الاخلاء للغصب

لسنة ۱۸ مكتب فنى ۰۱ صفحة رقم ۹۸ الطعن رقم ٧٤٠٠

بتاریخ ۱۹۴۹-۱۹۹۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاخلاء للغصب

فقرة رقم: ١

إذا كان الحكم حين قضي بأن وضع يد المستأجر بعد إنتهاء مدة إجارته على العين التي كانت مؤجرة لـه يعد غصباً ، قد إستند في ذلك إلى أن العقد منصوص فيه على إلتزام المستأجر بتسليم الأرض في نهاية مدة الإجارة و أن المؤجر نبه عليه بالتسليم بمقتضى خطاب مسجل مع أن هذا التنبيه لم يكن واجباً طبقاً لنص المادة ٣٨٥ مدنى إذ أن مدة الإجارة معينة ، فإنه يكون قد بنى قضاءه على أسباب مؤدية إلى ما إنتهى إليه . و لا يعيبه إستخلاصه حصول التنبيه من إيصال الخطاب الموصى عليه الموجه من المؤجر إلى المستأجر ، فإن في عدم تقديم المستأجر هذا الخطاب الذي لم ينكر تسلمه ما يسوغ هذا الإستخلاص.

الطعن رقم ٣٦٠، لسنة ٢٤ مكتب فني ٣١ صفحة رقم ٢٠٤٢

بتاریخ ۱۳-۱۳-۱۹۸۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاخلاء للغصب

فقرة رقم: ١

إذا كان الثابت بالأوراق أن المطعون عليها أقامت دعواها إبتداء بطلب الحكم بإخلاء الطاعنين من العين المؤجرة بإعتبارهما غاصبين لها إعمالاً لها إلتزماً به في عقد الصلح المؤرخ ٢ ٢/٢/١٩٧٢ من إخلاء العين و تسليمها إلى المطعون عليها في ميعاد غايته ٣٧٣/٥١، ومن ثم فإن الدعوى تكون مقامة بطلب غير قابل للتقدير للقواعد المنصوص عليها بالمواد رقم ٣٧ إلى ٤٠ من قانون المرافعات و بالتالى فإن قيمتها تعتبر زائدة على مبلغ ٢٥٠ ج طبقاً لنص المادة ٢١ من القانون المذكور و يكون الحكم الصادر فيها جائزاً إستئنافه و يضحى الدفع المبدى من الطاعنين بعدم جواز الإستئناف على غير أساس.

> السنة ٤٩ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ٢٧٧ الطعن رقم ۲۱۲،

بتاریخ ۱۹۸۴-۰۳۰۱۹ الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاخلاء للغصب

فقرة رقم: ١

مؤدى نصوص المواد ٥٥٨ ، ٦٦ ، ٦٦ ، من القانون المدنى أن عقد الإيجار يخول المستأجر حق الإنتفاع بالعين المؤجرة و ملحقاتها و إذ تضمن العقد تحديداً للعين المؤجرة إقتصر حق المستأجر على الإنتفاع بها في نطاق هذا التحديد فإذا إنتفع المستأجر بجزء من عقار المؤجر يخرج عن نطاق العين الموجرة كان إنتفاعه بهذا الجزء بدون سند و حق للمالك طلب طرده منه كما حق له طلب إزالة ما أحدثه به ، لما كان ذلك و كان السكوت عن إستعمال الحق فترة من الزمن لا يعد نزولاً ضمنياً عنه.

(الطعن رقم ٢١٤ لسنة ٤٩ ق ، جلسة ١٩/٣/١٩٨٤)

لسنة ٤٩ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ١٧٧٨ الطعن رقم ١٠٧٧

بتاریخ ۱۹۸۱-۱۹۸۶

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاخلاء للغصب

فقرة رقم: ١

إذ كان الثابت من الأوراق أن المطعون ضدها أقامت دعواها على الطاعنة بطلب الإخلاء على أساس شغلها الشقة محل النزاع غصباً بغير سند بعد وفاة المستأجرة الأصلية دون وارث ، و ذلك إستناداً إلى أنها أصبحت مالكة للعقار بمقتضى العقدين المسجلين سالفي الذكر ، و لم تقدم عقد إيجار المستأجرة الأصلية إلا كدليل على سبق شغل العين بمستأجره ، و من ثم فإن مصلحتها و صفتها في إقامة الدعوى تكون قد توافرت إذ يكفي في رفع الدعوى في مثل هذه الحالة أن يكون المدعى مالكاً للعقار الذي به شقة النزاع ، و لا يحول تقدم الطاعنة للحكم رقم ١١٤٩ لسنة ١٩٤٩ مدنى كلى الإسكندرية و إستئنافاته أرقام ١٢٨ لسنة ٢١٠ ق ، ١٦٠ ، ١٧٩ لسنة ٢٢ ق إسكندرية - المثبتة لأحقية المطعون ضدها لأجرة تحكير أرض النزاع - دون توافر شروط دعوى الإخلاء للغصب طالما أن المطعون ضدها لم تستند إليها في طلب الحكم بالإخلاء و بالتالي فإن الحكم المطعون فيه إذ قضى برفض الدفع بعدم قبول الدعوى لرفعها من غير ذى صفة لا يكون قد خالف القانون أو شابه قصوراً في التسبيب أو فساد في الإستدلال.

لسنة 10 مكتب فنى ٣٩ صفحة رقم ٤٧٤ الطعن رقم ٩٦٧٠

بتاریخ ۲۳-۳۰-۱۹۸۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاخلاء للغصب

فقرة رقم: ٢

إذ كان البين من الأوراق أن مورث المطعون ضدهم الأربعة الأول أقام دعواه ـ مختصماً المؤجر لـه ـ بطلب إخلاء الدكان محل النزاع و طرد الطاعن منه و تلسيمه إليه على سند من أنه هو المستأجر له من المطعون ضده ، الخامس " المؤجر " و أن الطاعن لا سند له في الإستئثار بها و أنه يعد غاصباً ، و من ثم فإن الدعوى على هذه الصورة تكون من الدعاوى المتعلقة بأصل الحق و إذ إلتزم الحكم المطعون فيه هذا النظر فإنه لا يكون قد أخطأ في تطبيق القانون و لا محل للقول بأن المؤجر وحده هو صاحب الحق في إخلاء العين ذلك أنه و إن كان عقد الإيجار الصادر من صاحب الحق في التأجير ينشىء للمستأجر حقاً شخصياً قبل المؤجر إلا أن لهذا الحق الشخصى خاصية تميزة فهو حق في الإنتفاع بالعين المؤجرة و يتصل إتصالاً وثيقاً بهذه العين مما يقتضي إمتداد أثرة إلى الغير الذي يتعرض له في الإنتفاع ، بها يحق معه للمستأجر الإستناد إلى حقه الناشيء عن ذلك العقد في مواجهة المغتصب لها لإثبات أحقيته في الإنتفاع بالعين دونه.

الاخلاء لوفاة المستأجر

لسنة ٣٤ مكتب فني ١٨ صفحة رقم ١٣٤٨ الطعن رقم ١٤٨٠

بتاریخ ۲۲-۲۰-۱۹۹۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاخلاء لوفاة المستأجر

فقرة رقم: ١

لا يكفي لإعتبار أن عقد الإيجار لم يعقد إلا بسبب حرفة المستأجر - وطلب إنهائه لوفاته بالتطبيق للمادة ٢٠٢ من القانون المدنى - أن تذكر الحرفة في العقد وإنما يجب أن يثبت منه ومن الظروف التي اكتنفته أن الإيجار إنما عقد بسبب الحرفة ومن نيـة طرفيـه أن الإيجـار لـم يعقد بسبب حرفـة المستأجر أو لاعتبـارات أخـرى تتعلق بشخصه وأن ما نص عليه في العقد من وجوب إستعمال العين المؤجرة "بنسيونا" إنما هو بيان للغرض الذي إتفق على إستعمال العين المؤجرة فيه وكان هذا الذى استخلصه الحكم هو استخلاص سائغ تحتمله عبارات العقد فلا معقب على محكمة الموضوع في ذلك.

لسنة ٤٣ مكتب فني ٢٨ صفحة رقم ١٩٠٢ الطعن رقم ١٤٦٠ بتاریخ ۲۸-۲۲-۱۹۷۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاخلاء لوفاة المستأجر

فقرة رقم: ٢

إذ كان الواقع في الدعوى أن موضوع الخصومة يدور حول إنقضاء عقد الإيجار أثر وفاة المستأجر الأصلى ، كما يدور حول نفى حق كل من الطاعن في البقاء بشقة النزاع قولاً بأنهما شغلاها بغير سند ، و كان الثابت أن الطاعنة الأولى هي التي إنفردت بإبداء دفاعها في مرحلتي التقاضي من أنها كانت تساكن المستأجر ، و إن الطاعن الثاني لم يبد أية طلبات أو ينضم إلى الطاعنة الأولى في الإستئناف المرفوع منها في حكم محكمة أول درجة دونه ، فإن الموضوع على هذا النحو يكون قابلاً للتجزئة طالما أن الفصل في النزاع يحتمل القضاء على أحدهما دون الآخر .

الطعن رقم ١٦٠٠ لسنية ٤٨ مكتب فني ٢٩ صفحة رقم ٢٠٠٣

بتاریخ ۲۳-۱۲-۱۹۷۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاخلاء لوفاة المستأجر

فقرة رقم: ١

المقرر في قواعد الإثبات أن من يتمسك بالثابت أصلاً لا يكلف بإثباته أما من يدعى خلاف الأصل فعليه هو عبء إثبات ما يدعيه ، و لما كان الطاعنون قد أقاموا دعواهم على سند من القول بأن المطعون عليها تركت الإقامة مع ولدتها بعين النزاع بعد زواجها و أقامت مع زوجها بالأردن في حين أنكرت المطعون عليها ذلك تمسكاً منها بالإستمرار في الإقامة في عين النزاع قبل الزواج و بعده و عدم تخليها عن الإقامة فيها حتى الآن ، فإن المطعون عليها تكون بذلك قد تمسكت بالثابت أصلاً فلا تكلف إثباته ، و لا يقدح في ذلك إبداءها الإستعداد لإثبات تلك الإقامة لأن الحكم المطعون فيه و قد وجد في أوراق الدعوى ما يكفي لتكوين عقيدته لا يكون ـ و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة ـ ملزماً بإجابة طلب الإحالة إلى التحقيق .

الطعن رقم ۱۳، سنة ٤٨ مكتب فنى ۲۹ صفحة رقم ٣٠٠٠ بتاريخ ٢٠٠٢ – ١٩٧٨

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاخلاء لوفاة المستأجر

فقرة رقم: ٢

مؤدى نص المادة ٢١ من القانون ٢٥ لسنة ١٩٦٩ ، عدم إنتهاء عقد إيجار المسكن عند وفاة المستأجر و بقائه سارياً لصالح أولاده ماداموا مقيمين بالعين المؤجرة حتى تاريخ الوفاة ، و لما كان الحكم المطعون فيه بعد أن إستخلص من عناصر الدعوى إستخلاصاً سائغاً إقامة المطعون عليها بعين النزاع مع والدتها منذ بدء العلاقة الإيجارية و حتى تاريخ وفاتها و عدم إعتبار مصاحبة المطعون عليها لزوجها في مقر عمله بالأردن مدة عمله المحدودة تخلياً منها عن إقامتها بتلك العين ، و هذه النتيجة التي إنتهى إليها الحكم هي التي يؤدي إليها تطبيق نص المادة ٢١ من القانون ٢٥ لسنة ١٩٦٩ .

(الطعن رقم ١٣ لسنة ٤٨ ق ، جلسة ١٧٩ ٢/١ ٢٣١)

الطعن رقم ٠٠٠٨ لسنة ٤٩ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ١٢٤٥

بتاریخ ۱۹۸۴-۰۰۱۹۸۴

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاخلاء لوفاة المستأجر

فقرة رقم : ١

النص فى المادة ٢٠١ من القانون المدنى على أنه " لا ينتهى الإيجار بموت المؤجر و لا بموت المستأجر ... " و فى المادة ٢٠٢ منه على أنه " إذا لم يعقد الإيجار إلا بسبب حرفة المستأجر أو لإعتبارات أخرى تتعلق بشخصه ثم مات جاز لورثته أو للمؤجر أن يطلبا إنهاء العقد " يدل ـ و على ما جرى عليه قضاء هذه المحكمة

- على أن الأصل هو أن الإيجار لا ينتهى بموت المستأجر و أن الحقوق الناشئة عن العقد و الإلتزمات المترتبة عليه تنتقل إلى ورثته و إن كان يحق لهم طلب إنهائه إذا كان لم يعقد إلا بسبب حرفة مورثهم أو لإعتبارات أخرى متعلقة بشخصه ، إذ قد يكون في إستمرار الإيجار رغم عدم توافر القدرة لدى ورثته على إستعمال الشيء المؤجر فيما أجر لتحقيق من أغراض إعنات لهم رأى المشرع إعفاءهم منه ، كما يحق للمؤجر طلب الإنهاء إذا كانت الإعتبارات الشخصية في المستأجر هي التي دفعت المؤجر إلى التعاقد معه بحيث لا يصلح ورثته للحلول محله في تحقيق الغرض من الإيجار .

الطعن رقم ٩٣٠٠ لسنة ٤٩ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ١٨٧٣

بتاریخ ۲۲-۱۱-۹۸۶

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاخلاء لوفاة المستأجر

فقرة رقم: ٣

مؤدى المادتين " 1.1 " " 1.7 " من القانون المدنى - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن المشرع جعل القاعدة العامة أن موت المستأجر الأصلى لا ينهى عقد الإيجار ، بل تنتقل الحقوق و الإلتزامات الناشئة عنه إلى الورثة ، أخذا بأن الأصل في العقود المالية أنها لا تبرم عادة لإعتبارات شخصية ، و إستثنى من ذلك عقد الإيجار المعقود بسبب حرفة المستأجر أو مهنته ، فقصر الحق في إنهائه على ورثة المستأجر وحدهم حسبما تدل على ذلك المذكرة الإيضاحية للمادة " 1.1 " مدنى .

الطعن رقم ١٤١٧ لسنة ٥٤ معتب فني ٤١ صفحة رقم ٧٠٢

بتاریخ ۲۰۰۳،۱۹۹۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاخلاء لوفاة المستأجر

فقرة رقم: ٣

إذ كان الثابت من الأوراق أن الطاعنين ـ و هم ورثة المؤجر - قد أقاموا دعواهم بالإخلاء لإنتهاء عقد الإيجار بوفاة المستأجرة الأصلية ، كما تمسكوا أمام محكمة أول درجة بصحيفة الإستئناف بأن المطعون ضدهم و هم من الأجانب قد إنتهت إقامتهم بالبلاد فينتهى بذلك عقد إيجار شقة النزاع تطبيقاً لحكم المادة ١٧ من القانون ١٣٦ لسنة ١٩٨١ ، و كان الثابت من الحكم المطعون فيه أنه أقام قضاءه بإستمرار عقد الإيجار للمطعون ضدهم بعد وفاة المستأجرة الأصلية على سند من ثبوت إقامتهم بالعين المؤجرة إقامة مستقرة معتادة وفقاً لأحكام قوانين إيجار الأماكن و لم يتخلوا عن العين المؤجرة رغم إقامتهم بالخارج في حين أن المادة ١٧ من القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ سالفة الإشارة تشترط لأستمرار عقد الإيجار للمستأجرين الأجانب أن تكون لهم إقامة في مصر وفقاً لأحكام القانون مما يعيب الحكم الخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن رقم ۱۷ ؛ لسنة ٤٥ ق ، جلسة ٩٩٠ ٨/٣/١)

الإضافة والتعلية والهدم بقصد إعادة البناء

تمسك الطاعن بحصوله على التراخيص اللازمة لإعادة بناء العين المؤجرة بشكل أوسع وفقاً للشروط التى تتطلبها المادتين ٤٩، ٥٠ ق ٩٤ لسنة ١٩٧٧ وتدليله على ذلك بالمستندات دفاع جوهرى قضاء الحكم المطعون فيه بإلغاء قرار الهدم تأسيساً على خلو الأوراق من ثمة دليل على حصول الطاعن على التراخيص اللازمة للهدم وإعادة البناء دون التعرض لتلك المستندات _ خطأ وقصور .

(الطعن رقم ٢٥١٥ لسنة ٦٨ق ـ جلسة ٢٠٠٠/٣/٢)

إخلاء المبنى المؤجر كل وحداته لغير أغراض السكنى لإعادة بنائه وزيادة عدد وحداته م ٩ ٤ ق ٩ ٤ لسنة ١٩٧٧ مناطه حصول المالك على ترخيص ببناء وحدات جديدة تصلح لذات الغرض الذى تستعمل فيه الوحدات المرخص بهدمها فضلاً عن توافر الشروط الأخرى المقررة بالنص المذكور.

(الطعن رقم ٢٥١٥ لسنة ٦٨ق ـ جلسة ٢٠٠٠/٣/٢) (الطعن رقم ٧٠٨ لسنة ٦٨ق ـ جلسة ٢١/٥/٩٩١)

التزام المالك المرخص له بهدم مبناه لإعادة بنائه بشكله أوسع بتوفير مكان مناسب للمستأجر بأجر مماثل أو بتعويضه نقداً ـ التزام تخييرى للمالك ـ م 9 ٤/ د ق 9 ٤ لسنة ١٩٧٧ .

(الطعن رقم ٢٢٦٥ لسنة ٦٩ق – جلسة ٢٠٠٠/٩/١٨)

﴿ إخلاء المبنى المؤجر كل وحداته لغير أغراض السكنى لهدمه وإعادة بنائه بشكل أوسع شرطه - حصول المالك على موافقة المستأجرين جميعاً تخلف ذلك للمالك الحصول على حكم بالإخلاء قابل للتنفيذ بعد انقضاء ثلاثة أشهر من تاريخ النطق به وأداؤه التعويض أو إيداعه المحكمة المختصة إيداعاً غير مشروط - م ٥٠ ق ٩٤ لسنة ١٩٧٧ - عدم اشتراط إيداع التعويض قبل رفع دعوى الإخلاء علة ذلك

(الطعن رقم ٢٢٦٥ لسنة ٩٦ق _ جلسة ٢٠٠٨)

\$ انتهاء الحكم المطعون فيه إلى رفض إخلاء العقار محل النزاع المؤجرة وحداته لغير أغراض السكنى بقصد إعادة البناء بشكل أوسع استناداً إلى أن التعويض الذي أودعه الطاعن خزانة المحكمة قد عرضه على غير ذي صفة _ اعتباره إيداع التعويض شرطاً لقبول الدعوى وجعله الخيار بين نوعى التعويض للمستأجر وإلزامه المالك بأداء فرق الأجرة بين العين البديلة وعين النزاع رغم عدم إخلاء الأخيرة _ خطأ في تطبيق القانون .

(الطعن رقم ٢٢٦٥ لسنة ٦٩ق حلسة ٢٠٠٠/٩/١٨)

الاعفاءات الضريبية على العقارات المنية

الطعن رقم ۱۹۵۸ لسنة ٤١ مكتب فنى ٢٧ صفحة رقم ١٩٢٣ بتاريخ ١٩١٥، ١٩٧٦

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاعفاءات الضريبية على العقارات المبنية

فقرة رقم: ٢

مفاد نص المادة ١/١ من القانون رقم ٣٧ لسنة ١٩٦٦ بتخفيض القيمة الإيجارية المثبتة في دفاتر الحصر و التقدير لبعض العقارات المبينة - على ما يبين من مذكرته الإيضاحية و من تقرير اللجنة المشتركة من لجنتي الإسكان و المرافق العامة و الميزانية و الحسابات الختامية بمجلس الأمة - أن الشارع قد هدف من إصدار هذا القانون إلى تحقيق شئ من العدالة بالنسبة لملاك العقارات المبينة التي خفضت أجرتها العقدية بنسبة ٢٠٠% بمقتضى القانون رقم ٧ لسنة ١٩٦٥ ، و ذلك بتحقيق التوازن بين هذه الأجرة و الأجرة الدفترية المبينة في دفاتر الحصر و التقدير الذي يتم - وفقاً للمادة ٣ من القانون رقم ٥٠ لسنة ١٩٥٤ معدلة بالقانون رقم ٥٤ لسنة ١٩٥٠ - كل عشر سنوات و التي تتخذ أساساً لربط الضريبة على العقارات المبينة و بعض ضرائب أخرى إلى أن يتم الحصر و التقدير الذي كان مقرراً أن يتم في سنة ١٩٧٠ ، و ذلك دفعاً للغبن عن هؤلاء الملاك الذين خفضت قوانين الإيجار المتعاقبة أجور أملاكهم بداءة بالمرسوم بقانون رقم ١٩١٩ لسنة ١٩٩١ ، و وإنتهاء بالقانون رقم ٧ لسنة ١٩٩٥ ، و رغم ذلك بقيت الأجرة الدفترية لها دون تخفيض مما مفاده أن هذا الخفض يقتصر أثره على العلاقات الضريبية بين الملاك و الجهات الضريبية المعنية ، و لا شان البتة بالعلاقة بين الملاك و المستأجرين و ذلك خلافاً للقانون رقم ١٦٩ اسنة ١٦٩١ اسنة ١٦٩١ بتقرير بعض الإعفاءات من الضريبية على العقارات

المبينة و خفض الإيجارات بمقدار الإعفاءات و الذي يندرج ضمن قوانين تخفيض الأجرة في علاقة المستأجر بالمؤجر، و الذي إستهدف به المشرع ـ و على ما جاء بمذكرته الإيضاحية ـ التخفيف عن كاهل المستأجرين لا الملاك بأن قرر لصالح المستأجر تخفيضاً إضافياً في الأجرة فبدلاً من أن يحدده بنسبة منوية من الأجرة المتفق عليها كما فعلت القوانين الإستئنافية السابقة أثر أن يعينه بمقدار الضرائب التي يرد عليها الإعفاء المقرر بمقتضاه، و من ثم فلا يحق للمستأجرين المطالبة بخفض الأجرة الفعلية بنسبة ما حققه القانون رقم ٣٧ لسنة ١٩٦٦ للملاك من خفض الأجرة الدفترية، و إلا أدى ذلك الخفض إلى إعادة الإختلال في التوازن بين الأجرة الدفترية و الأجرة الفعلية ، يؤكد هذا النظر أن مشروع القانون رقم ٣٧ لسنة ١٩٦٦ كان يتضمن نصاً يجرى بأنه " لا يترتب على التخفيض المشار إليه في المادة السابقة تعديل الأجرة التي يؤديها المستأجر للمالك " لما كان ذلك ، فإنه لا محل لما تسوقه الطاعنة ـ المستأجرة ـ من أن الإعفاء المشار إليه مرتبط بالقيمة الإيجارية للحجرة يدور معها هبوطاً و إرتفاعاً . لما كان ما تقدم ، و كان لا إنطباق للقانون رقم ٣٧ لسنة ١٩٦٦ على علاقة المطعون عليهما ـ المؤجرين ـ بالطاعنة على ما سلف ، فإنه لا يحق لها التحدى بالقانون رقم ١٦٩ على الخطأ في تطبيقه ـ يكون على على أساس .

(الطعن رقم ١٩٨٨ لسنة ٤١ ق ، جلسة ١٩/٥/١٩٧٦)

الطعن رقم ٠٣٨٠ أسنة ٤٣ مكتب فني ٢٨ صفحة رقم ٨٣٧

بتاریخ ۳۰-۳۰-۱۹۷۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاعفاءات الضريبية على العقارات المبنية

فقرة رقم : ٩

مفاد نص المادة الأولى من القانون رقم 1 1 السنة 1 1 و المادة الأولى من التفسير التشريعي الملزم الصادر بالقرار رقم 1 لسنة 1 1 1 و المعدل بالقرار رقم 1 لسنة 1 1 1 المشرع أعفى من أداء الضريبة على العقارات المبينة و الضرائب الإضافية الأخرى المساكن التي لا يزيد متوسط الإيجار الشهري للحجرة بالوحدة السكنية فيها على ثلاثة جنيهات و كا يجاوز خمسة جنيهات و أن ذلك متوسط الإيجار الشهري للحجرة بالوحدة السكنية منها على ثلاثة جنيهات و لا يجاوز خمسة جنيهات و أن ذلك الحكم يسرى على المبنايي المنشأة أصلاً لأغراض خلاف السكني بحيث يقع عبء التخفيض على على عاتق الخزانة العامة في صورة إعفاء الملك من الضرائب مقابل تخفيض الأجرة بما يوازيها بقصد التخفيف على كاهل المستأجرين ، و جعل المناط في تطبيق هذا التخفيض بحصر عدد الحجرات التي تشتمل عليها كل وحدة مؤجرة و ليس بعدد الوحدات بالذات ، على أن يعول في عدد الحجرات بالوصف الوارد في دفاتر الحصر ، إذ كان ذلك و كان الثابت من الكشف الرسمي المستخرج من سجلات مصلحة الأموال المقررة و المقدم ضمن مستندات كان الثابت من الكشف الرسمي المستخرج من سجلات مصلحة الأموال المقررة و المقدم ضمن مستندات طابق عدد من الحجرات ، و كان الحكم المطعون فيه إعتبر كل طابق وحدة مستقلة تزيد أجرة كل منها على طابق عدد من الحجرات ، و كان الحكم المطعون فيه إعتبر كل طابق وحدة مستقلة تزيد أجرة كل منها على خمسة جنيهات و لا تتمتع بالإعفاء الضريبي و لا يسرى على أجرتها التخفيض مع أنه كان واجباً عليه مراعاة خمسة جنيهات و كل وحدة و يحتسب على أساسها الضريبة و الإعفاء منها ، فإنه يكون قد خالف القانون .

الطعن رقم ١٩٤، لسنة ٤٦ مكتب فني ٣٢ صفحة رقم ٢٣٧٨

بتاریخ ۲۳ ـ ۱۹۸۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاعفاءات الضريبية على العقارات المبنية

فقرة رقم : ١

النص فى المادة الخامسة من القرار رقم ١ لسنة ١٩٦١ الصادر من اللجنة العليا لتفسير أحكام القانون رقم ١٦٩ لسنة ١٦٩ لسنة ١٩٦١ و التى تعتبر قراراتها فى هذا الشأن تفسيراً تشريعياً ملزماً على أن " تعامل الغرف المخصصة للخدمه بالبدرومات أو بأعلى المبانى طبقاً للوصف الوارد بدفاتر الحصر و التقدير " يدل على أن

العبرة بالنسبة لغرفة الخدم بما وصفت به في دفتر الحصر و التقدير ، فإن وصفت بأنها منافع و بالتالى لم تربط عليها ضريبة مستقلة عوملت على أساس هذا الوصف فلا تضاف إلى عدد غرف الوحدة السكنية و إن وصفت بأنها حجرة و ربط عليها ضريبة مستقلة عوملت على أساس هذا الوصف و أضيفت إلى عدد غرف الوحدة السكنية ، لما كان ذلك و كان الحكم المطعون فيه قد إنتهى إلى أن عين النزاع تشمل الشقة و غرفة الخدم و كان الثابت من الكشف الرسمى المستخرج من دفتر الحصر و التقدير عن الفترة من عام ١٩٦٠ إلى عام ١٩٦٣ أى وقت العمل بأحكام القانون رقم ١٦٩ لسنة ١٩٦١ و الذي طرح على محكمة الموضوع و المقدم بملف الطعن أن غرفة الخدم وصفت بأنها غرفة و ربط عليها ضريبة و من ثم تعين إضافتها إلى عدد غرف الشقة ، و إذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر و إقتصر على حساب عدد غرف الشقة دون غرفة الخدم و رتب على ذلك عدم إخضاع عين النزاع للإعفاء من الضريبة العقارية وفقاً للقانون رقم ١٦٩ لسنة ١٦٩١ يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن رقم ١٩٨٤ لسنة ٤٦ ق ، جلسة ٢٣/١٢/١٩٨١)

الطعن رقم ٢٠٠٠ لسنة ٤٣ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ٣٦٦

بتاریخ ۲-۲،۱۹۸۶

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاعفاءات الضريبية على العقارات المبنية

فقرة رقم: ١

النص في المادة الأولى من القانون رقم ١٦٩ لسنة ١٩٦١ بتقرير بعض الإعفاءات من الضريبة على العقارات المبنية و خفض الإيجارات بمقدار الإعفاءات و النص في المادة الأولى من التفسير التشريعي الملزم الصادر بالقرار رقم ١ لسنة ١٩٦٧ . يدل - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة بالقرار رقم ١ لسنة ١٩٦٧ . يدل - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - على أن المشرع أعفى من أداء الضريبة على العقارات المبنية و الضرائب الإضافية الأخرى المساكن التي لا يزيد متوسط الإيجار الشهري للحجرة بالوحدة السكنية منها على ثلاثة جنيهات ، كما أعفى من أداء الضريبة بلاضلية وحدها المساكن التي يزيد متوسط الإيجار الشهري للحجرة بالوحدة السكنية منها على ثلاثة جنيهات ، بحيث يقع عبء التخفيض على عاتق الخزانة العامة في صورة إعفاء الملاك من الضرائب مقابل تخفيض بحصر عدد الأجرة بما يوازيها بقصد التخفيف عن كاهل المستأجرين ، و جعل المناط في تطبيق هذا التخفيض بحصر عدد الحجرات التي تشتمل عليها كل وحدة مؤجرة ، على أن يعول في عدد الحجرات بالوصف الوارد في دفاتر الحصر و التقدير " .

الطعن رقم ٨٤٧ لسنة ٥٦ مكتب فني ٣٦ صفحة رقم ٩٩٥

بتاریخ ۱۰-۱۹۸۵

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاعفاءات الضريبية على العقارات المبنية

فقرة رقم: ٢

لما كان القانون 179 لسنة 179 قد صدر بتقرير بعض الإعفاءات من الضريبة على العقارات المبنية ، إذ أعفى الملك - و هم الملزمون أصلاً بها - من أدانها سواء كانت المبانى منشأة أصلاً لأغراض السكنى أو لغيرها من الأغراض و ذلك مقابل قيام الملاك بتخفيض الأجرة بما يوازى الإعفاء المذكور بقصد التخفيف عن كاهل المستأجرين ، إلا أن المشرع ما لبث أن تبين إنتفاء حكمة هذا التيسير بالنسبة لمستأجرى الأماكن لغير السكنى أخذاً بأن هؤلاء يزاولون نشاطاً يدر عليهم ربحاً يتفق بوجه عام مع مستوى تكاليف المعيشة فأصدر القانون رقم 21 لسنة 179 لسنة 179 لسنة 179 بسنة 179 لسنة 179 بسنة الأماكن بالإعفاءات من الضرائب المستحقه عليها و أصبح واجباً عليهم منذ تاريخ بحيث لا يتمتع ملاك تلك الأماكن بالإعفاءات من الضرائب المستحقه عليها و أصبح واجباً عليهم منذ تاريخ العمل بالقانون المذكور و إبتداء من أول يوليو سنة 179 - تأديتها لخزانة الدولة ، و إنتفى بالتالى إلتزامهم بتخفيض أجرة تلك الأماكن لصالح المستأجرين بما لازمه حقهم فى تقاضى ذات الأجرة قبل تخفيضها بما يوازى الإعفاء من الضرائب الذى أورده القانون رقم 17 لسنة 179 ، و إذ كانت الضرائب العقارية يلزم بها المالك

دون المستأجر فلا يحق للمالك مطالبة المستأجر بها ، حتى و بعد صدور القانون رقم ٢٦ لسنة ١٩٦٨ ، و إنما ينحصر حقه في المطالبة بالأجرة التي كانت سارية قبل العمل بالقانون ٢٦ لسنة ١٩٦١ ، و لما كان ذلك و كان البين من الأوراق أن عين النزاع و هي محل مؤجر لغير غرض السكني لقاء أجرة قدرها جنيهان شهرياً و أنه صار تخفيضها بما يوازى الإعفاء من الضرائب طبقاً للقانون ٢٦ لسنة ١٩٦١ ، و أنه يحق للمالك و في إثر صدور القانون ٢٤ لسنة ١٩٦٨ ، المطالبة بالأجرة قبل التخفيض المذكور دون أن يكون له حق في مطالبة المستأجر بالإضافة إلى الأجرة السارية قبل العمل بالقانون ٢٦ لسنة ١٩٦١ ، بالضرائب العقارية التي يلتزم بها المالك.

(الطعن رقم ١٠/٤/١ لسنة ٥٦ ق ، جلسة ١٠/٤/١٩٨٥)

NI Se Jed Jambi

الالتزام بأحكام عقد الايجار

الطعن رقم ١٤٣٨ لسنة ٤٠ مكتب فني ٢٦ صفحة رقم ٢٢٧

بتاریخ ۲۲_۱۰_۱۹۷۵

الموضوع: عقد الآيجار

الموضوع الفرعي: الالتزام بأحكام عقد الايجار

فقرة رقم: ٣

تقضى القواعد العامة الواردة في قانون المرافعات بأنه إذا كانت الدعوى قد رفعت من المؤجر بطلب فسخ عقد الإيجار و تسليم العين المؤجرة و إزالة ما عليها من مبان. فإنه يجب وفقاً لقواعد تقدير قيمة الدعوى الواردة في المادة ٣٠٠ و ما بعدها من قانون المرافعات رقم ٧٧ لسنة ١٩٤٩ - الذي صدر الحكم الإبتدائي في ظله إضافة قيمة المباني إلى طلب فسخ عقد الإيجار و التسليم بإعتبار أن طلب الإزالة طلب أصلى ، و أن طلبات المؤجر و إن تعددت إلا أن منشأها جميعاً هو عقد الإيجار مما يتعين معه أن تقدر قيمة الدعوى بمجموع هذه الطلبات وفقاً للمادة ٢١ منه.

الطعن رقم ١٥٣٧ لسنة ٤٨ مكتب فني ٣٤ صفحة رقم ١٣٤١

بتاریخ ۳۰-۵۰-۱۹۸۳

الموضوع: عقد الايجار

الموضوع الفرعي: الالتزام بأحكام عقد الايجار

فقرة رقم: ٣

مفاد المواد ٥٦٣ ، ٥٩٨ ، ٩٩ ه من القانون المدنى أنه إذا إتفق العاقدان على مدة ما إنقضى الإيجار - غير الخاضع للقوانين الإستثنائية - بفواتها ما لم يشترط لإنتهائه صدور التنبيه بالإخلاء من أحدهما للآخر قبل فوات المدة بوقت معين و إلا فيمتد الإيجار إلى مدة أخرى طبقاً لإتفاقهما و متى إتفقا على جعل حق إنهاء الإيجار بالتنبيه مقصوراً على أحدهما دون الآخر فإن هذا الإتفاق لا مخالفة فيه للقانون و يكون ملزماً لهما .

(الطعن رقم ۱۵۳۷ لسنة ٤٨ ق ، جلسة ١٩٨٣ / ٣٠/٥/١٩)

الاماكن التي تشغل بسبب العمل

الطعن رقم ٧٠٠٠ لسنة ٤٩ مكتب فني ٣١ صفحة رقم ٩٨٢

بتاریخ ۲۹-۳۰-۱۹۸۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن التي تشغل بسبب العمل

فقرة رقم : ٢

النص في المادة ٢ من القانون رقم ٥٦ لسنة ١٩٦٩ على أنه ١١ لا تسرى أحكام هذا الباب على المساكن الملحقة بالمرافق و النشآت و غيرها من المساكن التي تشغل بسبب العمل ١١ يدل على أن المناط في عدم سريان أحكام

الصفحة 8

الباب الأول فى شأن إيجار الأماكن من هذا القانون للنص سالف الذكر هو ثبوت أن تكون السكنى إلى رابطة العمل بين مالك العين أو القائم عيها و بين المرخص له بالسكن فيها بسبب هذه الرابطة فإذا إنتفت تلك العملة و لم يثبت أن سكنى المكان كانت بسبب العمل حق لمن يدعيها أن يتمسك بالحماية التى أسبغها المشرع على المستأجرين للأماكن المبينة بتدخله بالقوانين الإستثنائية التى أصدرها فى شأن تنظيم العلاقة بينهم و بين المؤجرين لهم .

الطعن رقم ٥٧٠ لسنة ٤٩ مكتب فني ٣١ صفحة رقم ٩٨٢

بتاریخ ۲۹-۳۰-۱۹۸۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن التي تشغل بسبب العمل

فقرة رقم: ٣

إذ كان المطعون عليه - مشترى العقار - قد أسس دعواه التى أقامها أمام محكمة الدرجة الأولى على أن الطاعن كان يشغل عين النزاع بسبب عمله كحارس للعقار الكائن به غرفتى النزاع ، و كان قد إتضح من المستندات أن سكناه بها إنما تستند على علاقة إيجارية بموجب عقد الإيجار الذى أيده بإيصالات أداء الأجرة الشهرية لمالكين للعقار ، و كان عقد الإيجار سند الطاعن ممتد بحكم القانون لمدة غير محدودة ، لما كان ذلك فإن دعوى المطعون عليه بطلب إخلاء الطاعن تكون عاطلة عن السند و يتعين الحكم برفضها .

(الطعن رقم ٧٠٠ لسنة ٩٤ ق، جلسة ٢٩/٣/١٩٨)

الطعن رقم ١٣١٦ لسنة ٥٦ مكتب فني ٣٤ صفحة رقم ٣٥٥

بتاریخ ۲۱-۲۰-۱۹۸۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن التي تشغل بسبب العمل

فقرة رقم: ١

مؤدى نص المادة ١٤/د من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ في شأن تأجير و بيع الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجر و المستأجر ، أنه يشترط بالنسبة للعمال أن يتم التأجير لهم من مستأجري الوحدات الخالية في مناطق تجمعاتهم ، أما بالنسبة للعاملين بالدولة و الحكم المحلي و القطاع العام فإنه يشترط أن يكون ذلك في المدن التي يعيشون بها أو ينقلون إليها دون تقييده بمنطقة معينة داخل هذه المدن ، لما كان ذلك و كان الطاعن تمسك في صحيفة استنفافه بأنه نقل من العمل بشركة مصر حلون للغزل و النسج إلى العمل بمحافظة بورسعيد إعتباراً من و قدم مستندات رسمية للتدليل بها على ذلك إلا أن الحكم المطعون فيه أقام قضاءه على أن المنطقة التي تقع بها شقة النزاع ليست بمنطقة عمالية ، في حين أن هذا القيد لا يسرى بالنسبة للعاملين في الدولة و الحكم المحلي و القطاع العام ، فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن رقم ١٣١٦ لسنة ٥٦ ق ، جلسة ٢١/٢/١٩٨٣)

الطعن رقم ۱۹۱۰ لسنة ۵۱ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٧٦٠

بتاريخ ٨٠٠ - ١٩٨٩

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن التي تشغل بسبب العمل

فقرة رقم: ١

النص في المادة ٧/٢ من القانون ٩ ٤ لسنة ١٩٧٧ في شأن إيجار الأماكن على أنه و على العامل المنقول إلى بلد آخر أن يخلى المسكن الذي كان يشغله بمجرد حصوله على مسكن في البلد المنقول إليه إلا إذا كانت ضرورة ملجئة منع من إخلاء مسكنه يدل على أن مناط إخلاء العامل المنقول إلى بلد آخر لمسكنه هو ثبوت إستقراره بمسكن آخر في البلد الذي نقل إليه .

الطعن رقم ٥٠٥٣ لسنة ٥٦ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٩٤

بتاریخ ۸۰-۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن التي تشغل بسبب العمل

فقرة رقم: ٤

النص فى المادة ٢ من القانون رقم ٩ ٤ لسنة ١٩٧٧ عن أن لا تسرى أحكام هذا الباب " الأول " على "أ" المساكن الملحقة بالمرافق و المنشأت و غيرها من المساكن التى تشغل بسبب العمل إنما يحكم العلاقة بين رب العمل - سواء كان مالكاً للمكان المؤجر أو مستأجراً له - و بين المرخص له فى شغل هذا المكان من عماله بسبب رابطة العمل . أما العلاقة بين المالك المؤجر و بين رب العمل فى حالة إستئجار الأخير للمكان فإنها تخضع لأحكام أخرى فى ذلك القانون .

الطعن رقم ٢١١ لسنة ٢٥ مكتب فني ٢١ صفحة رقم ٤١ه

بتاریخ ۲۲ - ۱۹۹۰

بدرين ١١- ١٠- الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن التي تشغل بسبب العمل

فقرة رقم: ٢

أصدر المشرع القانون رقم ٢٠٥ لسنة ٥٥٠ و نص في المادة الأولى منه على أنه " لا تسرى أحكام القانون الملحقة بالمرافق و المنشأت الحكومية و المخصصة لسكني عمال هذه المرافق ، و إذ كان القانون المذكور قد قصر بالمرافق و المنشأت الحكومية و المخصصة لسكني عمال هذه المرافق ، و إذ كان القانون المذكور قد قصر الأمر على المساكن الملحقة بالمرافق و المنشآت الحكومية ، إلا أن القانون ٥٠ لسنة ١٩٦٩ قد عممها بالنسبة لكافة المساكن التي تشغل بسبب العمل سواء كانت تابعة لجهة حكومية أو لشركة قطاع عام أو خاص أو لأحد الأفراد بما أورده في الفقرة الأولى من المادة الثانية من أنه " لا تسرى أحكام هذا الباب على المساكن الملحقة بالمرافق ، و المنشأت و غيرها من المساكن التي تشغل العمل " ثم صدر القانون ٩٤ لسنة ١٩٧٧ ملتزماً ذات نهج القانون الأخير إذ نص في الفقرة [أ] من المادة الثانية على أنه لا تسرى أحكام هذا الباب على [أ] المساكن الملحقة بالمرافق و المنشأت و غيرها من المساكن التي تشغل بسبب العمل و جلى في هذه النصوص جميعاً أن الملحقة بالمرافق و المنشأت و غيرها من المساكن التي تشبئل بسبب العمل و جلى في هذه النصوص جميعاً أن علاقة العمل و لا يتأتى ذلك إلا أن يكون شاغل المسكن عامل لذي رب عمل المنشأة أو المرافق التابع له علاقة العمل و لا يتأتى ذلك إلا أن يكون شاغل المسكن عامل لذي رب عمل المنشأة أو المرافق التابع له المسكن .

الطعن رقم ۱۸۱، لسنة ٥٦ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٩٠٤

بتاریخ ۱۹۹۰-۱۲-۱۹۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن التي تشغل بسبب العمل

فقرة رقم: ١

مفاد نص الفقرة الأولى من المادة ٢٢ من القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ - فى شأن بعض الأحكام الخاصة بتأجير و بيع الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجر و المستأجر يدل على أن المشرع - رعاية لمن إنتهت خدمتهم من العاملين بالدولة و بالقطاع العام و الملاك

و العقارات المؤجرة للغير في المحافظات و الأقاربهم حتى الدرجة الثانية - منحهم أولوية في تأجير الوحدات السكنية التي تقيمها - الدولة أو المحافظات أو الهيئات العامة أو شركات القطاع العام - ولم يمنح أولئك العاملين حق البقاء في المساكن التي كانوا يشغلونها قبل إنتهاء خدمتهم إلى حين تدبير مساكن أخرى لهم .

الطعن رقم ۱۸۱۰ لسنة ۵۰ مكتب فنى ۱۱ صفحة رقم ۹۰۶ بتاريخ ۱۳–۱۹۹۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن التي تشغل بسبب العمل

فقرة رقم: ٣

إذ كانت المادة ٢/١ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ - في شأن تأجير و بيع الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجر و المستأجر - المقابلة للمادة ٢/١ من القانون رقم ٥٦ لسنة ١٩٦٩ - قد إستثنت المساكن التي تشغل بسبب العمل من الخضوع لأحكام الباب الأول من القانون ، فإن صدور تعليمات إدارية بإمتداد عقود أشغال تلك المساكن إلى حين تدبير مساكن أخرى لشاغليها لما يتعارض مع ذلك التشريع الأعلى الذي لا يسمح بإمتداد العقود المشار إليها إلى ما بعد إنتهاء خدمة العامل . و من ثم يتعين إعمال أحكامه دون التعليمات لأنها لا تملك الغاءه أو تعديله أو تعطيل أحكامه أو الإعفاء منها .

الطعن رقم ٥٦٥٠ لسنة ٥٦ مكتب فنى ٤١ صفحة رقم ٢٠٢

بتاریخ ۳۱-۱۰-۱۹۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن التي تشغل بسبب العمل

فقرة رقم: ١

الأماكن الملحقة بالمدارس و المساجد و الكنائس و المخصصة لسكنى بعض العاملين بها ممن تقتضى طبيعة وظائفهم الإقامة بها له طبيعة خاصة تحتم إرتباط الإقامة بها مع شغل الوظيفة بحيث إذا إنفصمت عرى تلك العلاقة الوظيفية إنتهت بالتبعية لذلك و بطريق اللزوم الإقامة فيها و زوال سندها القانوني لأن تلك الأماكن لم تشيد بقصد الإستفادة من أجرتها و عائدها الدوري و إنما للتيسير على العاملين بها لإدائهم أعمال وظائفهم.

الطعن رقم ٥٦٥٠ لسنة ٥٦ مكتب فني ١١ صفحة رقم ٢٠٢

بتاریخ ۳۱-۱۰-۱۹۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن التي تشغل بسبب العمل

فقرة رقم: ٢

إذ كان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أنه إتخذ من التحاق المطعون عليه الأول بالعمل بالمدرسة قبل تحرير عقد الإيجار له - عن حجرتين بها - بإثنى عشر عاماً و خلو العقد من الإفصاح عن علاقة العمل و من اسم المطعون عليها الثانية سنداً لقضائه برفض الدعوى - دعوى إخلائهما من العين المؤجرة لسبب العمل - وهي أسباب لا تؤدى بذاتها إلى النتيجة التي خلص إليها الحكم و أقام عليها قضاءه . فإنه يكون قد شابه فساد في الإستدلال .

(الطعن رقم ٥٧٥ لسنة ٥٦ ق ، جلسة ١٩٩٠/ ٣١/١)

المساكن التى تشغل بسبب العمل . عدم سريان الامتداد القانونى على عقود استئجارها ولو لم تكن ملحقة بالمرافق أو المنشآت .

(الطعن رقم ۲۹۶۶ لسنة ۲۲ ق _ جلسة ۲/۱۲/۱۲)

إذ كان الواقع فى الدعوى أن المجلس المحلى أقام مساكن لإسكان بعض المواطنين من محافظة السويس بقصد تخفيف أزمة الإسكان ، خصص منها عدداً من الوحدات للعاملين المنقولين حديثاً إلى الجهات الحكومية والشركات بمدينة السويس بقصد التيسير عليهم وتوفير قدر من الطمأنينة والراحة لهم حتى يتمكنوا من أداء عملهم على الوجه المطلوب ولم يكن القصد من إنشائها الاستغلال المجرد بتأجيرها لأى شخص دون أى قيد أو اعتبار للأجرة المحددة قانوناً ، وقد وضع شروطاً وقواعد لتوزيع تلك المساكن وإجراءات منها أن يتقدم من يرغب فى الانتفاع بمسكن بطلب يتم فحصه للتأكد من انطباق الشروط والقواعد عليه ، وعندما زاد عدد

المتقدمين عن عدد الوحدات المخصصة لكل فئة أجريت قرعة بينهم واشترط المجلس أن يتم التعاقد باسم الجهة التي يعمل فيها من خصص له المسكن وأن تفوضه الجهة في سداد مقابل الانتفاع ومن ثم فإن ما اتخذه المجلس من إجراءات انتهت بتخصيص مسكن للمطعون ضده الأول لانطباق الشروط التي وضعها عليه لا ينعقد بها عقد ينشئ التزاماً على الطاعن ولا تنتج أثراً ولا ترتب عليه التزاماً إذ لم يصدر منه إيجاب بالتأجير له ولا تعدو أن تكون دراسات تسبق الإيجاب ولا تؤدي إلى انعقاد العقد ، وإذا خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر حين خلص الى أن المطعون ضده الأول تقدم بطلب لاستئجار عين النزاع بصفته الشخصية وأجريت قرعة فاز بها ورتب على ذلك قضاءه بإلزام الطاعن بتحرير عقد للمطعون ضده الأول طبقاً لحالة الشقة موضوع النمزاع — تمليك أو ايجار — رغم وجود عقد إيجار آخر ما زال قائماً مع الجهة التي يعمل بها وكانت صفة العامل مأخوذة في الاعتبار عند إبرام هذا العقد ، فإنه يكون قد أهدر ما تطلبه القانون رقم ٣٤ لسنة ٩٧٩ ولائحته التنفيذية من أوضاع وإجراءات لا يتم عقد الإيجار بدونها مما يعيبه بمخالفة القانون والخطأ في تطبيقه والفساد في الاستدلال

(الطعن رقم ۲۹۶۶ لسنة ۲۲ ق _ جلسة ۲/۱۲/۱۲)

إذ كانت المادة ٢/ أمن القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ – في شأن تأجير وبيع الأماكن وتنظيم العلاقة بين المؤجر والمستأجر المقابلة للمادة ١٨٢ من القانون رقم ٥٦ لسنة ١٩٦٩ – قد استثنت المساكن التي تشغل بسبب العمل من الخضوع لأحكام الباب الأول من القانون فإن صدور تعليمات إدارية بإمتداد عقود إشغال تلك المساكن إلى حين تدبير مساكن أخرى لشاغليها يتعارض مع ذلك التشريع الأعلى الذي لا يسمح بإمتداد العقود المشار إليها إلى ما بعد انتهاء خدمة العامل ومن ثم يتعين إعمال أحكامه دون التعليمات لأنها لا تملك إلغاءه أو تعطيل أحكامه أو الإعفاء منها.

(الطعن رقم ١٦٤٩ لسنة ٢٧ ق _ جلسة ٢/٦/٥،٠٧)

المساكن التى تشغل بسبب العمل. عدم سريان أحكام الباب الأول من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ عليها. بلوغ العامل سن التقاعد. أثره. انقضاء رابطة العمل. حق جهة العمل في إخلانه.

(الطعن رقم ١٦٤٩ لسنة ٦٧ ق – جلسة ٢/٦/٥٠٠٠)

إذ كان الثابت من الأوراق أن المطعون ضدهما لا يماريان في أن مورثهما شغل عين النزاع بمناسبة عمله لدى الشركة الطاعنة وأنه ظل شاغلاً لها بعد إحالته إلى المعاش وحتى وفاته تنفيذاً لقرارات إدارية بإمتداد الإقامة بها لحين تدبير مسكن آخر من تلك المساكن التى تقيمها الدولة أو المحافظات أو شركات القطاع العام وأن إقامتهما بعين النزاع مع والدهما ومن بعد وفاته قد استمرت لتعذر تدبير مسكن آخر لهما ، وإذ كانت تلك التعليمات الإدارية تتعارض مع أحكام التشريع الأعلى ولا تخول المطعون ضدهما الحق في رفض إخلاء عين النزاع باعتبارها من المساكن الملحقة بأماكن العمل فلا يحق للمنتفع بها التمسك بالحماية التى أسبغها المشرع في قوانين إيجار الأماكن الاستثنائية على مستأجرى هذه الأماكن بعد انتهاء علاقة العمل عملاً بصريح نص المادة ١/٢ من القانون ٤٤ لسنة ١٩٧٧ الواجبة الإعمال دون تلك التعليمات لأنها لا تملك إلغاءه أو تعديله أو تعطيل أحكامه أو الإعفاء منها ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر فإنه يكون معيباً .

(الطعن رقم ١٦٤٩ لسنة ٢٧ ق _ جلسة ٢٠٠٥/١/٢)

(الطعن رقم ٩٥٥ لسنة ٢٦ق – جلسة ٢٠٠١/١٢١)

الصفحة 12

^{\$} المساكن التى تشغل بسبب العمل - عدم سريان أحكام الباب الأول من القانون ٤ السنة ١٩٧٧ عليها - م٢ منه المقابلة للمادة ٢ من ق ٢ ٥ لسنة ١٩٦٩ - مناطه - أن يكون شغلها مرده علاقة العمل - انقضاء رابطة العمل – أثره - حق جهة العمل في إخلاء العامل - مخالفة ذلك - خطأ .

\$ تضمين المحرر محل النزاع شغل المطعون ضده العين بصفة مؤقتة ووجوب إخلائها في حالة زوال علاقته بالعمل في مدينة الأقصر أو استحقاق غيره لشغلها بمجرد إخطاره كتابياً بذلك - انتهاء الحكم المطعون فيه إلى أن المحرر عقد إيجار يخضع لتشريع إيجار الأماكن لعدم وروده على مال عام ولانتفاء علاقة العمل بين طرفيه بالمخالفة للمدلول الظاهر لعبارات المحرر ودون أن يبين كيفية انصراف إرادة طرفيه إلى قيام علاقة إيجارية بينهما ـ خطأ وقصور .

(الطعن رقم ۱۵۱۷ لسنة ٦٣ق ـ جلسة ٢٠٠١/٤/١)

الاماكن المؤجرة لغير السكنى

لسنة ٨٤ مكتب فني ٣٤ صفحة رقم ٤٠٥ الطعن رقم ٩١٠،

بتاریخ ۲۳-۲۰-۱۹۸۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الأماكن المؤجرة لغير السكني

فقرة رقم: ٣

لماً كانت المحلات المؤجرة لغير أغراض السكني مستثناه بمقتضى القانون ٢٦ لسنة ١٩٦٨ من الإعفاءات الضريبية المقررة بالقانون ٦٦٩/١٩٦١ ، و كانت المادتان ٦٦ ، ٦٧ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ بعد أن نصت على عدم الإخلال بأحكام القانونين سالفي الذكر قد قصرت بدورها تلك الإعفاءات على المساكن المنشأة أو المشغولة لأول مرة بعد ٩٦٩/٨/١ مما مفاده أن الأماكن المؤجرة لغير السكنى لا تتمتع بالإعفاءات من ضرائب العقارات المبينة المستحقة عليها، وإذ كان البين من تقرير مكتب خبراء وزارة العدل أنه بعد أن أثبت أن الدور محل النزواع قد أنشئ و شغل عام ٧٦ /١/١٥ و أنه مكون من أثنى عشر دكاناً مؤجرة للمطعون ضدهم للإستغلال التجاري أو الصناعي أو المهني رغم ذلك إلى إعفائها من الضرائب الأصلية و الأضافية من شهر يناير ١٩٧٧ حالة أنها لا تستفيد من الإعفاء المذكور ، فإن الحكم المطعون فيه إذ ساير الخبير و ضمن منطوقه القضاء بإعفاء هذه المحلات من تلك الضرائب يكون قد خالف القانون و أخطأ في تطبيقه.

(الطعن رقم ٩١٠ لسنة ٤٨ ق ، جلسة ٣٨٣/٢/١٩٨٣

لسنة ٤٣ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ٣٦٦ الطعن رقم ۲۰۲۰

بتاریخ ۲-۰۲،۱۹۸۶ الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن المؤجرة لغير السكنى

فقرة رقم: ٢

إستبان للمشرع إنتفاء حكمة التيسير بالنسبة لمستأجري الأماكن لغير السكني ، أخذاً بأن هولاء يزاولون نشاطأ يدر عليهم ربحاً يتفق بوجه عام مع مستوى تكاليف المعيشة. فأصدر القانون رقم ٢٦ السنة ١٩٦٨ بإستثناء الأماكن التي تؤجر لغير السكني من أحكامه ، بحيث لا يتمتع ملاك تلك الأماكن بالإعفاءات من الضرائب المستحقة عليها إبتداء من أول يوليو سنة ١٩٦٨ ، فأصبح واجباً عليهم تأديتها لخزانة الدولة و بالتالي فلا إلزام عليهم بتخفيض الأجرة لصالح المستأجرين لهذه الأماكن بالذات.

> لسنة ٥٤ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ٥٤٥١ الطعن رقم ١٩٥٠

بتاریخ ۲۰-۲۰-۱۹۸۶

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن المؤجرة لغير السكني

فقرة رقم: ٤

الصفحة 13

لورثة المستأجر بعد وفاته التنازل عن جزء من العين المؤجرة لصاحب مهنة و لو كانت مغايرة لنفس التخصص المهنى الذى كان يزاوله فيها مورثهم من قبل.

الطعن رقم ١٩٨٥ لسنة ٥٦ مكتب فني ٣٩ صفحة رقم ١٣٢٩

بتاریخ ۱۸-۱۲ ۱۹۸۸

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن المؤجرة لغير السكنى

فقرة رقم: ٣

ورود عقد الإيجار على الشقتين رقمى ١ ، ٢ بالدور الأرضى بقصد إستعمالها مكتباً تجارياً ، و مع ذلك ذهب الحكم إلى أن طرفى العقد قصداً ضم الشقتين المؤجرتين و إعتبراهما وحدة واحدة بدليل النص على إستعمالها مكتباً تجارياً واحداً و النص على أن التليفون مركب للشقتين معاً ، و خرج بذلك عن عبارة العقد الواضحة الدلالة في إنصرافها إلى الشقتين رقمى ١ ، ٢ محل النزاع و إنحرف بها عن مؤداها الصحيح إلى معنى آخر لا يسانده سبب مقبول و خلص من ذلك إلى إعتبار هاتين الشقتين وحدة واحدة في معنى المادة ١٩٩١ من القانون رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٧ و رتب على ذلك قضاء برفض دعوى الطاعن إستناداً لنص الفقرة الثانية من هذه المادة فإن الحكم يكون قد خالف القانون و أخطأ في تطبيقه بما يستوجب نقضه .

(الطعن رقم ١٩٨٥ لسنة ٢٥ق، جلسة ١٩٨٨ ١/١١/١)

الاماكن المؤجرة للاجانب

الطعن رقم ٢٤١٣ لسنة ٥٦ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٤٤٨

بتاریخ ۱۹۸۹-۰۲-۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للاجانب

فقرة رقم: ١

مفاد نص المادة ١٧ من القانون ١٣٦ لسنة ١٩٨١ يدل على أن عقود الإيجار الصادرة لصالح الأجانب و السارية المفعول وقت العمل بالقانون المذكور في ١٩٨١ ١٩٨١ دون أن يكون لهم مدة إقامة سارية المفعول في ذلك الوقت قد أضحت منتهية بقوة ذلك القانون و منذ نفاذه . أما إذا كانت مدة إقامتهم ممتدة إلى تاريخ لاحق أو كانت عقود الإيجار الصادرة إليهم لم تبرم في تاريخ تال لسريان القانون المذكور فإن هذه العقود لا تنتهى بقوة القانون إلا بإنتهاء مدة إقامتهم و أنه إذا ما إنتهت هذه العقود على النحو المتقدم و لجأ المؤجر إلى المحكمة طالباً إخلاء المستأجر فإن المحكمة لا تملك إلا إجابته إلى طلبه متى تحققت من أن المستأجر أجنبى الجنسية و أن مدة إقامته بالبلاد قد إنتهت .

الطعن رقم ٢٤١٣ لسنة ٥٦ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٤٤٨

بتاریخ ۱۹۸۹-۰۲-۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للاجانب

فقرة رقم: ٢

إذ كان الثّابت بالأوراق أن عقد الإيجار الصادر لصالح الطاعن - المستأجر - و هو أجنبى الجنسية قد أبرم فى ١ ٥/٦/١٩٧ و ظل سارياً إلى حين نفاذ القانون ١٣٦ لسنة ١٩٨١ حال أن مدة إقامته فى البلاد قد إنتهت فى سنة ١٩٧٣ و لم تكن له مدة إقامة سارية وقت العمل بالقانون المذكور و من ثم فإن هذا العقد يكون قد إنتهى بقوة ذلك القانون و منذ تاريخ نفاذه فى ١٩٧١ ٩٨١ و لا عبرة من بعد بإتخاذ الطاعن إجراءات تالية للحصول على إقامة جديدة ، إذ أن ذلك ليس من شأنه أن يعيد إلى العقد الذي إنتهى بقوة القانون سريانه حتى ولو صدر

له تصريح جديد بالإقامة عن مدة تالية لإنتهاء مدة العقد و لما كان الحكم المطعون فيه قد إلتزم هذا النظر فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون.

الطعن رقم ٢٤١٣ لسنة ٥٦ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٤٤٨

بتاریخ ۱۹۸۹-۰۲-۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن المؤجرة للاجانب

فقرة رقم: ٤

النص في المادة ١٧ من القانون ١٣٦ لسنة ١٩٨١ من أن " الإقامة تثبت بشهادة صادرة من الجهة الإدارية المختصة " و ما تنص عليه المادة ١٦ من القانون ١٩ لسنة ١٩٦٠ في شأن إقامة الأجانب المعدل بالقانون ١٩ لسنة ١٩٦٨ من أنه "يجب على كل أجنبي أن يكون حاصلاً على الترخيص في الإقامة " مؤداه أن المعول في إثبات الإقامة هو صدور الترخيص بالفعل و حصول الأجنبي عليه أما موافقة الجهة الإدارية ثم إلغائها تلك الموافقة أو إعتبارها منعدمة و رفضها إصدار الترخيص فلا تثبت الإقامة حتى ولو أصدرت الجهة الإدارية المختصة شهادة، تثبت تلك الإجراءات ، و لما كان الثابت بالأوراق أن الطاعن تقدم بطلب للحصول على ترخيص بالإقامة فوافقت مصلحة وثانق السفر و المهجرة و الجنسية إلا أنه غادر البلاد قبل سداد رسوم الترخيص و استلامه و تغيب في الخارج فترة مما حدا بالمصلحة المذكورة إلى إعتبار موافقتها منعدمة ، و كان مؤدى ذلك عدم ثبوت إقامة الطاعن لعدم صدور ترخيص بذلك سارى وقت إعلانه بصحيفة الإستنناف . و من ثم فلا على الحكم المطعون فيه أن إعتد بصحة إعلانه بها عن طريق النيابة العامة إلتزاماً بحكم المادة ١٧ من القانون الحكم المطعون فيه أن إعتد بصحة إعلانه بها عن طريق النيابة العامة إلتزاماً بحكم المادة ١٧ من القانون

الطعن رقم ٧٠٨ لسنة ٥٣ مكتب فني ١٠ صفحة رقم ٥٢٥

بتاریخ ۲-۰۱،۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للاجانب

فقرة رقم: ١

النص في المادة ١٧ من القانون رقم ١٣٦ سنة ١٩٨١ على أن ١ تنتهى بقوة القانون عقد التأجير لغير المصريين بإنتهاء المدة المحددة قانونا لإقامتهم بالبلاد ، و بالنسبة للأماكن التي يستأجرها غير المصريين في تاريخ العمل بأحكام هذا القانون يجوز للمؤجر أن يطلب إخلاؤها إذا ما إنتهت إقامه المستأجر غير المصرى في البلاد و مع ذلك يستمر الإيجار بقوة القانون في جميع الأحوال لصالح الزوجة المصرية و لأولادها منه الذين كانوا يقيمون بالعين المؤجرة ما لم تثبت مغادرتهم البلاد بصفة نهائية " يدل - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - على أن المشرع في سبيل العمل على توفير الأماكن - قد وضع في الفقرة الأولى من هذه المادة قاعدة عامة تقضى بإنتهاء عقود التأجير لغير المصريين بإنتهاء المدة المحددة قانوباً لإقامتهم في البلاد ، و أن هذا الإنهاء بقوة القانون، ثم في الفقرة التالية قاعدة خاصة بالأماكن التي يستأجرها هؤلاء في تاريخ العمل بهذا القانون ، و هي التي أبرمت عقود إيجارها قبل إستحداث المشرع لهذا الحكم مؤداها أن يكون طلب إنهانها رخصة للمؤجر متى إنتهت أقامة الأجنبي في البلاد ، و إستثناء من هذه القاعدة - و تحقيقاً لصالح هولاء ما داموا لم أولادها منه - نص في الفقرة الأخيرة من هذه المادة على إستمرار عقد الإيجار لصالح هؤلاء ما داموا لم يغادروا البلاد .

الطعن رقم ١٠١٥ لسنة ٥٩ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ١٤٨

بتاریخ ۲۲-۱۱-۹۸۹۱

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للاجانب

فقرة رقم: ١

من المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن النص في الفقرتين الأولى و الثانية من المادة ١٧ من القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ - بشأن إيجار الأماكن - على أن " تنتهى بقوة القانون عقود التأجير لغير المصريين بإنتهاء المدد المحددة قانوناً لإقامتهم في البلاد ، و بالنسبة للأماكن التي يستأجرها غير المصريين في تاريخ العمل بأحكام هذا القانون يجوز أن يطلب إخلاءها إذا ما إنتهت إقامة المستأجر غير المصري بالبلاد " . يدل على أن المشرع و أن وضع في الفقرة الأولى قاعدة عامة مؤداها إنتهاء عقود التأجير لغير المصريين بإنتهاء المدد المحددة قانوناً لإقامتهم في البلاد و ينقض العقد في هذه الحالة بقوة القانون ، إلا أنه أفرد قاعدة خاصة في الفقرة الثانية للأماكن المؤجرة لغير المصريين في تاريخ العمل بهذا القانون ، و هي التي أبرمت عقود إيجارها قبل إستحداث المشرع لهذا النص مؤداها أن يكون طلب إنهائها رخصة للمؤجر يجوز له إستخدامها إذا إنتهت في البين من الأوراق - و بما لا نزاع فيه بين الخصوم - أن عقد إستنجار الطاعنة الأولى لشقة النزاع قد أبرم في البين من الأوراق - و بما لا نزاع فيه بين الخصوم - أن عقد إستنجار الطاعنة الأولى لشقة النزاع قد أبرم في البين من الأوراق - و بما لا نزاع فيه بين الخصوم - أن عقد إستنجار الطاعنة الأولى لشقة النزاع قد أبرم في المنهاء بين الخصوم - أن عقد إستنجار الطاعنة الأولى لشقة النزاع قد أبرم في البين من الأوراق - و بما لا نزاع فيه بين الخصوم - أن عقد إستنجار الطاعنة الأولى من المادة ١٧ من القانون المشار إليه ، فلا ينتهي العقد بقوة القانون و إنما يجوز للمطعون ضدها المؤجرة الإلتجاء إلى القضاء بطلب إنهائه ، و لا يس مقرراً له .

الطعن رقم ١٠١٥ لسنة ٥٩ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ١٤٨

بتاریخ ۲۲-۱۱-۹۸۹۱ الموضوع: ایجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للاجانب

فقرة رقم: ٢

إذ كانت القرارات الخاصة بإكتساب الجنسية المصرية أو بسحبها أو بإسقاطها تحدث أثرها من تاريخ صدورها عملاً بالمادة ٢٢ من القانون رقم ٢٦ لسنة ٢٦ ٦ ١ - الخاص بالجنسية - فإنه يتعين إعمال مقتضاها بأثر فورى على واقعة النزاع ، و إذ كان البين من الأوراق أن الطاعنة قدمت أمام محكمة الإستئناف شهادة رسمية تقيد منحها الجنسية المصرية إعتباراً من ١٣/١/١٩٨٨ و ذلك قبل صدور الحكم المطعون فيه بتاريخ ١٤/٢/١٩٨٩ فإنه يكون قد ثبت زوال وصف ١٠ المستأجر غير المصرى ١٠ عن الطاعنة من قبل صدور حكم نهائي في النزاع و زال بالتالي موجب إعمال الفقرة الثانية من المادة ١٧ من القانون المشار إليه بإعتبار أن المستأجرة لعين النزاع قد إكتسبت الجنسية المصرية قبل إستقرار المراكز القانونية بين الطرفين في النزاع المطروح .

(الطعن رقم ١٠١٥ لسنة ٥٩، جلسة ١٨٩٩/ ٢٢/١

الطعن رقم ۱۳۷۵ لسنة ۵۶ مكتب فنى ۱۱ صفحة رقم ۷۷۰ بتاريخ ۲۲-۲۰-۱۹۹۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للاجانب

فقرة رقم: ١

النص في المادة ١٧ من القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ ـ يدل على أن المشرع وضع قاعدة عامة مؤداها إنتهاء عقود التأجير لغير المصريين بإنتهاء المدة المحددة قانوناً لإقامتهم في البلاد و أن هذا الإنهاء يقع بقوة القانون بالنسبة لعقود الإيجار التالية لتاريخ ١٩٨١/٧١٦ تاريخ العمل بهذا القانون و يجوز للمؤجر طلب الإخلاء بإنتهاء مدة إقامة المستأجر بالنسبة للأماكن التي يستأجرها غير المصريين قبل العمل بالقانون سالف الذكر ، لما كان ذلك ، و كان الحكم المطعون فيه أقام قضاءه بتمكين المطعون ضده من عين التداعي على سند من أن الشهادة الصادرة من مصلحة وثائق السفر و الهجرة و الجنسية تضمنت أنه مصرح له بالإقامة في البلاد حتى ١٩٨٤ المراء الإأنه غادر البلاد في ١٩/٦/١٩٨١ و لم يعد إلا في ١٩/١ ٢٩/١ بعد إنتهاء مدة إقامته في

١٨/٩/١٩٨١ حتى تاريخ التصريح له بإقامة جديدة في ٢٩/١٢/١٩٨١ فإنتهى عقد إيجار العين محل النزاع إعتباراً من ١٨/٩/١٩٨١ و لا يغير من ذلك أنه رخص له بالإقامة عدة مرات حتى ١٨/٩/١٩٨١ و لا يغير من ذلك أنه رخص له بالإقامة اللاحقة ليست إستمرار للإقامة السابقة و غير متصلة بها و من ثم فلا أثر لها على عقد الإيجار الذي إنتهى بإنتهاء مدة إقامة المستأجر بالبلاد و إذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر فإنه يكون مشوباً بالخطأ في تطبيق القانون.

(الطعن رقم ١٣٧٥ لسنة ٤٥ ق ، جلسة ١٩٩٠ ٢٢/٢/١٩)

الطعن رقم ١٨٠٣ لسنة ٥٤ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٧٠٨

بتاریخ ۰۸-۳۰-۱۹۹۸

الموضوع: إيجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للاجانب

فقرة رقم: ١

النص في الفقرات الثلاثة الأولى من المادة ١٧ من القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ - في شأن بعض الأحكام الخاصة بإيجار الأماكن يدل - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - على أن المشرع و إن وضع في الفقرة الأولى قاعدة عامة مؤداها إنتهاء عقود التأجير لغير المصريين بإنتهاء المدد المحددة قانوناً لإقامتهم بالبلاد ، و أن هذا الإنتهاء يقع بقوة القانون ، إلا أنه أفرد قاعدة خاصة بالأماكن التي يستأجرها غير المصريين قبل إستحداث المشرع لهذا الحكم مؤداها أن يكون طلب إنهائها رخصة للمؤجر له حق إستخدمها إذ إنتهت إقامة غير المصرى في البلاد ، لما كان ذلك ، و كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه بالإخلاء على أن إقامة الطاعن الثاني إنتهت منذ عام ١٩٧١ ، و أنه لا يوجد بالملف الخاص به لدى الجهة الإدارية المختصة ما يفيد تجديد إقامته حتى رفع الدعوى في شهر مارس سنة ١٩٨١ و كان هذا الذي إستند إليه الحكم سائغاً و كافياً لحمل إقامته في خصوص إنتهاء إقامة الطاعن الثاني عند العمل بالقانون رقم ١٣٦ السنة ١٩٨١ في ١٩٨١ ه و بالتالي يحق للمطعون ضده طلب إنهاء عقد الإجار الذي إنتهي بقوة القانون ، و لا يغير من ذلك حصول المستأجر في تاريخ لاحق على إقامة جديدة ، إذ أن هذه الإقامة لا تعتبر إمتداداً للإقامة الأولى التي إنتهت .

الطعن رقم ۳۱۳، لسنة ٥٦ مكتب فنى ٤٢ صفحة رقم ٣١٦

بتاریخ ۲۸-۱۰۱۱۹۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للاجانب

فقرة رقم: ١

النص في المادة ١٧ من القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ الصادر في شأن بعض الأحكام الخاصة بتأجير و بيع الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجر و المستأجر على أن تنتهى بقوة القانون عقود التأجير لغير المصريين بإنتهاء المدة المحددة قانوناً لإقامتهم بالبلاد ، و بالنسبة للأماكن التي يستأجرها غير المصرين في تاريخ العمل بأحكام هذا القانون يجوز للمؤجر أن يطلب إخلاءها إذا ما إنتهت إقامة غير المصرى بالبلاد . . يدل على أن عقود الإيجار الصادرة لصالح الأجانب و السارية المفعول وقت العمل بالقانون المذكور في ٣١/٧/١٩٨ دون أن يكون لهم مدة إقامة سارية المفعول في ذلك الوقت قد أصبحت منتهية بقوة القانون منذ نفاذه ، أما إذا كانت ممتدة إلى تاريخ لاحق أو كانت عقود الإيجار الصادرة إليهم لم تبرم إلا في تاريخ تال لسريان القانون إلا بإنتهاء مدة إقامتهم ، و أنه إذا ما إنتهت هذه العقود على النحو المتقدم و لجأ المؤجر إلى المحكمة طالباً إخلاء المستأجر فإن المحكمة لا تملك إلا أجابته إلى طلبه متى تحققت من أن المستأجر أجنبي الجنسية و أن مدة إقامته بالبلاد قد أنتهت .

الطعن رقم ٣١٣٠ لسنة ٥٦ مكتب فني ٢٢ صفحة رقم ٣١٦

بتاریخ ۲۸-۱۰۱۱۹۹۱

الموضوع: ايجار

الصفحة 17

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للاجانب

فقرة رقم: ٢

إذ كان القانون ١٣٦ لسنة ١٩٧١ لاحقاً على دستور دولة إتحاد الجمهوريات العربية المتحدة رقم ٢٧٦ لسنة ١٩٧١ بتاريخ ٢٠ أبريل سنة ١٩٧١ و المنشور بالقانون رقم ٧ لسنة ١٩٧١ بشأن حق الإنتقال و الإقامة لمواطنى إتحاد الجمهوريات العربية الصادر بتاريخ ٢٠ فبراير ١٩٧٤ و المنشور بالجريدة الرسمية فى ٢١ أبريل سنة ١٩٧٤ ، الذين يبين من أحكامهما أن كل دولة أستبقت لرعاياها جنسيتهم بما يترتب عليه إعتبارهم من الأجانب فيما لم يرد به نص خاص بالنسبة للحقوق المترتبة على الجنسية فى بلده ، و لم يرد فى القانون من الأجانب فيما لم يرد به نص خاص بالنسبة للعورية العربية الليبية أو السورية من الحكم المقرر بنص المادة السابعة عشرة فى خصوص إنتهاء عقد إيجار الوحدات السكنية السابق بيانه ، و كانت الفقرة الثالثة من المادة السابعة عشرة من ذلك القانون نصت على أن و تثبت إقامة غير المصرى بشهادة من الجهة الإدارية الخاصة . . و قد إستخلص الحكم من الشهادة الصادرة عن مصلحة وثائق السفر و الهجرة و الجنسية بوزارة الداخلية أن الطاعن قدم إلى البلاد بإقامة سياحية فى ١٩٨١/١/٥ و من الطاعن قدم إلى البلاد بإقامة سياحية فى ١٩٨١/١/٥ و و غادر البلاد فى صدور القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ و أن عقد الإيجار محل النزاع يعتبر منتهياً بقوة القانون على وجهه الصحيح .

الاماكن المؤجرة للحكومة

الطعن رقم ١٥٨٠ لسنة ٢٠ مكتب فني ١٠ صفحة رقم ١٠٥٩

بتاریخ ۱۹۵۰-۱۹۵۲

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن الموجرة للحكومة

فقرة رقم: ١

متى كان الواقع هو أن مصلحة الأملاك أجرت إلى الطاعن قطعة أرض فضاء مملوكة للحكومة و نص فى البند الحادى عشر من عقد الإيجار على أنه إذا لزم كل أو بعض الأرض المؤجرة لغرض منفعة عامة يعتبر هذا العقد ملغى من تلقاء نفسه بالنسبه للجزء المأخوذ لهذه المنفعة العامة و بدون أى حق فى تعويض ، فإن الحكم المطعون فيه إذ أعمل هذا البند فى حالة إستيلاء فرع من فروع الحكومة " وزارة الزراعة " على قطعة من هذه الأرض لمنفعة عامة هى مكافحة الجراد لم يخطىء فى تطبيق قانون العقد إذ مصلحة الأملاك إنما كانت تتعاقد لمصلحة جميع فروع الحكومة كلما لزم أيا منها كل أو بعض العين المؤجرة لمنفعة عامة ، كما أن هذا البند يطبق كما كانت المنفعة العامة ظاهرة دون حاجة إلى صدور قرار بالإستيلاء كمقتضى الإتفاق .

(الطعن رقم ۱۵۸ سنة ۲۰ ق، جلسة ۱۹۵۲/٥/۱۱)

الطعن رقم ٣٥٩، لسنة ٢٢ مكتب فني ٧٠ صفحة رقم ٧٧٥

الطعل رقم ۱۵۰۱، استه ۱۱ محتب فنی ۱۰ صفحه رقم ۷ بتاریخ ۱۹۵۳، ۱۹۵۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: ١

تأجير أملاك الحكومة يحكمه قانون إيجارات أملاك الميرى الحرة الصادر في سنة ١٩٠٠ و المعدل في سنة ١٩٠٠ و المعدل في سنة ١٩٠٠ و الذي صدرت لتنفيذه قرارات عديدة من وزير المالية كان آخرها القرار رقم ٤٠ الصادر في ١٩٠٠ ٩٠٠ .

الطعن رقم ۳۰۹۰ لسنة ۲۲ مكتب فنى ۷۰ صفحة رقم ۷۷۰ بتاريخ ۳۰-۵۰-۱۹۰۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: ٢

مفاد نصوص المواد ٧و ٥ ١ و ١ و ١ و ١ و ٢ و ٢ و ٢ و ٢ و ١ و ٢ و ١ و ٢ و ١ في المدر المدر المدر المدر في سنة ١٩٠٠ والمعدل في سنة ١٩٠١ أن لتأجير أملاك الميري إجراءات نظمها القانون الذي قطع في أن المحافظ أو المدير هو الذي يقوم بالتأجير بصفته أصيلا و هو الذي يوقع على عقده بعد استيفاء إجراءات الضمان و المساحة و الحصر و التسليم ثم يأتي بعد ذلك كله تحرير عقد الإيجار و بتحريره يعتبر أن العقد قد تم و أصبح ملزماً لعاقديه ، و لا يغني عنه موافقة وزير المالية . فإذا كان الحكم قد أعتبر أن موافقة وزارة المالية على تأجير أطيان الجزائر المملوكة للحكومة لشخص بالممارسة بدلاً من المزاد يكفي لإنعقاد الإيجار و أن توقيع مدير المديرية على عقد الإيجار ليس ضروريا بعد ذلك على إعتبار أنه ليس أصيلا و أنه نائب وزير المالية ، فإن الحكم يكون قد خالف القانون .

(الطعن رقم ٢٥٩ لسنة ٢٢ ق ، جلسة ٢٥٩١ (٣/٥/١)

الطعن رقم ٤٤٤٠ لسنة ٥٤ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٢٠٤

بتاریخ ۱۹۲۳-۱۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: ١

مفاد نص المادة ١٤ من القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ ، سريان جميع أحكامه على الأماكن المبينة به بكافة ما إشتمل عليه م قيود و قواعد منظمة للعلاقة بين المؤجر و المستأجر و من بينها تلك المتعلقة بتحديد الأجرة ، و آية ذلك ما ورد بالفقرة الثانية من النص من تحديد أجرة تلك المبانى و طريقة إحتسابها على أساس خاص تبعاً للجهة الحكومية المستأجرة لها . و إذ كان الثابت من الحكم المطعون فيه أن عين النزاع تقع بقرية مركز و أنها كانت في دور الإنشاء في ١٩٥٩/١٧١ حتى تم إعدادها و تأجيرها لمديرية التربية و التعليم بالدقهلية لإستغلاله كمدرسة بتاريخ ٩٥٩/٢١٧ و من ثم فإن أجرتها تخضع لأحكام القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ ، إذ تنص المادة ١٥٠١ من القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٩١ على أن ١٠ ١٠ كما تنص المادة الأولى من القانون رقم ٧ لسنة ١٩٩٥ على أن ١٠ ... ١٠ مما مؤداه خضوع أجرة عين النزاع للتخفيض المقرر بهذين القانونين ، لما كان ذلك و كان الحكم المطعون فيه قد إلتزم هذا النظر فإن النعى عليه بالخطأ في تطبيق القانون و تأويله يكون على غير أساس .

(الطعن رقم ٤٤٤ لسنة ٥٤ ق، جلسة ٩٧٩ (١٣/١/١٩)

الطعن رقم ۰۰۳۹ لسنة ٤٨ مكتب فنى ٣٠ صفحة رقم ٢٢٤ بتاريخ ٢٣_٥٠. ١٩٧٩

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: ١

النص في المادة الأولى من القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ بشأن إيجار الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجرين و المستأجرين قبل تعديله بالقانون رقم ١٥٠ لسنة ١٩٦٦ يدل على أنه و إن كان الأصل في الأماكن التي كانت واقعة في غير المناطق المبينة بالجدول المرفق بالقانون. أنها لا تخضع للتشريعات الإستثنائية أياً كان مستأجروها ، إلا أن المشرع شاء إخضاعها لها متى كان المستأجر إحدى مصالح الحكومة أو فروعها أو أحد مجالس المحافظة أو المدن أو القرى حتى يتيسر القيام بالمرافق العامة المعهودة إلى هذه الأشخاص المعنوية العامة بتدبير أماكن لها بأجور معقولة مراعاة للصالح العام ، مما مفاده سريان أحكامها كافة على هذه الأماكن بكل ما تشتمل عليه من قيود و قواعد منظمة للعلاقة بين المؤجر و المستأجر ، دون تفرقة بين ما تعلق منها بالإمتداد القانوني أو تحديد الأجرة ، شريطة أن يراعي الأساس المذكور في الفقرة الثانية من المادة الرابعة

عشر عند تحديد الحد الأقصى الذي تفرضه هذه التشريعات أو الأسس التي تقررت في التعديلات اللاحقة للقانون رقهم ١٢١ لسنة ٧٤٧ بالنسبة للأمساكن و أجسزاء الأمساكن التسي إستجدت بعد صدوره

لسنة ٤٨ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٢٢٤ الطعن رقم ٣٩٠٠

بتاریخ ۲۳-۵،-۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الإماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: ٢

لما كان البين من الحكم المطعون فيه أن عين النزاع. المؤجرة لوزارة الشئون الإجتماعية لإستعمالها مقرأ للوحدة الإجتماعية - أنشئت و أعدت للسكن خلال عام ٩٥٩ ، فإن تحديد أجرتها يخضع للقانون رقم ١٦٨ لسنة ١٩٦١ المعمول به إبتداء من ٥ نوفمبر سنة ١٩٦١ و الذي أضاف مادة جديدة إلى القانون ١٢١ لسنة ٧ ٤ ٩ ١ هي المادة ٥ مكر لاً ''هـ'' تقضى بأن '' تخفض بنسبة ٢٠ في المائة الأجور الحالية للأماكن التي أنشئت بعد العمل بالقانون ٥٥ لمبنة ٨٥ مم المشار إليه و ذلك إبتداء من الأجرة المستحقة عن الشهر التالي لتاريخ العمل بهذا القانون ... ٧ ، كما يخضع لقوانين التخفيض اللاحقة المنطبقة عليها إستناداً لنص المادة الرابعة عشر من القانون ١٧١ لسنة ١٩٤٧ لا يغير من ذلك صدور قرار وزير الإسكان بتاريخ ٥٦٥/١٩٦٥ بتطبيق القانون رقم ١٢١ لسنَّة ١٩٤٧ على هذه القرية إذ يقتصر نطاق هذا القرار على غير الأماكن المؤجرة للأماكن للأشخاص المعنوية العامة الواردة بالمادة الرابعة عشر و التي أخضعت لأحكام هذا القانون منذ بدء سريانه.

> لسنة ٤٧ مكتب فني ٣١ صفحة رقم ٩٦٦ الطعن رقم ١٠٨٧

بتاریخ ۱۹۸۰-۰۲-۱۹۸۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: ١

النص في المادة ١٤ من القانون ١٢١ لسنة ١٩٤٧ على أن ٧ تسري أحكام هذا القانون على الأماكن و أجزاء الأماكن غير الواقعة في المناطق المبينة بالجدول و المشار إليه بالمادة الأولى إذا كانت مؤجرة لمصالح الحكومة و فروعها ، و يكون إحتساب الأجرة على أساس أجرة أغسطس ٤٤ ، أو أجرة المثل " يدل على سريان أحكام القانون ١٢١ لسنة ١٩٤٧ على تلك الأماكن بكافة ما إشتمل عليه من قيود و قواعد منظمة للعلاقة بين المؤجر و المستأجر و من بينهما تلك العلاقة بتحديد الأجرة سواء كانت المبائي مؤجرة وقت العمل به أو أنشئت في وقت لاحق ، و ذلك أن لفظ " الأماكن " و كذا لفظ " أجزاء الأماكن " الوارد بنص المادة سالفة البيان جاء في عبارة عامة ، و لم يقيم دليل على تخصيصه بالمباني المنشأة عند العمل بالقانون أو تلك التي تنشأ في فترة معينة فيجب حمله على عمومه و إثبات حكمه لجميع المباني المؤجرة لجهات حكومية نظراً لتاريخ إقامتها

(الطعن رقم ١٠٨٧ لسنة ٤٧ ق ، جلسة ١٠٨٠ ١٣/٢/١١)

لسنة ٤٩ مكتب فني ٣١ صفحة رقم ١٦٣٧ الطعن رقم ١٠٦٦ بتاریخ ۳۱_۰۰-۱۹۸۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: ١

النص في المادة الأولى من القانون ٢٠٥ لسنة ٥٩٥ على أنه " لا تسرى أحكام القانون ١٢١ لسنة ١٩٤٧ بشأن إيجارات الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجرين و المستأجرين على المساكن الملحقة بالمرافق و المنشآت الحكومية و المخصصة لسكنى و عمال هذه المرافق " يدل على أن هذا الإستثناء إنما يتعلق بعدم سريان أحكام القانون رقم ٢١١ لسنة ٧٤٩ دون سواه من القوانين المنظمة لعلاقات المؤجر بالمستأجر و أولها القانون المدنى الذى لا يعدو القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ أن يكون إستئناء منه هذا إلى اقتصار المساكن المستثناه بنص المادة الأولى من القانون المتقدم على تلك المخصصة لغرض محدد هو سكن موظفى المرافق المشار إليها و عمالها دون ما جاوزها من أماكن إن تكن ملحقة بتلك المرافق إلا أنها ليست مخصصة لهذا الغرض بالذات . لما كان ذلك ، و كان الثابت من أوراق الطعن أن المطعون عليها ليست من موظفى الجهة المتعاقدة معها أو من عمالها فإن المسكن مثار النزاع لا يكون بذلك من المساكن التي يشملها الإستئناف آنف الذكر مما يغنى بذاته عن النظر في أثر ذلك الإستثناء في خضوع العلاقة بشأنه لأحكام القانون المدنى أو خروجاً عنها و لا يكون ثمة وجه للنعى على الحكم المطعون فيه لعدم تطبيقه لأحكام القانون رقم ١٦٥ لسنة ٥٩٥ على واقعة الدعوى .

الطعن رقم ١٠٦٦ لسنة ٤٩ مكتب فني ٣١ صفحة رقم ١٦٣٧

بتاریخ ۳۱_۰۰-۱۹۸۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: ٢

إذا كان التابت أن علاقة الطرفين بشأن ذلك المسكن - الملحق بإحدى المرافق - إنما ترجع إلى سنة ١٩٦٧ فإنه يحكمها القانون القائم آنئذ دون ما أعقبه من قوانين ما لم يرد بها ما يسبغ عليها أثراً رجعيا خلافاً للأصل الدستورى العام المقرر في هذا الصدد ، و لما كان القانونان رقما ٥ السنة ١٩٦٩ و ٤٩ لسنة ١٩٧٧ الصادران بعدم قيام العلاقة آنفة الذكر خلواً من نص بذلك ، بحكم تلك العلاقة - فإنه لا يكون ثمة محل للإستدلال بهما في مقام التعريف بالمساكن التي لا تخضع لحكمها ، و لا يعيب الحكم المطعون فيه إلتفاته عنها .

الطعن رقم ١٠٦٦ لسنة ٤٩ مكتب فني ٣١ صفحة رقم ١٦٣٧

بتاریخ ۳۱_۰۰-۱۹۸۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: ٣

عدم سريان أحكام القانون رقم ٢٦ لسنة ٢٩٦٢ بتحديد إيجار الأماكن على المساكن المملوكة للدولة أو الهيئات أو المؤسسات العامة المخصصة لعمال معينين بحكم وظائفهم على ما يقضى به القرار التفسيرى التشريعي رقم ٢ لسنة ١٩٦٥ الصادر من اللجنة العليا لتفسير أحكام القانون آنف الذكر علاوة على أن أثره لا يجاوز عدم خضوع تلك المساكن لقواعد تحديد الأجرة التي أوردها ذلك القانون دون أن يمتد إلى تكييف طبيعة العلاقة التعاقدية المتصلة بتلك المساكن المخصصة لعمال معينين بحكم وظائفهم مما لا إنطباق له على المطعون عليها الأمر الذي لا يؤثر فيه إستناد الحكم المطعون فيه إلى القرار التفسيري رقم ١ لسنة ١٩٦٥ دون القرار رقم ٢ لسنة ١٩٦٥

الطعن رقم ١٠٦٧ لسنة ٤٩ مكتب فنى ٣١ صفحة رقم ٢١٣١

بتاریخ ۲۷-۲۲-۱۹۸۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: ٢

إذا كان قد ترتب على صدور القانون رقم ٨ لسنة ١٩٦٦ زوال الشخصية الإعتبارية للإسعاف من المرافق التى تتولى إدارة وحداته المحافظة الواقعة فى نطاقها ، و ذلك فى حدود السياية العامة لوزارة الصحة فى هذا الشأن ، فإنه أصبح لا يعدو وحدة أو فرعاً من مكونات وزارة الصحة و ليس له إستقلال ذاتى فإذا ما رؤى نقله من مقره إلى مكان آخر و إحلال نوع آخر فى المكان الذى يشغله فإنه لا يعد تركاً للمكان المؤجر و لا تنازلاً عنه بإعتبار أن كليهما وحدتان تابعتان لذات الجهة الإدارية و التى تترخص وحدها تحقيقاً للمصلحة العامة التى

تتغياها بتنظيم إدارتها و المرافق التابعة لها ، لما كان ذلك ، و كان قسم الملاريا الذى حل محل مركز الإسعاف الطبى فى العين المؤجرة هو أيضاً من أجهزة وزارة الصحة فإن شخصية المستأجر لم يطرأ عليها أى تغيير و بالتالى لا يعتبر قسم الملاريا من الغير بالنسبة لمركز الإسعاف الطبى فى حكم الفقرة " ب " من المادة ٢٣ من القانون رقم ٢٥ لسنة ٩٦٩ التى تجيز للمؤجر طلب إخلاء المكان المؤجر إذا تركه المستأجر للغير بغير إذن كتابى صريح من المالك ، و إذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر و قضى بالإخلاء على سند من أن لجمعية الإسعاف الطبى شخصية إعتبارية مستقلة عن وزارة الصحة فإنه يكون قد خالف القانون .

(الطعن رقم ١٠٦٧ لسنة ٤٩ ق ، جلسة ١٠٦٠)

الطعن رقم ٣٥٩، لسنة ٤٨ مكتب فني ٣٤ صفحة رقم ٩١٣

بتاریخ ۷۰۰-۶۰-۱۹۸۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: 🖊

النص في المادة ١٤ من القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ بشأن إيجار الأماكن و تنظيم العلاقات بين المؤجرين و المستأجرين على أنه تسرى أحكام هذا القانون على الأماكن و أجزاء الأماكن غير الواقعة في المناطق المسينة بالجدول المشار إليه في المادة الأولى إذا كانت مؤجرة لصالح الحكومة و فروعها أو لمجالس المديريات أو للمجالس البلدية

و القروية. و يكون إحتساب الأجرة على أساس أجرة شهر أغسطس سنة ١٩٤٣ بالنسبة إلى الأماكن المؤجرة لمجالس المديريات و أجرة شبهر أغسطس سنة ١٩٤٤ بالنسبة إلى مصالح الحكومة و فروعها .. أو أجرة المثل في تلك الشهور مضافاً إليها النسبة المنوية في المادة الرابعة من هذا القانون ، يدل على سريان جميع أحكام القانون رقم ٢١١ لسنة ١٩٤٧ على تلك الأماكن بكافة ما إشتمل عليه من قيود و قواعد منظمة للعلاقة بين المؤجر و المستأجر و من بينها المتعلقة بتحديد الأجرة ، و آية ذلك ما ورد بالفقرة الثانية من النص على تحديد أجرة المباني و طريقة إحتسابها على أساس خاص تبعاً للجهة الحكومية المستأجرة لها. و إذ كان الثابت من الحكم المطعون فيه أن عين النزاع تقع بقرية طوه مركز إلمنيا و أنها كانت في طور الإنشاء في ٨ ٥ ٩ / / / ٥ حتى تم إعدادها و تأجيرها لمديرية التربيلة و التطيم بالمنيا لإستغلالها كمدرسة بتاريخ ٩٥٩ ١٠/١/١ و من ثم فإن أجرتها تخضع لأحكام القانون رقم ١٢١ سنة ٧٤١ و القوانين المعدلة له . و لا يغير من هذا النظر أن يكون المبنى قد أنشئ طبقاً لمواصفات خاصة ليفي بالغرض الذي إستؤجر من أجله ، و هو إستغلاله كمدرسة ، إذ أن هذه المواصفات لا تخرجه عن نطاق تطبيق أحكام القانون رقم ٢١ السنة ٧٤٩ ا سالف الذكر ، ذلك أن النص في المادة الرابعة من هذا القانون على أنه " لا يجوز أن تزيد الأجرة المتفق عليها في عقود الإيجار التي أبرمت منذ أول مايو سنة ١٩٤١ على أجرة شهر أبريل سنة ١٩٤١ أو أجرة المثل لذلك الشهر إلا بمقدار ما يأتي : ... فيما يتعلق بالمدارس و المحاكم و الأندية و المستشفيات و جميع الأماكن الأخرى المؤجرة للمصالح الحكومة أو المعاهد العلمية: ٢٥ % من الأجرة المستحقة ، و في المادة الأولى من القانون رقم ٤٦ لسنة ١٩٦٢ بتحديد إيجار الأماكن على أنه" تحدد إيجارات الأماكن المعدة للسكني أو لغير ذلك من الأغراض و التي تنشأ بعد العمل بالقانون رقم ١٦٨ لسنة ١٩٦١ وفقاً لما يأتي ، و في المادة الثانية من ذات القانون على أنه و في حالة المساكن المستقلة و المباني ذات الصبغة الخاصة كالفيلات فيؤخذ في الإعتبار عند تحديد قيمة إيجار هذه الأبنية - علاوة على قيمة المبانى - قيمة الأرض و الأساسات و التوصيلات الخارجية للمرافق بأكملها و بصرف النظر عن الحد الأقصى المسموح به لإرتفاع البناء " و في المادة العاشرة من القانون رقم ٢ ٥ لسنة ٩٦٩ في شأن إيجار الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجرين و المستأجرين على أنه " تقدر أجرة المبنى على الأسس الأتية: ، و في المادة ١١ من ذات القانون على أنه ١٠ ... و في حالة المساكن المستقلة و المباني المستقلة و المباني ذات الصبغة الخاصة كالمدارس و المستشفيات فيؤخذ في الإعتبار عند تقدير أجرة هذه الأبنية .. كل ذلك يدل على أن المشرع لم يستثن المبانى ذات الصبغة الخاصة ، و التي تنشأ طبقاً لمواصفات معينة لتستغل مدارس أو مستشفيات أو محاكم أو أندية أو غير ذلك من الأغراض من أحكام قوانين إيجار الأماكن ، و إنما أخضعها لأحكام هذه القوانين ، و من ثم فأنها تخضع لأحكام تحديد الأجرة المقررة بالقانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ و القوانين المعدلة له. و المعمول بها حتى الآن طبقاً للمادة ٩ من القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ .

(الطعن رقم ٢٥٩ لسنة ٤٨ ق ، جلسة ٢/٤/١٩٨٣)

الطعن رقم ٢١٠٩ لسنة ٥١ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٢٩٦

بتاریخ ۵۲-۵،۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: ١

النص في المادة الأولى من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ بشأن إيجار الأماكن ـ المنطبق على واقعة النزاع و المقابلة لنص المادتين ١٠٤١ من القانون رقم ٢١ السنة ١٩٤٧ ـ يدل على أنه و إن كان الأصل في الأماكن الواقعة بالقرى التي لم يصدر بشأنها قرار من وزير الإسكان أنها لا تخضع للتشريعات الإستثنائية أياً كان مستأجرها إلا أن المشرع شاء إخضاعها لها متى كان المستأجر بإحدى المصالح الحكومية أو فروعها أو أحد المجالس المحلية أو الهيئات و المؤسسات العامه حتى يتيسر القيام بالمرفق العامة المعهود إلى هذه الأشخاص المعنويه العامه بتدبير أماكن لها بأجور معتدلة مراعاه للصالح العام مما مفاده سريان أحكامها كافه على هذه الأماكن بكل ما تشتمل عليه زمن قيود و قواعد منظمة للعلاقة بين المؤجر و المستأجر و ذلك إعتباراً من تاريخ نشؤ العلاقة الإيجارية مع إحدى تلك الجهات و مؤدى ذلك أنه لا محل لإعمال القواعد الخاصه بتحديد أجره الأماكن أو تخفيضها متى كانت صادرة قبل نشأة العلاقة الإيجارية مع إحدى الجهات المذكورة تحقيقات الإستثنائية و فذلك فقد حرص المشرع على النص في المادة الأولى المشار إليها على ألا يكون لقرار وزير الإسكان عند نطاق سريان أحكام القانون على بعض القرى أي أثر على الأجرة المتعاقد عليها قبل صدوره

الطعن رقم ۱۷۳۳ لسنة ۵۳ مكتب فنى ٤٠ صفحة رقم ٤٧٤ بتاريخ ١٩٨٥-١٩٨٩

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: ٣

إذ كان الطاعنان لا يجادلان في أن الأرض محل النزاع هي من الأراضي الخاضعة لأحكام القانون رقم ١٠٠ لسنة ١٩٦٤ بشأن تنظيم تأجير العقارات المملوكة للدولة ملكية خاصة و التصرف فيها - و كان مفاد نصوص المواد ٤ ، ١٤ ، ٢٥ من القانون المذكور و المادة الأولى من اللائحة التنفيذية له و الفقرة السادسة منها مجتمعة أنه يلزم لنشوء العلاقة الإيجارية المتعلقة بالعقارات المملوكة للدولة ملكية خاصة سواء كانت من الأراضي الزراعية أو الأراضي البور أن تكون الإجراءات المنصوص عليها في اللائحة قد أتبعت بعد توافر الشروط اللازم تحققها في طالب الإستنجار و أن يصدر قرار من اللجنة المختصة بالموافقة على تأجير الأرض و تحرير عقد الإيجار مع الطالب ، فإذا ماتوقفت الإجراءات قبل إتمامها فلا يعتد بما تكون قد حصلته الجهة الإدارية من مقابل الإنتفاع من واضع اليد على الأرض كسند لقيام عقد إيجار عنها مع هذه الجهة لما كان ذلك و كانت الأوراق قد خلت مما يفيد إستكمال الإجراءات - و إستيفاء الأوضاع اللازمة وفقاً لأحكام اللائحة المتنفيذية المشار إليها لنشأة العلاقة الإيجارية بين الطرفين عن الأرض موضوع النزاع ، فإنه لا محل لترتيب آثار هذه العلاقة بتمكين الطاعنين منها ، و إذ إلتزم الحكم المطعون فيه هذا النظر و قضى برفض دعوى الطاعنين العلاقة قيام العلاقة الإيجارية المدعى بها فإنه لا يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن رقم ١٧٣٣ لسنة ٥٣ ق ، جلسة ١٩٨٩ /١٥/٢)

الطعن رقم ۱۸۹۱ نسنة ٤٥ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٩٢

بتاریخ ۱۹۸۹-۱۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الاماكن المؤجرة للحكومة

فقرة رقم: ١

مفاد المادة ٨٩ من القانون المدنى أن العقد لا يتم إلا بتطابق الإيجاب مع قبول معتبر قانوناً و كان المناط فى إنعقاد عقود الإيجار التى تبرمها المجالس المحلية للمدن و المراكز عن الأموال المملوكة للدولة و على ما يبين من نصوص المواد ١٢،١،١،٥ من القانون رقم ٥٠ لسنة ١٩٧٥ بإصدار قانون نظام الحكم المحلى للمحافظة و الذى يحكم واقعة النزاع و اللائحة التنفيذية له هو بتمام التصديق عليها من المجلس المحلى للمحافظة و إعتمادها و فقاً للقانون .

(الطعن رقم ١٨٩١ لسنة ٤٥ ق ، جلسة ١٨٩٨ (١١٥/١١)

الامتداد القانوني لعقد الإيجار

المستفيدين من منيرة الامتداد القانوني لعقد الإيجار .حلولهم محل المستأجر الأصلي فيه اثر وفاته أو تركه المسكن . م ٢١ / ١ ق ٥٢ لسنة ١٩٧٧ المقابلة للمادة ٢٩ / ١ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ . الحكم بعدم دستورية نص المادة الأخيرة فيما تضمنه من استمرار عقد الإيجار لأقارب المستأجر نسباً . لا اثر له علة ذلك .

(الطعن رقم ٢٠٠٨ لسنة ٦٦ ق - جلسة ١٩ / ٣ / ٢٠٠٣)

الامتداد القانوني لعقد الإيجار لمزاولة نشاط تجاري أو صناعي أو مهني أو حرفي: قضاء الحكم المطعون فيه بإنهاء عقد إيجار العين محل النزاع تأسيساً على ثبوت غلقها منذ تاريخ وفاة المستأجر وان أحدا من ورثته لا يمتهن ذات مهنته دون استظهار ما إذا كان غلق العين والتوقف عن استعمالها في ذات نشاط المورث ينم عن تخلي الورثة نهائياً عنها وليس توقفاً اقتضته ظروف الوفاة لحين معاودة الانتفاع بها. خطأ.

(الطعن رقم ٢٥٢١ لسنة ٧١ ق - جلسة ٢١ / ١١ / ٢٠٠٢

عقد الإيجار . عدم انتهائه بوفاة المستأجر أو تركه العين المؤجرة . امتداده لصالح زوجه أو أولاده أو والديه ، اقاربه نسباً حتى الدرجة الثالثة . م ١ ٢ق ٢ ٥ لسنة ١٩٦٩ . الترام المؤجر بتحرير عقد إيجار لهم .

(الطعن رقم ٢٦٣٤ لسنة ٧٣ ق – جلسة ٢١١١/١ ٢٠٠٤)

تمسك الطاعنين أمام محكمة الاستئناف بامتداد عقد إيجار المستأجر الأصلى إلى ابنته الطاعنة الأولى وإلى حفيدة الطاعن الثانى المقيمين معه حتى وفاته فى عام ١٩٧٤ وكان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه بإخلاء الطاعنين من عين النزاع ورفض دعواهما بامتداد عقد الإيجار لهما على أنه لم تثبت إقامة الطاعنة الأولى مع والدتها حتى تاريخ وفاتها فى وأن الطاعن الثانى لا يستفيد من مزية الامتداد القانونى بعد صدور حكم المحكمة الدستورية بعدم دستورية نص المادة ٢٩ من القانون رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٧ فى شأن امتداد عقد الإيجار للأحفاد وأغفل بذلك تحقيق دفاع الطاعنين رغم أنه دفاع جوهرى قد يتغير به _ إن صح _ وجه الرأى فى الدعوى فإنه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون وشابه بالقصور فى التسبيب .

(الطعن رقم ۲۳۳۶ لسنة ۷۳ق – جلسة ۲/۱۲/۱)

عقد إيجار المسكن. لا ينتهى بوفاة المستأجر أو تركه له. امتداده لصالح زوجة أو أولاده أو والديه المقيمين معه إقامة مستقرة حتى الوفاة أو الترك. الانقطاع العارض عن الإقامة منها استطالت مدته. لا يحول دون توافرها. لا يغير من ذلك استعمال المستأجر رخصة تأجير العين المؤجرة من الباطن مفروشة في الحالات التي يجيزها القانون. علة ذلك.

(الطعن رقم ۲۹۹ لسنة ۷۶ ق _ جلسة ۲۰۰۵/۲/۱۳)

قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء استناداً لما ذهب إليه اخذاً بتقرير الخبير المنتدب أمام محكمة أول درجة بإنتهاء عقد إيجار الشقة محل النزاع لانتفاء إقامة الطاعن الأول بها مع والدته – المستأجرة الأصلية – حتى الوفاة مستدلاً على ذلك بقيام الأخير بتأجيرها من الباطن مفروشاً حال حياتها وحتى وفاتها دون أن يعرض لدفاع الطاعن الأول بأن انقطاعه عن الإقامة بها وتأجيرها من الباطن مفروشاً لم يكن تخلياً منه عنها وإنما كان بسبب مصاحبته لوالدته للعلاج بالخارج رغم أنه دفاع جوهرى قد يتغير به – إن صح – وجه الرأى في الدعوى فإنه يكون قد شابه القصور في التسبيب.

(الطعن رقم ۲۹۹ لسنة ۷۶ ق _ جلسة ۲۰۰۵/۲/۱۳)

تمسك الطاعن في دفاعه أمام محكمة الموضوع بالمذكرتين المقدمتين منه بجلستي / / ، / بأنه يستمد حقه في امتداد عقد إيجار الشقة محل النزاع لصالحه لإقامته بها مع والده المستأجر الأصلى لها إقامة مستقرة حتى وفاته واستدل على ذلك بأقوال شهوده وبالمستندات المقدمة منه في الدعوى وكان هذا الدفاع يعد مطروحاً على محكمة ثاني درجة إعمالاً للأثر الناقل للاستئناف وإذ قضى الحكم المطعون فيه بإلغاء الحكم الابتدائي وإخلاء الشقة محل النزاع وبرفض طلب الطاعن امتداد عقد إيجار عين النزاع له عن وفاتها وهو ما لا يصلح رداً على ما أثاره الطاعن ولا يواجه دفاعه المشار إليه مما حجبه عن بحث وتمحيص هذا الدفاع وما استدل به عليه من مستندات مع أنه دفاع جوهري يتغير به _ إن صح _ وجه الرأى في الدعوى فإنه يكون فضلاً عن مخالفته للقانون معيباً بالقصور في التسبيب .

(الطعن رقم ٥٨ ٤ لسنة ٧٤ ق - جلسة ٢٠١٥/٥/٢١)

تمسك الطاعن أمام محكمة الموضوع بأن عقد إيجار شقة التداعى امتد إليه لإقامته بها مع والدته حتى وفاتها والذى أمتد إليها من جدته المستأجرة الأصلية وأن وكيل المطعون ضدها فى إدارة العقار تقاضى منه أجرة الفترة من ١٩٩٩/٩ حتى ١٩٩٩/٥/٠٠ بموجب إيصالات أقر له فيها بامتداد العقد إليه عن جدته المستأجرة الأصلية وصورة ضوئية من التوكيل رقم الصادر من عن نفسه وبصفته وكيلاً عن المطعون ضدهما بتوكيلين رسميين إلى الأستاذ / يوكله فيه بإدارة العقار الكائن به شقة التداعى وتحصيل الايجار ، وإذ اكتفى الحكم المطعون فيه رداً على دفاع الطاعن بالقول بأنه لم يقدم الدليل عليه دون أن يعرض لتلك المستندات ويمحصها – والتى لم يجحدها المطعون ضدهما – مع ما قد يكون لها من دلالة مؤثرة قد يغير بها وجه الرأى في الدعوى فإنه يكون معيباً .

(الطعن رقم ۲٤۷۷ لسنة ۷۳ ـ جلسة ۲/۳/٥،۲۰)

تمسك الطاعن أمام محكمة الموضوع بدرجتيها بإمتداد عقد إيجار الشقة محل النزاع إليه لإقامته بها مع المستأجر الأصلى — المرحوم والده — إقامة مستقرة حتى وفاته — ودلل على ذلك بأقوال شاهديه والتى اسمتعت اليهما محكمة أول درجة والشهادة الموثقة بأقوال الجار المواجه مما مؤداه توافر شروط امتداد عقد الإيجار إليه واعتباره مستأجراً بقوة القانون ويلتزم المؤجر بتحرير عقد إيجار له عن ذات العين ، إلا أن الحكم المطعون فيه أقام قضاءه بإلغاء الحكم الابتدائى وبانتهاء عقد الايجار والإخلاء والتسليم على ما استخلصه من أقوال شاهدى المطعون ضدهم — رغم أن احدهما بائع ملابس متجول والآخر بائع بمحل بالمنطقة — وطرح أقوال شهود الطاعن والمقيمين بذات العقار الكائن به الشقة محل النزاع دون أن يبين في أسبابه ما يبرر هذا الاطراح ، كما أنه استدل على عدم إقامة الطاعن بتلك الشقة على ما استنبطه من الشهادة الصادرة من شركة كهرباء الإسكندرية بأنه متعاقد على توريد التيار الكهربي لشقة كائنة بالعجمي — البيطاش — رغم أن هذه الشهادة لا الإسكندرية بأنه متعاقد على عدم توافر شروط امتداد عقد إيجار الشقة محل النزاع إليه إذ ليس في القانون ما يمنع تدل بذاتها على عدم توافر شروط امتداد عقد إيجار الشقة محل النزاع إليه إذ ليس في القانون ما يمنع

المستأجر من امتداد عقد إيجار مسكن إليه مع احتفاظه بمسكن آخر في ذات المدينة فإن الحكم يكون معيباً بمخالفة القانون والقصور في التسبيب والفساد في الاستدلال.

(الطعن رقم ۹۰۱ لسنة ۷۶ق _ جلسة ۲۰٬۵/۳/۲)

قضاء المحكمة الدستورية العليا الصادر بتاريخ ٢٠٠٢/١١/٣ في القضية رقم ٧٠ لسنة ١٨ قضائية "دستورية" بعدم دستورية نص الفقرة الثالثة من المادة ٢٩ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ في شأن تأجير وبيع الأماكن وتنظيم العلاقة بين المؤجر والمستأجر فيما لم يتضمنه من النص على انتهاء عقد الايجار الذي يلتزم المؤجر بتحريره لمن لهم الحق في شغل العين بانتهاء إقامة آخرهم سواء بالوفاة أو الترك ، وإن كان مقتضاه عدم جواز امتداد عقد الإيجار إلى أقارب المستأجر المقيمين معه من زوج وأبناء ووالدين وفقاً لحكم الفقرة الأولى من ذات المحادة لأكثر من مرة واحدة ، إلا أنه لما كانت المحكمة الدستورية العليا قد استشرفت خطر إعمال الأثر الرجعي المقرر للأحكام الصادرة بعدم دستورية القوانين في خصوص هذا الحكم ، وأعملت الرخصة التي خولتها لها الفقرة الثالثة من المادة ٢٩ من قانونها ، وقضت بسريانه بأثر فورى على الوقائع التالية لتاريخ نشره في الجريدة الرسمية الحاصل في ١١/١١/١/ ٢٠٠٢ ، وكان مفاد سريان هذا الحكم بأثر فوري أن عقد الإيجار لا يمتد قانوناً لمرة ثانية إذا كان قد سبق وامتد وفقاً لحكم الفقرة الأولى من المادة ٢٩ من القانون رقم ٩ ٤ لسنة ١٩٧٧ في تاريخ لاحق على نشر الحكم وليس في تاريخ سابق على ذلك ، بما مؤداه أن جميع العقود التي كانت قائمة في يوم ٤١٠١/١٤ ، ولو كانت قد أبرمت إعمالاً لأحكام الامتداد القانوني لعقود الإيجار - وتنزل منزلتها الوقائع التي ترتب عليها قيام التزام على المؤجر بتحرير عقد إيجار للمستفيدين من هذا الامتداد نزولاً على أحكامه فتعد عقوداً قائمة حكماً حيث كان يجب تحريرها _ تظل قائمة ومنتجة لأثارها القانونية ، وأنه يجوز من بعد هذا التاريخ امتدادها إلى أقارب المستأجر – ومن أخذ حكمه ممن سبق وامتد إليه العقد – الذين تتوافر لهم الشروط والضوابط المنصوص عليها في المادة ٢٩ السالف الإشارة إليها ، على أن يكون هذا الامتداد لمرة واحدة فقط بحيث تنتهي تلك العقود بانتهاء إقامة آخر هؤلاء الأقارب بالعين سواء بالوفاة أو الترك.

(الطعن رقم ۲۰۰۱ لسنة ۷۶ق _ جلسة ۲/٤/٥، ۲۰

إذ كان الحكم المطعون فيه قد بنى قضاءه على أن عقد إيجار عين النزاع لا يجوز أن يمتد مرة أخرى إلى الطاعن بعد أن امتد من قبل إلى والده الذى توفى بتاريخ ٢٠٠٠/١/ قبل صدور حكم المحكمة الدستورية العليا سالف الذكر ، حال أن حظر امتداد عقد الإيجار بعد وفاة المستأجر إلى ذوى قرباه المقيمين معه من زوج وأبناء ووالدين لأكثر من مرة واحدة – وهو ما يقضى إليه قضاء ذلك الحكم – لايسرى الإعلى الوقائع اللاحقة على فراد الحكم المطعون فيه يكون قد خالف القانون ، وقد حجبته هذه المخالفة عن تمحيص ما تمسك به الطاعن من أنه بقى مقيماً مع والده في عين النزاع إلى وقت وفاته ، وهو دفاع – لوصح – لترتب عليه امتداد عقد الإيجار إليه عملاً بما تقضى به الفقرة الأولى من المادة ٢٩ من القانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٧٧ ، بغير أن يحول دون ذلك كون العقد قد سبق امتداده من جد الطاعن إلى والده ، متى كان ذلك فإن الحكم يكون معيباً .

تمسك الطاعنة بأن عقد إيجار عين النزاع امتد إليها ولإخوتها من والدهم المستأجر الأصلى لإقامتهم معه حتى وفاته وإن تحرر عقد إيجارها بعد وفاة والدهم باسم والدتهم وحدها ، وإذ أقام الحكم الابتدائى المؤيد بالحكم المطعون فيه قضاءه بإخلاء عين النزاع والتسليم على ما استخلصه من أقوال شاهدى المطعون ضدهن السبعة الأول من انتفاء إقامة أى من أولاد المستأجر الأصلى — ومن بينهم الطاعنة — بعين النزاع حتى وفاة والدتهم دون أن يواجه ما تمسكت به الطاعنة من امتداد العقد إليها لإقامتها مع والدها المستأجر الأصلى حتى وفاته رغم أنه دفاع جوهرى قد يتغير به — إن صح — وجه الرأى في الدعوى فإنه يكون معيباً.

المقيمون مع المستأجر ممن لهم حق الانتفاع بالامتداد القانوني . عدم جواز ترتيب أية التزامات في ذمتهم خلال مشاركتهم له المكان المؤجر . وفاة المستأجر أو تركة العين . أثره . امتداد العقد لصالحهم بقوة القانون وانتقال جميع الحقوق الناشئة عن العلاقة الإيجارية .

(الطعن رقم ٢٦٩ لسنة ٤٧ق _ جلسة ٢٦/٥،٠٠٨)

تمسك الطاعن أمام محكمة الموضوع بدرجتيها بدفاع حاصله أن عقد الإيجار المؤرخ ٢٠٠٣/٨/١ هو عقد صورى صورية مطلقة وأن عقد إيجار عين النزاع المبرم بين مورثة المطعون ضدها ووالدته قد امتد إليه لإقامته مع الأخيرة من بدء العلاقة الإيجارية حتى وفاتها وطلب إحالة الدعوى إلى التحقيق لإثبات صورية العقد سند الدعوى ودلل على صحة هذا الدفاع بالمستندات المقدمة منه والمتمثلة في صورة صحيفة الدعوى رقم لسنة ٢٠٠٣ إيجارات كلى شمال القاهرة المرفوعة منه ضد المطعون ضدها وآخرين بطلب امتداد عقد إيجار عن النزاع إليه من مورثته المستأجرة الأصلية منذ عام ١٩٦٤ . ولما كان الحكم الابتدائي قد انتهى إلى رفض الدفع بالصورية على ملاضمنه أسبابه من أن الطاعن قد وقع على عقد الإيجار المؤرخ ٢٠٠٣/٨/١ وارتضاه وهو ما لا يواجه دفاع الطاعن ولا يصلح سبباً للرد على الدفع بالصورية إذ لا يجوز للمحكمة أن تعول في رفض الدفع بالصورية على عبارات العقد المطعون عليه على ما سلف بيانه وإذ قضى الحكم المطعون فيه بتأييد الحكم الابتدائي لأسبابه وأمسك عن الرد على طلب إحالة الدعوى إلى التحقيق بحسبانها أحد وسائل بتأييد الحكم الابتدائي فأسبابه وأمسك عن الرد على طلب إحالة الدعوى إلى التحقيق بحسبانها أحد وسائل بتأييد الحكم الابتدائي فأسبابه وأمسك عن الرد على طلب إحالة الدعوى إلى التحقيق بحسبانها أحد وسائل بتأييد الحكم الابتدائي فأنه يكون معيباً .

(الطعن رقم ١٨٦٣ لسنة ٤٧ق - جلسة ١٨٦١)

الامتداد القانوني لعقد الإيجار المبرم لمزاولة

حدد المشرع في الفقرة الأولى من المادة الأولى من القانون ٦ لسنة ١٩٩٧ من ينتقل إليهم حق الإجارة من المستأجر بصفة عامة سواء أكان مستأجراً أصلياً أو وارثاً للمستأجر فقصر هذا الحق على زوجة المتوفى أو ورثته من الأقارب حتى الدرجة الثانية دون سواهم ونص في المادة الخامسة على سريان هذه الفقرة وحدها بأثر رجعي بقصد أن يكفل لهؤلاء الحق في البقاء كما جاء بالمذكرة الإيضاحية ، ثم عالج المشرع الأوضاع القائمة بالفعل في ٧/٣/٢٧ و ١٩ - تاريخ العمل بالقانون وسريان باقي احكامه - فنص على احترام كل العلاقات الايجارية القائمة الناشئة عن وراثة المستأجرين الأصليين أو وراثة ورثتهم وقسم هذه العلاقات إلى فئتين ، فئة لا ينتهى العقد بوفاة المستأجر وأخرى ينتهى العقد بوفاته ، الفئة الأولى هم ورثة المستأجر الأصلى من أزواج وأقارب حتى الدرجة الثانية فهؤلاء يستفيدون من الحكم الوارد بالفقرة الأولى من المادة الأولى فلا ينتهي العقد بوفاتهم وإنما ينتقل حق الإجارة إلى ورثتهم هم بالنظام الجديد ولمرة واحدة ، فعبارة "المستفيدين من ورثة المستأجر الأصلى" الواردة في الفقرة الثانية من المادة الأولى هو وصف لأصحاب حق البقاء هؤلاء الذين متى توفى أحدهم انتقل الحق إلى ورثته بالشروط الجديدة وهي أن يكون من انتقل إليه الحق زوجاً للمتوفى أو وارثا له حتى الدرجة الثانية وليس وارث غيره حتى ولو كان المستأجر الأصلى وإلا خالف النص قواعد الميراث المتعلقة بالنظام العام فالمقصود بالمستفيد في هذه العبارة في سياقها هو من انتقل منه الحق وليس من انتقل إليه الحق ، ووجه استفادة المتوفي أن عقده لم ينته بوفاته وضمن انتفاع أرملته وأبنائه بانتقال حق الإجارة إليهم لمرة واحدة ، أما الفئة الثانية من العلاقات الإيجارية وهم ورثة المستأجر الأصلى الذين تجاوز قرابتهم الدرجة الثانية ، وكذلك ورثة ورثة المستأجر الأصلى فهؤلاء جميعاً تستمر عقودهم قائمة ولكنها تنتهي بوفاتهم فلا يستفيدون من النظام الجديد لتوريث حق الإجارة ، ولا شك أن هؤلاء الورثة إنما يستمدون حقهم في البقاء من أحكام الميراث ونصوص القانون المدني سالفة البيان وليس صحيحاً ما جاء في المادة العاشرة من اللائحة التنفيذية للقانون ٦ لسنة ١٩٩٧ من أنهم يستمدون هذا الحق من نص المادة ٢/٢٩ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ المحكوم بعدم دستوريته لأن هذا النص قد زال منذ نشأته إعمالاً للأثر الكاشف لحكم عدم الدستورية .

إذ كان لورثة المستأجر الأصلى الذى تتوافر فيهم الشروط المنصوص عليها فى الفقرة الأولى من المادة الأولى أن ينقلوا إلى ورثتهم هم أزواجاً وأقارب إلى الدرجة الثانية حق الإجارة وبالشروط الواردة فيها لمرة واحدة بعد ١٩٩٧/٣/٢٧ وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بإخلاء الطاعن من عين النزاع لأن العقد سبق أن استمر لوالد الطاعن بوفاة جده المستأجر الأصلى بتاريخ ١٩٧٨/٦/٢ ومن ثم لا يتكرر استمراره إليه بوفاة والده بتاريخ ١٩٧/١١/٢٦ عملاً بنص الفقرة الثانية التي توجب الاستمرار لمرة واحدة فإنه يكون قد أعمل حكمها بأثر رجعي بما يعيبه بالخطأ في تطبيق القانون.

(الطعن رقم ۲۳۲۶ لسنة ۲۷ق – جلسة ۲۰۰٤/۱۰/۱)

إذ كانت عبارة نص الفقرة الأولى من المادة الأولى من القانون ٦ لسنة ١٩٩٧ وردت عامة مطلقة تتسع لكافة ورثة المستأجر فلا ينتهى العقد بموته وإنما يستمر لمصلحة من يستعملون العين منهم في ذات النشاط الذي كان يستعمل يمارسه طبقاً للعقد الأمر الذي يدل على أنه لا يشترط فيمن يكون له حق الاستمرار من الورثة سوى أن يستعمل العين في ذات النشاط، ولا يشترط – وعلى ما ورد باللائحة التنفيذية للقانون ٦ لسنة ١٩٩٧ – أن يستعمل المستفيد العين بنفسه بل يكفي أن ينوب عنه في ذلك أحد سواء كان من باقي المستفيدين أو من غيرهم ولا يلزم أن يكون قيماً أو صياً أو وكيلاً رسمياً ، وقد كان رائد المشرع في تعديل المادة ٢٩ من القانون ٩٤ لسنة ١٩٧٧ سالفة الإشارة وعلى ما ورد بالمذكرة الإيضاحية للقانون ٦ لسنة ١٩٩٧ هو الحرص على تحقيق المساواة بين الأنشطة المتنوعة حرفية كانت أو تجارية أو صناعية أو مهنية وكذا على استقرارها لما لها من المعاواة بين الأوضاع الاقتصادية في البلاد ومراعاة للبعد الاجتماعي وصولاً إلى قدر مقبول من التوازن في العلاقة بين المؤجر والمستأجر .

(الطعن رقم ٣٢٨ لسنة ٣٧ق _ جلسة ٢٠/١٠/١)

, ,

إذ كان الطاعنون قد تمسكوا أمام محكمة الموضوع بأنهم يستعملون عين النزاع في ذات النشاط الذي كان يزاوله مورثهم المستأجر الأصلى قبل وفاته بواسطة نانب عنهم هو الأستاذ/ (—) المحامى بتكليف من نقابة المحامين ، وقد تأيد ذلك بأقوال شاهديهما أمام محكمة أول درجة وأقوال شاهديهما في الدعوى رقم (—) لسنة المستأجر الاوار ومنهم المحامي سالف الذكر الذي شهد بأنه يباشر النشاط بعين النزاع لحساب ورثة المستأجر الأصلى ، كما أنهم قدموا المستندات الدالة على حصول ابنة المستأجر على ليسانس الحقوق وقيدها بالجدول العام لنقابة المحامين بتاريخ ٢٠٠٢/١٠ حقل الإيجار إليهم تطبيقاً لنص الفقرة الأولى من المادة مورثها المستأجر الأصلى بما يتحقق به شرط امتداد عقد الإيجار إليهم تطبيقاً لنص الفقرة الأولى من المادة الأولى من القانون ٢ لسنة ١٩٩٧ ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وأقام قضاءه بإنهاء عقد الإيجار والتسليم على ما استخلصه من أقوال شاهدي الطاعنين من أن الآخيرين لم يثبتوا مباشرتهم ذات نشاط مورثهم المستأجر الأصلى بعين النزاع سواء بأنفسهم أو بواسطة نانب عنهم ، وكان هذا الاستخلاص من الحكم غير المستأجر الإسلى بعين النزاع سواء بأنفسهم أو بواسطة أحد المحامين المكلفين من نقابة المحامين المطعون فيه ، ولم والتي تثبت مباشرة ذات نشاط المورث بالعين بواسطة أحد المحامين المكلفين من نقابة المحامين والحكم يكون معيباً .

(الطعن رقم ٣٢٨ نسنة ٣٧ق _ جلسة ٢١٠/١٠/١)

الإجارة. حق مالى. انتقالها لورثة المستأجر بوفاته. المادتان ٢٠١، ٢٠٢ مدنى. خلو قوانين إيجار الأماكن قبل صدور القانون ٦ لسنة ١٩٩٧ من أى نص ينظم انتقال حق الإيجار إلى الورثة على نحو يخالف أحكام القانون المدنى. وجوب إعمال القواعد العامة.

(الطعن رقم ۲۹۲ لسنة ۷۳ق ـ جلسة ۲۰۰٤/۱۰/۲)

الصفحة 28

عقد الإيجار المبرم لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو مهنى أو حرفى . استمراره لصالح المستفيدين من ورثته اعتباراً من تاريخ العمل بالقانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ . مناطه . استعمالهم العين فى ذات النشاط الذى يمارسه المستأجر الأصلى طبقاً للعقد حال حياته وقت وقوع الامتداد . م١، ٤، ٥، ٧ق ٦ لسنة ١٩٩٧ ولائحته التنفيذية . للورثة تغيير النشاط . شرطه . ألا يلحق ضرراً بسلامة المبنى أو شاغليه .

(الطعن رقم ۲۰۱۰ لسنة ۷۳ق ـ جلسة ۲۰۰٤/۱۱/۲۸)

إذ كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه استناداً إلى أن المستأجر الأصلى مورث الطاعن الأول قد تنازل للأخير عن عقد إيجار العين محل النزاع بتاريخ (.....) دون إذن من الملاك وبالمخالفة لنص المادة ٢٠ من القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ والتي خولت للمالك الحق في أن يتقاضي نسبة ٥٠% من ثمن البيع أو مقابل التنازل بحسب الأحوال وأوجبت على المستأجر إعلان المالك على يد محضر بالثمن المعروض وانتهى إلى بطلان التصرف الصادر من المستأجر لا الأصلى لمورثه ورتب على ذلك إنهاء العلاقة الإيجارية عن العقد المؤرخ (.....) رغم أن الجزاء المترتب على مخالفة هذه المادة هو بطلان البيع أو التنازل الذى تم بين المستأجر الأصلى والمشترى أو المتنازل إليه مع بقاء عقد المستأجر الأصلى على ما له فيظل قائماً منتجاً لآثاره بين عاقديه وقد حجبه هذا الخطأ عن بحث مدى توافر أحكام المادة الأولى من القانون ٦ لسنة ١٩٩٧ بشأن تعديل الفقرة الثانية من المادة ٢٩ من القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ وبعض الأحكام الخاصة بإيجار الأماكن غير السكنية ، بخصوص امتداد عقد إيجار العين محل النزاع للطاعن الأول من مورثه المستأجر الأصلي ، على النحو السالف بيانه ، كما حجيه أيضاً عن التصدي لدلالة استلام أحد ورثة المؤجر للأجرة من الطاعن الأول بعد وفاة المستأجر الأصلى وبأسمه بما ينبئ عن قيام علاقة ايجارية جديدة ومباشرة بين الوارث والمؤجر ولا يحول دون قيام هذه العلاقة انقضاء عقد الإيجار بوفاة المستأجر الأصلى لاستقلال هذه الرابطة الجديدة عن عقد الإيجار السابق وإذ دلل الطاعن الأول على ذلك بإيصالي سداد الأجرة المقدمين لمحكمة الموضوع ـ دون أن يطعن عليهما أى من المطعون ضدهم بأى مطعى - فإن الحكم المطعون فيه بقضائه المتقدم يكون معيباً بمخالفة القانون والخطأ في تطبيقه والقصور في التسبيب.

(الطعن رقم ۲۱۰ه۲ لسنة ۷۳ق ـ جلسة ۱/۲۸ (۲۰۰۶)

إذا كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه بانتهاء عقد الإيجارات المؤرخ / والإخلاء والتسليم استناداً الى عدم احقية الطاعنين في امتداد العلاقة الإيجارية اليهم بسبب غلق المحل عقب وفاة مورثهم _ المستأجر الأصلى _ الحاصل في عام (....) مستدلاً من ذلك على عدم ممارسة أي منهم لنشاط مورثهم رغم أن مجرد فتح العين في حد ذاته غير مطلوب لامتداد العقد وقد حجبه ذلك عن بحث مدى استعمال الطاعنين للعين في ذات النشاط الذي كان يمارسه مورثهم _ المستأجر الأصلى _ طبقاً للعقد حال حياته وقت وقوع الامتداد إليهم من بعد وفاته وحتى إغلاق المحل في عام (....) والذي دلل الطاعنون على توافره بشهادة شركة (....) وما أكده الخبير في تقريره . كما حجبه أيضاً عن التصدى لدلالة ما قدمه الطاعنون مما يفيد قيامهم بسداد أجرة عين النزاع عن المدة من / إلى / وإصدار إيصال سداد الأجرة بأسمهم والمقدم صورته أمام محكمة الموضوع للتدليل على نشوء علاقة إيجارية جديدة بينهم وبين المطعون ضدهم مما يعيب الحكم المطعون فيه بمخالفة القانون والقصور في التسبيب .

(الطعن رقم ۲٤۱۲ لسنة ۷۳ ق _ جلسة ۲۲/۲۱ (۲۰۰۶)

عقد الإيجار المبرم لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو مهنى أو حرفى . عدم انتهائه بوفاة المستأجر . استمراره لصالح المستفيدين من ورثته . م ٢/٢ ق ٤٤ لسنة ١٩٧٧ المستبدلة بق ٦ لسنة ١٩٩٧ . لازمه .

وجوب تحقق المحكمة بأسباب سائغة لها أصل ثابت في الأوراق من استعمال العين في ذات النشاط الذي يمارسه المستأجر طبقاً للعقد مال حياته وقت وقوع الامتداد . تخلف ذلك . أثره . انتهاء العقد .

الصفحة 29

(الطعن رقم ٩٩٩ لسنة ٢٧ ق _ جلسة ٢٠٠٥/١٦)

إذ كان الحكم المطعون فيه المؤيد للحكم الابتدائى قد أقام قضاءه بإنهاء عقد إيجار المخبز محل النزاع على ما أورده من عدم امتداد العقد لورثة المستأجر استناداً لحكم المحكمة الدستورية العليا في الطعن رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٧ ق بتاريخ ١٩٩٧/٢/٢٢ بشأن ١٩٥ بيدم دستورية الفقرة الثانية من المادة ٢٩ من القانون ٤٤ لسنة ١٩٧٧ بشأن عدم انتهاء عقد إيجار العين المؤجرة لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو مهنى أو حرفى بوفاة المستأجر أو تركة العين واستمراره لصالح ورثته وشركائه في استعمال العين فحجب نفسه عن بحث طبيعة عقد الإيجار وما إذا كان وارداً على عين خالية فيخضع لقوانين إيجار الأماكن ويمتد له باعتباره من ورثة المستأجر الأصلى أم على عين بالجدك ومدى تخلف الشرط الذي أورده المشرع لاستمرار العقد لصالح المستفيدين من ورثة المستأجر الأصلى بالعين في القانون ٦ لسنة ١٩٩٧ سالف الإشارة وهو استعمالها في ذات النشاط الذي كان يمارسه الأخير طبقاً للعقد حال حياته بالذات أو بواسطة نائب عن الورثة في الحالة الأولى من عدمه على ما تمسك به الطاعن في دفاعه الجوهري الذي يتغير به – إن صح – وجه الرأى في الدعوى وكذا بحث مدى توافر شروط انتهاء عقد الإيجار بالتنبيه في الحالة الثانية فإنه يكون معيباً

(الطعن رقم ٩٩٩ لسنة ٧٦ق _ جلسة ٢/١/٥٠٠١)

إذ كان البين من بنود عقد الإيجار المؤرخ ١٩٨٢/١/١ سند الدعوى أنه تضمن في بنده الأول أن الإجارة واردة على عقار بقصد استعماله في نشاط صناعي وتجارى وفي البند الثاني على أن القيمة الإيجارية للمبنى محل العقد مبلغ ستمانة جنيه شهرياً من ١٩٨٢/٢/١ وفي بنوده الرابع والخامس والسابع على أن من حق الطرف الثاني المستأجر — التعديل في المباني المقامة بإزالة حوائط وإقامة حوانط جديدة طبقاً لما يراه في مصلحة العمل والنشاط وإقامة إنشاءات جديدة وأن جميع المصروفات التي يتطلبها المبني حالياً من إصلاحات عقارية وتوصيل الكهرباء تكون على نفقة الطاعن وهو ما يفصح عن انصراف إرادة المتعاقدين وإلى ورود الإيجار على مكان مبني لاستعماله في نشاط تجارى وصفاعي وهو ما جاء مطابقاً للواقع وتأكد من المعاينة التي أجراها الخبير المنتدب وضمنها محاضر أعماله والمستندات المقدمة في الدعوى من أن العين المؤجرة كانت عقاراً مبنياً بمعرفة المورث وسبق استخدامه مصنعاً للزجاج ومزرعة للدواجن قبل تأجيره له مما لازمه امتداد عقد ايجاره وفقاً لقواعد وأحكام قانون إيجار الأماكن لخضوع القرية الكانن بها عقار النزاع لأحكامه ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بإلغاء الحكم الابتدائي وبانتهاء عقد الإيجار على ما ضمنه أسباب من أنه ورد من البداية على أرض قضاء مع الترخيص للطاعن في أن يقيم منشأت جديدة تصبح مملوكة للمؤجر عند انتهاء العقد وأن المباني لم تكن هي محل العقد وهو ما يخالف الثابت ببنود العقد السالف ذكرها مما يعيب الحكم المطعون فيه .

(الطعن رقم ۲۰۰۰ لسنة ۷۳ق ـ جلسة ۲۰۰۰)

المقرر – في قضاء محكمة النقض – أن عقد إيجار هذه العين لا ينتهى بموت المستأجر ما لازمه ومقتضاه أنه يتعين على المحكمة قبل أن تقضى بإنهاء عقد الإيجار أن تتثبت بأسباب سائغة لها أصل ثابت بالأوراق من تخلف الشرط الذي أورده المشرع لاستمرار العقد لصالح المستفيدين من ورثة المستأجر الأصلى بالعين وهو استعمالها في ذات النشاط الذي كان يمارسه الأخير طبقاً للعقد حال حياته بالذات أو بواسطة نائب عن الورثة على نحو نهائي وقاطع الدلالة على عدم الرغبة في ذلك ، إذ أن مجرد التوقف المؤقت عن استعمال العين والذي لا ينبئ عن تخل حقيقي ودائم عن استعمالها في ممارسة ذات النشاط كان تغلق لفترة من الزمان لا يمارس فيها نشاط ما لا يتحقق به شرط عدم استعمال العين في ذات نشاط المستأجر الأصلى في معنى المادة ٢٩ سالفة الإشارة .

(الطعن رقم ۱۰۷ لسنة ۷۶ ق _ جلسة ۲۰۰۵/۲/۲)

إذ كانت عين النزاع مؤجرة لى مورث الطاعن ليزاول فيها مهنة المحاماة وقد توفى عام (.....) وقت أن كان الطاعن قاصراً فظلت العين مغلقة إلى أن قيد بنقابة المحامين عام (.....) فبدأ فى استغلالها فى ذات النشاط الذى كان يمارسه المستأجر الأصلى واستلم المطعون ضده الأجرة من الورثة بعد وفاة مورثهم مما ينبئ على أن نية الطاعن لم تتجه إلى التخلى عن عين النزاع أو عدم الرغبة فى استعمالها وأن مجرد التوقف الموقت عن استعمالها كان بسبب قصر الطاعن وعند تخرجه من كلية الحقوق وقيده بنقابة المحامين استغلها فى ذات النشاط وكان مجرد عدم انتفاع المستأجر بالعين المؤجرة لفترة طالت أم قصرت ليس سبباً من أسباب الإخلاء طالما أنه قائم بالتزاماته قبل المؤجر وأخصها الوفاء بالأجرة ، وإذ أقام الحكم المطعون فيه قضاءه بتسليم عين النزاع على ما أورده من ثبوت غلقها من تاريخ وفاة المستأجر حتى تاريخ مزاولة النشاط عام (.....) وأن الطاعن لم يعمل بالمحاماة حتى (/ /) تاريخ قيده بنقابة المحامين رغم أن ذلك التوقف مؤقت اقتضته ظروف الطاعن من أنه كان قاصراً وقت الوفاة فإنه يكون فضلاً عن فساد فى الاستدلال معيباً بمخالفة القانون والخطأ في تطبيقه .

(الطعن رقم ۱۰۷ لسنة ٤٧ق جلسة ۲۰۰٥/۲/۲)

إذ كان الحكم المطعون فيه قد قضى بإلغاء الحكم المستأنف وبالإخلاء والتسليم تأسيساً على أن عقد إيجار العين موضوع النزاع امتد إلى زوج المستأجرة الأصلية وبوفاته انتهى العقد لعدم وجود من يمتد له قانوناً — رغم أن الثابت من تقرير الخبير المنتدب في الدعوى أن الأخير كان يمارس النشاط بالعين المؤجرة لصالح المستأجرة الأصلية — وحجبه ذلك عن بحث دفاع الطاعن المؤيد بالمستندات المقدمة منه من أنه من المستفيدين من عقد الإيجار باعتباره ابن بنت المستأجرة الأصلية وأن زوج الأخيرة كان يمارس النشاط بعد وفاتها لحساب الورثة جميعاً وهو دفاع يتغير به — إن صح — وجه الرأى في الدعوى ، فإنه يكون معيباً .

(الطعن رقم ٢٤٦ لسنة ٤٧ق – جلسة ٧ ١/٣/١٠)

إذ كان دفاع الطاعنة الأولى أمام محكمة الموضوع قد جرى على أنها أرملة المستأجر الأصلى لعين النزاع وأنها تدير المحل خلفاً له من تاريخ وفاته فى (—) وتقوم بسداد القيمة الإيجارية للمطعون ضده وأن الطاعن الثانى تبحل أحد شركاء المورث فى شركة لا زالت قائمة تتخذ من عين النزاع مقراً لها وأن الطاعن الثانى مجرد عامل لديها بالأجر ، وإذ قضى الحكم المطعون فيه رغم ذلك بالإخلاء والتسليم على ما ضمنه أسبابه من صدور حكم المحكمة الدستورية العليا بعدم امتداد عقد الإيجار إلى الورثة الشركاء وذلك دون أن يُحقق دفاع الطاعنة السالف ذكره من أنها مارست ذات النشاط الذى كان يمارسه مورثها قبل وفاته وتوافر لها شروط أعمال المادة الأولى من القانون ٦ لسنة ١٩٩٧ سالفة البيان فامتد إليها عقد ايجار محل النزاع ولم تتخل عنه للشركاء أو للغير دون موافقة المطعون ضده ورغم أن هذا الدفاع هو دفاع جوهرى من شأنه أن يتغير به وجه الرأى فى الدعوى ، فإنه يكون معيباً.

(الطعن رقم ١٦٤٥ لسنة ٢٦ق ـ جلسة ٢٠٠٥/٦٠)

تمسك الطاعن أمام محكمة الاستئناف أنه ليس من ضمن المستفيدين من الامتداد القانونى لعقد ايجار عين النزاع وأنه يباشر النشاط فيها بصفته وصياً على ابن شقيقه — المستأجر الأصلى — المشمول بوصايته وقدم لتلك المحكمة قرار الوصاية ودفع بعدم قبول الدعوى قبله إذ أنه خارج نطاق العلاقة الإيجارية وكان البين من الأوراق أن صفته في الدعوى رقم لسنة مساكن ملوى لم تكن محل مناضلة بينه وبين المطعون ضدها في الدعوى المذكورة وأن توقيه السداد فيها كان لدفع ضرر محدق بالقاصر ومن فإن الحكم الصادر في الدعوى سالفة الذكر لا يجوز حجية في هذا الشأن ، وإذ قضى الحكم المطعون فيه بتأييد الحكم الابتدائي بفسخ عقد الإيجار وتسليم المحل موضوع النزاع على خلاف هذا النظر استناداً إلى أن الطاعن مستأجر للمحل موضوع النزاع بشخصه وليس بصفته وصياً على ابن شقيقه لتوقيه الحكم بالفسخ في الدعوى لسنة مساكن ملوى بالسداد فإنه يكون فضلاً عن مخالفته للقانون معيباً بالقصور في التسبيب .

(الطعن رقم ۲۸۶۶ لسنة ۷۶ق ـ جلسة ۲۸۲۲ (۲۰۰۰)

النص في الفقرة الأولى من المادة الأولى من القانون ٦ لسنة ١٩٩٧ على أنه "يستبدل بنص الفقرة الثانية من المادة ٢٩ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ في شأن تأجير وبيع الأماكن وتنظيم العلاقة بين المؤجر والمستأجر ــ يدل على أن المشرع أراد استمرار الورثة في ذات النشاط الذي كان يمارسه مورثهم عند وفاته سواء أكان الغرض من الإجارة قد تحدد بمقتضى عقد الإيجار المكتوب ذاته ، أو تعدل باتفاق طرفيه المستفاد من رضاء المؤجر به صراحة أو ضمناً لأن كل ذلك يتم طبقاً للعقد ، ويؤكد هذا النظر ما جاء بالمادة السابعة من اللائحة التنفيذية لهذا القانون من أنه ويشترط لاستمرار العقد لصالح المستفيدين من الورثة أن يستعملوا العين في ذات النشاط الذي كان يمارسه المستأجر الأصلى طبقاً للعقد ، أو النشاط الذي اتفق عليه كتابة بين المؤجر وأي من المستأجرين المتعاقبين أو النشاط الذي اضطر المستأجر لممارسته بسبب نقل صناعته أو مهنته أو حرفته خارج الكتلة السكنية أو بسبب انقراضها والذي لا يلحق ضرراً بالمبنى ولا بشاغليه ، فلم يشترط موافقة المؤجر كتابة على تغيير النشاط إلا بالنسِبة لورثة المستأجر دون المستأجر الأصلى . لما كان ذلك ، وكان الحكم المطعون فيه قد أسس قضاءه بانتهاء عقد الإيجار المؤرخ ٢/١ ٢/١ ١٩٧٤ والإخلاء على أن المستأجرة الأصلية قامت بتغيير استعمال الشقة المؤجرة إلى غير أغراض السكني ذلك بتكوين شركة مقرها هذه العين استنادا إلى نص المادة ١٩ من القانون ١٣٦ لسنة ١٩٨١ والتي كانت تجيز ذلك مقابل زيادة الأجرة بنسب معينة ودون موافقة المؤجر وأنه بصدور حكم المحكمة الدستورية بعدم دستورية نص الفقرة الأولى من المادة ١٩ سالفة البيان بأنه يشترط موافقة المؤجر مسبقاً على تغيير النشاط الأمر الذي خلت منه الأوراق واستدل من ذلك أن العين موضوع الدعوى مستخدمة للسكن فقط بمقولة أنه لم يثبت من الأوراق والمستندات إقامة أي من الطاعنات بعين النزاع مع المستأجرة الأصلية حتى وفاتها، وكانت الطاعنات قد تمسكن في دفاعهن أمام محكمة الاستئناف بأنهن وارثات لوالدتهن المستأجرة الأصلية لعين النزاع ، وبأن مورثتهن غيرت استعمالها إلى غير أغراض السكني برضاء مورث المطعون ضدهم المؤجر بقبضه الأجرة شاملة الزيادة القانونية مقابل تغيير الاستعمال إلى غير أغراض السكني واستدلا على ذلك بما قدمته من إيصالات سداد الأجرة وبما تضمنه تقرير الخبير الذي ندبته محكمة أول درجة وإذ التفت الحكم المطعون فيه عن تمحيص هذا الدفاع الجوهري رغم أن القانون لم يشترط موافقة المؤجر كتابة على تغيير النشاط إلا بالنسبة لورثة المستأجر دون المستأجر الأصلي ، كما أن الحكم بعدم دستورية الفقرة الأولى من المادة ١٩ من القانون ١٣٦ لسنة ١٩٨١ يقتصر أثره على إعدام هذا النص ولا يجاوز ذلك إلى استحداث قاعدة قانونية جديدة تلزم المستأجر الذي غير استعمال العين إلى غير أغراض السكني إلى اعادة الحال إلى ما كان عليه بأن يعاد استعمالها عسكن ، وقد حجيه هذا الخطأ عن بحث مدى توافر أحكام المادة الأولى من القانون ٦ لسنة ١٩٩٧ بشأن تعديل الفقرة الثانية من المادة ٢٩ من القانون 9؛ لسنة ١٩٧٧ وبعض الأحكام الخاصة بإيجار الأماكن غير السكنية بخصوص المتداد عقد إيجار العين محل النزاع للطاعنات من مورثتهن المستأجرة الأصلية على النحو السالف بيانه فإنه يكون فضلاً عن مخالفته القانون معيباً بالقصور في التسبيب والفساد في الاستدلال.

(الطعن رقم ۲۸۹۰ نسنة ۲۷ق – جلسة ۲۰۰۰/۷/۱۰)

انتهاء عقد إيجار الأجنبي

النص فى المادة ١٧ من القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ يدل – وعلى ما جرى عليه قضاء محكمة النقض – أن المشرع قد اتجه فى القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ إلى وضع تنظيم قانونى فى شأن انتهاء عقود التأجير المشرمة لصالح غير المصريين بحيث لا يبيح للمستأجر الأجنبى الاستفادة من أبكام الامتداد المقررة، وفقاً لتشريعات إيجار الأماكن إلا للمدة المحددة قانوناً لإقامته بالبلاد أياً كان سبب إنهائها سواء أكان بمضى المدة التي منحتها له السلطات المختصة أم كان لمغادرة البلاد نهائياً قبل انقضائها أو بالغائها قبل انتهاء مدتها أو كان ذلك لوفاته بحسبان أنه يترتب على واقعة الوفاة حتماً – أن تنتهى قانوناً المدة المحددة لإقامته بالبلاد ، فواقعة الوفاة شأنها فى ذلك شأن سائر أسباب انتهاء مدة إقامة الأجنبى ترتب انتهاء عقد إيجار المستأجر الأجنبى عملاً

بنص المادة ١٧ السالف ذكرها ، ويقتصر استمرار العقد على زوجته المصرية وأولادها منه الذين كانوا يقيمون بالعين المؤجرة ولم يغادروا البلاد نهائياً.

(الطعن رقم ۲۷۲۶ لسنة ۹۹ق ـ جلسة ۲۲،۰۰۱/۶)

المقرر _ في قضاء محكمة النقض _ أنه اعتباراً من ١٩٨١/٧/٣١ _ تاريخ العمل بالقانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ – وإعمالاً للأثر الفورى لنص المادة ١٧ منه باعتباره نصاً امراً متعلقاً بالنظام العام يسرى بأثر فورى على المراكز والوقائع القانونية القائمة والتي لم تستقر نهائياً وقت العمل به بصدور حكم نهائي فيها ، يتعين قصر الانتفاع بميزة الاستمرار القانوني لعقد إيجار المسكن المبرم لصالح المستأجر الأصلى الأجنبي - عند انتهاء المدة المحددة قانوناً لإقته بالبلاد على من ذكروا صراحة بالنص وبالشروط المحددة به دون غيرهم.

(الطعن رقم ۲۷۲۴ لسنة ۴٥ق ـ جلسة ۲۲،۰۰۱/۲)

النص في المادة ١/٢١ من القانون ٢٥ لسنة ١٩٦٩ يدل – وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة – أن القانون قد أحل المستفيدين من مزية الامتداد القانوني واستمرار العقد بالنسبة لهم والمشار إليهم في النص محل المستأجر الأصلى في عقد الإيجار إثر وفاته أو تركه المسكن ، أي أنهم قد أضحوا دون طرفاً في العقد منذ انقضى بالنسبة له ، وكان حكم هذا النص الواجب التطبيق على واقعة النزاع يطابق حكم المادة ١/٢٩ من القانون رقم ٤٩ لسنة ٧٧٧٧ - بغض النظر عن حكم المحكمة الدستورية العليا في القضية رقم ١١٦ لسنة ٨ اق المنشور بالجريدة الرسمية بالعدد رقم (٣٣) بتاريخ ٤ ١٩٩٧/٨١١ والاستدراك المنشور بذات الجريدة بالعدد رقم (٣٨) بتاريخ ١٩٩٧/٩/١٨ بعدم دستورية ما نصت عليه المادة ١/٢٩ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ في شأن تأجير وبيع الأماكن وتنظيم العلاقة بين المؤجر والمستأجر من أن ''وفيما عدا هؤلاء من أقارب المستأجر نسباً ... حتى الدرجة الثالثة يشترط لاستمرار عقد الإيجار إقامتهم في المسكن مدة سنة على الأقل سابقة على وفاة المستأجر أو تركه للعين أو مدة شغله للمسكن أيهما أقل

(الطعن رقم ۲۸،۶ لسنة ۲۳ق – جلسة ۳/۳/۱۹ ۲۰

نص الفقرة الأولى من المادة ٢١ من القانون ٥٦ لسنة ١٩٦٩ – المنطبق على واقعة النزاع – وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة – يقضى باستمرار عقد الإيجار وامتداده في حالة وفاة المستأجر أو تركه العين المؤجرة لصالح أقارب المستأجر حتى الدرجة الثالثة نسباً أو مصاهرة بشرط أن تثبت إقامتهم مع المستأجر بالعين المؤجرة مدة سنة سابقة على وفاة المستأجر أو تركه العين أو مدة شغله للمسكن أيهما أقل ، ولا يحول دون إعمال هذا النص قضاء المحكمة الدستورية بعدم دستورية نص المادة ٢٩ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ المماثل له ، لأن القضاء بعدم دستورية أحد النصوص لا يؤدى بمجرده إلى عدم دستورية مثيله – الذي لم يعرض على المحكمة الدستورية العليا – فالأحكام بعدم الدستورية هي أحكام عينية لا تنصب إلا على ما عينته المحكمة بذاته فهى _ دون غيرها _ المنوط بها الرقابة القضائية على دستورية القوانين واللوائح عملاً بنص المادة ١٧٥ من الدستور والمادة ١/٢٥ من القانون ٤٨ لسنة ١٩٧٩ .

(الطعن رقم ۱۷۵۸ لسنة ۷۲ق ـ جلسة ۲۰۰۳/۵/۲۱)

إذ كان البين من الأوراق أن المطعون ضدها الأولى هي وحدها التي تمسكت بإقامتها في شقة النزاع مع المستأجرة الأصلية حتى وفاتها وانفردت برفع الدعوى الفرعية بطلب امتداد الإيجار لها دون المطعون ضدها الثانية التي أيدتها في ذلك ولم تدع أنها كانت تقيم في عين النزاع أو لحقها أي ضرر أو فاتت عليها مصلحة من قضاء الحكم المستأنف بانتهاء عقد إيجار عين النزاع ورفض الدعوى الفرعية ، فإن الاستئناف المرفوع منها على هذا الحكم يكون غير مقبول لانتفاء مصلحتها في الطعن عليه ، ومن ثم لا تفيد منه المطعون ضدها الأولى

التى فوتت ميعاد الاستئناف ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقبل استئناف المطعون ضدها الأولى المرفوع بعد الميعاد مستنداً إلى أن الموضوع غير قابل للتجزئة فتفيد من طعن الأخرى ، فإنه يكون قد خالف القانون وأخطأ في تطبيقه .

(الطعن رقم ٧٠٣٧ لسنة ٦٦ق ـ جلسة ٢٠٠٣/٦)

مؤدى نص المادة ١٥٢ من القانون المدنى على أن " لا يترتب العقد التزاماً في ذمة الغير ولكن يجوز أن يكسبه حقوقاً " في ضوء ما جاء بالأعمال التحضيرية ، وما نصت عليه المادة ٢٩ من قانون إيجار الأماكن ٩٤ لسنة ١٩٧٧ المقابلة لنص المادة ٢١ من القانون ٥٢ لسنة ١٩٦٩ أن الالتزامات الناشئة عن العقود عامة بما في ذلك عقد الإيجار لا تقع إلا على عاتق طرفيه ، وإن كان لهما باتفاقهما أن يرتاب حقوقاً للغير ، ومن طبيعة عقد إيجار المساكن أنه عائلي وجماعي لا يتعاقد فيه المستأجر ليسكن بمفرده بل ليعيش معه أفراد أسرته أو غيرهم ممن يترائى له إسكانهم، إما على سبيل التسامح المحض أو وفاء لالتزامات مصدرها علاقة أخرى غير الإيجار كالتزام الزوج بسكني زوجته والأب لصغاره ، والمخدوم بسكني خدمه، وإما لحاجة الصغير الذي امتد له العقد أو المرأة للحماية والرعاية من أحد ذويها ، فهؤلاء وغيرهم ليسوا مستأجرين أصليين ، ولا يعد المستأجر نائباً عنهم ، وإن كان لهم حق الانتفاع بالعين تبعاً لقيام حق المستأجر ، وتعتبر إقامتهم في العين من قبيل استعمال المستأجر فلا يستطيعون مزاحمته فيها استناداً لعقد الإيجار ، ويستقل المستأجر وحده بوضع ضوابط علاقته بالمؤجر ، ولا يستطيع المؤجر أن يقيم دعوى يطلب فيها إخلاء أحد هؤلاء أو طرده من العين المؤجرة ما لم تكن العلاقة الإيجارية الأصلية قد انقضت ، فإذا أقام المؤجر الدعوى على أحد هؤلاء الشاغلين للعين بطلب إخلائها أو طرده منها تأسيساً على أن العلاقة الإيجارية التي تربطه بالمستأجر الأصلى غير قائمة ، كان للمدعى عليه أن يتمسك بأن عقد الإيجار سنده في شغل الغين لا زال قائماً باعتبار أن عقد الإيجار وبقاءه وانتهاءه بالنسبة لشاغل العين رغم أنه ليس طرفاً فيه يعتبر واقعة قانونية ، له أن يتمسك بقيامها طالما أن المدعى يحتج عليه بانتهائه .

(الطعن رقم ۸۷۹۷ لسنة ٦٦ق – جلسة ٣/٦/٢٣ ٢٠٠)

إذ كان الثابت بالأوراق أن المطعون ضده الثانى قد تمسك بأنه يقيم بشقة النزاع مع ابنة شقيقه المستأجر الأصلى والتى يمتد لها عقد إيجار الشقة بعد وفاة أبيها ، فيكون حق المطعون ضده الثانى فى الانتفاع بالشقة ليس لأنه مستأجر لكنه تبعاً لقيام حق ابنة أخيه كمستأجر لها ، وهى وحدها التى تقدر حاجتها لإقامة عمها معها لحمايتها والعناية بها سواء كان وصياً عليها أو بلغت سن الرشد ، وتكون دعوى الطاعن بطلب طرده غير مقبولة ، وإذ انتهى الحكم المطعون فيه بمخالفة القانون والخطأ فى تطبيقه والتناقض والقصور فى التسبيب لأخذه بدفاع الطاعن بأن المطعون ضده الثانى لم يكن يقيم بشقة النزاع مع شقيقه المستأجر الأصلى أو والدتهما حتى وفاتهما ورفض امتداد عقد الإيجار له ، وفى نفس الوقت رفض طرده على أنه وصى على ابنة المستأجر الأصلى رغم بلوغها سن الرشد أثناء نظر الدعوى ووجود مسكن آخر له يمكنه رعايتها فيه ، يكون على غير أساس خليقاً برفضه .

(الطعن رقم ۸۷۹۷ لسنة ٦٦ق _ جلسة ٢٠٠٣/٦/٢٣)

﴿ إقرار وكيل المطعون ضدهما مالكتى العقار للطاعنة بطلباتها وأحقيتها فى تحرير عقد إيجار لها لإقامتها بعين النزاع مع زوجها منفردين حتى وفاته بتوكيلين يبيحان ذلك _ قضاء الحكم المطعون فيه بإنهاء عقد الإيجار وبرفض دعوى الطاعنة رغم ثبوت تخلى المستأجرة الأصلية عن العين لإبنها زوج الطاعنة قبل وفاته واستعادتها لها بعد الوفاة _ مخالفة للثابت بالأوراق وفساد فى الاستدلال.

(الطعن رقم ۲۷۹۰ لسنة ۲۹ق ـ جلسة ۲۱/۲۰ (۲۰۰۰/۱)

\$ تمسك الطاعنة بأنها أجرت عين النزاع مسكناً وصرحت للمستأجر بتغيير الغرض من الاستعمال وبالتأجير مفروشاً مقابل زيادة الأجرة واستمرار المستأجر يستغل رخصة التأجير المفروش دون أن يقيم معه أحد حتى وفاته - قضاء الحكم المطعون فيه بامتداد عقد إيجار العين باعتبارها مكتباً تجارياً استناداً إلى التصريح المخول للمستأجر بتغيير الغرض من الاستعمال دون التحقق من حقيقة الواقع - قصور .

(الطعن رقم ٩٦١٠ لسنة ٤٢ق _ جلسة ٢/١٠٠١)

﴿ وَفَاةَ مستأجر المسكن أو تركه له - امتداد العقد لصالح زوجته وأولاده ووالديه المقيمين معه إقامة مستقرة - م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ٩٧٧ - سريان هذه القاعدة سواء كان المتوفى أو التارك مستأجراً أصلياً أو من امتد العقد لصالحه قانوناً .

(الطعن رقم ١٨٠٦ لسنة ١٩ق حباسة ٢٠٠١/١٧)

\$ تمسك الطاعنين أمام محكمة الموضوع بامتداد عقد إيجار شقة النزاع لهما لإقامتهما بها مع والدتهما التى امتد إليها ذلك العقد _ حال حياتها _ عن والدها المستأجر الأصلى _ تدليلهما على ذلك بالمستندات _ دفاع جوهرى _ التفات الحكم المطعون فيه عن هذا الدفاع دون بحثه وتمحيصه والرد عليه وقضائه بالإخلاء استناداً إلى عدم امتداد العقد إليهما عن جدهما _ خطأ وقصور .

(الطعن رقم ١٨٠٦ لسنة ٦٩ق _ جلسة ١٨١/٧)

\$ انقضاء عقد الإيجار وعدم امتداده لورثة المستأجر الأصلى - لا يحول دون نشوء علاقة إيجارية جديدة بينهم وبين ملاك العقار - علة ذلك - استقلال هذه الرابطة القانونية عن عقد الإيجار السابق.

(الطعن رقم ۲۳٤٧ لسنة ٦٩ق – جلسة ١/٢/١ ٢٠٠١)

﴿ امتداد عقد الإيجار لصالح المستفيدين بعد ترك المستأجر للعين المؤجرة - شرطه - أن يكون العقد مازال قائماً وقت الترك ولم يفسخ قضاءً أو رضاءً .

(الطعن رقم ۲۱۸ نسنة ۲۰ق ـ جلسة ۲۰۰۱/۳/۱) (الطعن رقم ۲۶۰ نسنة ۲۰ق ـ جلسة ۲۰۱۹۹۳)

\$ تمسك الطاعنة بإقامتها بعين النزاع مع والدها — المستأجر الأصلى — حتى وفاته وأن إقامتها بمسكن شقيقها لم يكن تخلياً عنها بل بسبب عارض مؤقت - دفاع جوهرى - قضاء الحكم المطعون فيه برفض دعوى الطاعنة بإثبات العلاقة الإيجارية دون أن يعرض لهذا الدفاع - قصور .

(الطعن رقم ۲۷۲۲ لسنة ۲۹ق – جلسة ۲۷۳/۱۹) (الطعن رقم ۲۹۹ لسنة ۲۲ق – جلسة ۲۹۱/۲/۱۱)

\$ امتداد عقد الإيجار بعد وفاة المستأجر أو تركه العين لصالح زوجته أو أولاده أو والديه ـ م ١/٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ – مناطه ـ إقامتهم معه إقامة مستقرة حتى الوفاة أو الترك أياً كانت مدتها أو بدايتها

(الطعن رقم ۱۷۸ نسنة ۷۰ق – جنسة ۲۰۰۱/۳/۱۹)

الصفحة 35

\$ عقد الإيجار _ عدم انتهائه بوفاة المستأجر أو تركه العين _ امتداده لصالح زوجه أو أولاده أو والديه. م ١/٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ _ الإقامة العارضة أو الموقوتة _ لا تعد ذلك .

(الطعن رقم ۲۲۱۰ لسنة ۲۰ق – جلسة ۲۲۰۰۱/٤/۱) (الطعن رقم ۲۲۰۸ لسنة ۲۶ق – جلسة ۲۲۰۰/۳/۲۹)

\$ تمسك الطاعنين أمام محكمة الموضوع بأن المطعون ضده الثانى استأجر شقة النزاع لسكنى والدته كما استأجر شقة أخرى بذات المدينة لسكناه وأسرته وأن الترك لإبنه المطعون ضده الأول تحقق في الشقة الأخيرة بإقرار المطعون ضدهما في مذكراتهما - قضاء الحكم المطعون فيه باستمرار العلاقة الإيجارية بين المطعون ضده الأول وبين الطاعنين عن شقة النزاع استناداً لأقوال أحد شهوده التي تخالف الثابت بإقرار المطعون ضدهما - فساد وقصور .

(الطعن رقم ٢٦٦٠ لسنة ٢٥ق - جلسة ٢٠٠١/٤/١١)

\$ استمرار عقد الإيجار بوفاة المستأجر أو تركه العين المؤجرة لصالح المستفيدين - م ١/٢٩ ق ٤٩ لسنة العرب ١٩٧٧ – مناطه - ثبوت درجة القرابة والإقامة عند الوفاة .

(الطعن رقم ٢١٦٢ لسنة ٤٦ق – جلسة ٢٠٠١/٤/٢٦)

\$ تمسك الطاعنة بأن المتعاقد الحقيقى عن العين محل النزاع هو والدها الذي كان يعمل خارج البلاد وأنها كانت تقيم بها منذ بدء الإجارة وحتى وفاته وطلبها إحالة الدعوى إلى تحقيق لإثبات ذلك _ دفاع جوهرى _ قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء مغفلاً ذلك الدفاع _قصور .

(الطعن رقم ١٥٦٣ لسنة ٧٠ق – جلسة ١/٥/٢٣)

\$ وفاة المستأجر أو تركه للعين _ امتداد عقد الإيجار لصالح زوجته أو أولاده أو والديه المقيمين معه إقامة مستقرة قبل الوفاة أو الترك _ الانقطاع العارض عن الإقامة لا يحول دون توافرها .

(الطعن رقم ٣٤٣٩ لسنة ٢٢ق _ جلسة ٣١/٥/٣١)

\$ قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء لتنازل المطعون ضده الثالث عن شقة النزاع المطلقته الطاعنة دون بحث أثر هذا التنازل الحاصل قبل تطليقها منه امتداد العقد _ خطأ وقصور .

(الطعن رقم ٣٤٣٩ لسنة ٢٢ق – جلسة ٢٠٠١/٥/٣١)

\$ عقد الإيجار - عدم انتهائه بوفاة المستأجر الأصلى أو تركه العين المؤجرة - استمراره لصالح المستفيدين - م ١/٢٩ ق ٤٤ لسنة ١٩٧٧ - الانقطاع عن الإقامة لسبب عارض مهما استطالت مدته لا يحول دون قيامها طالما لم يتخل المستفيد عنها صراحة أو ضمناً باتخاذه موفقاً لا تدع ظروف الحال شكاً في انصراف قصده إليه .

(الطعن رقم ۱۰۰۱ لسنة ۲۰ق ـ جلسة ۲۰۰۱/٦/۳) (الطعنان رقما ۸۱۷، ، ۷۲۰ لسنة ۸۲ق ـ جلسة ۲۹/۵/۲۱)

\$ احتفاظ المستأجر بمسكن آخر في مدينة أخرى وإقامته به - عدم انتهاء عقد إيجار المسكن الأول بوفاته أو تركه له - أثره - امتداد عقد الإيجار لصالح المستفيدين من أقاربه بالمسكن الأول خلال فترة الإقامة معه بالمسكن الآخر إقامة حكمية .

(الطعن رقم ١٥٥١ لسنة ٥٦ق _ جلسة ٢٠٠١/٦/٣)

\$ تمسك الطاعنة بإقامة القاصرين المشمولين بوصياتها بعين النزاع مع مورثهم المستأجر الأصلى حتى تاريخ وفاته وأن إقامتهم بمدينة أخرى إقامة عارضة لا يترتب عليها التخلى عن العين المؤجرة - انتهاء الحكم المطعون فيه إلى إنهاء عقد إيجار الشقة محل النزاع استناداً إلى تخلف شرط الإقامة المستقرة بالنسبة لهما حتى تاريخ وفاة مورثهما لإقامتهما معه بمدينة أخرى رغم عدم تخليه عن عين النزاع وسداده لأجرتها حتى وفاته - خطأ .

(الطعن رقم ٥٥٥١ لسنة ٥٦ق حِلسة ٢٠٠١/٦/٣)

\$ ترك العين المؤجرة الذي يترتب عليه امتداد عقد الإيجار لصالح المستفيدين - م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ - عنصراه - هجر المستأجر الإقامة في العين على وجه نهائي بنية تخليه عن العلاقة الإيجارية.

(الطعن رقم ١٦١٩ لسنة ٧٠ق – جلسة ١٦/٦/١٣)

استمرار عقد الإيجار لصالح أقارب المستأجر المقيمين معه قبل الوفاة _ م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ _ مناطه ـ الإقامة المستقرة المعتادة _ النزاع في امتداد العقد _ قابليته للتجزئة .

(الطعن رقم ١١٨ لسنة ٢٦ق – جلسة ٤٢٠٠١/٦/٢)

\$ تمسك الطاعنة بطلاقها وعودتها للإقامة بعين النزاع مع والدتها المستأجرة الأصلية حتى وفاتها بما يخول امتداد عقد الإيجار إليها وتدليلها على ذلك بالمستندات - دفاع جوهرى - قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء دون أن يعرض لهذا الدفاع وما قدمته الطاعنة من مستندات - خطأ وقصور

(الطعن رقم ۲۱۲۷ لسنة ۹٦ق – جلسة ۲۱۲۲۲)

\$ تمسك الطاعنة أمام محكمة الموضوع بامتداد عقد إيجار عين النزاع إليها لإقامتها مع زوجها – المستأجر الأصلى – حتى وفاته وأن انقطاعهما عن الإقامة فيها كان لسبب عارض بسبب عملة مديراً لأحد الفنادق بالقاهرة - دفاع جوهرى - قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء دون مواجهة دفاع الطاعنة بما يصلح رداً عليه - خطأ وقصور

(الطعن رقم ٢٠٦٥ لسنة ٧٠ق ـ جلسة ٢٠٦/٢٤)

عقد الإيجار - عدم انتهائه بوفاة المستأجر أو تركه العين المؤجرة - امتداده لصالح زوجة أو أولاده أو والديه - شرطه - إقامتهم معه بالعين المؤجرة إقامة مستقرة حتى الوفاة أو الترك - م ١/٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ .

(الطعن رقم ٥٠٥٤ لسنة ٥٦ق ـ جلسة ٢٠٠١/٧/٨)

قرك المستأجر العين المؤجرة لزوجته قبل تطليقها - أثره - عدم اعتباره طرفاً في عقد الإيجار .

(الطعن رقم ٥٣ ، ٤ لسنة ٥٦ق _ جلسة ٢٠٠١/٧/٨)

\$ زواج الابنة التى امتد إليها عقد الإيجار من والدها المستأجر الأصلى - لا يعد تركاً للمسكن - وجوب إقامة المؤجر الدليل على الترك .

(الطعن رقم ۱۱۳۲ لسنة ۳۳ق ـ جلسة ۱۹۹۱۱/۹۹۹۱)

\$ تمسك الطاعن بعدم وجود علاقة إيجارية بينه وبين والد المطعون ضده عن عين النزاع وأن سبب بقائه هو وكالته عن الطاعن في تحصيل أجرة العقار الكائنة به عين النزاع وتدليله على ذلك بالمستندات - التفات الحكم المطعون فيه عن هذا الدفاع وتلك المستندات وقضاؤه بامتداد العقد للمطعون ضده على سند من ثبوت إقامته مع والده دون أن يعنى ببحث العلاقة الإيجارية بين الطاعن ووالد المطعون ضده وحدودها ومداها - خطأ في فهم الواقع وقصور في التسبيب .

(الطعن رقم و ۲۸ ؛ لسنة ١٢٥ق حلسة ١١/١ ١٩٩٩١)

امتداد عقد الإيجار إلى الابنة عن والدها المستأجر الأصلى - إقامتها في تاريخ لاحق مع زوجها بمسكن الزوجية - لا أثر له.

(الطعن رقم ۱۷۹۲ لسنة ۲۸ق – جلسة ۱/۲۲ (۱۹۹۹)

\$ تمسك الطاعنة بامتداد عقد إيجار عين النزاع إليها عن والدتها التى كانت تقيم مع جدتها – المستأجرة الأصلية – حتى وفاتها - قضاء الحكم المطعون فيه بإخلائها بوصفها حفيدة للأخيرة بعد القضاء بعدم دستورية المادة ٢٩ق ٩٤ لسنة ١٩٧٧ دون أن يستظهر مدى توافر شروط امتداد عقد الإيجار لوالدتها - خطأ وإخلال بحق الدفاع.

(الطعن رقم ٢٤٠٩ لسنة ٦٨ق – جلسة ١١/٢٨ ١٩٩١)

\$ وفاة مستأجر المسكن أو تركه له - امتداد العقد لصالح زوجته وأولاده ووالديه المقيمين معه إقامة مستقرة - م ٢٩ ق ٩٤ لسنة ١٩٧٧ - سريان هذه القاعدة سواءً كان المتوفى أو التارك مستأجراً أصلياً أو من امتد العقد قانوناً لصالحه .

(الطعن رقم ٣٥ لسنة ٦٩ق – جلسة ١١٢٩ (١٩٩٩١) (الطعن رقم ٤٤٦ لسنة ٦٨ق – جلسة ١٩٩١/٢٥)

\$ إقامة والدة الطاعن بعين النزاع مع والدتها – المستأجرة الأصلية – حتى وفاة الأخيرة - أثره - امتداد عقد الإيجار لوالدة الطاعن بقوة القانون - إقامة الطاعن مع والدته بعين النزاع إقامة مستقرة حتى وفاتها - صيرورته صاحب حق أصيل في انتقال الإيجار إليه - م ٢ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ - لا يغير من ذلك عدم تحرير عقد إيجار لوالدته أو عدم صدور حكم بالامتداد - قضاء الحكم المطعون فيه بإخلائه تأسيساً على أنه نجل إبنة المستأجرة الأصلية ولم يصدر حكم قضائي بامتداد عقد الإيجار لوالدة الطاعن ولعدم دستورية الامتداد للحفيد - خطأ .

(الطعن رقم ٣٥ لسنة ٦٩ق – جلسة ١١/٢٩) (الطعن رقم ٤٤٤ لسنة ٦٨ق – جلسة ١٩٩١/٢٥)

\$ تمسك الطاعنة بامتداد عقد الإيجار لها لإقامتها مع والدها المستأجر الأصلى بعين النزاع حتى وفاته - دفاع جوهرى - قضاء الحكم المطعون فيه بانتهاء العقد وبرفض دعواها بإلزام المطعون ضدها بتحرير عقد إيجار لها استناداً إلى أنها تقيم مع زوجها وأن إقامتها بالعين لرعاية والدتها دون أن يواجه هذا الدفاع - قصور وفساد في الاستدلال .

(الطعن رقم ۱۷۹۲ لسنة ۲۸ق – جلسة ۲/۲۲/۱۹۹۹)

\$ قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء ورفض دعوى الطاعنة بامتداد عقد إيجار عين النزاع لإبنتيها القاصرتين عن والدهما استناداً إلى أن مجرد توقعيه على عقد الإيجار الصادر لوالدته من المطعون ضدها لها في الوفاء بالأجرة بعد تنازلاً عن حقه في امتداد عقد الإيجار المحكوم له به معها رغم أن ذلك لا يقطع باتجاه إرادته إلى التنازل عن حقه الثابت بالحكم - فساد في الاستدلال.

(الطعن رقم ١ لسنة ٦٩ق - جلسة ٢/٢٧ (١٩٩٩١)

الترك الذى يجيز للمقيمين مع المستأجر البقاء في العين المؤجرة - ماهيته - وجوب أن يكون هجر المستأجر الإقامة على وجه نهائي بنية تخليه عن العلاقة الإيجارية طواعية واختياراً.

(الطعن رقم ۱۳۰۲ لسنة ١٤ق ـ جلسة ٢/٢٩ (١٩٩٩)

\$ تمسك الطاعن فى دفاعه بعدم تخليه عن العلاقة الإيجارية وعدم تركه العين المؤجرة للمطعون ضدها الأولى وأن انقطاعه عن الإقامة بالعين كان لخلافات معها انتهت ببطلان عقد زواجه منها - تدليله على ذلك بالمستندات - دفاع جوهرى - انتهاء الحكم المطعون فيه إلى أحقية المذكورة لعين النزاع وبإلزام المطعون ضدهما الثانى والثالث بتحرير عقد إيجار لها دون أن يواجه هذا الدفاع - قصور وإخلال بحق الدفاع

(الطعن رقم ۱۳۰۲ لسنة ۲۶ق ـ جلسة ۱۲/۲۹ ۱۹۹۱)

Y_____

\$ استمرار عقد الإيجار لصالح أقارب المستأجر المقيمين معه قبل الوفاة - م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ – مناطه - الإقامة المستقرة المعتادة - مؤداه - النزاع المتعلق بامتداد العقد لمن لهم الحق - قابليته للتجزئة

(الطعن رقم ٦٠٩٥ لسنة ٤٢ق ـ جلسة ٢٠٠٠/١/٢) (الطعن رقم ٤٣٤ لسنة ٤٢ق ـ جلسة ٤٢٨/٦/٢)

\$ عقد الإيجار - عدم انتهائه بوفاة المستأجر للعين المؤجرة - استمراره لصالح المستفيدين - م ١/٢ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ - الإقامة المستقرة لسنة ١٩٧٧ - الإقامة التي يترتب عليها مزية الامتداد القانوني لعقد الإيجار - المقصود بها - الإقامة المستقرة حتى الوفاة أو الترك - الإقامة العرضية والعابرة لا تعد كذلك - تقديرها من سلطة محكمة الموضوع طالما أقامت قضاءها على أسباب سائغة .

(الطعن رقم ١٠٩٥ لسنة ١٢ق ـ جلسة ٢٠٠٠/١/٢)

\$ انتهاء الحكم المطعون فيه سائغاً إلى رفض دعوى الطاعنة الأولى بامتداد عقد الإيجار إليها استناداً إلى أن إقامتها المستقرة بمنزل الزوجية وإقامتها مع والدها لظروف مرضه ينحسر عنها وصف الإقامة المستقرة - صحيح - النعى عليه جدل موضوعي لا يجوز التحدى به أمام محكمة النقض .

(الطعن رقم ٩٠٩٠ لسنة ٤٢ق ـ جلسة ٢٠٠٠/١/٢)

\$ تمسك الطاعنة بامتداد عقد الإيجار لها لإقامتها مع والديها بعد زواجها بعين النزاع ـ دفاع جوهرى ـ قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء استناداً إلى أن إقامتها معهما كانت على سبيل الاستضافة وأن الزوج هو الملتزم شرعاً بإعداد مسكن الزوجية دون أن يعن بتحقيق هذا الدفاع وتمحيصه ـ قصور وفساد في الاستدلال .

(الطعن رقم ۲۷۳۱ لسنة ۲۸ق ـ جلسة ۲۰۰۰/۱/۲۳)

\$ إقامة زوج الطاعنة الأولى ووالد الطاعن الثانى مع أبيه المستأجر الأصلى بعين النزاع حتى وفاته - أثره - امتداد عقد الإيجار إليه بقوة القانون - إقامة الطاعنين مع من امتد إليه العقد دون انقطاع حتى وفاته - صيرورتهما صاحبى حق أصيل فى البقاء بالعين - م ٢٩ ق ٤ لسنة ١٩٧٧ - عدم تحرير عقد إيجار لمورثهما أو صدور حكم له بالامتداد - لا أثر له - قضاء الحكم المطعون فيه بإخلائهما استناداً إلى أنهما يستمدان حقهما فى امتداد العقد من الجد المستأجر الأصلى المحكوم بعدم دستورية الامتداد عنه - خطأ .

(الطعن رقم ١٩٥٥ لسنة ٢٩ق _ جلسة ٢٠٠٠/١/٣١)

\$ المقيمون مع المستأجر ممن لهم حق الانتفاع بالامتداد القانونى - عدم جواز ترتيب أية التزامات فى ذمتهم خلال مشاركتهم له المكان المؤجر - وفاة المستأجر أو تركه العين - أثره - امتداد العقد لصالحهم بقوة القانون وانتقال جميع الحقوق الناشئة عن العلاقة الإيجارية.

(الطعن رقم ٢٣١ لسنة ٩٦ق _ جلسة ٢/٩/٠٠٠)

\$ تمسك الطاعن في الإنذار المرسل منه إلى المطعون ضدها الأولى بامتداد عقد إيجار عين النزاع إليه لإقامته مع والده بها حتى وفاته _ استخلاص الحكم المطعون فيه من ذلك الإنذار إقامة الطعان في حجرة وإقامة زوجة أبيه المطعون ضدها الثانية في الحجرة الأخرى وأنه مستأجر لحجرة واحدة دون باقى عين النزاع _ فساد في الاستدلال

(الطعن رقم ٦٨٧٩ لسنة ٤٦ق – جلسة ٤٢٠١٠)

\$ تأجير جزء من مسطح الواجهة الخارجية للحائط الجانبي من العقار الستغلاله في وضع فاترينة _ خروجه عن نطاق تطبيق القواعد الاستثنائية لقانون إيجار الأماكن _ القضاء بامتداد عقد تأجيره _ خطأ .

(الطعن رقم ٥٨٠٥ لسنة ٢٢ق _ جلسة ٢٠٠٠/٣/١)

\$ ترك شقيق الطاعن المحرر بإسمه عقد الإيجار شقة النزاع له ولوالده المقيم معه بها منذ بدء الإجارة وامتداد عقد الإيجار لوالده بقوة القانون - م ٢٣ ق ٢٥ لسنة ١٩٦٩ - إقامة الطاعن مع والده إقامة مستقرة حتى وفاته - أثره - صيرورته صاحب حق أصيل في البقاء بعين النزاع - م ٢٩ ق ٤٤ لسنة ١٩٧٧ - لا يغير منه عدم تحرير عقد إيجار باسم الأب عند بدء الإجارة أو وقت أن امتد إليه العقد أو عدم صدور حكم بذلك - قضاء الحكم المطعون فيه بإخلاء الطاعن تأسيساً على أنه يستمد الحق في امتداد العقد إليه من شقيقته بالتطبيق لنص المادة ٩٢ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ المقضى بعدم دستوريتها - خطأ.

(الطعن رقم ١١٣٥ لسنة ٢٨ق – جلسة ٢٠٠٠/٤/٣)

\$ ترك المستأجر العين لصالح المستفيدين من حكم المادة ٢٩ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ - أثره - زوال صفته كمستأجر وحلول المستفيدين من الامتداد القانوني محله في العلاقة الإيجارية - مؤداه إلزام المؤجر بتحرير عقد إيجار لهم - التنازل الصادر من المستأجر بعد تركه العين لا أثر له .

(الطعن رقم ۸۸۱۷ نسنة ۱۶ق ـ جلسة ۲۰۰۰/٤/۱)

\$ تمسك الطاعنة بامتداد عقد الإيجار لها ولأبنائها لإقامتها بعين النزاع مع زوجها المستأجر الأصلى حتى تركه لها - دفاع جوهرى - التفات الحكم المطعون فيه عنه وقضاؤه بالإخلاء استناداً إلى التنازل اللاحق من المطعون ضده الثاني عن عقد الإيجار للمؤجر - قصور .

(الطعن رقم ۸۸۱۷ نسنة ٤٦ق ـ جلسة ٢٠٠٠/٤/١)

\$ إقامة المستأجر في مسكن آخر - لا تعد بذاتها دليلاً على تركه العين المؤجرة ما لم يفصح عن إرادته في التخلى عنها - مؤداه - تأجيره العين من الباطن لا يحول دون امتداد العقد لصالح أقاربه المنصوص عليهم بالمادة ١/٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ المقيمين معه حتى الوفاة أو الترك - علة ذلك

(الطعن رقم ٣٤٨ لسنة ٩٦ق _ جلسة ٢٠٠٠/٤/٢٧)

عقد الإيجار - عدم انتهائه بوفاة المستأجر الأصلى - استمراره لصالح المقيمين معه حتى الوفاة - اعتبار من امتد إليه العقد مستأجراً أصلياً بحكم القانون دون اشتراط الإقامة اللاحقة.

(الطعن رقم ١١٢ لسنة ٦٩ق _ جلسة ٣١٥/٥٠٠)

\$ تمسك الطاعنين بإقامتهما بعين النزاع مع والدهما المستأجر الأصلى حتى وفاته وبامتداد العقد إليهما ـ دفاع جو هرى ـ التفات الحكم المطعون فيه عنه وقضاؤه بالإخلاء لعدم إقامتهما مع والدتهما التى امتد إليها العقد حتى وفاتها _ قصور .

(الطعن رقم ۱۱۲ لسنة ۹۹ق – جلسة ۳۱،۰۰۰)

\$ عقد إيجار المسكن - عدم انتهائه بوفاة المستأجر أو تركه العين - استمراره لزوجته أو أولاه أو أى من والديه المقيمين معه حتى الوفاة أو الترك - استخلاص الإقامة - واقع - استقلال محكمة الموضوع بتقديرها - شرطه - أن يكون استخلاصها سائغاً .

(الطعن رقم ۱۲۸۶ لسنة ۲۶ق – جلسة ۲۰۰۰/۵/۳۱) (الطعن رقم ۲۰۷۰ لسنة ۲۶ق – جلسة ۲۰۰۰/۶/۹)

\$ ثبوت الزواج بوثيقة رسمية _ غير لازم لامتداد عقد الإيجار لزوجة المستأجر بعد وفاته متى كانت تقيم معه عند الوفاة _ م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ .

(الطعن رقم ۲۷۱۹ لسنة ۲۶ق – جلسة ۲۰۰۰/۹۲) (الطعن رقم ۳۱۵۱ لسنة ۵۸ق – جلسة ۳۱۵/۹۳/۱)

﴿ عقد الإيجار _ عدم انتهائه بوفاة المستأجر أو تركه العين المؤجرة _ امتداده لصالح زوجته أو أولاده أو والديه _ شرطه _ إقامتهم معه بالعين المؤجرة إقامة مستقرة حتى الوفاة أو الترك .

(الطعن رقم ۱۰۸۰ لسنة ۲۹ق – جلسة ۲۰۰۰/۲/۱۸) (الطعن رقم ۲۸۷۹ لسنة ۲۶ق – جلسة ۲۰۰۰/۲/۱۸)

\$ تمسك الطاعنة بامتداد عقد إيجار عين النزاع إليها لإقامتها بها عقب ترك وتخلى مطلقها لها عنها قبل طلاقها وليس باعتبارها حاضنة لإبنتيها منه - دفاع جوهرى - قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء لإنتهاء مدة حضانتها دون بحت وتمحيص دفاعها بامتداد العقد إليها - خطأ وقصور .

(الطعن رقم ١٠٨٠ لسنة ٦٩ق – جلسة ٢٠٠٠/٦/١٨)

 الامتداد القانوني لعقد الإيجار - مناطه - الإقامة المستمرة مع المستأجر - إقامة الإبنة المتزوجة مع والدها لرعايته أثناء مرضه - لا تعد كذلك .

(الطعن رقم ۷۹۷۹ لسنة ١٤٠٥هـ جلسة ٢٠٠٠/٦/٢١)

\$ تمسك الطاعن في صحيفة استنفافه بأن المطعون ضدها تقيم بمسكن زوجها وأن انتقالها للإقامة مع والدتها _ المستأجرة الأصلية _ كان بقصد رعايتها في مرضها _ دفاع جوهرى _ انتهاء الحكم المطعون فيه إلى امتداد عقد الإيجار للمطعون ضدها استناداً لأقوال شاهديها من وجود إقامة مستمرة ومستقرة لها بالعين محل النزاع حتى وفاة والدتها دون أن يعنى بتمحيص هذا الدفاع _ فساد وقصور .

(الطعن رقم ۷۹۷۹ لسنة ٤٢ق – جلسة ٢١/٦/١٠)

وفاة المستأجر الأصلى أو تركه العين - امتداد عقد الإيجار لصالح زوجته أو أولاده أو والديه المقيمين معه إقامة مستقرة قبل الوفاة أو الترك - الانقطاع العارض عن الإقامة لا يحول دون توافرها.

(الطعن رقم ١٨٢٥ لسنة ٦٩ق ـ جلسة ٢٠٠٠/٦/٢)

\$ ترك المستأجر العين المؤجرة للمقيمين معه – أثره - وزوال صفته كمستأجر وحلول المستفيدين محله فى العلاقة الإيجارية – مؤداه - وجوب اختصامهم فى المنازعات الناشئة عن عقد الإيجار وتوجيه التكليف بالوفاء اليهم دون المستأجر الأصلى.

(الطعن رقم ٢٥٣٩ لسنة ٦٩ق ـ جلسة ٢٠٠٠)

\$ حق المستفيدين من امتداد عقد الإيجار إليهم في حالة وفاة المستأجر - مستمد من القانون مباشرة - أثره - التزام المؤجر بتحرير عقد إيجار لهم دون استلزام سبق القضاء بثبوت العلاقة الإيجارية . (الطعن رقم ٢٦٤٨ لسنة ٢٦٥ – جلسة ٥/٠٠٠/٧)

\$ تمسك الطاعنة بامتداد عقد إيجار عين النزاع إليها لإقامتها مع زوجها إبن المستأجر الأصلى حتى وفاته والذى امتد إليه العقد لإقامته مع والده حتى وفاته - قضاء الحكم المطعون فيه بعدم امتداد العقد إليها لعد استصدار زوجها حكم بامتداد الإيجار لصالحه - خطأ .

(الطعن رقم ٢٦٤٨ لسنة ٢٦ق – جلسة ٢٠٠٠)

أولا: الإقامة التي يترتب عليها امتداد عقد الإيجار

\$ تقدير توافر الإقامة المستقرة _ واقع تستقل به محكمة الموضوع _ شرطه _ أن تقيم قضاءها على أسباب سائغة ولا تخرج بأقوال الشهود عن حدودها أو إلى ما لا يؤدى إليه مدلولها . (الطعن رقم ١٧٨ لسنة ٧٠ق _ جلسة ١٧/٣/١٩)

\$ إقامة الحكم المطعون فيه قضاءه بنفى إقامة الطاعنة مع والدتها _ أرملة المستأجر الأصلى _ حتى وفاتها وبإنهاء العلاقة الإيجارية عن عين النزاع بما خلص إليه من أقوال شاهدى المطعون ضده والشاهد الثانى للطاعنة من تركها الإقامة في عين النزاع قبل وفاة والدتها لزواجها رغم أن الشاهد الأخير قد شهد بأنها عادت إلى الإقامة المستقرة مع والدتها بعين النزاع بعد استحكام الخلاف بينها وبين زوجها والذى انتهى بتطليقها ومع تمسك الطاعنة بأن المالك السابق للعقار قد ارتضاها مستأجرة لعين النزاع لعلمه بإقامتها المستقرة مع والدتها حتى وفاتها وتقاضيه منها الأجرة وإعلانها ببيع العقار للمطعون ضده وتدليلها على ذلك بالمستندات _ فساد وقصور .

(الطعن رقم ۱۷۸ لسنة ۷۰ق – جلسة ۲۰۰۱/۳/۱۹)

\$ الإقامة التي يترتب عليها امتداد عقد الإيجار لصالح المستفيدين من حكم المادة 1/٢٩ ق 9 ٤ لسنة ١٩٧٧ بعد وفاة المستأجر أو ترجه العين - المقصود بها - الإقامة المستقرة حتى الوفاة أو الترك - التزام الزوج شرعاً بإعداد مسكن الزوجية مقابل حقه على زوجته في الاحتباس والقرار فيه - مؤداه - إقامة الزوجة في منزل الزوجية - حقيقة أو حكماً - هي الإقامة الوحيدة التي لها صفة الاعتياد والاستقرار حال قيام الزوجية - إقامتها في غير مسكن الزوجية مهما استطالت وأياً كان مبعثها ودواعيها - لا تسوغ امتداد عقد الإيجار إليها وفقاً لحكم المادة المذكورة - إقامة الزوجة الدليل على استمرار إقامتها منذ زواجها بمسكن والدها حتى وفاته إقامة دائمة ومستقرة باعتباره مسكناً للزوجية - أثره - امتداد عقد الإيجار إليها .

(الطعن رقم ۳۷ه لسنة ۷۰ق – جلسة ۱/۳/۲۰۱۸)

\$ الإقامة التي يترتب عليها امتداد عقد الإيجار - انقطاعها لسبب عارض - لا يحول دون توافرها طالما لم يتخل المستفيد عنها صراحة أو ضمناً.

(الطعن رقم ٣٧٥ لسنة ٧٠ق _ جلسة ٢٠٠١/٣/٢)

\$ الإقامة المستقرة التي يترتب عليها امتداد عقد الإيجار - م 7 كي 3 كلسنة ١٩٧٧ - المقصود بها - اتجاه نية المقيم إلى جعل العين المؤجرة موطناً له ومحلاً لإقامته المعتادة - لمحكمة الموضوع استخلاص نية الاستقرار من الأمارات الدالة عليها - الانقطاع عن الإقامة لسبب عارض مهما استطالت مدته لا يحول دون قيامها ما لم يتخل المستفيد عنها صراحة أو ضمناً باتخاذه موقفاً لا تدع ظروف الحال شكاً في انصراف قصده إليه - جواز أن يكون للمستفيد في وقت واحد أكثر من موطن طالما توافرت لديه نية الإقامة والاستقرار فيها - م ٤٠ق مدني

(الطعن رقم ۱۹۳۲ لسنة ۷۰ق – جلسة ۱۹۳۲ ۲۰۰۱)

\$ ثبوت إقامة الطاعن بعين النزاع مع والدته المستأجرة الأصلية منذ بدء الإجارة حتى حصوله على شهادة إتمام دراسته وأن انتقال والدته وحفيدتها _ إبنة أخيه المتوفى والمشمولة بوصايته _ للإقامة معه فى بلدتهم الأصلية حيث أرضهم الموروثة وأنهم كانوا يترددون على عين النزاع على فترات لمرض والدته وعمله بالأرض وظلوا متمسكين بالإجارة حريصين على سداد أجرة العين حتى وفاة والدته ببلدتهم _ إطراح الحكم المطعون فيه هذا الدفاع وقضاؤه بالإخلاء تأسيساً على أن إقامة المستأجرة الأصلية وحفيدتها مع الطاعن فى بلدتهم الأصلية من شأنه أن ينفى إقامتهم فى عين النزاع _ خطأ وفساد .

(الطعن رقم ۱۹۳۲ لسنة ۷۰ق ـ جلسة ۲۰۰۱/۵/۱)

🎖 الإقامة المستقرة التي يترتب عليها امتداد عقد الإيجار _ م٢٩ ق٤ ؛ لسنة ١٩٧٧ _ المقصود بها _ اتجاه نية المقيم إلى جعل العين المؤجرة موطناً له ومحلاً لإقامته المعتادة - الانقطاع عن الإقامة لفترات متقاربة أو متباعدة لسبب عارض لا يحول دون فيامها .

(الطعنان رقما ۲۷۹۶ لسنة ۲۹ق ، ۳۲۰ لسنة ۷۰ق ـ جلسة ۲۰۰۱/۵/۱)

🕏 تمسك الطاعن بإقامته المستقرة مع والده المستأجر الأصلى لعين النزاع حتى وفاته وأن سفره للعمل بالخارج كان انقطاعاً عارضاً لا ينفى إقامته وتدليله على ذلك بالمستندات - إطراح الحكم المطعون فيه هذا الدفاع وقضاؤه بالإخلاء دون أن يواجه هذا الدفاع وما قدمه الطاعن من مستندات تدليلاً عليه ـ قصور.

(الطعنان رقما ۲۷۹۶ لسنة ۹٫۹ق ، ۳۶۰ لسنة ۷۰ق ـ جلسة ۲۰۰۱/۵/۱)

🕏 الإقامة المستقرة التي يترتب عليها إمتداد عقد الإيجار - م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ - المقصود بها - اتجاه المقيم إلى جعل الغين المؤجرة موطناً له ومحلاً لإقامته المعتادة - نية الاستقرار أم ببطنه المقيم ويضمره في نفسه _ لمحكمة الموضوع استخلاصه من الأمارات الدالة عليه حسب ظروف كل دعوى وملابساتها .

(الطعن رقم ۱۰۲ لسنة ۷۰ق - جلسة ۱/٥/٢٨)

 الرهينة - نظام معترف به من قبل الدولة - مقتضاه - خروج - الراهب من روابطه الدنيوية وانخراطه في الرهبنة بالدير – أثره - صيرورة كل ما يمتلكه ملكاً للبيعة - اعتبار الدير مقامه الجديد ومستقرة ما لم يكن مأذوناً له بالإقامة الدائمة خارج الدير لازمه - اختيار أحد المقيمين مع المستأجر الانخراط في الرهبنة - مؤداه -انصراف نيته عن جعل العين المؤجرة موطنه متواجده فيها تواجد عارض لا يكسب الحق في امتداده الإجارة.

الرهبنة عند طائفة النصارى الأرثوذكس نظام له أصول وضوابط معترف بها من قبل الدولة ، ومن مقتضاه أن يخرج الراهب من روابطه الدنيوية فيدخل الدير مجرداً حتى من اسمه وهو راض بمقامه الجديد – وكل ما قد يقتنيه بعد انخراطه في سلك الرهبنة ليس ملكاً له وإنما ملك البيعة التي وهبها حياته ... فبات الدير مستقره ومراحه ومغداه لا يغادره إلا للضرورة وبإذن من رئيسه ما لم يكن مأذونًا له بالإقامة الدائمة خارج الدير – وهو ما لازمه أنه متى اختار أحد المقيمين مع المستأجر الانخراط في الرهبنة بالدير فإنه يكون بالضرورة قد عبر عن انصراف نيته عن جعل العين المؤجرة موطنه وأصبح تواجده فيها بعد ذلك تواجداً عارضاً لا يكسب الحق في امتداد الإجارة.

(الطعن رقم ۱۰۲ لسنة ۷۰ق ـ جلسة ۲۸/۵/۲۸)

\$ ثبوت إقامة المطعون ضدها _ من أقوال شاهديها _ بعين النزاع مع والدها المستأجّر الأصلى حتى تاريخ انخراطها في الرهبنة - إقامتها بالدير إقامة دائمة ومستقرة - مؤداه - انتفاء شرط امتداد عقد الإيجار إليها. ترددها العارض على عين النزاع - لا أثر له - مخالفة ذلك - خطأ وقصور .

إذ كان الثابت بالأوراق أن أحد شاهدي المطعون ضدها قرر أنها كانت مقيمة بشقة النزاع حتى تاريخ الرهبنة منذ أكثر من خمس سنوات وتواجدهما فيها بعض الوقت وبعضه الآخر بالدير _ كما قرر شاهدها الآخر أنها كان مقيمة مع والدها إقامة دائمة ومستقرة بالشقة حتى تاريخ انخراطها في الرهبنة فأقامت بالدير بالقاهرة ولا تقيم بها إلا عند حضورها للإسكندرية لقبض معاشها وكانت هاتان الشهادتان تدلان على أن إقامة المطعون ضدها أصبحت في الدير وأن تواجدها في عين النزاع عارض وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر واعتبر أن ترددها على عين النزاع بعد انخراطها في الرهبنة إقامة مستقرة يمتد بها عقد الإيجار فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون وشابه الفساد في الاستدلال.

(الطعن رقم ۱۰۲ لسنة ۷۰ق ـ جلسة ۲۰۰۱/۵/۲۸)

\$ استخلاص الإقامة المستقرة التى يترتب عليها امتداد عقد الإيجار لصالح المستفيد - واقع - استقلال قاضى الموضوع بتقديره - شرطه - أن يكون استخلاصه سائغاً ومؤدياً إلى النتيجة التى انتهى إليها وأن يعرض لكل دفاع جوهرى أبداه الخصوم.

(الطعن رقم ۲۱۲۷ لسنة ۲۹ق – جلسة ۲۰۰۱/۲/۲)

\$ الإقامة التى يترتب عليها امتداد عقد الإيجار لصالح المستفيدين من حكم المادة 1/٢٥ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ بعد وفاة المستأجر أو تركه العين - المقصود بها - التزام الزوج شرعاً بإعداد مسكن الزوجية مقابل حقه على زوجته فى الاحتباس والقرار فيه - مؤداه - إقامة الزوجة فى منزل الزوجية - حقيقة أو حكماً - هى الإقامة الوحيدة التى لها صفة الاعتباد والاستقرار حال قيام الزوجية. لا يحول دون توافرها الانقطاع عن الإقامة بسبب عارض أو عدم الانتفاع بها طالما كانت قائمة بتنفيذ التزامها قبل المؤجر.

(الطعن رقم ٢٠٦٥ لسنة ٧٠ق – جلسة ٢٠٦/٢٤)

\$ تقدير توافر الإقامة المستقرة واقع تستقل به محكمة الموضوع متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة لها أصلها الثابت بالأوراق.

(الطعن رقم ١١٣٢ لسنة ٣٦ق – جلسة ٣١/١٠/٩٩١)

\$ تمسك الطاعنة بعدم أحقية المطعون ضده الثانى فى امتداد عقد إيجار عين النزاع إليه بعد وفاة زوجته لعدم وجود إقامة مستقرة له معها فيها بعد زواجه وتدليلها على ذلك بالمستندات _ دفاع جوهرى _ إقامة الحكم المطعون فيه قضاءه على ثبوت الإقامة من واقعة زواج المطعون ضده بإبنه المستأجر الأصلى التى امتد إليها عقد الإيجار بعد وفاته _ قصور وفساد في الاستدلال _ علة ذلك .

(الطعن رقم ٣٦٢٧ لسنة ٤٢ق – جلسة ١/٢٥ ١٩٩٩١)

\$ استقرار الإقامة في مكان معين مرده نية الشخص - الاستدلال عليها من الظروف المادية - توافر عنصر الاستقرار ونية التوطن - واقع - تستقل به محكمة الموضوع .

(الطعن رقم ٣٦٢٧ لسنة ٤٢ق _ جلسة ١/٢٥ ١/٩٩٩١)

\$ الإقامة التى يترتب عليها امتداد عقد الإيجار - م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ - المقصود بها - اتجاه نية المقيم الى جعل العين المؤجرة موطناً له ومحلاً لإقامته المعتادة - نية الاستقرار اختلافها عن الباعث على الإقامة - العبرة في وصف الإقامة بالاستقرار هي ثبوت الإقامة بهذا القصد أياً ما كان الباعث عليها - نفى الحكم المطعون فيه عن إقامة الطاعنة صفة الاستقرار باعتبار أن الباعث عليها رعاية والدتها المريضة - خطأ وفساد في الاستدلال .

(الطعن رقم ١٢٠ لسنة ٦٩ق – جلسة ١٢/٩ ١٩٩٩)

\$ الإقامة التى يترتب عليها امتداد عقد الإيجار لصالح المستفيدين من حكم المادة 1/٢٩ ق 9 كلسنة ١٩٧٧ بعد وفاة المستأجر أو تركه العين - المقصود بها - التزام الزوج شرعاً بإعداد مسكن الزوجية مقابل حقه على زوجته في الاحتباس والقرار فيه - مؤداه - إقامة الزوجة في منزل الزوجية - حقيقة أو حكماً - هي الإقامة الوحيدة التي لها صفة الاعتياد والاستقرار حال قيام الزوجية - إقامتها في غير مسكن الزوجية مهما استطالت وأياً كان مبعثها - ودواعيها لا تسوغ امتداد عقد الإيجار إليها وفقاً لحكم المادة المذكورة - ثبوت إقامة الزوجة منذ زواجها بمسكن والدها حتى وفاته إقامة دائمة ومستقرة باعتبارها مسكناً للزوجية - أثره.

(الطعن رقم ۲۷۳۱ لسنة ۲۸ق – جلسة ۲۰۰۰/۱/۲۳)

\$ الإقامة التى يترتب عليها امتداد عقد الإيجار الأقارب المستأجر - مادة 1/٢٩ ق 9 ٤ لسنة ١٩٧٧ - المقصود بها الإقامة المستقرة حتى الوفاة أو الترك دون اشتراط الإقامة اللاحقة - انتهاء الحكم المطعون فيه إلى عدم أحقية الطاعنة في امتداد عقد إيجار مورثها إليها لعدم إقامتها بعين النزاع بعد وفاته - خطأ وقصور - علة ذلك .

(الطعن رقم ٢٦٦٧، ٧١٦٧ لسنة ٣٦ق _ جلسة ٢٠٠٠/١/٢)

₹ تقدير الإقامة المستقرة _ واقع - تستقل به محكمة الموضوع - شرطه - أن يكون استخلاصها سائغاً وألا تخرج بأقوال الشهود عن حدودها ولا إلى ما لا يؤدى إليه مدلولها - اتخاذ محكمة النقض في تقدير أقوال الشهود واستخلاص الواقع منها منحى معين - وجوب اتباع محكمة الاستئناف الحكم الناقض في هذا الخصوص وألا تقيم قضاءها على خلاف هذا المنحى - علة ذلك .

(الطعن رقم ۲۳٤٠ لسنة ٦٨ق ـ جلسة ٢/٢،٠٠/١)

\$ انتهاء الحكم الناقض إلى فساد الحكم فى الاستدلال لنفيه وصف الإقامة المستقرة للطاعنة بعين النزاع مع أبيها حتى وفاته على اطمئنانه لأقوال شاهدى المطعون ضده من أن الباعث عليها رعاية والدها المريض رغم أن أحدهما أقر برؤيته لها يومياً بها وأن برها بأبيها لا ينفى قصد اتخاذها العين موطناً لها - قضاء الحكم المطعون فيه بتأييد الحكم المستأنف استناداً إلى اطمئنانه لذات أقوال الشاهدين مستخلصاً أن إقامة الطاعنة إقامة عارضة - خطأ وقصور وفساد في الاستدلال - علة ذلك .

(الطعن رقم ۲۳٤٠ لسنة ۲۸ق ـ جلسة ۲۳۲،۲۰۲)

\$ امتداد عقد الإيجار بعد وفاة المستأجر – شرطه - إقامة المستفيد معه إقامة مستقرة قبل الوفاة . الانقطاع بسبب عارض ليس مانعاً من امتداد العقد بعد وفاة المستأجر - تخويل المستأجر - تخويل المستأجر ميزة التأجير مفروش - لا يحول بالضرورة دون توافر الإقامة - علة ذلك .

(الطعن رقم ٣٤٨ لسنة ٩٦ق _ جلسة ٢٠٠٠/٤/٢٧)

\$ تمسك الطاعنين بإقامتهم مع مورثهم — المستأجر الأصلى — بالعين المؤجرة حتى وفاته وأن تأجيرها مفروشة لا يدل على عدم الإقامة فيها ولا يعد تخلياً عنها - قضاء الحكم المطعون فيه انتهاء عقد الإيجار ورفض دعوى الطاعنين استناداً إلى انتفاء إقامة المستأجر الأصلى بالعين مع الطاعنين لتأجيرها مفروشة لآخرين - خطأ وقصور

(الطعن رقم ۴ ٤٨ لسنة ٩ ٦ق _ جلسة ٢٠٠٠/٤/٢٧)

\$ استمرار إقامة الزوجة والأبناء بالعين المؤجرة - تحققه بثبوت أن إقامتهم بدأت صحيحة مستوفية لشروطها - الانقطاع عن الإقامة لسبب عارض لا يحول دون قيامها طالما لم يتخل المستفيد عنها صراحة أو ضمناً باتخاذه موقفاً لا تدع ظروف الحال شكاً في دلالته على انصراف قصده إلى إنهاء الإقامة.

(الطعن رقم ٢٣٩٤ لسنة ٢٤ق – جلسة ٢٠٠٠/٥/٨)

﴿ الإقامة التي يترتب عليها امتداد عقد الإيجار لصالح المستفيدين من حكم المادة ١٩٧٩ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ بعد وفاة المستأجر أو تركه العين - المقصود بها - التزام الزوج شرعاً بإعداد مسكن الزوجية مقابل حقه على زوجته في الاحتباس والقرار فيه - مؤداه - إقامتها في غيره مهما استطالت وأياً كان مبعثها ودواعيها - لا تسوغ امتداد عقد الإيجار إليها - علة ذلك .

(الطعن رقم ۷۹۷۹ لسنة ١٤ق ـ جلسة ۲۰۰۰/٦/۲۱)

\$ استخلاص توافر الإقامة المستقرة مع المستأجر التي ترتب استمرار عقد الإيجار لصالح المستفيد _ واقع _ استقلال قاضي الموضوع بتقديره _ شرطه _ أن يكون استخلاصه سائغاً ومؤدياً إلى نتيجة التي بني عليها قضاءه .

(الطعن رقم ۷۹۷۹ لسنة ٢٤ق – جلسة ٢٠٠١/٦/٢١)

ثانيا: القواعد المستحدثة في ظل الحكم بعدم دستورية الامتداد للأقارب نسباً

\$ الأثر الرجعى لأحكام المحكمة الدستورية العليا - عدم الغائه بصدور القرار بق ١٦٨ لسنة ١٩٩٨ بتعديل المادة ٤٩ من قانون المحكمة الدستورية العليا - مقتضاه - تقرير أثر مباشر للأحكام الصادر بعدم دستورية النصوص الضريبية وأثر رجعى للأحكام الصادرة منها بعدم دستورية النصوص غير الضريبية كأصل عام - تخويلها سلطة تقرير أثر غير رجعى للأحكام الأخيرة - انتهاء الحكم المطعون فيه إلى إعمال الأثر الرجعى للحكم الصادر بعدم دستورية نص م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ فيما تضمنه من عدم استمرار عقد الإيجار للأقارب نسبا - لا خطأ

(الطعن رقم ۲۹۷۶ لسنة ۲۸ق – جلسة ۲۰۰۰/۱/۳۰)

\$ الحكم بعدم دستورية نص م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ فيما تضمنه من استمرار عقد الإيجار لأقارب المستأجر نسباً حتى الدرجة الثالثة في حالة وفاته أو تركه للعين - مؤداه - قصر الامتداد القانوني لعقد الإيجار على الأشخاص الوارد بيانهم حصراً في الفقرة الأولى من تلك المادة .

(الطعن رقم ۸۲۸ لسنة ۶٦ق – جلسة ۸۲۸ ۲۰۰۰) (الطعن رقم ۲۱۲۷ لسنة ۳۳ق – جلسة ۲۰۰۰/۳/۸) (الطعن رقم ۱۹۹۳ لسنة ۲۶ق – جلسة ۲۰۰۰/۳/۳)

\$ الحكم بعدم دستورية نص م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ فيما تضمنه من امتداد عقد الإيجار للأقارب نسباً - عدم حصول الطاعن على حكم حائز لقوة الأمر المقضى قبل صدوره بامتداد عقد إيجار عين النزاع إليه عن خالته أو استقرار حقه بالتقادم - انتهاء الحكم المطعون فيه إلى إخلائه - صحيح .

(الطعن رقم ۸۲۸ لسنة ۲۹ق – جلسة ۲۰۰۰/۱۸)

(الطعن رقم ۱۷۱۶ لسنة ۲۶ق – جلسة ۱۷۱۲/۱۹۹۹)

﴿ الحكم بعدم دستورية نص المادة ٢٩ من ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ بالنسبة للأقارب نسباً حتى الدرجة الثالثة وبسقوط فقرتها الثالثة في مجال تطبيقها _ مؤداه _ قصر الامتداد القانوني لعقد الإيجار على زوج المستأجر وأولاده ووالديه دون غيرهم _ قضاء الحكم المطعون فيه برفض دعوى الطاعن بإخلاء عين النزاع وإلزامه بتحرير عقد إيجار للمطعون ضدهم من الثاني للأخير تأسيساً على أحقيتهم في الامتداد القانوني لعقد الإيجار بعد تركها لهم عمهم المستأجر الأصلى استناداً إلى هذا النص المقضى بعدم دستوريته _ خطأ .

(الطعن رقم ۱۰ لسنة ۲۰ق – جلسة ۲۰۰۰/۱۱/۲۰) (الطعن رقم ۲۱۸ ؛ لسنة ۳۳ق – جلسة ۲۰۰۰/۱۱/۱۳)

\$ الحكم بعدم دستورية نص المادة ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ فيما تضمنه من امتداد عقد الإيجار الأقارب المستأجر نسباً حتى الدرجة الثالثة وإدراكه الدعوى قبل صيرورة الحكم الصادر فيها باتاً – أثره - قضاء الحكم المطعون فيه برفض دعوى الإخلاء استناداً إلى النص المذكور المقضى بعدم دستوريته - خطأ في تطبيق القانون.

(الطعنان رقما ۱۳۱۲ لسنة ۲۹ق، ۳۰۸۲ لسنة ۲۰ق ـ جلسة ۱۳۱۲ (۲۰۰۰/۱)

\$ الحكم بعدم دستورية نص المادة ٢٩ من قانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ فيما تضمنه من استمرار عقد الإيجار للأقارب نسباً حتى الدرجة الثالثة - قضاء الحكم المطعون فيه بإلزام الطاعنين بتحرير عقد إيجار للمطعون ضدهما الثانية والثالثة لإقامتهما مع شقيقة الأولى عمة الثاني - والتي انتقل إليها الحق في الإيجار بعد ترك المستأجر الأصلى لعين النزاع - مدة تزيد على سنة سابقة على وفاتها استناداً لذلك النص المقضى بعدم دستوريته - خطأ.

(الطعن رقم ۷۷۰۹ لسنة ۲۶ق ـ جلسة ۲۰۰۰/۱۱/۲۷)

X_____

\$ إقامة الحكم المطعون فيه قضاءه استناداً إلى الحكم بعدم دستورية نص م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ فيما تضمنه من امتداد عقد الإيجار لغير أفراد الطائفة الأولى (أى الزوجين والأولاد والوالدين) – مؤداه - الدفع المبدى من المطعون ضده بعدم دستورية نص م ٢١ ق ٢٥ لسنة ١٩٦٩ الذى لم يستند إليه الحكم - غير مقبول

(الطعن رقم ۲۳۱۶ لسنة ۲۹ق – جلسة ۲۳۱۹/۲۰۰۱) (الطعن رقم ۲۳۹ لسنة ۲۸ق – جلسة ۲۰۰۰/۱۰/۲)

﴿ الحكم بعدم دستورية نص المادة ٢٩ من قانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ فيما تضمنه من استمرار عقد الإيجار للأقارب نسباً حتى الدرجة الثالثة - قضاء الحكم المطعون فيه بتأييد الحكم الابتدائى الذى قضى بإلزام الطاعن بتحرير عقد إيجار للمطعون ضده الثالث لإقامته مع شقيقه المطعون ضده الثانى مدة سنة سابقة على تركه عين النزاع استناداً لذلك النص المقضى بعدم دستوريته - خطأ .

(الطعن رقم ۱۹۹۲ لسنة ۲۰ق – جلسة ۱۹۲۲ (۲۰۰۰/۱) (الطعن رقم ۷۷۰۹ لسنة ۲۶ق – جلسة ۲۰۰۰/۱۱/۲۷)

\$ تمسك الطاعن بأن والدته مستأجرة أصلية لشقة النزاع مع شقيقها الذى حرر العقد باسمه لاعتبارات أدبية وأنها أقامت وأولادها معه بالعين حتى تركه لها - دفاع جوهرى - التفات الحكم المطعون فيه عن التعرض لهذا الدفاع استناداً إلى عدم امتداد عقد الإيجار لكون الطاعن ليس قريباً من الدرجة الأولى - خطأ وقصور.

(الطعن رقم ٢٤٤٦ لسنة ٢٩ق – جلسة ٢٠٠١/٢/٢)

﴿ قضاء الحكم المطعون فيه بامتداد عقد الإيجار إلى المطعون ضده الأول لقرابته نسباً من المستأجر الأصلى استناداً إلى نص م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ المقضى بعدم دستوريته _ خطأ .

(الطعن رقم ٣٢٧٧ لسنة ٥٦ق ـ جلسة ٢٠٠١/٦/١٧)

\$ تمسك الطاعن بنشوء علاقة إيجارية جديدة بينه وبين المالك السابق للعقار منذ وفاة جده وتقاضيه مبالغ تمثل نصيبه في صيانة العقار وتقاضي وكيله الأجرة ومن بعده المالك الجديد بموجب إيصالات صادرة منهما وطلبه إحالة الدعوى للتحقيق لإثبات ذلك - دفاع جوهرى - قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء استناداً إلى عدم امتداد العقد للحكم بعدم دستورية نص م ١/٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ دون أن يواجه هذا الدفاع بما يصلح رداً على خطأ

(الطعن رقم ٣٢٧٧ لسنة ٥٦ق _ جلسة ٢١/٦/١٧)

امتداد عقد إيجار شقة المصيف

\$ عقد الإيجار - عدم انتهائه بوفاة المستأجر أو تركه العين المؤجرة - امتداده لصالح زوجته أو أولاده أو والديه - شرطه - إقامتهم معه بالعين المؤجرة إقامة مستقرة حتى الوفاة أو الترك - م١/٢ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ - الانقطاع عن الإقامة لسبب عارض لا يحول دون امتداد العقد - العين المؤجرة كمصيف - كفاية الإقامة الموسمية المتقطعة للمستفيد بها دون اشتراط الإقامة الفعلية مع المستأجر الأصلى بمسكنه المعتاد خارج المصيف .

(الطعن رقم ۱۲۰۹ لسنة ۲۹ق ـ جلسة ۲۰۰۰/۳/۲)

قضاء الحكم المطعون فيه بإخلاء عين النزاع المؤجرة كمصيف استناداً إلى عدم إقامة الطاعن مع والده بمسكنه المعتاد خارج المصيف حتى وفاته - خطأ في تطبيق القانون .

(الطعن رقم ١٢٠٩ لسنة ٦٩ق ـ جلسة ٢٠٠٠/٣/٢)

امتداد عقد إيجار شقة المصيف لأفراد الطائفة الأولى من الأقارب - شرطه - ثبوت إقامتهم مع المستأجر في محل إقامته الأصلى أو مشاركتهم له الإقامة في شقة المصيف إقامة موسمية متقطعة

(الطعن رقم ١١٧٦ لسنة ٩٦ق – جلسة ١١٧٨)

خامسا: نزول المستفيد عن ميزة الامتداد القانوني

\$ الامتداد القانوني لعقد الإيجار - جواز نزول المستفيد عن هذه الميزة بعد امتداد العقد - وجوب إخلائه من العين في الميعاد الذي حدده - استمراره في الانتفاع بها بعد هذا الميعاد - أثره - اعتباره شاغلاً لها دون سند .

الصفحة 49

(الطعن رقم ۲۸۵۲ لسنة ۲۶ق ـ جلسة ۲۰۰۰/۲/۲۳)

\$ حق المستفيدين من امتداد عقود الإيجار إليهم بعد وفاة المستأجر - مستمد من القانون - جواز تخليهم عن هذا الحق .

(الطعن رقم ۲۸۲۷ لسنة ۲۶ق – جلسة ۲۰۰۰/۱/۲۱)

سادسا: المساكنة

النصوص الخاصة بقيود المسافة على المطلات. عدم تفرقتها بين باب ونافذة سريانها على ملك الجار عند الحد الفاصل بين عقارين للأخير طلب الحكم بسدها عند عدم مراعاة المسافة القانونية ولو كان العقار المطل علية أرضا فضاء علة ذلك

(الطعن رقم ٥٩٥٥ لسنة ٦٣ ـ جلسة ٨ / ١ / ٢٠٠٢)

إذ كانت الطاعنة قد تمسكت بمساكنتها لخالها المحرر باسمه عقد الإيجار منذ بدء الإجارة دون انقطاع ، فنفى الحكم المطعون فيه هذه المساكنة وأقام قضاءه على سند من أنها كانت عند تحرير عقد الإيجار طفلة فاقدة التمييز وخلت الأوراق من وجود شخص تعيش في كنفه كان يساكن المستأجر الأصلى ودون أن يستظهر ما إذا كان خالها الذي حرر عقد الإيجار باسمه هو المتولى أمرها أو الولى على نفسها ومدى توافر نية المساكنة واستمرار الإقامة منذ بدء الإيجار دون انقطاع ، فإنه يكون معيباً بالخطأ في تطبيق القانون والقصور في التسبيب.

(الطعن رقم ١٣٤٥ لسنة ٧٧ق _ جلسة ٦/٢٣ ٢٠٠)

\$ تمسك الطاعن أمام محكمة الموضوع بإقامته بعين النزاع مع المستأجر الأصلى وزوجته منذ بدء الإجارة حتى وفاة الأول وترك الثانية العين له واستمرار إقامته حتى رفع الدعوى ـ دفاع جوهرى ـ قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء استناداً للحكم بعدم دستورية نص م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ ـ خطأ وقصور.

(الطعن رقم ۲۳۹ لسنة ۲۸ق – جلسة ۲۰۰۰/۱۰/۱)

\$ المساكنة التى تنشئ للمنتفعين بالعين المؤجرة حق البقاء بها بعد وفاة المستأجر أو تركه لها من غير الأقارب الذين حددتهم المادة ٢١ ق ٢٥ لسنة ١٩٧٩ المقابلة للمادة ٢٦ق ٤ لسنة ١٩٧٧ ـ شرطه ـ إقامتهم فيها منذ بدء الإجارة واستمرارها دون انقطاع ـ تقدير حصول المشاركة السكنية أو نفيها ـ واقع ـ استقلال محكمة الموضوع بتقديره مادام استخلاصها سائغاً.

(الطعنان رقمان ۱۳۱۲ لسنة ۲۹ق، ۳۰۸۲ لسنة ۲۰ق – جلسة ۱۳۱۲ (۲۰۰۰)

\$ تعدد المستأجرين لعين واحدة وانصراف نيتهم وقت التعاقد إلى تحرير العقد باسم أحدهم — أثره - تمتعهم بكافة الحقوق والالتزامات الناشئة عن عقد الإيجار - شرطه ، مساكنهم للمستأجر الأصلى منذ بدء العلاقة الإيجارية حتى وفاته أو تركه لعين النزاع .

(الطعن رقم ٥٤٠ لسنة ٦٩ق _ جلسة ١١/٢٧ ٢٠٠٠/١)

\$ تمسك الطاعن بأنه مستأجراً أصلياً لعين النزاع لمساكنه لشقيقه الذى حرر العقد باسمه منذ بدء الإجارة دون انقطاع وحتى تركه لها _ قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء وبرفض دعواه بثبوت العلاقة الإيجارية لعدم أحقيته في امتداد عقد الإيجار إليه استناداً إلى عدم دستورية الامتداد عن شقيقه _ خطأ _ حجبه عن بحث دفاعه المستند إلى المشاركة السكنية.

(الطعن رقم ٥٤١ لسنة ٦٩ق _ جلسة ٢٠٠٠/١١/٢٧)

﴿ المساكنة التي تنشئ للمنتفعين بالعين المؤجرة حق في البقاء بها بعد وفاة المستأجر أو تركه لها _ وجوب حصولها منذ بدء الإيجارة واستمرارها دون انقطاع .

(الطعن رقم ۲۳۱۶ لسنة ۲۹ق – جلسة ۲۸۱۱/۲۹)

﴿ تمسك الطاعن أمام محكمة الموضوع بمساكنته لشقيقه المستأجر الأصلى بعين النزاع منذ بدء الإجارة حتى وفاة الأخير واستمرار إقامته أكثر من عشرين عاماً مما يكون حقه قد استقر على العين بالتقادم ويستثنى من الأثر الرجعي لحكم المحكمة الدستورية - دفاع جوهرى - قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء استناداً للحكم بعدم دستورية نص م ٢٩ ق ٩ ٤ لسنة ١٩٧٧ دون أن يواجه هذا الدفاع - خطأ - وقصور .

(الطعن رقم ٢٣١٤ لسنة ٢٦٥ – جلسة ١/٢٩ (٢٠٠٠)

\$ تمسك الطاعن فى دفاعه بمشاركته لشقيفه المستأجر الأصلى فى سكنى عين النزاع منذ بدء الإيجار وتدليله على ذلك بالمستندات ـ دفاع جوهرى ـ التفات الحكم المطعون فيه عن هذا الدفاع دون بحثه وتمحيصه ـ خطأ وقصور.

(الطعن رقم ۲۸ ؛ لسنة ۲۲ق – جلسة ۱/۱/۲۸ و۲۰)

\$ المساكنة التى تنشئ للمنتفعين بالعين المؤجرة حق البقاء بها بعد وفاة المستأجر سواء كانوا من الأقارب الذين عددتهم م ٢٩ ق ٩٤ لسنة ١٩٧٧ أو من غيرهم – شرطه - إقامتهم فيها منذ بدء الإجارة واستمرارها دون انقطاع - توافرها للمساكن – أثره - حقه فى البقاء فى الغين طوال مدة العقد والانتفاع بالامتداد القانونى بعد انتهائها دون استلزام إقامة المستأجر الأصلى فيها - مصدر حقه فى ذلك ما تعرف عليه الملاك من تحرير عقد الإيجار باسم مستأجر واحد فى حالة تعددهم عند استئجار عين واحدة .

(الطعن رقم ٥٥٥ لسنة ٦٩ق ـ جلسة ١١٢/١٨) (الطعن رقم ١١٤٧ لسنة ٦٩ق ـ جلسة ٢٠٠٠/٤/٣٠)

المستأجرين لعين واحدة وانصراف نيتهم وقت التعاقد إلى إحداث الأثر القانوني للعقد وتحريره باسم أحدهم - اعتبارهم مستأجرين أصليين لهم كافة الحقوق والالتزامات الناشئة عن عقد الإيجار.

(الطعن رقم ٥٥٥ لسنة ٦٩ق – جلسة ٢٠٠١/٢/١٨)

\$ تمسك الطاعن بأن والدته مستأجرة أصلية لشقة النزاع مع شقيقها الذى حرر العقد باسمه لاعتبارات أدبية وأنها أقامت وأولادها معه بالعين المؤجرة حتى تركه لها _ دفاع جوهرى _ التفات الحكم المطعون فيه عن التعرض لهذا الدفاع استناداً إلى عدم امتداد عقد الإيجار لكون الطاعن ليس قريباً من الدرجة الأولى _ خطأ وقصور .

(الطعن رقم ٢٤٤٦ لسنة ٦٩ق ـ جلسة ٢٠٠١/٢/٢٨)

\$ تمسك الطاعن الثانى بمساكنته منذ بدء الإجارة دون انقطاع منذ بدء الإجارة دون انقطاع لشقيقته الطاعنة الأولى التى حرر باسمها العقد وبإلزام المطعون ضده بتحرير عقد إيجار باسمه وتدليله على ذلك بإقرار المطعون ضده بصحيفة تعديل الطلبات وتقرير الخبير - إطراح الحكم المطعون فيه هذا الدفاع وقضاؤه بالإخلاء تأسيساً على نفى هذه المساكنة لقيام المستأجرة الأصلية بواجباتها الأدبية والاجتماعية تجاه المطعون ضده الثانى - خطأ وفساد .

(الطعن رقم ١٦٩١ لسنة ٦٨ق ـ جلسة ٢٠٠١/٥/٧)

\$ المساكنة _ ماهيتها _ المشاركة السكنية مع المستأجر منذ بدء الإجارة _ حق المساكن في البقاء بالعين المؤجرة بعد ترك المستأجر الأصلى أو وفاته ولو كان من غير من ورد ذكرهم بالمادة ٢٩ من ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ طالما لم تنقطع إقامته بها _ علة ذلك .

(الطعن رقم ١٥٣٨ لسنة ١٨ق – جلسة ١٩٩/١١/٣)

\$ تمسك الطاعن أمام محكمة الموضوع بامتداد إيجار عين النزاع إليه عن والده كمستأجر أصلى لها أقام بها مذ بدء الإجارة مع عمه الذى حرر العقد باسمه ثم تركها لوالده الذى استقر مع أسرته وتدليله على ذلك بالمستندات ـ دفاع جوهرى ـ قضاء الحكم المطعون فيه برفض دعواه بإلزام المطعون ضدهم بتحرير عقد إيجار له استناداً إلى أنه يستمد حقه في امتداد العقد إليه عن عمه المستأجر الأصلى لها من نص م ١/٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ المقضى بعدم دستوريته دون أن يواجه هذا الدفاع بما يقتضيه ـ خطأ وقصور.

(الطعن رقم ١١٥٥ لسنة ٦٨ق ـ جلسة ١١/٢٥)

\$ تمسك الطاعن أمام محكمة موضوع بأنه مستأجر أصلى لعين النزاع ويقيم بها منذ ـ بدء الإجارة مع شقيقه الذي حرر العقد باسمه وتدليله على ذلك بالمستندات ـ دفاع جوهري ـ قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء استنداداً إلى عدم امتداد العقد إليه للحكم بعدم دستورية نص م ١/٢٥ ق ٤ لسنة ١٩٧٧ ودون أن يفطن لدلالة هذا الدفاع ـ خطأ وقصور.

(الطعن رقم ۲۷۲۳ لسنة ۲۸ق – جلسة ۱۹۹۹/۱۱/۲۰)

∑ المساكنة التى تنشئ للمنتفعين بالعين المؤجرة حق البقاء بها بعد وفاة المستأجر سواء كانوا من الأقارب الذين عددتهم م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ – المقابلة للمادة ٢١ق ٢٥ لسنة ١٩٦٩ – أو من غيرهم - شرطه - إقامتهم فيها منذ بدء الإجارة واستمرارها دون انقطاع - توافرها للمساكن – أثره - حقه في البقاء في العين طوال مدة العقد والانقطاع بالامتداد القانوني بعد انتهائها دون استلزام إقامة المستأجر الأصلي فيها - مصدر حقه في ذلك ما تعارف عليه الملاك من تحرير عقد الإيجار باسم مستأجر واحد في حالة تعددهم عند استئجار عين واحدة .

(الطعن رقم ۲۲۷۶ لسنة ۲۸ق – جلسة ۲۰۰۰/۱/۳۰)

لا المساكنة _ وجوب أن تكون معاصرة لعقد الإيجار وألا تنقطع منذ بدايتها _ اتخاذ المساكن لنفسه مسكناً مستقلاً _ أثره _ اعتباره أجنبياً عن المسكن الأول _ عدم جواز التنازل له عنه إلا بإذن كتابى من المالك .

(الطعن رقم ۳۸۵۷ لسنة ۲۶ق – جلسة ۲۰۰۰/۲/۱۷)

قطع المساكن صلته بالمسكن وتخليه عن صفة المساكنة - واقع - استقلال محكمة الموضوع بتقديره متى أقامت قضاءها على أسباب سائغة لها أصلها الثابت من الأوراق وتكفى لحمله.

(الطعن رقم ۳۸۵۷ لسنة ۲۶ق – جلسة ۲۰۰۰/۲/۱۷)

🕏 الإقامة التي يعول عليها في المشاركة السكنية - المقصود بها - الإقامة المستقرة المعتادة .

(الطعن رقم ۳۸۵۷ نسنة ۲۶ق – جلسة ۲۰۰۰/۲/۱۷)

\$ تعدد المستأجرين لعين واحدة وانصراف نيتهم وقت التعاقد إلى إحداث الأثر القانوني للعقد وتحريره باسم أحدهم - أثره - اعتبارهم مستأجرين أصليين لهم كافة الحقوق والالتزامات الناشئة عن عقد الإيجار .

(الطعن رقم ١١٤٧ لسنة ٦٩ق – جلسة ٢٠٠٠/٤/٣)

\$ تعددت المستأجرين لعين واحدة وإنصراف نيتهم وقت التعاقد إلى تحرير العقد باسم أحدهم أثره - تمتعهم بكافة الحقوق والالتزامات الناشئة عن عقد الإيجار - شرطه - مساكنهم المستاجر الأصلى منذ بدء العلاقة الإيجارية حتى وفاته أو تركه لعين النزاع .

(الطعن رقم ٢١٦٦ لسنة ٦٩ق – جلسة ٧٩/٢٠)

المساكنة التى تنشئ للمنتفعين بالعين المؤجرة حقاً في البقاء بها بعد وفاة المستأجر أو تركه لها - وجوب حصولها منذ بدء الإجارة واستمرارها حتى وفاته أو تركه للعين .

(الطعن رقم ۱۷۷۸ لسنة ۲۸ق ـ جلسة ۲۰۰۰/۰/۲۰)

\$ تمسك الطاعنات بأنهن المستأجرات الأصليات لعين النزاع ولم يتخلين عن الإقامة فيها منذ بدء الإجارة وأن تحرير عقد الإيجار باسم شقيق الطاعنة الأولى وخال الطاعنتين الثانية والثالثة كان لصغر سن ابن الأولى وجرياً على عادة أهل الصعيد بعدم تحرير العقود باسم إحدى السيدات وتدليلهن على ذلك بالمستندات - دفاع جوهرى - إطراح الحكم المطعون فيه هذا الدفاع وقضاؤه بالإخلاء استثاداً إلى عدم امتداد عقد الإيجار لهن للحكم بعدم دستورية امتداد العقد للأخوة - قصور .

(الطعن رقم ٢١٦٦ لسنة ٦٩ق ـ جلسة ٢٠٠٠)

الإيواء والاستضافة

الإيواء أو الاستضافة - المقصود بها - عدم اعتبار الضيف مستأجراً أو مشاركاً للمستأجر الذي أبرم عقد الإيجار - مؤداه - عدم أحقيته في الانفراد بالانتفاع بالعين المؤجرة - علة ذلك .
 (الطعن رقم ٢ ١ ٧ ٤ لسنة ٤ ٦ ق - جلسة ١ ١ / ٢ ١ / ٩ ٩ ٩ ١)

 (الطعن رقم ٤٥٣٥ لسنة ٤٦ق _ جلسة ٢٠٠٠/١/١٧)

ثامنا: الامتداد القانوني لعقد الإيجار المبرم لمزاولة نشاط مهني أو حرفي

النص في المادتين الأولى والخامسة من القانون رقم ٦ لسنة ١٩٩٧ بشأن تعديل الفقرة الثانية من المادة ٢٩ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ وبعض الأحكام الخاصة بإيجار الأماكن غير السكنية _ يدل على أن عقد إيجار هذه العين لا ينتهى بموت المستأجر ، بما لازمه ومقتضاه أنه يتعين على المحكمة قبل أن تقضى بإنهاء عقد الإيجار أن تتثبت بأسباب سائغة لها أصل ثابت بالأوراق من تخلف الشرط الذي أورده المشرع لاستمرار العقد لصالح المستفيدين من ورثة المستأجر الأصلى بالعين وهو استعمالها في ذات النشاط الذي كان يمارسه الأخير طبقاً للعقد حال حياته بالذات أو بواسطة نائب عن الورثة ، فإذا لم يثبت لها عدم استعمال العين في ذات النشاط على نحو نهائي وقاطع للدلالة على عدم الرغبة في استعمالها كذلك ، كأن تكون قد استعمال العين الذي قد يمليه اضطراب انتفى المسوغ التشريعي لانتهاء العقد ، إذ مجرد التوقف المؤقت عن استعمال العين الذي قد يمليه اضطراب ظروف الورثة التي تعقب وفاة المورث _ عائل الأسرة وربها _ والذي لا ينبئ عن تخل حقيقي ودائم عن استعمالها في ممارسة ذات النشاط كأن تغلق فترة من الزمان _ لا يمارس فيها نشاط ما ، لا يتحقق به شرط عدم استعمال العين في ذات نشاط المستأجر الأصلي في معنى المادة ٢٩ سالفة الإشارة .

(الطعن رقم ۲۲۵۱ لسنة ۷۱ق - جلسة ۱۱/۲۱ (۲۰۰۲)

إذ كان الحكم الابتدائى المؤبد لأسبابه بالحكم المطعون فيه لم يلتزم هذا النظر ، وأقام قضاءه بإنهاء عقد إيجار محل النزاع على ما أورده من ثبوت خلقه منذ تاريخ وفاة المستأجر وأن أحداً من ورثته لا يمتهن ذات المهنة ، دون أن يستظهر فى جلاء أن غلق المحل المؤجر والتوقف عن استعماله فى ذات نشاط المورث هو توقف ينم عن تخلى الورثة تخلياً نهائياً عن هذا النشاط ، وليس توقفاً اقتضته ظروف الوفاة لحين معاودة الانتفاع به واستعماله فى ذات النشاط ، سيما وأنه لا يشترط أن يمارس ذات النشاط بالورثة أنفسهم ، بل يكفى أن يتم بواسطة نائب عنهم ، وهو ما لا يصلح سنداً لقضائه بإنهاء عقد إيجار العين محل النزاع ، فإنه يكون معيباً . (الطعن رقم ٢١٥ السنة ١٧ق – جلسة ٢٠٠١/١/٢)

مفاد النص في الفقرة الأولى من القانون رقم ٦ لسنة ١٩٩٧ بشأن تعديل الفقرة الثانية من المادة ٢٩ من القانون ٩٤ لسنة ١٩٧٧ ، وفي المادتين الرابعة والخامسة منه ، أنه من تاريخ العمل بأحكام القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ _ في شأن تأجير وبيع الأماكن _ يشترط حتى يستفيد الورثة المشار اليهم في النص من مزية الامتداد القانوني لعقد إيجار المكان المؤجر لمزاولة نشاط تجارى أو صناعي أو مهنى أو حرفي بعد وفاة مستأجره أن يمارسوا ذات النشاط الذي كان يمارسه مورثهم ، فامتداد العقد طبقاً لهذا النص لم يعد حقاً مطلقاً لجميع ورثة المستأجر بعد وفاته كما كان الحال إبان العمل بحكم الفقرة الثانية من المادة ٢٩ من القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ قبل تعديلها ، وإنما قصره المشرع على بعض الورثة ووضع له ضابطاً وهو استعمال العين في ذات النشاط الذي كان يمارسه المستأجر الأصلي طبقاً للعقد حال حياته ، ولازم إعمال هذا الضابط ومؤداه ، أنه إذا استعمل العين بعد وفاة مستأجرها بعض ورثته ممن بينهم النص استمرت الإجارة بقوة القانون لصالحهم وحدهم دون غيرهم من الورثة الذين لم يشاركوهم استعمالها ، أما إن تخلى جميع هؤلاء الورثة عن استعمال العين فإن عقد إيجارها لا يمتد إلى أيهم وينتهى بموت المستأجر ، وهذا المعنى الذى تفيده بوضوح وجلاء عبارة النص يتفق أيضاً مع قصد الشارع من تقرير هذا الحكم المستحدث وهو _ على ما يفهم مما أوردته المذكرة الإيضاحية لمشروع القانون رقم ٦ لسنة ١٩٩٧ – الحفاظ على الرواج الاقتصادي وحماية مصالح ورثة المستأجر التي قد تكون مرتبطة بالعين بوصفها مصدر رزقهم ، ولما كان عدم استمرار الورثة في استعمال العين بعد وفاة مستأجرها لا يساعد على رواج الحالة الاقتصادية ، ويفصح عن أن ضرورة شاغلها بالنسبة لهم غير قائمة ، فإن علة تقرير مبدأ الامتداد القانوني لعقد الإيجار تكون منفية ، وإذ كانت الأحكام القانونية تدور مع عللها وجوداً وعدماً ولا يجوز أن تجاوز دواعيها ، فإن عقد إيجار المكان المؤجر لمزاولة أحد الأنشطة التجارية أو الصناعية أو المهنية أو الحرفية ينتهى – فى هذه الحالة – بوفاة المستأجر ولا يمتد إلى أى من ورثته.

لما كان ذلك ، وكان الحكم المطعون فيه قد التزم النظر المتقدم وقضى بانتهاء عقد إيجار عين النزاع بعد أن أثبت أن ورثة مستأجرها لم يستعملوها منذ وفاته في عام ١٩٨٦ وحتى رفع الدعوى في عام ١٩٩٨ ، فإنه يكون قد طبق القانون صحيحاً ويضحى النعى على بهذين السببين على غير أساس .

(الطعن رقم ۲۰۳۲ لسنة ۷۰ق – جلسة ۲۰۲۱۲/۱۸)

(أ) الامتداد لورثة المستأجر الأصلى:

عقد الإيجار المبرم لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو مهنى أو حرفى استمراره لصالح الورثة _ مناطه _ استعمالهم العين في ذات النشاط الذى كان يمارسه مورثهم عند وفاته سواء كان هذا النشاط هو الغرض من الإجارة الثابت كتابة بالعقد أو الذى عدل إليه ورضى به المؤجر صراحة أو ضمناً _ موافقة المؤجر كتابة _ شرطه لتغيير الورثة النشاط دون المستأجر الأصلى _ م ١/١ ق ٦ لسنة ١٩٩٧ و ٧ من اللائحة التنفيذية لذات القانون .

القاعدة:

﴿ إِن النص في الفقرة الأولى من المادة الأولى من القانون ٦ لسنة ١٩٩٧ – في ضوء ما جاء بالمذكرة الإيضاحية – يدل على أن المشرع أراد استمرار الورثة في ذات النشاط الذي كان يمارسه مورثهم عند وفاته سواء أكان الغرض من الإجارة قد تحدد بمقتضى عقد الإيجار المكتوب ذاته ، أو تعدل باتفاق طرفيه المستفاد من رضاء المؤجر به صراحة أو ضمناً لأن كل ذلك يتم طبقاً للعقد ، ويؤكد هذا النظر ما جاء بالمادة السابعة من اللائحة التنفيذية لهذا القانون من أنه " ويشترط لاستمرار العقد لصالح المستفيدين من الورثة أن يستعملوا العين في ذات النشاط الذي كان يمارسه المستأجر الأصلى طبقاً للعقد ، أو النشاط الذي اتفق عليه ، بعد ذلك كتابة بين المؤجر واي من المستأجرين المتعاقدين ، أو النشاط الذي اضطر المستأجر لممارسته بسبب نقل صناعته أو مهنته أو حرفته خارج الكتلة السكنية أو لسبب إقراضها والذي لا يلحق ضرراً بالمبنى ولا بشاغليه " فلم يشترط موافقة المؤجر كتابة على تغيير النشاط إلا بالنسبة لورثة المستأجر دون المستأجر الأصلى .

(الطعن رقم ٥٣ لسنة ٧٠ق _ جلسة ٥١/١/١٥)

\$ ثبوت أن المستأجر الأصلى قام بتغيير النشاط المتفق عليه فى العقد دون اعتراض من المالك _ قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء استناداً إلى أن موافقة المؤجر كتابة للمستأجر الأصلى على تغيير النشاط شرط لانتقال حق الإجارة إلى ورثته وإلا سقط حق الورثة فى امتداد العقد _ خطأ .

(الطعن رقم ٥٣ لسنة ٧٠ق _ جلسة ٥١/١/١٠)

﴿ إِذَ كَانَ الْحَكُمُ الْمُطْعُونُ فَيهُ بِعد أَن خُلْصِ إِلَى أَن الْمُسْتَأْجِرِ الأَصْلَى هُو الذَى قَام بتغيير النشاط واستصدار ترخيصاً بذلك ١٩٩٣/٢/١٤ ثم توفى بتاريخ ١٩٥/٢/٢٠ ١٩ وأقام قضاءه على أنه يشترط لانتقال حق الإجارة إلى الورثة أن يكون المؤجر قد وافق كتابة على تغيير المستأجر الأصلى للنشاط ، وأن قيام المستأجر الأصلى بتغيير نشاطه دون الحصول على موافقة كتابية من المؤجر من شأنه أن يسقط حق ورثته في انتقال الإجارة إليهم رغم أن المؤجر ارتضى تغيير النشاط حتى أقام دعواه بتاريخ ١٩٩٨/٤/٣٠ فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق

القانون.

(الطعن رقم ٥٣ لسنة ٧٠ق _ جلسة ١١/١/١٥)

\$ تقديم الطاعن إيصالات سداد أجرة العين محل النزاع صادرة من المطعون ضده باسم ورثة المستأجر الأصلى بما يدل على نشوء علاقة إيجارية جديدة منبتة الصلة عن عقد الإيجار السابق ـ قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء استناداً إلى عدم ممارسة الطاعن لذات نشاط مورثة دون بحث مؤدى هذه الإيصالات ودلالتها ـ خطأ وقصور

```
(الطعن رقم ۲۵۲٦ لسنة ۲۹ق – جلسة ۲۰۰۱/۲/۱٤)
(الطعن رقم ۸۳۲۲ لسنة ۲۳ق – جلسة ۸۳۲/۱۸)
```

\$ ثبوت أن الطاعن الأول قد استعمل العين محل النزاع في ذات النشاط الذي كانت تمارسه مورثته المستأجرة الأصلية وقت امتداد عقد الإيجار إليه - تغييره النشاط من بعد - لا أثر له - قضاء الحكم المطعون فيه بالفسخ والإخلاء استناداً إلى أن الطاعن لم يستمر في استعمال العين المؤجرة في ذات النشاط الذي كانت تمارسه المستأجرة الأصلية - خطأ ومخالفة الثابت بالأوراق.

(الطعن رقم ۲۲ م لسنة ۷۰ق - جلسة ۲۲/۱/۱۰)

﴿ انتهاء الحكم المطعون فيه إلى عدم امتداد عقد إيجار محل النزاع إلى المطعون ضدهما الثانى والثالثة استناداً إلى ما استخلصه من مستندات لا تقيد بمجردها أنهما لم يزاولا ذات النشاط الذى كان يمارسه مورثهما بالعين قبل وفاته - عدم بيانه المصدر الذى استخلص منه ما انتهى إليه - فساد وقصور .

\$ ثبوت أن الطاعن قد استعمل العين محل النزاع في ذات النشاط الذي كان يمارسه مورثه المستأجر الأصلى وقت امتداد عقد الإيجار إليه - إضافته نشاطاً جديداً من بعد - لا أثر له قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء استناداً إلى أن الطاعن لم يستمر في استعمال العين المؤجرة في ذات النشاط كان يمارسه المستأجر الأصلى - خطأ.

\$ عقد الإيجار المبرم لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو مهنى أو حرفى له استمراره بعد وفاة المستأجر لصالح المستفيدين من ورثته _ مناطه _ استعمالهم العين فى ذات النشاط الذى كان يمارسه المستأجر طبقاً للعقد حال حياته وقت وقوع الامتداد _ م ١ ، ٤ ، ٥ ق ٦ لسنة ١٩٩٧ والمواد ٢ ، ٤ ، ٧ من اللائحة التنفيذية _ للورثة تغيير النشاط _ شرطه _ ألا يكون بقصد التحايل وعدم الإضرار بسلامة المبنى أو شاغليه _ م ١٨ ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١ .

```
(الطعن رقم ١٦٣٣ لسنة ٧٠ق – جلسة ١٦٣٣ ٢٠٠١)
(الطعن رقم ١٦٢٢ لسنة ٧٠ق – جلسة ٢٠٠١/٤/١٨)
```

\$ تمسك الطاعن بأن المطعون ضده وافق على تغيير النشاط بالعين وحرر له عقد إيجار امتداداً لعقد إيجار مورثه وأنه أصبح مستأجراً أصلياً - قضاء الحكم المطعون فيه بفسخ عقد الإيجار استناداً إلى أن الطاعن غير النشاط الذي كان يمارسه مورثه بالعين خطأ .

(الطعن رقم ۸۸۹ لسنة ۷۰ق – جلسة ۲۰۰۱/۵/۲۷)

\$ عقد الإيجار المبرم لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو مهنى أو حرفى ـ استمراره لصالح المستفيدين ـ مناطه ـ استعمالهم العين فى ذات النشاط الذى كان يمارسه المستأجر الأصلى طبقاً للعقد حال حياه وقت وقوع الامتداد ـ م ١ ، ٤ ، ٥ ق ٦ لسنة ١٩٩٧ .

(الطعن رقم ۱۲۷۹ لسنة ۲۹ق – جلسة ۱۲۷۲۰) (الطعن رقم ۲۷۸۹ لسنة ۲۹ق – جلسة ۲۷۸۱/۲۰۱)

\$ إخلاء العين المؤجرة لتغيير وجه استعمالها _ شرطه _ ثبوت الإضرار بالمبنى بحكم قضائى نهائى _ م ١٨ق ا ٢٦ لسنة ١٩٨١ _ مؤداه _ للوارث تغيير النشاط الذى كان يمارسه مورثه بعد امتداد العقد إليه بقصد التحايل على أحكام القانون أو إلحاق ضرر بسلامة المبنى أو شاغليه _ أثره .

(الطعن رقم ١٦٧٩ لسنة ٢٩ق ـ جلسة ١٦٧٨٠) (الطعن رقم ٢٧٨٩ لسنة ٦٩ق ـ جلسة ٢٠٠١/٣/٢١)

₹ عقد الإيجار المبرم لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو مهنى أو حرفى ـ استمراره بعد وفاة المستأجر لصالح المستفيدين من ورثته ـ اعتباراً من تاريخ العمل بالقانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ ـ مناطه ـ استعمالهم العين في ذات النشاط الذي كان يمارسه المستأجر طبقاً للعقد حال حياته وقت وقوع الامتداد ـ المادتان ١، ٥، ٢ لسنة ١٩٩٧ ولائحته التنفيذية .

(الطعن رقم ٧١٤ لسنة ٦٩ق- جلسة ٢٢/٦/٢٤)

(ب) الأحكام الصادرة في ظل عدم دستورية امتداد العقد لورثة المستأجر أو شركائه

\$ الحكم بعدم دستورية نص المادة ٢/٢٩ من قانون ٤٠ لسنة ١٩٧٧ فيما تضمنه من استمرار عقد الإيجار لصالح شركاء المستأجر الأصلى في مباشرة ذات النشاط في العين التي كان يزاول فيها نشاطاً تجارياً أو صناعياً أو مهنياً أو حرفياً _ قضاء الحكم المطعون فيه بإلزام الطاعن بتحرير عقد إيجار للمطعون ضده استناداً إلى هذا النص المقضى بعدم دستوريته خطأ .

(الطعن رقم ۲۰۹ لسنة ۲۳ق – جلسة ۱/۱۲ (۲۰۰۰/۱)

\$ الحكم بعدم دستورية النص م ٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ فيما تضمنه من امتداد عقد إيجار العين المؤجرة لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو مهنى أو حرفى لورثة المستأجر أو شركائه - أثره - عدم جواز تطبيقه على دعوى النزاع - قضاء الحكم المطعون فيه برفض دعوى الطاعن بالإخلاء استناداً إلى امتداد العقد إلى المطعون ضدهم بالتطبيق لهذا النص المقضى بعدم دستوريته - خطأ.

(الطعن رقم ٢٢٣٥ لسنة ٦٤ق _ جلسة ٢/١٢ ١٠٠٠/١)

\$ صدور حكم المحكمة الدستورية بعدم دستورية نص الفقرة الثانية من المادة ٢٩ من القانون ٤٩ لسنة ٧٧ وسقوط فقرتها الثالثة - أثره - وجوب الرجوع إلى الأصل المقرر بانفراد المستأجر بالمكان وحظر تخليه عن عقد إيجاره إلى شركائه في استعمال العين أو غيرهم بغير تصريح من المالك - قضاء الحكم المطعون فيه برفض دعوى الإخلاء على سند من قيام شركة بين المطعون ضده الأول ، المستأجر الأصلى – والمطعون

ضدهما الثانى والثالث بعين النزاع وتخارج الأول وحلول الثانى والثالث محله فى الانتفاع بها دون أن ينطوى على معنى تخليه عنها _ خطأ .

(الطعن رقم ٦٤٦٣ لسنة ٦٤ق – جلسة ٢٠٠١/٣/٢٢)

\$ الحكم بعدم دستورية نص م 7/٢ ق 9 ٤ لسنة ١٩٧٧ فيما تضمنه من استمرار عقد الإيجار لصالح شركاء المستأجر الأصلى في العين التي يزاول فيها نشاطاً تجارياً أو مهنياً أو حرفياً في حالة تركه لها _ قضاء الحكم المطعون فيه بإلزام الطاعنة بتحرير عقد إيجار للمطعون ضدهم بالتطبيق لهذا النص المقضى بعدم دستوريته _ خطأ .

(الطعن رقم ٢٠٠٦ لسنة ٢٢ق – جلسة ٢٠٠١)

\$ الحكم بعدم دستورية نص المادة ٢/٢٩ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ فيما تضمنه من استمرار عقد الإيجار لصالح شركاء المستأجر الأصلى في مباشرة ذات النشاط في العين التي كان يزاول فيها نشاطاً تجارياً أو صناعياً أو مهنياً أو حرفياً - قضاء الحكم المطعون فيه برفض دعوى الإخلاء للتنازل عن الإيجار دون إذن استناداً إلى هذا النص المقضى بعدم دستوريته - خطأ.

(الطعن رقم ۲۵۸ لسنة ۲۰ق _ جلسة ۲٬۲۱/۱/۲)

﴿ تخارج المستأجر الأصلى من الشركة في ظل العمل بأحكام ق٢٥ لسنة ١٩٦٩ وتركه أعيان لشركائه - خلو القانون المذكور من نص يجيز امتداد العقد إليهم مؤداه - عدم اكتسابهم مركزاً قانونياً ، القضاء بعدم دستورية م٢/٢ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ وخلو ق ٦ لسنة ١٩٩٧ من نص يجيز الامتداد للشركاء - أثره - وجوب الحكم بالإخلاء - م٨١/ج ق ١٣٦ لسنة ١٩٨١.

(الطعن رقم ۲۵۸ لسنة ۲۰ق ـ جلسة ۲،۱/٦/٦)

﴿ قضاء المحكمة الدستورية بعدم دستورية م٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ في شأن تأجير وبيع الأماكن وتنظيم العلاقة بين المؤجر والمستأجر – مؤداه - عدم امتداد عقد الإيجار لشريك المستأجر الأصلى .

(الطعن رقم ۱۵۰۲ لسنة ۳۳ق ـ جلسة ۱/۱۸ ۱/۹۹۹۱)

\$ إعمال حكم المادة 7/٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ المستبدلة بالقانون ٦ لسنة ١٩٩٧ في شأن استمرار عقد الإيجار المبرم لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو مهنى أو حرفى — شرطه - تحقق المحكمة من صفة المستفيد وما إذا كان وارثاً أو من الأشخاص الذين عددتهم تلك الفقرة قبل الفصل في توافر شروط الامتداد أو عدم توافرها.

(الطعن رقم ۲۹۸ه لسنة ۲۶ق – جلسة ۱۱/۲۱ (۱۹۹۹۱)

\$ عقد الإيجار المبرم لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو مهنى أو حرفى - خضوعه للقيود التى وضعها المشرع لامتداده واستمراره لصالح الورثة - تغيير المستأجر الغرض المنصوص عليه فى العقد بعد استلامه العين المؤجرة بعلم المؤجر وبموافقته - أثره - عدم الاعتداد بما أثبت بعقد الإيجار غرضاً للاستعمال - جواز إثبات هذا التغيير بكافة طرق الإثبات - انتقال الإيجارة إلى ورثة المستاجر الأصلى بعد وفاته - مناطه - استعمالهم العين ذات النشاط الذى كان يمارسه حال حياته بالنظر إلى وقت وقوع الامتداد - حقهم فى الانتفاع

بالعين المؤجرة بذات الحقوق التي كانت للمستأجر الأصلى - علة ذلك - المواد ١، ٤، ٥، ٦ ق ٦ لسنة ١٩٩٧

(الطعن رقم ۲۷۰۰ لسنة ۲۶ق ـ جلسة ۲۰۰۰/٤/۲)

\$ الحكم بعدم دستورية نص م 7/٢ ق 9 ٤ لسنة ١٩٧٧ فيما تضمنه من استمرار عقد الإيجار لصالح شركاء المستأجر الأصلى في مباشرة ذات النشاط بالعين التي كان يزاول فيها نشاطاً تجارياً أو صناعياً أو مهنياً أو حرفياً بعد تخليه عنها – أثره - عدم جواز تطبيقه من اليوم التالي لتاريخ نشره - قضاء الحكم المطعون فيه بإلزام الطاعنين بتحرير عقد الإيجار للمطعون ضدها الأولى استناداً إلى ذلك النص المقضى بعدم دستوريته - خطأ .

(الطعن رقم ١٢٥ لسنة ٢٦ق – جلسة ٢٠٠٠/٤/٢)

الله تكوين شركة تضامن بين مورث الطاعنين والمطعون ضده لاستغلال العين محل النزاع - عدم استمرارها مع ورثة الشريك المتوفى - أثره - انقضاء الشركة بوفاته وعودة العين إلى الورثة للانفراد بمنفعتها - انتهاء الحكم المطعون فيه إلى استمرار المطعون ضده الشريك في الانتفاع بها استناداً لنص المادة ٢/٢٩ ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ الذي تم إلغاؤه بق ٦ لسنة ١٩٩٧ - خطأ.

(الطعن رقم ٧٢١ السنة ٦٢ ق _ جلسة ٤٢/٥/٠٠٠)

\$ عقد الإيجار المبرم لمزاولة نشاط تجارى أو صناعى أو مهنى أو حرفى ـ استمراره بعد وفاة المستأجر لصالح المستفيدين من ورثته اعتباراً من تاريخ العمل بالقانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ ـ مناطه ـ استعمالهم العين في ذات النشاط الذي يمارسه المستأجر طبقاً للعقد حال حياته وقت وقوع الامتداد ـ المادتان ١، ٥ ق ٦ لسنة ١٩٧٧ ولائحته التنفيذية ـ للورثة تغيير النشاط ـ شرطه ـ ألا يلحق ضرراً بسلامة المبنى أو شاغليه .

(الطعن رقم ۱۸٤۲ لسنة ۹٦ق ـ جلسة ۱۸۲۱، ۲۰۰۰)

\$ قضاء الحكم المطعون فيه بالإخلاء استناداً لعجز الطاعن عن إثبات مشاركته مورثه _ المستأجر الأصلى _ في النشاط الذي كان يمارسه بالعين محل النزاع قبل وفاته واستمراره فيه بعدها _ خطأ _ حجبه عن بحث مدى استعمال الطاعن للعين في ذات النشاط الذي كان يمارسه مورثه حال حياته طبقاً للعقد وقت الامتداد ودلالة قبض المؤجر للأجرة من الطاعن بعد وفاة مورثه.

(الطعن رقم ۱۸٤۲ لسنة ۹٦ق – جلسة ۲۰۰۰/۱/۲۱)

القواعد المستحدثة في ظل الحكم ... بعدم دستورية الامتداد للأَقَارِب مصاهرة

\$ قضاء الحكم المطعون فيه بتأييد حكم محكمة أول درجة القاضى بإثبات العلاقة الإيجارية بين المطعون ضدها الأولى وبين الطاعنين وبإلزامهم بتحرير عقد إيجار لهم عن شقة النزاع لثبوت إقامتها مع زوج ابنتها المطعون ضده الثانى _ المستأجر _ قبل تركه العين المؤجرة وتوافر قرابة المصاهرة تطبيقاً لنص المادة ٢٩ من ق ٤٩ لسنة ١٩٧٧ المقضى بعدم دستوريتها _ خطأ .

(الطعن رقم ۲۰۱ لسنة ۲۱ق – جلسة ۲۲/۲۱/۲۰۰۱)

الانتفاع بالأملاك العامة

\$ الأموال العامة _ ماهيتها _ م٧٧ مدنى _ الأموال المخصصة بالفعل أو بمقتضى قانون أو قرار جمهورى أو وزارى للمنفعة العامة _ التصرف فيها يكون بطريق الترخيص المؤقت .

(الطعن رقم ۲۹ه اسنة ۳۳ق ـ جلسة ۱/۱/۷)

\$ ثبوت أن العقار الكائنة به عين النزاع غير مخصص بالفعل أو بمقتضى قانون أو قرار للمنفعة العامة وأن المطعون ضده يشغل العين كمسكن خاص وتخصم منه الأجرة طبقاً للقيمة الأيجارية المحددة من قبل مجلس مدينة أسوان - مؤداه - خضوع العلاقة لأحكام القانون الخاص لورودها على مال خاص للجامعة - أثره - انعقاد الاختصاص بنظر المنازعة لجهة القضاء العادى دون القضاء الإدارى - التزام الحكم المطعون فيه ذلك - لا خطأ

القاعدة:

﴿ إِذَ كَانَ البِينَ مِنَ الأُورِاقِ أَنَّهَا قَدَ خُلْتَ مِمَا يَفَيْدُ أَنَ الْعَقَارِ الْواقع بِهُ الْمُسكن مِحْلُ النَّزاع هُو مِن الأُمُوالُ الْتَفَاقِ خُصصت _ سُواء بِالفَعْلُ أَو بِمقتضَى قَانُونَ أَو قرار جمهورى أَو قرار وزارى _ للمنفعة العامة أو أن الاتفاق على الانتفاع به نظير مقابل محدد توافر فيه الشروط الواجبة لاعتباره عقداً إدارياً ، كما أن الثابت من كتابى كلية العلوم جامعة أسيوط أن المطعون ضده يشغل العين محل النزاع كمسكن خاص وتخصم منه الأجرة طبقاً للقيمة الإيجارية المحددة من قبل مجلس مدينة أسوان بما يخضع العلاقة لأحكام القانون الخاص باعتبار أنها ترد على مال من الأموال الخاصة للجامعة وبالتالى يكون الاختصاص بنظر دعوى إثبات العلاقة التجارية عن هذه العين معقوداً لجهة القضاء العادى دون القضاء الإدارى _ وإذ التزم الحكم المطعون فيه هذا النظر فإنه لا يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن رقم ٥٨٧٩ لسنة ٣٣ق ـ جلسة ١/١/٧)

الاولوية للمالك في شعل وحدة بالعقار

الطعن رقم ۱۶۸۶ سنة ۵۰ مكتب فنى ۳۰ صفحة رقم ۳۸۹ بتاريخ ۱۹۷۹-۰-۱۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاولوية للمالك في شغل وحدة بالعقار

فقرة رقم : ٢

تنص المادة 1/۲ من قرار وزير الإسكان رقم 1 ٤ لسنة ١٩٧ على أن " لكل مالك من ملاك العقار المنشأ الأولوية في أن يشغل بنفسه وحدة به " ، و إذ كان حكم الدرجة الأولى المؤيد لأسبابه بالحكم المطعون فيه قد إنتهى في أسبابه إلى أن هذا النص لا ينطبق إلا في حالة العقار الذي ينشأ بعد هدمه و لا يشمل العقار الذي يتم ترميمه - كما هو الحال في واقعة الدعوى - و أنه بذلك يكون الإستناد إلى هذا النص على غير أساس ، فإن ما خلص إليه يكون متفقاً و صحيح القانون

(الطعن رقم ٤٨٤ لسنة ٥٥ ق ، جلسة ١٩/٥/١٩٧٩)

الاولوية للموظف المنقول في شغل المسكن

الطعن رقم ۱۹۸۲ لسنة ۶۹ مكتب فنى ۳۷ صفحة رقم ۳۱۹ بتاريخ ۱۹۸۲-۳-۱۹۸۲

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: الاولوية للموظف المنقول في شغل المسكن

فقرة رقم: ٣

النص في المادة الرابعة من القانون رقم ٢٥ لسنة ٩٦٩ - الواجب التطبيق على الدعوى - المقابل للمادة السابعة من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ - يدل على أن المشرع أراد تمكين العامل المنقول إلى بلد الحلول محل العامل الذي نقل بدلاً منه سواء في عمله أو في مسكنه و ذلك تحقيقاً للصالح العام و قد أفصح المشرع عن قصده هذا منذ صدور المرسوم بالقانون رقم ١٤٠ لسنة ٢٤١ الذي جاء بتقرير اللجنة المشكلة لوضعه بأنه روعي فيه أن يتضمن نصاً يعطى الأولوية في المسكن الذي يخلو بنقل موظف " للموظف الذي يحل محله " و إلتزم هذا النظر أيضاً عند صدور القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ و القانون ٥٢ لسنة ١٩٦٩ و القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ في مادته السابعة .

الايجار الصادر من الحائز الظاهر

لسنة 🌈 مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ١٨١ الطعن رقم ۲۳۸٤

بتاریخ ۹۰-۱۰۰۱ بتاریخ

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: الايجار الصادر من الحائز الظاهر

فقرة رقم: ١

الإيجار الصادر من الحائز الظاهر يكون صحيحاً و نافذاً في حق المالك الحقيقي متى كان المستأجر حسن النية ، و إذ كان الحكم المطعون فيه لم يعرض لإعمال هذه القاعدة ﴿ و لم يتحقق من توافر شروطها بالنسبة للطاعنين من الثاني للأخير عندما أستأجروا وحدات العقار موضوع النزاع من الطاعنة الأولى رغم ما أورده من أن سند الأخيرة في وضع يدها على ذلك العقار و تأجيره لهم كان يقوم على ملكيتها له بوضع يدها عليه المدة الطويلة المكسبة للملكية و أطلق القول بأن هذه العقود لا تنفذ في حق المطعون ضده ، فإنه يكون قاصر التسبيب .

(الطعن رقم ۲۳۸۶ لسنة ۲۰ ق، جلسة ۹۸۶ ۱/۱(۹)

اسنة ٤٠ مكتب فنى ٢٦ صفحة رقم ١١١٤ الطعن رقم ١٤١٠

بتاریخ ۲۹_۰۰-۱۹۷۵

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

تحديد ما إذا كان النزاع ناشئاً عن تطبيق أحكام القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ أو غير ناشيء عن تطبيق هذه الأحكام مسألة أولية تسبق النزاع نفسه . و إذ كانت الأماكن المؤجرة مفروشة من مال مؤجرها لا تسرى عليها أحكام القانون المذكور المتعلقة بتحديد الأجرة ، و كان النزاع بين الطرفين في الدعوى قد دار حول ما إذا كانت العين موضوع عقد الإيجار المبرم بينهما مفروشة كما يذهب المطعون عليهم أو غير مفروشة ، تسرى عليها الأجور المحددة بالقانون رقم ٢١١ لسنة ١٩٤٧ كما يقول الطاعن ، فإن الفصل في هذا النزاع لا يكون ناشئاً عن تطبيق أحكام هذا القانون =

لسنة ٤٠ مكتب فني ٢٦ صفحة رقم ١١١٤ الطعن رقم ١٤١٠

بتاریخ ۲۹_۰۰-۱۹۷۵

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

متى كان يبين من الحكم الإبتدائي أن محكمة أول درجة بعد أن قضت بصورية تأجير الشقة نصف مفروشة إقتصرت على إخضاع أجرتها للإعفاء من العوائد المنصوص عليه في القانون رقم ١٦٩ لسنة ١٩٦١ ، و

للتخفيض الوارد بالقانون رقم ٧ لسنة ٥٦٩ ، و إذ لم يدمج هذان القانونان في قانون إيجار الأماكن رقم ٢١١ لسنة ١٩٤٧ بل بقيت أحكامهما خارجة عنه مستقلة بذاتها ، فإن الحكم الإبتدائي الصادر في هذه المنازعة بالتطبيق لأحكام هذين القانونين يكون خاضعاً للقواعد العامة من حيث جواز الطعن فيه .

لسنة ٢٤ مكتب فني ٢٧ صفحة رقم ٢٦٤ الطعن رقم ١٦٨٠

بتاریخ ۱۹۷۲-۰۲۱۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

المقصود بإستغلال المكان المؤجر مفروشاً • في معنى المادة ٤ من القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ - وجود إتفاق عليه بين المؤجر والمستأجر ، و يكون التأجير دون أثاث ليفرشه المستأجر بنفسه و يستغله مفروشاً فتستحق علاوة ٧٠ % عندئة سواء إنتفع المستأجر بهذه الرخصة أو لم ينتفع ، و سواء أجره من الباطن مفروشا أو غير مفروش

(الطعن رقم ١٦٨ لسنة ٢٤ ق ، جلسة ١٨/٢/١٩٧٦)

لسنة ٤٣ مكتب فني ٢٧ صفحة رقم ١٢٦٦ الطعن رقم ٣٣٠٠

بتاریخ ۲۰-۰۱-۱۹۷۲

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

إذ كان القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ بشأن إيجار الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجرين و المستأجرين المنطبق على واقعة الدعوى و المعمول به إعتباراً من ١٩/٨/١٩٦٩ نظم في الفقرتين الأولى و الثانية من المادة ٢٦ منه حالات تأجير الأماكن مفروشة بالنسبة للمالك و المستأجر و أجازت الفقرة الثالثة منها إستثناء لوزير الإسكان بقرار يصدره بعد أخذ رأى الوزير المختص وضع القواعد المنظمة لتأجير وحدات سكنية مفروشة لأغراض السياحة و غيرها من الأغراض و كان القرار الوزاري رقم ٣٣٣ لسنة ١٩٧٠ في ٠ ١/٥/١٩ الذي حل محله القرار الوزاري رقم ٨٦٤ لسنة ١٩٧٠ في ١٧/٨/١٩ قد صدر نفاذاً لهذه الفقرة مجيزاً في الفقرة [١] من المادة الأولى منه " التأجير لإحدى الهيئات الأجنبية أو الدبلوماسية أو القنصلية أو المنظمات الدولية أو لأحد العاملين بها من الأجانب أو للأجانب المرخص لهم بالعمل في الجمهورية العربية المتحدة أو بالإقامة فيها " إن هذا القرار الوزاري لا يطبق إلا على العقود التي تقع في ظله بعد صدوره أو على العقود التي تكون سارية فعلاً عند العمل به طبقاً للأثر المباشر للتشريع . لما كان ما تقدم ، و كان الواقع في الدعوى و طبقاً لما تقرره الطاعنة أنها أجرت من باطنها الشقة مفروشة للمطعون عليه الثاني العامل بإحدى الهيئات الدبلوماسية بموجب عقد مؤرخ ١/١/١٩٠٠ لمدة ثلاثة شهور إنتهت في ٧٠ ٩٧/١/١ بتسليم العين بمنقولاتها للطاعنة قبل العمل بالقرار الوزارى الأول في ٧٠١٥/١٩٧٠ ، و كان إعمال قاعدة عدم رجعية القوانين - لا تجعل أحكام هذا القرار سارية على حالة التأجير من الباطن التي تمت و إنتهت قبل العمل بأحكامه.

> لسنة ٢٤ مكتب فني ٢٨ صفحة رقم ١٧٥٠ الطعن رقم ٥٥١،

> > بتاریخ ۰۷-۲۱-۱۹۷۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

مفاد نص الفقرة الثالثة من المادة ٢٦ من القانون ٢٥ لسنة ١٩٦٩ في شأن إيجار الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجرين و المستأجرين ، و المادة الأولى من قرار وزير الإسكان و المرافق رقم ٤٨٦ لسنة ١٩٧٠ المعدل بالقرار رقم ٦٦٢ لسنة ١٩٧٠ بشأن القواعد المنظمة لتأجير وحدات سكنية مفروشة ، و الكشف المرافق لقرار وزير الإسكان رقم ٨٧ ٤ لسنة ١٩٧٠ أن المشرع أجاز التأجير مفروشاً تحقيقاً لأغراض معينة إستهدفها و بين على سبيل الحصر الأحوال التى يجوز فيها هذا التأجير كما حدد المناطق التى أباحه فيها بالنظر لإعتبارات متعلقة بكل حالة على حدتها ، فقصر التأجير للسائحين الأجانب على أقسام معينة بمدينة القاهرة قدر أنها دون سواها التى تصلح لإقامتهم ، كما أباح لسكنى الطلبة في جميع مناطق هذه المدينة بقصد تسهيل إقامتهم فتره تحصيلهم العلم داخل الجمهورية و شرط لذلك أن تكون المعاهد التى يلحق بها الطلبة بعيدة عن المدن التى يقيم فيها أسرهم بما مفاده عدم إنطباق أحكام القرار على الطلبة الذين يتلقون العلم خارج " جمهورية مصر العربية " إذ تفتقد فيهم صفة الطلبة بالمعنى المراد منه ، فإن الحكم يجمعه بين إضفاء صفة الطلبة و السائحين الأجانب في وقت واحد على المطعون عليهما الثاني و الثالث رغم المغايرة في الوضع القانوني الذي على أساسه يباح التأجير من الباطن لكل فريق منهما ، و رغم أن قسم السيدة زينب الذي تقع به شقة النزاع من الأماكن التى يجوز فيها التأجير مفروشاً للطلبة دون السائحين ، و رغم أن الثابت أن المطعون عليهما المذكورين باحدى الجامعات الأجنبية لا المصرية فإنه بهذا الجمع يخول بين محكمة النقض و بين مراقبة قضائة إذ لا يستبين منه وجه الرأى الذي أخذت به المحكمة و جعلته أساس مما يعيبه بالإبهام و الغموض المبطين.

(الطعن رقم ١٥٥ لسنة ٢٤ ق ، جلسة ٧/١٢/١٩٧)

الطعن رقم ٥٥٧، السنة ٤٣ مكتب فني ٢٨ صفحة رقم ٥٩٩

بتاریخ ۳۰-۳۰-۱۹۷۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

إنه و إن كان ـ المقرر في قضاء هذه المحكمة ـ أن المقصود بإستعمال المكان مفروشاً في معنى المادة الرابعة من القانون رقم ١٦٤ اسنة ١٩٤٧ هو وجود إتفاق عليه بين المؤجر و المستأجر ، و أن يكون التأجير دون أثاث ليفرشه المستأجر بنفسه و يستغله مفروشاً ، و في هذه الحالة تستحق علاوة السبعين في المائة سواء إنتفع المستأجر بهذه الرخصة أو لم ينتفع و سواء أجره من الباطن مفروشاً أو غير مفروش ، إلا أن مناط الأخذ بهذه القاعدة أن يثبت أن الإيجار قد إنعقد منذ البداية على مكان بقصد إستغلاله مفروشاً بمعرفة المستأجر ، و على وجه ما كان المؤجر ليرتضى معه إبرامه لو تقدم إليه المستأجر بطلب إستئجاره سكناً خاصاً له ، ففي هذه الصورة يعتبر التصريح شرطاً جوهرياً من شرائط إنعقاد العقد لا يملك المستأجر بإرادته المنفردة العدول عنه و إخطار المؤجر برغبته في إستعمال العين سكناً خاصاً له .

الطعن رقم ٢٨٦، لسنة ٤٤ مكتب فني ٢٩ صفحة رقم ٤٠٨

بتاریخ ۸۰-۲۰-۱۹۷۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

إنه و إن كان الأصل عدم خضوع أجرة الأماكن المؤجرة مفروشة بأثاث من عند مؤجرها للتحديد القانونى ، إلا أن شرط ذلك ألا يكون تأجيرها مفروشة صورياً كما لو وضع فيها المؤجر أثاثاً تافهاً قديماً يقصد التحايل على القانون و التخلص من قيود الأجرة فيلزم لإعتبار المكان مؤجراً مفروشاً حقيقة أن تثبت أن الإجارة شملت فوق منفعة المكان في ذاته مفروشات أو منقولات معينة ذات قيمة تبرر تغليب منفعة تلك المفروشات أو المنقولات على منفعة العين خالية و إلا إعتبرت العين مؤجرة خالية و تسرى عليها أحكام قانون إيجار الأماكن . لما كان ذلك و كان لمحكمة الموضوع تقدير جدية الفرش أو صورية في ضوء ظروف الدعوى و ملابساتها و ما تستنبطه منها من قرائن قضائية إذ العبرة بحقيقة الحال لا بمجرد وصف العين في العقد بأنها مؤجرة مفروشة و كان يجوز إثبات التحايل على زيادة الأجرة بكافة طرق الإثبات ، و كان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أنه أقام قضاءه بتحقيق الأجرة على سند مما أسبته المعاينة من أن الأثاث الذي زودت به الشقتان لا يتناسب مع

تأثيثهما كمصنع لحقائب السيدات حسب الغرض الذي أجرتا من أجله و إستخلص قيام التحايل على أحكام القانون ، فإن ما إنتهى إليه الحكم في هذا الشأن إستخلاص سائغ من محكمة الموضوع في حدود سلطتها التقديرية في فهم الواقع و تقدير الدليل و لا مخالفة فيه للقانون (الطعن رقم ٢٨٦ لسنة ٤٤ ق ، جلسة ٨/٢/١٩٧٨)

السنة ٤٤ مكتب فني ٢٩ صفحة رقم ١٢٧٤ الطعن رقم ٥٤٥٢

بتاریخ ۱۹۷۸-۰۰۱۹۷۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

النص في المادة ٢٣ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ على أنه في غير الأماكن المؤجرة مفروشة لايجوز للمؤجر أن يطلب اخلاء المكان و لو إنتهت المدة المتفق عليها في العقد إلا لأحد الأسباب الآتية " يدل على أن المشرع إستحدث إستثناء من حكم الإمتداد القانوني لم تكن القوانين السابقة تنص عليه فأخرج الأماكن المؤجرة مفروشية من نطاقة ، و كان ماتقضى به الفقرة السابعة من المادة الأولى من قرار وزير الإسكان و المرافق رقم ٤٨٦ لسنة ١٩٧٠ المعدل بالقرار رقم ٢٦٦ لسنة ١٩٧٠ بشأن القواعد المنظمة لتأجير و حدات سكنية مفروشة من أنه يجوز تأجير وحدات سكنية مفروشة تنفيذاً لحكم الفقرة الثالثة من المادة ٢٦ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ في حالة التأجير للمستأجرين لأعيان مفروشة متى ثبت أن المستأجر قد إستمر شاغلاً لها مدة خمس سنوات متصلة حتى تاريخ العمل بالقانون أيا ما كان وجه الرأى في مدى قانونيتها لا تفيد صراحة أو ضمناً أستثناء طائفة المستأجرين التي تعينهم من القاعدة القاضية بعدم سريان الإمتداد القانوني على إيجارات الأماكن المفروشة بحيث تخضع هذه الإيجارات من حيث إنهائها لحكم القواعد العامة المقررة في القانون المدنى. يؤيد هذا النظر أن القانون رقم ٩٠ لسنة ١٩٧٧ مع تضمنه نص المادة ٣١ المقابلة للمادة ٢٣ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ سالفة الذكر - أتى بحكم جديد ليس له من أثر رجعي في المادة ٢٦ منه خول المستأجر الذي يسكن في عين إستأجرها مفروشية من مالكها لمدة خمس سنوات متصلة حق الإمتداد القانوني إلى أجل غير مسمى بشرائط معينة ، مما مفاده أن المشرع قد أفصح عن إتجاهه بأن الإمتداد القانوني لم يكن سارياً على الشقق المفروشة في ظل القانون رقم ٢٥ لسنة ٩ ٦ ٩ ١

> لسنة ٤٤ مكتب فني ٢٩ صفحة رقم ٩٥٠ الطعن رقم ٧٤٧ بتاریخ ۱۹۷۸-۰۱-۱۹۷۸

> > الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

اذ كانت واقعة التأجير من الباطن مفروشاً للشخصين الأجنبيين تمت و إنتهت قبل العمل بأحكام قراري وزير الإسكان و المرافق رقمي ٤٨٦ ، ٤٨٧ لسنة ١٩٧٠ الصادرين في ١٨/٨/١٩٧٠ و اللَّذين ينظمان التأجير للسياح الأجانب و يحددان نطاقه ، و كانت أحكام هذين القرارين لا تنطبق إلا على عقول التأجير الصادرة من المستأجر التي تقع في ظلهما عقب صدورهما أو على العقود التي تكون سارية فعلاً عند العمل بهما طبقاً للأثر المباشر للتشريع ، و إذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر و إعتمد في رفض الأخلاء على سريان أحكام القرارين الوزاريين أنفى الذكر ، فإنه يكون قد خالف القانون .

لسنة ٤٤ مكتب فني ٢٩ صفحة رقم ١٥٩ الطعن رقم ٧٤٠

بتاریخ ۱۹۷۸-۰۱-۱۹۷۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن حق المؤجر في الإخلاء ينشأ بمجرد وقوع المخالفة و لا ينقضي بإزالتها فيبقى له هذا الحق و لو إسترد المستأجر الأصلى العين المؤجرة بعد ذلك .

(الطعن رقم ٤٧ لسنة ٤٤ ق، جلسة ١١/١/١٩)

الطعن رقم ٤٨٨ ، لسنة ٤٤ مكتب فني ٢٩ صفحة رقم ٢١٤

بتاریخ ۸۰-۲۰۸۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

مفاد نص المادة ٢٩ من القانون رقم ٢٥ لسنة ٢٩ ١ أن المشرع أوجب على مؤجرى الأماكن المفروشة وقت صدور هذا القانون خلافاً لأحكامه سواء كانوا ملاكها أو مستأجريها أصليين أن يعدلوا أوضاعهم وفقاً لتلك الأحكام خلال سنة من تاريخ العمل به فإذا إنقضت السنة دون أن يتم ذلك إنتهى التأجير مفروشاً بقوة القانون و تعين على مستأجر المكان مفروشاً أن يرده إلى من أجره مالكاً أو مستأجراً أصلياً مما مفاده أنه ليس ثمة ما يمنع من تعديل الأوضاع خلال فترة السنة و قبل إنقضائها بإعتبارها مهلة جعلها المشرع كحد أقصى ، و لما كان الدفاع الذى ساقته الطاعلة في مرحلتي التقاضي يقوم على سند من أنها أخطرت المطعون عليه بتنازلها عن حق التأجير من الباطن مفروشاً بموجب كتاب وجهته إليه في ٩ ٦ ٩ ١ / ١ / ١ و أنها عادت فعلاً للإقامة بالعين المؤجرة و إنها لا تلتزم إلا بالأجرة الأصلية دون زيادة إعتباراً من شهر نوفمبر سنة ٩ ٦ ٩ و كان الحكم المطعون فيه قد إنتهى إلى إعتبار الترخيص الوارد بعقد الإيجار الثاني يظل سارياً طوال مدة السنة المنصوص عليها في المادة ٩ ٢ من القانون رقم ٢ ٥ لسنة ٩ ٦ ٩ سواء إستعملته الطاعنة أو تخلت عنه ، و المنصوص عليها في المادة ٩ ٢ من القانون رقم ٢ ٥ لسنة ٩ ٦ ٩ سواء إستعملته الطاعنة و نطاق تأثيره على كان هذا النظر من الحكم قد حجبه عن تقصى ما إذا كان التصريح بالتأجير من الباطن يعتبر شرطاً جوهرياً من شرائط إنعقاد المعقد أم لا ، و مدى التحقيق من حصول الأخطار بالتنازل الذي تدعيه الطاعنة و نطاق تأثيره على مركز الخصوم إستهداء بالقواعد المتقدمة فإنه يكون قد خالف القانون و شابه القصور في التسبيب .

الطعن رقم ۰٤۸۸ لسنة ٤٤ مكتب فنى ٢٩ صفحة رقم ٢١٤ بتاريخ ٠٤٠٨-٢٠٨

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

المقرر في قضاء هذه المحكمة أنه و إن كان المقصود بإستعمال المكان مفروشاً في معنى المادة الرابعة من القانون ١٢١ لسنة ١٩٤٧ هو وجود إتفاق عليه بين المؤجر و المستأجر و أن يكون التأجير دون أثاث ليفرشه المستأجر بنفسه و يستغله و أنه في هذه الحالة تستحق علاوة السبعين في المائة سواء إنتفع المستأجر بهذه الرخصة أو لم ينتفع و سواء أجره من الباطن مفروشاً أو غير مفروشاً بمعرفة المستأجر و على وجه ما كان يثبت أن الإيجار قد إنعقد منذ البداية على مكان بقصد إستغلاله مفروشاً بمعرفة المستأجر و على وجه ما كان المؤجر ليرتضى معه إبرامه لو تقدم المستأجر بطلب إستئجاره سكناً خاصاً له ففي هذه الصورة يعتبر التصريح شرطاً جوهرياً من إنعقاد العقد لا يملك المستأجر بإرادته المنفردة العدول عنه و إخطار المؤجر و المستأجر إستعمال العين سكناً خاصاً له أما في حالة إستئجار المكان كسكن خاص و قيام إتفاق بين المؤجر و المستأجر على إستعمال المكان مفروشاً فإن حق المؤجر في إقتضاء العلاوة بنسبة ٧٠ % يقوم بقيام الإستعمال للمكان مفروشاً و ينتهي بإنتهائه و بعد إخطار المستأجر له بذلك ، و هو الحكم الذي حرص المشرع على تأكيده بما نص عليه في المادة ٢٨ من القانون رقم ٢٥ لسنة ٢٩ ١٩ من عدم إستحقاق المؤجرة للأجرة الإضافية إلا عن مدة التأجير مفروشاً.

(الطعن رقم ٨٨٤ لسنة ٤٤ ق ، جلسة ٨/٢/١٩٧٨)

الطعن رقم ٥٠١٥ لسنة ٤٦ مكتب فني ٢٩ صفحة رقم ١٨١٩

بتاریخ ۲۹-۱۱-۱۹۷۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

مؤدى الفقرتان الأولى و الثانية من المادة ٢٦ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ في شأن إيجار الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجرين و المستأجرين أن الأصل أنه لا يجوز لغير المالك أن يؤجر المكان مفروشاً و بقيود معينة ، و خوله المشرع للمستأجر المصرى المقيم بالخارج دون الأجنبي إستثناء و للضرورة شريطة أن يكون إقامته بالخارج بصفة مؤقتة فإن كانت إقامته بصفه نهائية فلا يحق له الإفادة من هذه المزية الإستثنائية بتأجيره من الباطن مفروشاً أو غير مفروش ، و لما كان النص قد جاء خلواً من تحديد معنى الصفة المؤقتة لإقامة المستأجر المصري بالخارج أو وضع معيار ثابت يفرق بينها و بين الإقامة الدائمة ، و كان يبين من المناقشات البرلمانية التي جرت حول هذه المادة ترك هذا التحديد لقرار يصدره وزير الإسكان و المرافق يبين فيه معنى الإقامة الموقوتة و يوضح شروطها ، و كان هذا القرار لم يصدر حتى صار إلغاء القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ و إحلال القانون رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٧ محله فإن من حق محكمة الموضوع السلطة الكاملة في إستخلاص هذا الوصف من وقائع الدعوى و ملابساتها بما لا معقب عليه من محكمة النقض طالما أقامته على أسباب سائغة تكفي لحمله ، لما كان ذلك و كان لا ينبغي تحقيق شرط الإقامة الدائمة للمواطن المصري الذي يترك أرض الوطن ليقيم بالخارج نهائياً قيامه بزيارات منتظمة للبلاد أو قيامه بما يوجبه القرار بقانون رقم ١٧٣ لسنة ٨٥٩١ بشأن إشتراط الحصول على إذن قبل العمل بالهيئات الأجنبية لأن مناط هذا الإذن هو التمتع بالجنسية المصرية و لا يتعارض بذاته مع إقامة المصرى إقامة دائمة بالخارج. لما كان ما تقدم و كان يبين من الحكم المطعون فيه أنه خلص إلى أن إقامة الطاعن بالخارج لم يكن بصفة مؤقتة تأسيساً على عدة قرائن حاصلها أن الطاعن غادر البلاد بتاريخ ٧٦٠ ١/١١/٥ مرافقاً زوجته الأجنبية و إنه فصل من عمله كطبيب بوزارة الصحة و لم يستدل على عودته منذ المغادرة وحتى صدور الحكم رغم مضى أربع سنوات على إنتهاء مدة دراسته و أن مدة الإقامة بالخارج قد إستطالت لأكثر من ثمانية أعوام لم تنقطع ، و كانت هذه القرائن تكمل بعضها البعض و من شأنها تؤدى في مجموعها إلى النتيجة التي خلص إليها الحكم فإنه لا يقبل من الطاعن مناقشة كل قرينة على حدة لإثبات عدم كفايتها في ذاتها ، وإذ إنتهي الحكم صحيحاً إلى أن إقامة الطاعن بالخارج كانت دائمة فإن هذا الوصف يلحقها منذ بدايتها فلا يستفيد من مراية التأخير من الباطن المقررة بالفقرة الثانية من المادة ٢٦ من القانون رقم ٢٥ لسنة ٩٦٩ .

الطعن رقم ٥٠١٥ لسنة ٤٦ مكتب فنى ٢٩ صفحة رقم ١٨١٩ بتاريخ ٢٩ حام ١٩٧٨

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

مفاد نص المادة ٢٦ من القانون ٢٥ لسنة ١٩٦٩، أنه إستثناء من حكم الفقرتين الأولى و الثانية من نفس المادة أجاز المشرع التأجير مفروشاً لأغراض إستهدفها و بين على سبيل الحصر في القرارين الوزاريين الصادرين نفاذاً لها - ٢٨٤، ٧٨٤ لسنة ١٩٧٠ - الأحوال التي يجوز فيها التأجير لأشخاص معينين كما حدد المناطق التي أباحه فيها بالنظر لإعتبارات متعلقة بكل مسألة على حدتها، وحق المستأجر في التأجير المفروش وفقاً لهذا الحكم مستمد من القانون مباشرة دون أن يكون متوقفاً على إذن المالك. و لئن كان من المقرر في قضاء هذه المحكمة أنه يقصد بالقانون معناه الأعم فيدخل في هذا المجال أي تشريع سواء كان صادراً من السلطة التشريعية أو من السلطة التنفيذية عملاً بالتفويض المقرر لها طبقاً للمبادئ الدستورية المتواضع عليها، و كان نطاق تطبيق القرارين الوزاريين رقمي ٢٨١، ١٧٨١ لسنة ١٩٧٠ الصادرين نفاذاً للفقرة الثالثة من المادة ٢٦ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ في ١٧/١ ١٧/١ كما يسرى على عقود الإيجار المبرمة في ظلهما بعد صدورهما يسرى أيضاً على تلك التي تكون نافذة عند العمل بها طبقاً للأثر المباشر للتشريع.

الطعن رقم ٥٠١٥ لسنة ٤٦ مكتب فني ٢٩ صفحة رقم ١٨١٩

بتاریخ ۲۹-۱۱-۸۹۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

إذ كان البين من مدونات الحكم المطعون فيه و من الكتاب الموجه من الطاعن إلى ممثل المطعون عليهم الستة الأول أنه يستند في دفاعه إلى حقه في التأجير مفروشاً تبعاً لإقامته الموقوتة بالخارج و لم يتدرع بتوافر شرائط إنطباق القرارين الوزاريين المشار إليهما في المستأجر من الباطن ، فإن تمسك الطاعن بهذا الدفاع لأول مرة أمام محكمة النقض لا يكون مقبولاً لأنه يختلط فيه القانون بالواقع و يقتضى تحقيقاً خاصاً بوقوع المكان المؤجر في منطقة يشملها القراران الوزاريان و يتوافر الصفات التي حدداها في شخص المستأجر و يكون ما تضمنه النعى سبباً جديداً لا يجوز إبداؤه لأول مرة أمام محكمة النقض .

(الطعن رقم ١٥ أسنة ٢٤ ق ، جلسة ٢٩/١ ١/١٩٧٨)

الطعن رقم ٢٧٦، لسنة ٤٤ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٢٤٥

بتاریخ ۲۰-۵۰-۹۷۹

الموضوع: ايجار المفروش المفروش

فقرة رقم: ١

عملية تأجير الشقق المفروشة لا تعتبر بطبيعتها عملاً تجارياً ، طالما لم يقترن التأجير بتقديم ضروب من الخدمة الخاصة للمستأجر بحيث تتغلب العناصر التجارية المتعددة على الجانب العقارى من العملية ، و كانت الصفة التجارية لهذا التأجير لا تثبت حتى و لو كان المستأجر تاجراً ، إلا إذا كان متعلقاً بحاجات تجارته و حاصلاً بمناسبة نشاطه التجارى ، بحيث لولا هذا النشاط لما وقع العمل .

الطعن رقم ٤٧٦ . لسنة ٤٤ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٢٤٥

بتاریخ ۲۰-۵۰-۱۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

النص في الفقرة الأخيرة من المادة ٢٦ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ بشأن إيجار الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجرين و المستأجرين على أنه ١٠ يعتبر تأجير أكثر من وحدة سكنية مفروشة عملاً تجارياً ١٠ نص استثنائي من القواعد العامة التي تحكم طبيعة الأعمال التجارية ، ينبغي عدم التوسيع في تفسيره و يلزم إعمال نطاقه في حدود الهدف الذي إبتغاه المشرع من وضعه ، و هو إخضاع النشاط الوارد به للضريبة على الأرباح التجارية و الصناعية ، يؤيد هذا النظر أن القانون رقم ٤١ لسنة ١٩٧٧ في شأن تأجير و بيع الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجر و المستأجر خلا من مثل هذا النص ، و إستعاضت المادة ٢١ عنه وجوب قيد عقد المفروش لدى الوحدة المحلية المختصة ، التي عليها إخطار مصلحة الضرائب شهرياً بما يتجمع لديها من بيانات في هذا الشأن حرصاً من المشرع على حصول الدولة على الضرائب المستحقة ، يظاهر هذا القول أن المشرع عمد بالقانون رقم ٢١ لسنة ١٩٧٨ بشأن تحقيق العدالة الضريبية إلى تعديل الفقرة الرابعة من القانون رقم ١٧ لسنة ١٩٣٩ فأخضع التأجير مفروشاً للضريبة و لو أنصب الإيجار على وحده أو جزء منها .

الطعن رقم ٢٧٦ سنة ٤٤ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٢٤٥

بتاریخ ۲۰۰۵،۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

إذ كان الثابت من عقد الإيجار محل النزاع أنه منصوص فيه على أن الغرض من التأجير هو إستغلال العين المؤجرة في الأغراض التجارية و كان التأجير مفروشاً لا يعتبر في الأصل عملاً تجارياً، و كانت الطاعنه - بإفتراض أنها تاجرة - لم تدع أن التأجير مفروشاً كان مرتبطاً بحاجات تجارتها، فإنه لا يدخل في نطاق الأغراض التجارية المصرح بها في العقد، لا يغير من ذلك أن تكون الطاعنة قصدت إلى الربح لأن العبرة ليست بمجرد إجراء العمل المرتبط، و إنما بكونه قد تم بمناسبة النشاط التجاري.

الطعن رقم ٢٧٦ لسنة ٤٤ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٢٤٥

بتاریخ ۰۲-۵۵-۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: 🏂

و إن كان المشرع نظم في المادتين ٢٦ ، ٢٧ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ قواعد تأجير المكان مفروشاً ، مما مفاده - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - إنتفاء التماثل بين حق المستأجر في تأجير شقته مفروشاً ، و بين تأجير المكان من باطنه ، إعتباراً بأن المستأجر يستمد حقه في الأولى من القانون وحده بغير حاجة إلى إذن المالك ، بينما لا يملك التأجير من الباطن إلا بموافقته ، إلا أنه لما كان المقرر في قضاء النقض أنه يقصد بالتأجير من الباطن في معنى المادة ٣٣ من ذات القانون المعنى المراد في الشريعة العامة بتأجير المستأجر حقه في الإنتفاع بالعين المؤجره لآخر لقاء جعل يتفق عليه بينهما ، فإن المراد بهذه المواد الثلاث مجتمعة إذ أجر المكان المؤجر إليه مقروشاً و في غير الأحوال المصرح بها على سبيل الحصر في المادتين ٢٦ ، ٢٧ و القرارات الوزارية المنفذة لهما ، فإنه يجوز للمؤجر إنهاء عقده و طلب إخلائه باعتباره مؤجراً من باطنه مخالفاً شروط الحظر ، اخذاً بأن تأجير المستأجر للعين المؤجرة له للغير مفروشة لا يعدو أن يكون تأجيراً من الباطن خصمه المشرع بأحكام متميزة لمواجهة إعتبارات معينة .

الطعن رقم ٧٦٦ لسنة ٤٤ مكتب فنى ٣٠ صفحة رقم ٧٤٥

بتاریخ ۰۲-۰۵-۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٥

الإشاره فى صدر المادة ٢٣ - بشأن سبل إخلاء العين المؤجرة - من القانون ٥٠ لسنة ١٩٦٩ إلى إستثناء الأماكن المؤجرة مفروشة لا يرمى إلا إلى إخراجها من حكم الإمتداد القانوني دون الأسباب المسوغة للإخلاء إذا توافرت شرائطها.

الطعن رقم ۲۰،۲ لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٣٩٨

بتاريخ ٧٧-١٠١٩٧٩

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

رأى المشرع فى سبيل تنظيم تأجير الشقق المفروشة للإعتبارات التى أفصحت عنها المذكرة الإيضاحية للقانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩، أن يضع قاعدة عامة فى هذا الصدد فنصت الفقرة الأولى من المادة ٢٦ من ذلك القانون على أن " للمالك دون سواء أن يؤجر شقة مفروشة واحدة فى كل عقار يملكه " تدل بذلك على حرمان المستأجر من هذا الحق و على تحديد حق المالك فى إستعماله بقصره على شقة واحدة فى العقار، ثم أجاز المشرع فى الفقرة الثانية من تلك المادة لبعض المستأجرين إستثناء من ذلك الأصل تأجير مساكنهم بقوله "

للمستأجر من مواطنى الجمهورية العربية المتحدة في حالة إقامته بالخارج بصفة مؤقتة أن يؤجر المكان مفروشاً أو غير مفروش "ثم أردف ذلك بإستثناء آخر نصت عليه الفقرة الثالثة من المادة ذاتها بقولها " و إستثناء من ذلك يجوز لوزير الإسكان و المرافق بقرار منه بعد أخذ رأى الوزير المختص ، وضع القواعد المنظمة لتأجير وحدات سكنية مفروشة لأغراض السياحة و غيرها " ، و إنه و إن كان نص هذه الفقرة لم يفصح عما إذا كان حكمها إستثناء من أحكام الفقرتين السابقتين عليها معاً أم من حكم الفقرة الأولى وحدها ، كما يقول الطاعن ، إلا أنه ليس في هذا أو ذاك ما يغير من نطاق تطبيق الحكم الوارد في الإستثناء الأخير ، ذلك كما يقول الطاعن ، إلا أنه ليس في هذا أو ذاك ما يغير من نطاق تطبيق الحكم الوارد في الإستثناء الأوليين في أنه سواء أقبل بالرأى الأول أخذاً بعموم عبارة النص مما لا يجيز تخصيصه بغير مخصص فينبسط حكمه على الملاك و المستأجرين على السواء بما يخولهم حق التأجير مفروشاً بغير قيود مما ورد بالفقرتين الأوليين في نطاق ما تقضى به نصوص قرارى وزير الإسكان و المرافق رقمي ٢٨٤ و ٧٨٤ لسنة ١٩٧٠ الصادرين تنفيذاً لحكم الفقرة الأولى من المادة ٢٦ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ سالف البيان ، أم قبل بالرأى الآخر من هذا لتأجير و حرمان المالك من تأجير أكثر من شقة واحدة في عقاره ، فإن مؤدى الإستثناء من حكم هذه الفقرة هو التأجير و حرمان المالك من من من المالك تأجير شقق و لو تعددت و للمستأجر تأجير شقته و بذلك يكون التحكم الوارد في الفقرة الثالثة من المادة ٢٠ سالفة الذكر هو الإذن للملاك و المستأجرين على السواء مقضى الحكم الوارد في الفقرة الثالثة من المادة ٢٠ سالفة الذكر هو الإذن للملاك و المستأجرين على السواء بالتأجير مفروشاً في الحدود المبينة بقرارى وزير الإسكان و المرافق السالفي البيان .

(الطُّعن رقم ٢٤ لسنة ٥٤ ق ، جلسة ٢٧/١/١٩٧)

الطعن رقم ١٨٩٠ لسنة ٤٥ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٤٧٧

بتاریخ ۳۰_۰۰_۱۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

حظر المشرع في الفقرة الأولى من المادة ٢٦ من القانون رقم ٥ السنة ١٩٦١ تأجير الشقق مفروشة إلاعلى المالك في حدود شقة واحدة في كل عقار يملكه ، و قد أجاز في الفقرة الثانية لوزير الإسكان و المرافق وضع القواعد المنظمة لتأجير وحدات سكنية مفروشة لأغراض السياحة و غيرها من الأغراض . و قد صدر قرار وزير الإسكان رقم ٢٨٤ لسنة ١٩٧٠ منظماً لذلك القواعد ، مبيناً في مادتة الأولى الأحوال التي يجوز فيها تأجير وحدات سكنية مفروشة تنفيذاً لحكم الفقرة الثالثة من المادة ٢٦ سالفة البيان ، و أجاز في الفقرة السابعة منها بالإضافه إلى الشقة الواحدة التأجير للمستأجرين لأعيان مفروشة متى ثبت أن المستأجر قد إستمر شاغلاً لها مدة خمس سنوات متصلة حتى تاريخ العمل بالقانون رقم ٥ السنة ١٩٦٩ ، و مؤدى الفقرة السابعة من القرار الوزاري سالفة البيان أن المشرع إستثناء من القاعدة العامة الواردة في الفقرة الأولى من المادة ٢٦ أجاز للمالك تأجير أكثر من شقة مفروشة ، إذا كان المستأجر منه مفروشاً أستمر شاغلاً شفته مفروشة مدة المواردة في الفقرة المادة ٣٠ من القانون رقم ٥ السنة ١٩٦٩ ، لما كان ذلك ، و كان مفاد المادة ٣٠ من القانون رقم ٢ السنة ١٩٠٩ اعدم سريان الإمتداد القانوني على الأماكن المؤجرة مفروشة ، فإن الحكم الوارد في الفقرة السابعة من المادة الأولى من القرار الوزاري رقم ٨ السنة ١٩٧٩ - أيا كان وجه الرأى في قانونيته - تبعاً لمجاوزة القرار حكم المادة ٢٦ من القانون الصادر نفاذاً لها - لم يغير من القواعد العامة المنصوص عليها في القانون المدني بحيث تنتهي عقود الأماكن المفروشة بنهاية مدتها المتفق عليها و بحيث المنصوص عليها في القانوني .

(الطعن رقم ۲۸۹ لسنة ٥٤ ق ، جلسة ۲۸۹ (۳۰/۵/۱۹۷)

الطعن رقم ٩٣١، لسنة ٥٤ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٢٨٠

بتاریخ ۵۰۰،۱۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

النص في المادة ٢٦ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ في شأن إيجار الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجرين و المستأجرين يدل - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - على أنه و قد تضمن حكم الفقرة الأولى من هذه المادة قيدين على حق التأجير مفروشاً ، هما حرمان المستأجر من هذا التأجير و حرمان المالك من تأجير أكثر من شقة واحدة في عقاره ، فإن مؤدى الإستثناء من حكم هذه الفقرة ـ و المنصوص عليه في الفقرة الثالثة من نفس المادة ـ هو التحلل من هذين القيدين معاً ، فيحق للمالك تأجير أكثر من شقة كما يحق للمستأجر تأجير شقته ، و بذلك يكون مقتضى الحكم الوارد في الفقرة الثالثة من المادة ٢٦ سالفة الذكر هو الإذن للملاك و المستأجرين على السواء بالتأجير مفروشاً للأغراض السياحية و ما في حكمها في الحدود المبينة بقراري وزير الإسكان و المرافق رقمي ٤٨٦ ، ٤٨٧ لسنة ١٩٧٠ الصادرين تنفيذاً لحكم ذلك القانون .

لسنة ٤٥ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٢٨٠ الطعن رقم ۹۳۱

بتاریخ ۰۰-۰۰-۱۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

عبارة النص في المادة ٢٦ من القانون رقم ٢٥ لسنة ٩٦٩ ـ بما إشتمل عليه من ألفاظ التقييد و التحديد ـ و الغرض من وضعه حسيما أفصحت عنه مذكرتة الإيضاحية يقولها "رغبة في تنظيم عملية تأجير الشقق المفروشة لما لتوافر عدد منها من أهميه خاصة فقد نص المشرع على قصر حق التأجير على الملاك دون سواهم و رغبة في ضمان حق بعض المستأجرين الذين يتركون مساكنهم و الإستفاده من تلك المساكن أثناء تغيبهم و إستثناء من ذلك أجاز المشرع وضع القواعد المنظمة لتأجير وحدات سكنية مفروشية لأغراض السياحة وغيرها من الأغراض وذلك تحقيقاً للمرونية و لمواجهة كافية التطورات و الأغراض الطلابية و العمالية "، يدل على أن المشرع رأى أن يتولى بنفسه تنظيم تأجير الأماكن المفروشة على النحو الذي رآه محققاً للصالح العام أن يترك للملاك أو المستأجرين خيار في تحديد الحالات أو الأغراض التي يجوز لهم فيها ذلك ، و كانت المادة ٤٤ من ذلك القانون قد رتبت عقوبة جنائية على مخالفة حكم المادة ٢٦ ۗ آنفه الذكر ، فإن القواعد المقررة بهذا النص تكون متعلقة بالنظام العام مما لا يجوز معه الإتفاق على ما يخالفها ، و لما كان قرار وزير الإسكان و المرافق رقم ٨٦٤ لسنة ، ١٩٧ صدر تنفيذاً لحكم المادة ٢٦ المشار إليها ، فإنه يستمد منها قوته و تكون أحكامه بذلك متعلقة مثله بالنظام العام.

لسنة ٤٥ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٢٨٠ الطعن رقم ٩٣١، بتاریخ ۵۰۰۵،۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٥

لما كانت واقعة التأجير مفروشاً قد وقعت في ظل القانون ٢٥ لسنة ١٩٦٩ ، و كانت المادة ٢٦ منه و القرار الوزاري رقم ٤٨٦ لسنة ١٩٧٠ الصادر تنفيذاً لها متعلقين بالنظام العام ، بغض النظر عن أن عقد الإيجار الأصلى قد أبرم في ٢٦٧/١٩٦١ قبل صدور ذلك القانون ، و كان الحكم المطعون فيه أنزل حكم القانون المذكور على واقعة الدعوى فإنه لا يكون قد أعمل قانوناً جديداً على واقعة سابقاً عليه إخلالاً بقاعدة عدم رجعيه القوانين.

(الطعن رقم ٩٣١ لسنة ٥٤ ق ، جلسة ٩٧٩ ١/٥/٥)

السنة ٤٧ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٩٥٣ الطعن رقم ١٣٧٠ بتاریخ ۲۸-۳-۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٤

مؤدى الفقرة الثانية من المادة ٢٦ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ في شأن إيجار الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجر و المستأجر ، أن المشرع قرر مزية خاصة للمستأجر المصرى المقيم بالخارج بصفة مؤقتة تخوله إستثناء أن يؤجر من باطنه العين المؤجرة له مفروشة أو خالية بغير إذن من المؤجر و لو تضمن عقد الإيجار شرط الحظر ، و يتعين على المستأجر الأصلى أن يخطر المستأجر من باطنه بالإخلاء و لو قبل نهاية المدة المبينة أصلاً بالعقد عند حلول موعد عودته من الخارج على أن يمنح المستأجر من الباطن آجلاً مدته ثلاثة أشهر من تاريخ إخطاره ليقوم بالإخلاء و رد العين ، و إذا تراخى المستأجر الأصلى في إخراج المستأجر من الباطن جاز للمؤجر أن يطلب من القضاء إخلاء العين المؤجرة من المستأجر الأصلى و من المستأجر من الباطن ، إعتباراً بأن تقاعس الأول يفيد نزوله عن الإنتفاع بالمكان المؤجر و بالتالي عن حقه في الإجارة ، و حق الثاني موقوف بعودة الأول من الخارج ، شريطة ألا يكون هناك إذن من المؤجر للمستأجر الأصلى بالتأجير من الباطن ، و إلا فتسرى القواعد العامة .

الطعن رقم ١٠١٨ لسنة ٤٨ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٣٧٣

بتاریخ ۲۶-۱۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

لا يستقيم إتخاذ الحكم الإبتدائي من مجرد عدم إعتراض الطاعنين ــ المستأجرين على الموجودات ـ بالمحل التجارى المؤجر مفروشاً ـ منذ بدء الإيجار دليلاً على عدم تفاهتها .

الطعن رقم ١٠١٨ لسنة ٤٨ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٣٧٣

بتاریخ ۲۰۱۰-۱۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٥

النص في المادة ٦٤ من القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ على أنه " يحق للمستأجر الذي يسكن في عين استاجرها مفروشة من مالكها لمدة خمس سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا القانون البقاء في العين و لو إنتهت المدة المتفق عليها ... فإذا كانت العين قد أجرت مفروشة من مستأجرها الأصلى فإنه يشترط لإستفادة المستأجر من الباطن من حكم الفقرة السابقة أن يكون قد أمضى في العين مدة عشر سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا القانون " و النص في المادة ٨٤ من ذات القانون على أنه " لا يفيد من أحكام هذا الفصل سوى الملاك و المستأجرين المصريين " يدل على أن المشرع أتى بحكم جديد ليس له أثر رجعى ينصرف فقط إلى الوحدات المشغولة لأغراض السكني دون غيرها من الأغراض ، خول للمستأجر المصرى الذي يسكن في عين إستأجرها مفروشة من مالكها لمدة خمس سنوات متصلة أو إستأجرها مفروشة من المشرع المشرع الخراف المأصلي المؤروشة في ظل القانون وقم ٢ ٥ السنة من المؤجرة الغرض المؤروشة في ظل القانون رقم ٢ ٥ السنة المؤجرة الغرض السكني و لا يسرى على الأماكن المؤجرة مفروشة لغير هذا الغرض ، و يتعين من ثم الرجوع الى حكم القانون المدنى في هذا الخصوص .

الطعن رقم ١٢١٨ لسنة ٤٩ مكتب فني ٣١ صفحة رقم ٦٣٩

بتاریخ ۲۷-۲۱-۱۹۸۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش فقرة رقم: ١

جاء بالمذكرة الإيضاحية لمشروع القانون ٩ ؛ لسنة ١٩٧٧ ، من حق التأجير مفروشاً قاصراً على الأماكن المؤجرة أساساً للسكنى أو لممارسة المهن الحرة أو الحرف و لا ينصرف إلى المنشأت و المحال العامة و التجارية التي يتم إستغلالها بالجدك لأنها صور تنظمها قوانين أخرى ، و ذلك بصدد التعليق على المادة ٣ ؛ من المشروع المقدم من الحكومة و التي عدلتها لجنة الإسكان بمجلس الشعب ، فأصبحت المادة ٣٩ من القانون شاملة لجميع أحكام التأجير مفروشاً من المالك ، و المادة ٠ ؛ شاملة لجميع الحالات التي يجوز فيها للمستأجر أو يؤجر المكان المؤجر له مفروشاً أو خالياً ، و أضافت إلى هذه الحالات ، البند [ب] منها الذي كان ينص على جواز التأجير لمن يمارس ذات المهنة أو الحرفة و لما عرض المشروع كما عدلته لجنة الإسكان على مجلس الشعب ، رأى أن يكون التأجير لمن يمارس أى مهنة أو حرفة و لو كانت غير مهنة المستأجر أو حرفته ، و إستقر نص المادة ٠ ؛ [ب] على وضعه الحالي الذي صدر به القانون و هو " لا يجوز للمستأجر في غير المصايف و المشاتى المحددة و فقاً لأحكام هذا القانون أن يؤجر المكان المؤجر له مفروشاً أو خالياً إلا في المحادة و أجر المكان المؤجر له لهذا الغرض إلى من يمارس مهنة أو حرفة و لو كانت مغايرة لمهنته أو حرفته " جزءاً من المكان المؤجر له لهذا الغرض إلى من يمارس مهنة أو حرفة و لو كانت مغايرة لمهنته أو حرفته " مما مفاده أن ما جاء في المذكرة الإيضاحية للمشروع المقدم من الحكومة من إستبعاد المنشآت التجارية من نطق تطبيق المادة ٣ ؟ من المشروع ، يكون منبت الصلة يحكم البند [ب] من المادة ٠ ؟ من القانون .

الطعن رقم ١٤٦٨ لسنة ٤٩ مكتب فني ٣١ صفحة رقم ١٥٧٣

بتاریخ ۸۲-۵۰-۱۹۸۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

نص الأمر العسكرى رقم ٤ لسنة ١٩٧٦ المعمول به في ٢٣ سبتمبر سنة ١٩٧٦ في شأن التدابير الخاصة بتأجير الأماكن في مادته الثالثة على أنه " مع عدم الإخلال بأحكام المائتين ١ و ٢ منَّه يجب على الملاك و المستأجرين لأماكن مفروشة في تاريخ العمل بهذا الأمر أن يعدولوا أوضاعهم وفقاً للأحكام السابقة خلال ثلاثة أشهر على الأكثر من تاريخ العمل به ، و ذلك على الوجه الآتي [أ] يحق للمستأجر المصرى الذي يسكن في عين مفروشة إستأجرها من مالكها لمدة خمس سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا الأمر أن يستأجرها خالية بالأجرة القانونية و رد المفروشات إلى المؤجر مع تعويض عن التحسينات و الزيادات التي يكون قد أدخلها على العين. [ب] يشترط لإستفادة المستأجر المصرى لعين من الباطن مفروشة من أحكام البند السابقة أن يكون قد مضى على إستئجاره لها عشر سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا الأمر " و ورد بالمذكرة الإيضاحية لهذا الأمر أنه " قد أوجبت المادة ٣ من المشرع على الملاك و المستأجرين المؤجرين لأماكن مفروشة في تاريخ العمل بهذا الأمر أن يعدلوا أوضاعهم وفقاً لأحكامه خلال المدة التي حددتها لذلك و هي ثلاثة أشهر ... " و ورد بها كذلك ، تلك هي أهم الحلول التي تضمنها المشروع المرفق في محاولة عاجلة لوضع حد لمشاكل الإسكان التي تفاقمت و التي يعاني منها المواطنون حالياً ، على أنه من المقرر أن هذه الحلول العاجلة سوف تعقبها و تكملها خطة تعيد فيها الحكومة النظر في القوانين المنظمة للعلاقة بين المالك و المستأجر. و تعنى الحكومة حالياً بوضع مشروع القانون المتكامل في هذا الشأن على أسس من العدالة بالنسبة للجميع ملاكاً و مستأجرين " و يبين من تعبير نص المادة و في فقرتها الأولى بالفظ " يسكن " أن المشرع عمد إلى قصر أحكامه على الأماكن المفروشة المؤجرة للسكني ، دون تلك المؤجرة للإغراض التجارية أو الحرفية و أن هذا الحكم يسرى كذلك على الفقرة الثانية من النص ، و ذلك لما يبين من سياق الفقرتين وفحواهما و إرتباطهما ،و يؤكد هذا النظر ما أورده المشرع في المذكرة الإيضاحية للأمر من أن القصد منه معالجة مشاكل الإسكان ، أى الأماكن المؤجرة للسكنى . و إذ كان ذلك ، و كان الثابت أن الطاعن يقر بأنه إستأجر عين النزاع مفروشة و يستعملها مصنعاً للملابس منذ تأجيرها ، فإنها بذلك تخرج عن نطاق أحكام الأمر المشار إليه و يكون الحكم و قد إنتهى إلى النتيجة الصحيحة قانوناً ، فإن تعييبه فيما إستند إليه من تقريرات قانونية لقضائه أياً كان وجه الرأى فيها يكون غير منتج.

السنة ٤٩ مكتب فني ٣١ صفحة رقم ١٥٧٣ الطعن رقم ١٤٦٨

بتاریخ ۲۸-۵۰-۱۹۸۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

لما كانت المادة ٤٦ من القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ تنص فقرتها الأولى على أنه "يحق للمستأجر أن يسكن في عين إستأجرها مفروشة من مالكها لمدة خمس سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا القانون البقاء في العين و لو إنتهت المدة المتفق عليها و ذلك بالشروط المنصوص عليها في العقد " ، ثم جاءت الفقرة الثانية معطوفة عليها ، فنصت على " فإذا كانت العين قد أجرت مفروشة من مستأجرها الأصلى ، فإنه لإستفادة المستأجر من الباطن في حكم الفقرة السابقة أن يكون قد أمضى في العين مدة عشر سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا القانون ' مما يدل على أن المشرع ألحق هذه الفقرة بحكم الفقرة الأولى ، و إذ إستعمل لفظ " يسكن في الفقرة الأولى فاصداً أن يكون الإيجار مفروشاً بقصد السكني ، فإن هذا ينطبق على الفقرة الثانية التي عطفت عليها مما يقتضى وحدة الحكم في الفقرتين ، و من ثم فإن حكم المادة ٢٦ من القانون رقم ٢٩ لسنة ١٩٧٧ لا ينطبق على الأماكن لغير أغراض السكني .

(الطعن رقم ١٤٦٨ لسنة ٤٩ ق ، جلسة ١٤٦٨ (٢٨/٥/١)

لسنة ٥٠ مكتب فني ٣١ صفحة رقم ٢١٣٧ الطعن رقم ۲۸۱

بتاریخ ۲۷-۲۲-۱۹۸۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

متى كان النزاع في الدعوى قد دار حول الطبيعة القانونية لعقد الإيجار المبرم بين الطاعنة و المطعون عليه و ما إذا كان محلَّه تأجير وحدة سكنية مفروشة فتكون مدة سريانه هي المنصوص عليها فيه ، أم أنه إنصب على إجارة لعين خالية فيصاحبه الإمتداد القانوني الذي تكفلت بتنظيمه التشريعات الإستثنائية المتعاقبة لإيجار الأماكن حماية المستأجرين من عنت المالك و تسلطه ، و كانت هذه المسألة القانونية أساسية في الدعوى تجادل فيها الخصوم ، و بحثها الحكم ، فإنه يكون قد فصل في تطبيق القانون على واقع مطروح عليه ، و تكون التقريرات القانونية التي تضمنتها أسبابه و التي تتعلق بالوقائع محل النزاع - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - مرتبطة إرتباطاً وثيقاً بالمنطوق و داخله في بناء الحكم و تأسيسه و لازمة للنتيجة التي إنتهي إليها ، و تكون مع منطوقه وحدة واحدة لا تقبل التجزئة ، و يرد عليها ما يرد على منطوقه من قوة الأمر المقضى .

> لسنة ٥٤ مكتب فني ٣٢ صفحة رقم ٢٢٣٤ الطعن رقم ١٩٧١

بتاریخ ۰۷-۲۱-۱۹۸۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

مفاد نص المادة ٢٣ من القانون رقم ٢٥ لسنة ٩٦٩ عدم سريان الإمتداد القانوني على الأماكن المؤجرة مفروشة بحيث تنتهي عقود إيجارها بنهاية مدتها المتفق عليها و هو أيضاً مفاد ما نصت عليه المادة ٣١ من القانون رقم ٤ ٤ لسنة ١٩٧٧ قبل إلغائها ، و ما نصت عليه صراحة الفقرة الأخيرة من المادة ١٨ من القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ ، هذا فضلاً عن عدم خضوع أجرة الأماكن المؤجرة المفروشة للتحديد القانوني إلا أنه يلزم لإعتبار المكان المؤجر مفروشاً أن تكون الإجارة قد شملت بالإضافة إلى منفعة المكان في ذاته مفروشات أو منقولات كافية للفرض الذي قصده المتعاقدان من إستعمال المكان مفروشاً ، و إلا أعتبرت العين خالية

فتخضع للإمتداد القانوني و للتحديد القانوني للأجرة.

الطعن رقم ١٠١٧ لسنة ٥٤ مكتب فني ٣٢ صفحة رقم ٢٥٦

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

قرار وزير الأسكان رقم ٤٨٧ لسنة ١٩٧٠ و إن لم يذكر ضمن مصايف محافظة الإسكندرية التي يجوز فيها التأجير من الباطن وفقاً لحكم المادة الثالثة من القرار الوزاري رقم ٤٨٦ لسنة ١٩٧٠ الصادر نفاذاً للمادة ٢٧ من القانون رقم ٥٠ لسنة ١٩٠٩ ، المنطقة الواقعة بين محطة الرمل و سراى المنتزة و التي تقع ضمنها شقة النزاع ، و أورد في هذا الخصوص مناطق أبي قير و شاطيء المعمورة و مناطق الساحل الشمالي الغربي فإن الإقتصار على إيراد تلك المصايف التي جدت حديثاً لا يعني إلغاء المشرع للعرف الذي إستقر و جرى مجرى القانون على اباحة التأجير مفروشاً في مدينة الإسكندرية بأكملها لما يترتب عليه من شل حركة الإصطياف في أكثر مناطق المصيف ارتياداً ، و إنما يفيد إضافة مناطق جديدة ليسرى عليها ذلك العرف و هو ما أفصح عنه تقرير اللجنة المشتركة من نجنة الشنون التشريعية و الخدمات بمجلس الأمة عن مشروع القانون من أنه " تورير اللجنة المشتركة من اجرى عليه العمل في شأن تأجير الأماكن المفروشة في المصايف و المشاتي و التيسير راعي في الوقت عينه ما جرى عليه العمل في شأن تأجير الأماكن المفروشة في المصايف و المشاتي و التيسير في " شأنها " هذا .. الخ باسطاً هذا الحق على مدينة الإسكندرية بأكملها ، لما كان ذلك و كان الثابت من مدونات الحكم المطعون فيه أنه أقام قضاءه برفض دعوى الطاعن على سند من أن المطعون عليه مستأجر شقة فيها التأجير مفروشاً بدون إذن المؤجر " فإنه لا يكون قد خالف القانون أو أخطأ في تطبيقه .

(الطعن رقم ١٠١٧ لسنة ٥٤ ق، جلسة ١٠١١ ٢٤/١/١٩)

الطعن رقم ٤٠٩٠ لسنة ٢٦ مكتب فني ٣٢ صفحة رقم ٧٩٧

بتاریخ ۱۹۸۱-۰۳-۱۹۸۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

(الطعن رقم ٤٠٩ لسنة ٤٦ ق ، جلسة ١٤/٣/١٩٨١)

الطعن رقم ٥٣٢، لسنة ٤٦ مكتب فني ٣٢ صفحة رقم ١٨٦٧

بتاریخ ۲۰-۱۹۸۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

و إن كان الأصل - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - عدم خضوع أجرة الأماكن المؤجرة مفروشة بأثاث من عند مؤجرها للتحديد القانونى إلا أن شرط ذلك ألا يكون تأجيرها مفروشة صورياً بقصد التحايل على القانون و التخلص من قيود الأجرة ، فيلزم لإعتبار المكان مؤجراً مفروشاً حقيقة أن يثبت أن الإجارة شملت بالإضافة إلى منفعة المكان في ذاته مفروشات أو منقولات كافية للغرض الذي قصده المتعاقدان من إستعمال الشقة المفروشة ، لما كان ذلك ، و كان لمحكمة الموضوع تقدير جدية الفرش أو صوريته في ضوء ظروف الدعوى و ملابساتها ، و ما تستنبطه منها من قرائن قضائية ، إذ العبرة بحقيقة الحال ، و كان البين من مدونات الحكم المطعون فيه أنه واجه دفاع الطاعن في هذا الشأن و أسس قضاءه ، بأن العين أجرت مفروشة أخذاً بما ورد بتقرير الخبير من أن قيمة المنقولات التي وضعتها المطعون ضدها بشقة النزاع تبلغ قيمتها مبلغ ستمائة و خصية و عشرين جنبها و هو ما يؤيد ما ورد بعقد الإيجار و قائمة المنقولات و أن بالشقة جهاز تليفون ، و كان ما خلص إليه الحكم في هذا الخصوص سائغاً و له أصله الثابت في الأوراق و كاف لحمله فإن النعى عليه يكون على غير أساس .

الطعن رقم ٥٣٢ اسنة ٢٦ مكتب فني ٣٢ صفحة رقم ١٨٦٧

بتاریخ ۲۰-۲۰-۱۹۸۱

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

مفاد المادتين ١ ، ٢ من القانون رقم ١ ٢ ١ لسنة ١ ٩٤٧ إمتداد عقود إيجار الأماكن المفروشة بقوة القانون و لو إنتهت مدتها ، إلا أنه و قد صدر القانون رقم ٢٥ لسنة ٦٩ الذي عمل به منذ ١ ٩ - ١ - ١ ٩ - ١ ٩ متضمناً المادة ٢ سالفة الذكر و نصت على إنه " في غير الأماكن المؤجرة مفروشة لا يجوز للمؤجر أن يطلب إخلاء المكان و لو إنتهت المدة المتفق عليها في العقد إلا لأحد الأسباب" المبينة في الممادة ، فإن مؤدى ذلك أن المشرع في هذا الصدد قد قصر الإمتداد بقوة القانون على عقود إيجار الأماكن المؤجرة غير مفروشة و جعل عقود إيجار الأماكن المفروشة لا يلحقها الإمتداد القانوني و تخضع للقواعد العامة في القانون المتعلقة بإنتهاء مدة الإيجار ، و كان هذا التعديل التشريعي مما إقتضته المصلحة العامة إستجابة لإعتبارات النظام العام فإنه لذلك يسرى بأثر فورى على المراكز و الوقانع القانونية القائمة وقت نفاذه و لو كانت ناشئة قبله ، و يكون بالتالي هو الواجب التطبيق على المعقد موضوع النزاع و لو كان تحريره قبل سريان ذلك التعديل .

(الطعن رقم ٥٣٢ لسنة ٤٦ ق ، جلسة ٢٠/٦/١٩٨١)

الطعن رقم ٩٩٣، لسنة ٤٧ مكتب فني ٣٢ صفحة رقم ٢٥٢٣

بتاریخ ۳۱-۲۱-۱۹۸۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

إذا كان تأجير المستأجر للعين المؤجرة له و الكائنة بمدينة الإسكندرية مفروشة خلال موسم الصيف لا يعد مسوغاً لطلب إخلائه منها بإعتبار أن هذا هو الإستغلال المألوف الذي يتوقعه المالك تبعاً لما إستقر عليه العرف في تلك المدينة من إباحة مثل هذا التأجير مقابل العلاوة التي يسمح بها القانون فإذا ما تجاوز التأجير شهور الصيف المتوافق عليها من يونية و حتى سبتمبر فإنه يخرج عن نطاق العرف السائد بحيث يضحى طلب الإخلاء للتأجير من الباطن مبرراً ، و إذ أقام الحكم المطعون فيه قضاءه برفض دعوى الإخلاء تأسيساً على أن شهر

أكتوبر سنة ١٩٧٤ من شهور الصيف الجائز التأجير فيها مفروشاً فإنه يكون قد خالف القانون بما يوجب نقضه

(الطعن رقم ٩٩٣ لسنة ٧٤ ق، جلسة ١٩٨١ ٣١/١ ٢/١)

الطعن رقم ٢٦، السنة ٤٨ مكتب فني ٣٣ صفحة رقم ٣٦٥

بتاریخ ۳۱–۳۰–۱۹۸۲

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

إذا كان البين من الشكوى رقم ٤٤٩ لسنة ١٩٧٥ إدارى باب شرقى أن المطعون ضدها أجرت عين النزاع لمصرى إلا أن ذلك تم خلال فترة الصيف وحدها و كان من المقرر فى قضاء محكمة النقض أنه لا يعد تأجيراً من الباطن يبيح الإخلاء طبقاً للمادة ٢٣ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ تأجير المستأجر للعين الكائنة بمدينة الإسكندرية من باطنه فى موسم الصيف فقط ، إستناداً إلى الصفة العرضية التى يتصف بها هذا التأجير لما يحمل على التجاوز عنه ، و لأن هذا هو الإستغلال المألوف الذى يتوقعه المالك و الذى إستقر عليه العرف فى تلك المدينة نظير العلاوة التي يسمح بها القانون ، هذا إلى أن التأجير الموسمى لا يتنافى مع إحتياج المستأجر الأصلى إلى شغل المكان المؤجر ، و هى العلة التى تبرر إنتفاعه بحق البقاء فى العين فإذا تجاوز التأجير شهور الصيف المتواضع عليها من يونيو حتى سبتمبر فإنه يفقد صفته العرضية و يكون مسوغاً لطلب الإخلاء .

الطعن رقم ٢٦، السنة ٤٨ مكتب فني ٣٣ صفحة رقم ٣٦٥

بتاریخ ۳۱-۳۰-۱۹۸۲

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

إذ كان قرار وزير الإسكان رقم ٤٨٧ لسنة ١٩٧٠ لم يذكر ضمن مصايف محافظة الإسكندرية التي يجوز فيها التأجير من الباطن وفقاً لحكم المادة الثالثة من القرار الوزاري رقم ١٩١٠ الصادر نفاذاً للمادة ٧٧٠ من القانون رقم ٢٥ لسنة ٩٦٩ ، المنطقة الواقعة بين محطة الرمل و سراى المنتزه و التي تقع ضمنها شقة النزاع بمنطقة الإبراهيمية ـ و أورد في هذا الخصوص مناطق أبي قير، شاطئ المعمورة ، حدائق المنتزه و مناطق الساحل الشمالي الغربي ، لأن الإقتصار على إيراد تلك المصايف التي جدت حديثًا لإيعنى إلغاء المشرع للعرف الذي إستقر و جرى مجرى القانون على إباحة التأجير مفروشاً في مدينة الإسكندرية بأكملها لما يترتب عليه من شل حركة الإصطياف في أكثر مناطق الصيف إرتياداً ، إنما يفيد إضافة مناطق جديدة ليسرى عليها ذلك العرف ، و هذا ما أفصح عنه تقرير اللجنة المشتركة من لجنة الشئون النشريعية و الخدمات بمجلس الأمة عن مشروع القانون من أنه " راعى في الوقت عينه ما جرى عليه العمل في شأن تأجير الأماكن المفروشة في المصاريف و المشاتى و التيسير في شأنها " هذا إلى أن وزير الإسكان و بعد أن إعترضت محافظة الإسكندرية على ما تضمنه القرار الوزاري رقم ٤٨٧ لسنة ١٩٧٠ من إسقاط لوسط مدينة الإسكندرية كمناطق لمصايف يجوز التأجير فيها مفروشاً طبقاً لنص المادة ٢٧ من القانون رقم ٥٢ لسنة ١٩٦٩ ، عاد و أصدر قراره الرقيم رقم ٢٦٤ لسنة ١٩٧١ بتفويض محافظ الإسكندرية الإختصاص الذي أدلته إياه المادة سالفة الذكر و ترك لـه وحده داخل حدود المحافظة تعيين المناطق التي يسرى عليها حكم المادة الثالثة من القرار ٤٨٧ لسنة ١٩٧٠ إعتداداً بالعرف السائد ، يؤيد هذا النظر أنه بعد صدور القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ - و الذي حل محل القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ ما لبث أن صدر قرار وزير الإسكان رقم ٣٢ لسنة ١٩٧٨ نفاذاً له بتعيين المصايف و المشاتى التى يجوز فيها للمستأجر التأجير مفروشاً باسطاً هذا الحق على مدينة الإسكندرية بأكملها.

> الطعن رقم ۲۰۲۱ لسنة ٤٨ مكتب فنى ٣٣ صفحة رقم ٣٦٥ بتاريخ ٣٦-٣٠-١٩٨٢

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

إذ كان الحكم المطعون فيه قد أعمل هذه القاعدة على واقعة الدعوى بأن أجاز تأجير المطعون ضدها عين النزاع مفروشة في فترة الصيف فليس يعيبه إن أورد بمدوناته حصول ذلك التأجير لسائح أجنبي و ليس لمصرى لإتحاد الحكم في الحالين .

(الطعن رقم ٢٦ لسنة ٤٨ ق ، جلسة ٣١/٣/١٩٨٢)

السنة ٤٨ مكتب فني ٣٣ صفحة رقم ٩٧١ الطعن رقم ٤٠،٠

بتاریخ ۱۹۸۲-۱۱-۱۹۸۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: 🖊

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن النص في الفقرة الثانية من المادة ٢٦ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ في شأن إيجار الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجرين و المستأجرين على أن " و للمستأجر من مواطني جمهورية مصر العربية في حالة إقامته بالخارج بصفة مؤقتة أن يؤجر المكان المؤجر له مفروشاً أو غير مفروش يدل على أن المشرع خول للمستأجر المصرى المقيم بالخارج بصفة مؤقتة . دون الأجنبي إستثناء للضرورة أن يؤجر المكان المؤجر له من الباطن مفروشاً أو غير مفروش ، لما كان ذلك . و كان النص في المادة الأولى من القانون رقم ٦٦ لسنة ١٩٦٢ في شأن تعيين الفلسطينيين العرب في وظائف الدولة و المؤسسات العامة على أنه " إستثناء من حكم البند [١] من المادة السادسة من القانون رقم ٢١٠ لسنة ١٩٥١ بشأن نظام موظفي الدولة. يجوز تعيين الفلسطينيين العرب في وظائف الدولة و المؤسسات العامة و يعاملون في شأن التوظف معاملة رعايا الجمهورية العربية المتحدة ". يدل على ما أفصحت عنه المذكرة الإيضاحية على أن المشرع نص في المادة ٦ من القانون رقم ٢٧ لسنة ١٩٥١ في شأن نظام موظفي الدولة بما يسمح بتعيينهم في وظائفٌ الدولة و المؤسسات. و على أن يعاملوا في شأن التوظف معاملة رعايا جمهورية مصر العربية و ذلك إيماناً من جمهورية مصر العربية بتقديم كل عون للفلسطينيين العرب الذين سلبت قوى البغى و الإستعمار وطنهم العربي حتى يتمكنوا من الحياة في عيشة كريمة ، و كان النص سالف الذكر نصاً إستثنائياً من القواعد العامة التي تحكم نظام موظفي الدولة و المؤسسات العامة و يلزم إعمال نطاقه في حدود الهدف الذي إبتغاه المشرع من وضعه و هو معاملة الفلسطينيين العرب معاملة المصريين في شئون الثوظف فقط، و مِن ثم فلا يقاس عليه و لا تمتد حقوق الفلسطينيين العرب إلى حقوق المصريين الأخرى التي لا تشملها النصوص في صراحة ، وكان قانون إيجار الأماكن من القوانين الإستثنائية المؤقتة التي وردت على خلاف الأحكام العامة المقررة في عقد الإيجار مما يتعين معه عدم التوسع في تفسيرها شأنها في ذلك شأن كل تشريع إستثنائي ، فإن الفلسطينيين العرب الذين يستأجرون مساكن في مصر لا يستفيدون من حكم المادة ٢٦/٢ من القانون رقم ٢٥ لسنة ٩٦٩٩ في شأن إيجار الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجرين و المستأجرين أياً كانت الحقوق التي منحتها لهم قوانين أخرى أجازت لهم حق تملك العقارات في مصر إذ أن هذا النص قاصر على المصريين فقط دون سواهم ، لما كان ذلك . و كان الحكم المطعون فيه قد إنتهى إلى هذه النتيجة الصحيحة ، فإن النعى عليه بالخطأ في تطبيق القانون يكون على غير أساس.

لسنة ٤٨ مكتب فني ٣٣ صفحة رقم ١٢٦٤ الطعن رقم ۲۰۷۶

بتاریخ ۳۰-۱۲-۱۹۸۲

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٥

متى كان الثابت من الأوراق أن مورث المطعون ضدهم قد أقام دعواه بطلب إخلاء عين النزاع في ... و سبق

ذلك تقديمه للشكويين ... و أن الطاعن أعلن بصحيفة إفتتاح الدعوى ... فإن واقعة التأجير من الباطن تكون قد تمت في فترة سابقة على تلك الفترة التي كان الطاعن فيها بالخارج إذ أن حق المؤجر ينشأ بمجرد وقوع هذه المخالفة ، و لو تحقق للمستأجر الأصلى - في فترة لاحقة - الحق في تأجير مسكنه خالياً أو مفروشاً ، و من ثم يكون تمسك الطاعن بإعمال حكم المادة ٢٦/٢ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ بشأن إيجار الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجر و بين المستأجرين التي تجيز للمستأجر المصرى في حالة إقامته بالخارج بصفة مؤقتة أن يؤجر المكان المؤجر له مفروشاً أو غير مفروش على غير أساس .

(الطعن رقم ٤٠٤ لسنة ٤٨ ق ، جلسة ٢٠١٩٨٢ ٣٠/١ ٢/١٩٨)

الطعن رقم ٣٦٨، لسنة ٤٩ مكتب فني ٣٣ صفحة رقم ١١٦٧

بتاریخ ۱۹۸۲-۱۲۱

الموضوع: ايجار الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: 🗶

لئن كان عقد إيجار عين النزاع مفروشة قد أبرم في في ظل القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ بشأن إيجار الأماكن الذي كانت أحكامه تعرى على الأماكن المؤجرة مفروشة ، و منها إمتداد عقود إيجارها إمتداداً قانونياً ، إلا أن هذا الإمتداد و قد إنحسر عنها بصدور القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ و الذي إستثناها من حكم المادة ٣٣ منه ، ذلك أن المقصود من هذا الإستثناء و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة هو إخراجها من حكم الإمتداد القانوني لعقود إيجار الأماكن لما كان ذلك و كان القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ سالف الذكر يسرى على المنازعات المطروحة التي لم يفصل فيها و لو كانت ناشئة عن عقود أبرمت قبل صدوره لتعلقه بالنظام العام، فإن هذا القانون يسرى على النزاع المطروح ، عملاً بنص المادة ٢٩ منه .

الطعن رقم ۳۲۸ لسنة ۶۹ مكتب فنى ۳۳ صفحة رقم ۱۱۲۷ بتاريخ ۲۱-۱۱۲

، حين الممضم عمله جار

الموضوع: ايجار المؤروش المفروش

فقرة رقم : ٣

إن ما نصت عليه المادة ١٣ من القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ في شأن بعض الأحكام الخاصة بتأجير و بيع الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجر و المستأجر و المعمول به من ١٩٨١ ٣١/٧/١ من إعطاء المالك الحق في تأجير ثلث وحدات المبنى مفروشاً إذا كان مكوناً من أكثر من وحدة ، هذا الحق قاصر على المبانى التي يرخص في إقامتها أو يبدأ في إنشائها من تاريخ العمل بالقانون سالف الذكر في ١٩٨١ ٧١/٧/١ حسب صريح نص تلك المادة .

(الطعن رقم ٣٦٨ لسنة ٩٤ ق ، جلسة ٢٨٩ ١٦/١ ١١)

الطعن رقم ١٩٣٠ لسنة ٥١ مكتب فني ٣٣ صفحة رقم ٧٥

بتاریخ ۱۹۸۲-۰۱-۱۹۸۲

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٦

إتفاق الطرفين فى العقد على أن يكون للطاعن المستأجر تركيب فاترينتين و أرفف لعرض و بيع الملابس على نفقته تمتلكها المطعون عليها الأولى " المؤجرة " بمجرد وضعها لا يغير من إعتبار التعاقد قد إنصب على مكان خال و هذه كانت حقيقته وقت التعاقد ، بما لا يجوز معه القول بأن التعاقد قد إنصب على متجر لم يكن قد نشأ بعد و إشتمل على مقومات معنوية و مادية و بما لا يجوز معه القول بأن التعاقد قد أنصب على مكان مفروش بمنقولات من عند المؤجر ذات قيمة .

(الطعن رقم ١٩٣ لسنة ٥١ ق ، جلسة ١٩٨٢ ١١/١/١١)

السنة ٥١ مكتب فني ٣٣ صفحة رقم ٣٣٠ الطعن رقم ٢٩٥٠

بتاریخ ۲۰۳۰،۳۹۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم : ٦

ما إستحدثه القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ في المادة ٣٩/٤ ق من الترخيص للمالك في أن يؤجر مسكنه خالياً أو مفروشاً لمدة موقوتة بفترة إقامته المؤقتة بالخارج يكون له من بعدها إخلاء المستأجر منه وفقاً لشروط و أوضاع معينة و أياً كانت مدة الإيجار المتفق عليها ، قد جاء على خلاف الأصل المقرر في جميع قوانين الإيجار الإستثنائية المتعاقبة و هو الإمتداد القانوني لإجارة الأماكن خالية و الذي تنظمه قاعدة آمرة متعلقة بالنظام العام بإعتباره الركيزة الأساسية التي تكفل حماية المستأجر، و من ثم يتعين إعمال هذا النص المستحدث في نطاق الغاية التي إستهدفها المشرع و هي التيسير على الملاك إلى جانب مراعاة صالح المستأجرين بتوفير مزيد من فرص السكني أمامهم و لو كانت لمدد مؤقتة بما لازمه سريان النص بأثر مباشر على وقائع التأخير التي تجد بعد العمل به حتى لا يمس قاعدة الإمتداد القانوني لإجارة الأماكن الخالية المتعلقة بالنظام العام.

(الطعن رقم ٢٩٥ لسنة ٥١ ق، جلسة ٢٩٨١ /٣/١٩)

لسنة ٤٤ مكتب فني ٣٤ صفحة رقم ٥٤٥ الطعن رقم ۸۳٤،

بتاریخ ۲-۰۹ ۱۹۸۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

النص في المادة ٣٦/٣ من القانون رقم ٥٢ لسنة ٩٦٩ - يدل على أنه إستثناء من حكم الفقرتين الأولى و الثانية منها - أجاز المشروع التأجير مفروشا لأغراض إستهدفها وبين على سبيل الحصر في القرارين الوزاريين رقمي ٤٨٦ ، ٤٨٧ لسنة ١٩٧٠ الصادرين تنفيذاً لها الأحوال التي يجوز فيها التأجير لأشخاص معينين كما حدد المناطق التي أباحه فيها بالنظر لإعتبارات متعلقة بكل حالة على حده ، و حق المستأجر في التأجير المفروش وفقاً لهذا الحكم مستمد من القانون مباشرة دون توقف على إذن المالك طالت المدة أم قصرت فيما عدا التأجير للمصيف أو المشتى فلا يجوز أن تزيد مدة الإجارة عن أربعة أشهر صيفاً أو شتاءاً ، و كان الحكم المطعون فيه قد خلص إلى أن الطاعن قد أجر مفروشاً لطلبه و موظفين ، و هم من الفئات التي يجوز التأجير لهما لمدة غير محددة إلا أن الحكم المطعون فيه إعتمد في قضائه بالإخلاء على أن الطاعن أجر غرفاً مفروشة من عين النزاع و هي كائنة بمصيف مدة تزيد عن أربعة أشهر دون إعتداد بشخص من أجر له فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون و شابه القصور.

(الطعن رقم ١٣٤ لسنة ٤٤ ق ، جلسة ٩/٢/١٩)

لسنة ٤٨ مكتب فني ٣٤ صفحة رقم ١٠٦٠

الطعن رقم ١٨٤٨

بتاریخ ۲۷-۶،-۱۹۸۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

. مؤدي ما نصت عليه المادة ٢٦/١ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ - هو عدم جواز الحكم بالإخلاء طالما ظل ـ المستأجر - شاغلاً للعين التي إستأجرها مفروشة من مالكها مدة خمس سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بالقانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ و المعمول به إعتباراً من ١٩٧١/٩/١ ، حتى و لو كان عقد الإيجار قد إنتهت مدته قبل صدور هذا القانون بإعتبار أن هذا النص آمر متعلق بالنظام العام ، و لا يغير من تطبيق هذا الحكم أن تكون مدة الخمس سنوات لم تكتمل منذ إنتقال ملكية العين المؤجرة إلى المالك الأخير إذ أن مناط إنطباق هذا الحكم هو إستمرار التأجير مفروشاً لشخص بعينه مدة خمس سنوات متصلة سابقة على العمل بهذا القانون و أن تعاقب على ملكيتها خلالها أكثر من مالك طالما أن علاقة التأجير مفروشاً كانت تتجدد بإنتقال الملكية من مالك إلى آخر

(الطعن رقم ٨٤٨ لسنة ٨٤ ق ، جلسة ٢٧/٤/١٩٨٢)

لسنة ٥٢ مكتب فني ٣٤ صفحة رقم ٢٤٧ الطعن رقم ٢٤٠٠

بتاریخ ۱۹۸۳-۰۱-۱۹۸۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

مفاد قرار وزير الإسكان [قم 🎢 لسنة ١٩٨٧ المعدل للقرار ٤٨٦ لسنة ١٩٧٠

و الصادر نفاذاً للمادة ٤٤ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ المقابلة للمادة ٢٧ من القانون ٢٥ لسنة ١٩٦٩ ١٠ أن للمستأجرين غير المقيمين في تلك الأماكن - المصايف و المشاتي و منها الأسكندرية بأكملها - الذين يشغلون المسكن لمدة لا تقل عن شهر في السنة خلال الموسم أن يؤجروا مساكنهم بها مفروشة لمدة أو مدد مؤقتة خلال السنة " و مفاد ذلك صراحة أنه طالما ثبت لمحكمة الموضوع أن مستأجر المكان بمدينة الإسكندرية و هي مصيف بأكملها غير مقيم به سوى مدة لا تقل عن شهر خلال الموسم ، فإنه يحق له تأجير هذا المكان مفروشاً من الباطن إعمالاً للرخصة المخولة طبقاً لهذا القرار لمدة أو مدد مؤقتة خلال السنة.

(الطعن رقم ٢٤ سنة ٢٥ ق ، جلسة ١٧/١/١٩٨٣)

لسنة ٥٢ مكتب فني ٣٤ صفحة رقم ١٠٥٦ الطعن رقم ١٤٧٥

بتاریخ ۲۷-۶۰-۱۹۸۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

مفاد النص في المادة ٣٤ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ في شأن تأجير و بيع الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجر و المستأجر يدل على أن الجزاء المنصوص عليه - فيها - بعدم سماع دعوى المؤجر لعدم قيد العقد المفروش بالوحدة المحلية. لا محل لإعماله إلا إذا كان عقد الإيجار مبرماً بالتطبيق لأحكام المادتين ٣٩، ٠٠ من هذا القانون ، أما إذا كان العقد لا يندرج ضمن الحالات - المنصوص عليها في هاتين المادتين فلا محل لإعمال هذا الجزاء الذي قصره المشرع على هذه الحالات وحدها ، لما كان ذلك و كان تأجير مالك العقار لمحل مجهز بقصد الإستغلال التجاري يخرج من نطاق الحالات المنصوص عليها في المادتين فإن الحكم المطعون فيه إذ لم يقض بعدم سماع دعوى المطعون ضده لا يكون قد خالف القانون.

> لسنة ٤٨ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ١٦٣٣ الطعن رقم ١٠٣٠

بتاریخ ۱۹۸۴-۰۶-۱۹۸۴

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن العبرة في الوقوف على طبيعة العين المؤجرة إذا كان تأجيرها تم خالياً أو مفروشاً إنما يرجع فيه إلى إرادة المتعاقدين الحقيقية التي إنتظمها عقد الإيجار، و كان البين من الأوراق و عقد الإيجار سند الدعوى و ما إستقر عليه دفاع الطرفين أن عين النزاع تم تأجيرها للمطعون ضده مفروشة و من ثم لا يسرى عليها أحكام تحديد الأجرة أو الإمتداد القانوني المنصوص عليهما في قوانين إيجار الأماكن - و إنما ينطبق عليها أحكام القواعد العامة في القانون المدني ، و من بينها إنتهاء عقد الإيجار بإنتهاء مدته المتفق عليها عملاً بالمادة ٩٨٥ من القانون المدنى إلا إذا إشترط العاقدان أن ينبه أحد الطرفين على الآخر قبل اتقضائها في ميعاد معين فلا ينتهى العقد إلا إذا تم التنبيه في الميعاد المتفق عليه أما إذا لم يتفقا على ميعاد التنبيه ، و جب أن يتم التنبيه في الميعاد المتفق عليه في المادة ٣٦٥ من القانون المدنى و لما كان التنبيه من جانب واحد فهو ينتج أثره بمجرد إظهار أحد المتعاقدين في التنبيه رغبته في إنهاء الإيجار بإعتباره تصرفاً قانونياً من جانب واحد و يجوز للطرفين أن يتفقا على خلاف ذلك بأن يكون الإنهاء قاصراً على أحدهما فقط دون الطرف الآخر فإنه يتعين في هذه الحالة أن يصدر التنبيه من صاحب الحق في ذلك .

الطعن رقم ١٠٣٠ لسنة ٤٨ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ١٦٣٣

بتاریخ ۱۹۸۶-۱۹۸۶

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

المقرر قانوناً وفق نص المادة ٩٩ من القانون المدنى أن التجديد الضمنى لعقد الإيجار يعتبر إيجاراً متميزاً عن الإيجار السابق أبه يتصل به أوثق الصلة فهو ينعقد بنفس الشروط التي إنعقد فيها الإيجار السابق فيما عدا المدة فلا ينعقد الإيجار لمثل مدة العقد المنتهي بل لمدة أخرى غير معينة و يسرى عليه حكم المادة ٣٥ من القانون المدنى و يعتبر هذا التجديد الضمنى للعقد إيجارياً لا مجرد إمتداد للإيجار الأصلى لما كان ذلك و كان عقد الإيجار المؤرخ سند الدعوى قد تجدد ضمنياً إعتباراً من بعدول المطعون ضده عن رغبته المبداة بإنهاء العقد و إستمراره منتفعاً بالعين المؤجرة بعلم المؤجر و دون إعتراض منه بدلالة إستمرار على النحو المتقدم فيه و إذ إنتقلت ملكية العين المؤجرة بعد ذلك إلى الطاعنة فإن هذا العقد ينفذ في حقها على النحو المتقدم فيه و إذ إنتقلت ملكية العين المؤجرة بعد ذلك إلى الطاعنة فإن هذا العقد ينفذ في حقها أن يكون حق إنهاء العقد للمستأجر وحده ، و بإعمال هذا الإتفاق في هذا الخصوص بإعتباره شريعة المتعاقدين أن يكون حق إنهاء العقد للمستأجر وحده ، و بإعمال هذا الإتفاق في هذا الخصوص بإعتباره شريعة المتعاقدين فإنه يمتنع عليها قانوناً الحق في إنهاء العقد من جانبها طالما أن المطعون ضده قائم بتنفيذ التزاماته بما يترتب عليه إعتبار المنزم لها على النحو الذي سلف بيانه بإنهاء العقد و بعدم الرغبة في تجديده حابط الأثر لمخالفته شروط عقد الإيجار الملزم لها على النحو الذي سلف بيانه .

(الطعن رقم ١٠٣٠ لسنة ٤٨ ق ، جلسة ١٨٣٤ (١٣/٦/١

الطعن رقم ۱۳۶۱ لسنة ٤٨ مكتب فنى ٣٥ صفحة رقم ٣٦١ بتاريخ ٢٠٠٤-٢٩٨٤

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

النص في المادة الثالثة من الفصل الأول من أمر نائب الحاكم العسكري العام رقم ٤ لسنة ١٩٧٦ - المعمول به من تاريخ نشره في ٢٣/٩/١٩٧٦ و النص في المادة الأولى من أمر نائب الحاكم العسكري العام رقم ه لسنة ١٩٧٦ و المعمول به من تاريخ صدوره في و النص في المادة ٨٦ من القانون رقم ٩٤ لسنة ٧٧ يدل علي أمر نائب الحاكم العسكري العام رقم ٤ لسنة ١٩٧٦ كان له الوجود القانوني كتشريع من تشريعات الدولة منذ صدوره و نشره في الجريدة الرسمية في ٢٣/٩/١٩١١ إلا أنه بالنسبة لتطبيقه في العمل فقد نصت المادة الثالثة من الفصل الأول من الأمر على إمهال الملاك و المستأجرين مدة ثلاثة شهور لتعديل الأوضاع ، بما مفاده الا يكون هذا الفصل واجب التنفيذ خلال هذه المهلة فلا يلزم المالك بتحرير عقد إيجار لعين خالية إلا بعد إنقضاء تلك المهلة ، أما باقي أحكام الأمر فيعمل بها من تاريخ النشر في الجريدة الرسمية على ما نصت عليه المادة ١٨٨ من الأمر ، و لا مانع أن يؤجل المشرع تنفيذ بعض أحكامه لفترة من الوقت إذ لم تحظر المادة ١٨٨ من الدستور مثل ذلك الإجراء ، فقد نصت على أن " تنشر القوانين في الجريدة الرسمية خلال أسبوعين من يوم الصدارها ، و يعمل بها بعد شهر من اليوم التالي لتاريخ نشرها إلا إذا حددت لذلك ميعاداً آخر " ، و من ثم فإنه الصدارها ، و يعمل بها بعد شهر من اليوم التالي لتاريخ نشرها إلا إذا حددت لذلك ميعاداً آخر " ، و من ثم فإنه

يجوز أن يحدد التشريع ميعاداً لسريانه و ينص في ذات الوقت على بعض الأحكام و التدابير الوقتية و قد يؤجل تطبيق بعض نصوصه لفترة من الوقت أو يعلق نفاذها على إتخاذ إجراء من ذوى الشأن فتتعدد مواعيد نفاذ التشريع في العمل حسبما تتطلبه الظروف و الأحوال ، لما كان ما تقدم فإن نص المادة الثالثة من الأمر العسكرى رقم ٤ لسنة ١٩٧٦ - التي تجيز لمستأجر العين مفروشة أن يستأجرها خالية متى توافرت شروط معينة ـ لا يكون نافذاً و واجب التطبيق إلا في ٢٧١٩٢١ بعد مضى المهلة التي حددها المشرع و هي ثلاثة شهور من تاريخ العمل بالأمر العسكري ، فلا يجوز مساءلة المالك خلال تلك المهلة وفقاً للمادة ١٤ من الأمر التي تعاقب من يخالف المادة الثالثة بعقوبتي الحبس و الغرامة أو أحداهما ، و لا إلزام عليه في أن يحرر عقد إيجار عن عين خالية خلال تلك المهلة و إذ أصدر المشرع في ٧٦ ١٠/١ ٢٠/١ ـ قبل ، إنتهاء تلك المهلة ـ أمر نائب الحاكم العسكري العام رقم ه لسنة ٩٧٦ و المعمول به من تاريخ صدوره و نص في المادة الأولى منه على وقف المواعيد المنصوص عليها في الفصل الأول من الأمر العسكري رقم ٤ لسنة ١٩٧٦ ، فإن مؤدي ذلك أن يصبح حكم المادة الثالثة غير واجب التطبيق و تبقى حالات التأجير مفروش السابقة على الأمر العسكرى رقم ٤ لسنة ١٩٧٦ قائمة و مستقرة ، يؤيد ذلك ما جاء بالمذكرة الإيضاحية للأمر العسكري رقم ه لسنة ١٩٧٦ من أن الفصل الأول من الأمر الصبكري رقم ٤ لسنة ١٩٧٦ تضمن بعض التدابير الخاصة بتأجير الأماكن و تحديد بعض المواعيد كما الزمت المادة ٣ منه الملاك و المستأجرين المؤجرين لأماكن مفروشة في تاريخ العمل به أن يعدلوا أوضاعهم وفقاً للأحكام السابقة خلال ثلاثة أشهر على الاكثر من تاريخ العمل به و ذلك على الوجه الوارد بهذا الأمر ... و بالنظر إلى أهمية الآثار المدنية و الجنائية التي ستترتب على إنتهاء المواعيد المبينة في هذا الفصل مما يتعذر تداركها، و عملاً على إستقرار الأوضاع الحالية فيما يتعلق بتأجير الأماكن المفروشة و إلى أن تنتهى الحكومة من إعداد مشروع القانون المنظم للعلاقة بين المالك و المستأجر على نحو يحقق العدالة بالنسبة للجميع .. لما كان ما تقدم ، فإن المادة الثالثة من الأمر العسكرى رقم ٤ لسنة ١٩٧٦ المعدل بالأمر العسكرى رقم ه لسنة ١٩٧٦ لا تكون نافذة أو واجبة التطبيق ، و لاترتب أى حق لمستأجرى الأماكن مفروشة و لا تنشىء لهم أي مركز قانوني ، خاصة بعد أن إتجهت نية المشرع إلى الإبقاء على حالات التأجير مفروش السابقة على الأمر العسكرى سالف الذكر حتى يتم إعداد تشريع جديد ينظم العلاقة بين المؤجرين و المستأجرين فلا يحق للمطعون ضده - و الحال كذلك - أنّ يطلب الحكم بأحقيته في استئجار عين النزاع خالية حتى و لو توافرت لديه شروط تطبيق المادة ٦/١ من الأمر العسكري رقم ٤ لسنة ١٩٧٦ إذ أنها لم توضع موضع التنفيذ حتى تم الغاؤها بإلغاء الأمر العسكري ذاته بالقانون رقم ٤٩ لسنة ٧٧٧ (الذي لحق الدعوى و إذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر و قضى في الدعوى الفرعية المقامة من المطعون ضده بأحقيته في إستئجار عين النزاع خالية و إلزام الطاعن بأن يحرر له عقد إيجار عنها و ذلك إستناداً للأمر العسكري سالف الذكر ، فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون.

> الطعن رقم ۱۳٤۱ لسنة ٤٨ مكتب فنى ٣٥ صفحة رقم ٣٦١ بتاريخ ١٩٨٤-٠٢-٩

> > الموضّوع: ايجار

الموضوع القرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

إستثنى المشرع الأماكن المؤجرة مفروشة من حكم المادة ٢٣ منه بشأن أسباب الإخلاء و المقصود من ذلك - و على ما جرى عليه قضاء هذه المحكمة - هو عدم خضوعها للإمتداد القانونى ، فينقضى عقد الإيجار المفروش بإنتهاء مدته تطبيقاً للقواعد العامة فى القانون المدنى إذا إستعمل المؤجر حقه فى التنبيه وفقاً للمادة ٣٦ منه و التى تنص على وجوب التنبيه فى المساكن المفروشة قبل نهاية مدة العقد بشهر إذا كانت الفترة المعنية لدفع الأجرة شهرين فأكثر ، و إذ يبين من مستندات الطعن المقدمة من الطاعن أن عقد الإيجار المؤرخ الأجرة سنوية قدرها تدفع مقدماً و أن الطاعن أخطر المطعون ضده فى بإخلاء عين النزاع لعدم رغبته فى تجديد العقد .

الطعن رقم ١٣٤١ لسنة ٤٨ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ٣٦١

بتاریخ ۲-۰۹ ۱۹۸۴

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

التنبيه في الميعاد القانوني يترتب على إعلانه و على ما جرى عليه قضاء هذه المحكمة - إنحلال الرابطة العقدية التي كانت قائمة و لا يغير من ذلك أن أحكام المادة الثالثة من الأمر العسكري رقم ٤ لسنة ١٩٧٦ أجازت لمستأجر العين مفروشة أن يستأجرها خالية إذا ما توافرت الشروط المنصوص عليها فيها ، ذلك أن تلك الأحكام غير نافذة و غير مطبقة في العمل - على ما سلف - فلا أثر لها في الأحكام التي تخالفها المنصوص عليها في القواعد العامة أو القانون رقم ٢ ٥ لسنة ١٩٦٩ .

الطعن رقم ۱۳۹۱ نستة ٤٨ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ٣٠٦

بتاریخ ۲۶-۱۹۸۶

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

عملية تأجير الشقق مفروشة لا تعتبر بطبيعتها عملاً تجارياً ، طالما لم يقترن التأجير بتقديم ضروب من الخدمة الخاصة للمستأجر ، بحيث تتغلب العناصر التجارية المتعددة على الجوانب العملية ، و كانت الصفة التجارية لهذا التأجير لا تثبت حتى و لو كان المستأجر تاجراً إلا إذا كان متعلقاً بحاجات تجارية و حاصلاً بمناسبة نشاطه التجارى ، بحيث لولا هذا النشاط لما وقع العمل . لما كان ذلك و كان نص الفقره الأخيرة من المادة ٢٦ من القانون رقم ٢٥ سنة ٩٦٩ بشأن إيجار الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجرين و المستأجرين على أنه " يعتبر تأجير أكثر من وحدة سكنية مفروشاً عملاً تجارياً " ، نص إستثنائياً من القواعد العامة التى تحكم طبيعة الأعمال التجارية ، فيبقى عدم التوسع فى تفسيره ، و يلزم إعمال نطاقه فى حدود الهدف الذى إبتغاه المشرع من وضعه و هو إخضاع النشاط الوارد به للضريبة على الأرباح التجارية و الصناعية و كان التأجير بقصد الربح لأن لا يعتبر فى الأصل عملاً تجارياً على ما سلف بيانه . و لا يغير من ذلك أن يكون هذا التأجير بقصد الربح و إنما بكونه يمثل نشاط أتجارياً أو تم بمناسبة النشاط التجارى .

الطعن رقم ۱۳۹۱ لسنة ٤٨ مكتب فنى ٣٥ صفحة رقم ٣٠٦ بتاريخ ٢٦-١-١٩٨٤

. وي الموضوع : ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

القانون رقم 9 عسنة ١٩٧٧ فى شأن تأجير و بيع الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجر و المستاجر خلا من نص المادة ٢٦ ق ٢٩/٩ و إستعاضت المادة ٢٦ عنه بوجوب قيد عقد الإيجار المفروش لدى الوحدة المحلية المختصة التى عليها إخطار مصلحة الضرائب شهرياً بما يتجمع لديها من بيانات فى هذا الشأن ، حرصاً من المشرع على حصول الدولة على الضرائب المستحقة يظاهر هذا القول أن المشرع عمد بالقانون رقم ٢٦ سنة سنة ١٩٧٨ بشأن تحقيق العدالة الضريبية إلى تعديل الفقرة الرابعة من المادة ٣٢ من القانون رقم ١٤ سنة ١٩٣٨ فأخضع التأجير مفروشاً للضريبة و لو إنصب الإيجار على وحدة واحدة أو جزء منها.

(الطعن رقم ١٣٩١ لسنة ٤٨ ق ، جلسة ٢٦/١/١٩٨٤)

الطعن رقم ١٣٦٨ لسنة ٤٩ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ١٢٦٠

بتاریخ ۱۰۱۰-۱۹۸۶

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

المقرر في المادة ٢٨ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ أن منح المؤجر ميزة التأجير المفروش للمستأجر لا يلزم الأخير إلا بالمقابل النقدى الذى ألزمه القانون بأدائه للمؤجر طيلة مدة هذا التأجير فهو لا يحرم المستأجر من حق الإقامة بالعين كما أنه ليس من شأنه بالضرورة أن يحول بينه و هذه الإقامة .

(الطعن رقم ٣٨٨ لسنة ٤٩ ق، جلسة ١٠/٥/١٩٨٤)

الطعن رقم ٥٨١ السنة ٤٩ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ١٢٦٥

بتاریخ ۱۰-۱۹۸۶

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

البين من الأوراق أن واقعتى التعاقد على إيجار شقة النزاع وعودة الطاعن إلى مصر بعد إنتهاء إعارته للخارج صادفتا محلهما في غضون سنتى ١٩٧٣، ١٩٧٦، أى في ظل سريان أحكام القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ الذي لم يكن يتضمن نصاً مماثلاً لنص الفقرة الأخيرة من المادة ٣٩ من ق ٤٤ لسنة ١٩٧٧ الذي يجيز للمالك الذي أجر مسكنه لإقامته بالخارج بصفة مؤقتة أن يطلب من المستأجر إخلاءه بمناسبة عودته إلى البلاد و كان الحكم الذي يقضى به هذا النص ليس له أثر رجعى ، فإنه لا يسرى على واقعة النزاع و يكون الحكم المطعون فيه إذ إلتزم هذا النظر قد أصاب صحيح القانون .

(الطعن رقم ٨١ه لسنة ٤٩ ق ، جلسة ١٠/٥/١٩٨٤)

الطعن رقم ١٣١٤ لسنة ٥٦ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ٢٠٣٦

بتاریخ ۱-۱۲-۱۹۸۶

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٤

إذ كان البين أن المطعون ضده الأول أقام دعواه أمام محكمة أول درجة على أساس الغصب حيث ورد فى صحيفة دعواه أن عقد الإيجار المبرم بين الطرفين قد إنتهت مدته المحددة فى ١/١٠/١٩ و لا يخضع للإمتداد القانونى و من ثم فقد أصبحت يد الطاعن و المطعون ضدهم من الثالث إلى السابع على العين المؤجرة يد غاصب، و كان البين من مدونات الحكم الإبتدائى أنه إعتمد هذا التكييف و أقام عليه قضاءه ، و لما كانت المادة ٢ ك من القانون رقم ٩ ك لسنة ١٩٧٧ توجب على المؤجر قيد عقود إيجار الأماكن المفروشة التى تبرم تطبيقاً لأحكام المادتين ٣٩ ، ، ٤ من ذات القانون لدى الوحدة المحلية المختصة و رتبت المادة ٣ ك على الإخلال بهذا الإلتزام عدم سماع دعاوى المؤجر و عدم قبول الطلبات المقدمة منه الناشئة أو المترتبة على تطبيق أحكام المادتين ٣٩ ، ، ٤ و كانت دعاوى الطرد التي أقامها المطعون ضده الأول على أساس الغصب لا تعتبر ناشئة أو مترتبة على تطبيق أحكام المادتين ٣٩ ، ، ٤ من القانون رقم ٩ ك لسنة ١٩٧٧ فإنه لا محل لإعمال حكم المادتين ٢ ك ، ٣ ك من القانون المذكور و يكون الحكم المطعون فيه إذ قضى برفض الدفع بعدم سماع الدعوى قد إنتهى إلى نتيجة صحيحة في القانون .

الطعن رقم ۱۳۶۹ لسنة ۵۲ مكتب فنى ۳۵ صفحة رقم ۹۸۰ بتاريخ ۱۱-٤٠٤،۱۱

. وي الموضوع : ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

النص في المادة ١٨ من القانون رقم ١٣٦ سنة ١٩٨١ المقابلة للمادة ٣١ الواردة في الفصل الثالث من القانون رقم ٤٩ سنة ١٩٧٧ على أنه ١١ لا يجوز للمؤجر أن يطلب إخلاء المكان و لو إنتهت المدة المتفق عليها

فى العقد إلا لأحد الأسباب الآتية أ ب إذا ثبت أن المستأجر قد تنازل عن المكان المؤجر أو أجره من الباطن بغير إذن كتابى صريح من المالك للمستأجر الأصلى " و فى المادة ، ٤ الواردة فى الفصل الرابع من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ على أنه لا يجوز للمستأجر فى غير المصايف و المشاتى المحددة وفقاً لأحكام هذا القانون أن يؤجر المكان المؤجر له مفروشاً أو خالياً إلا فى حالات حددها " . يدل على أنه إذا أذن المؤجر بالتأجير من الباطن مفروشاً ، أو أجاز القانون ذلك للمستأجر - رغم عدم موافقة المؤجر - لإعتبارات المؤجر بالتأجير من الباطن مفروشاً ، أو أجاز القانون ذلك للمستأجر - رغم عدم موافقة المؤجر على أنه " لا يفيد من رآها المشرع ، فإن النص فى المادة ١٨٤ الواردة بالفصل الرابع من القانون المشرع إنما أراد تحديد جنسية من يرخص له بالتأجير مفروشاً فى الحالات سالفة البيان سواء كان مالكا أو مستأجراً ، و سواء كانت هذه الرخصة مقررة للمستأجر بنص القانون فى الفصل الرابع منه أو بموافقة المؤجر المنصوص عليها فى المادة ٢١ منه المقابلة للمادة ٨١ من القانون رقم ١٣٦ السنة ١٨٩١ يؤكد صواب ذلك أن نص المادة ٨٤ سوى بين المالك للأجنبي و المستأجر الأجنبي و لا يستساغ عقلاً أن يكون لهذا الأخير أكثر مما للأول إذ علة هذا الحظر أنه ليس للمشرع هذا القانون فى مجلس الشعب و ما دام الأمر كذلك فإن علة منع المستأجر الأجنبي من التأجير مفروشة فى تلك الحالات و هو ما أفصحت عنه مناقشة يتوافر فى جميع الحالات الواردة بالمادة ، ٤ متقدمة البيان و هى الحالات التى يستمد الحق فيها من القانون مباشرة و لو أجاز هذا التأجير أو أذن به .

الطعن رقم ١٣٤٩ لسنة ٥٢ مكتب فني ٣٥ صفحة رقم ٩٨٠

بتاریخ ۱۱-۶۰-۱۹۸۶

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

إذا كان قصد المشرع من القاعدة القانونية تحقيق مصلحة عامة سياسية أو إجتماعية أو إقتصادية تتعلق بنظام المجتمع الأعلى و تسمو على مصحة الأفراد فإنها تعتبر من قواعد النظام العام ، لا يجوز للأفراد أن يناهضوها بإتفاقات في ما يجوز المؤفراد أن يناهضوها بإتفاقات مصالح فردية .

(الطعنان رقما ١٣٤٩ ، ١٣٦٣ لسنة ٢٥ ق ، جلسة ١١/٤/١٩)

الطعن رقم ۱٤۷۷ سنة ۵۳ مكتب فنى ۳۵ صفحة رقم ۷۸۵ بتاريخ ۲۷-۲۰-۱۹۸٤

. وي الموضوع : ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

مؤدى نص المادتين ٦٤، ٨٤ من القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ في شأن تأجير و بيع الاماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجر و المستأجر - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن لمستأجر المكان المفروش أن يستفيد من الإمتداد القانوني لعقد الإيجار خلافاً للأصل المقرر في المادة ٣١ من ذلك القانون ، إذا كان مصرياً و إستاجر المكان لسكنه من مالكه لمدة خمس سنوات متصلة سابقة على نفاذه في ٩/٩/١٩٧٧ و ألا يكون تأجير المكان اليه بسبب إقامة مالكه في الخارج و ثبوت عودته نهائياً . لما كان ذلك و كان القانون رقم ٣٦ السنة ١٩٨١ بتعديل بعض أحكام القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ لم ينص على إلغاء المادتين ٣١ ، ٨٤ سالفتي الذكر - و هما تحكمان عقد إيجار الأماكن المفروشة في فترة معينة سابقة على نفاذ القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ و كانت المادة ١٨ من القانون رقم ٣١ لسنة ١٩٨١ لم تغاير الأصل المقرر في الماده ٣١ من القانون رقم ٩٤ لسنة لا ١٩٧٧ من عدم إمتداد عقود إيجار الأماكن المفروشة ، فإن الحكم المطعون فيه إذا أقام قضاءه على أنه لا محل لإعمال هاتين المادتين إستناداً إلى أن المادة ١٨ سالفة الذكر تنص على أنه لا تمتد بقوة القانون عقود إيجار الأماكن المفروشة يكون قد خالف القانون و أخطأ في تطبيقه و قد حجبه هذا الخطأ عن النظر في مدى توافر شروط إنطباق المادتين ٢١ ، ٨٤ من القانون و أخطأ في تطبيقه و قد حجبه هذا الخطأ عن النظر في مدى توافر شروط إنطباق المادتين ٢١ ، ٨٤ من القانون رقم ٧١ لسنة ١٩٧٧ .

(الطعن رقم ١٤٧٧ لسنة ٣٥ق، جلسة ٤٨٧ / ٢٧/٢)

الطعن رقم ٠٠١٨ لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٦ صفحة رقم ٧

بتاریخ ۲۰۰۸-۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

النص في المادة ٢ ٤ من القانون ٩ ٤ لسنه ١٩٧٧ في شأن تأجير و بيع الأماكن و تنظيم العلاقه بين المؤجر و المستأجر و في المادة ٣ ٤ من ذات القانون ـ يدل علي أن المشرع فرض على المؤجر إتخاذ إجراء معين يتمثل في وجوب قيد عقد الإيجار المفروض الذي يبرم طبقاً لأحكام المادتين ٣٩ ، ٠٤ من القانون المذكور بالوحدة المحلية المختصة ، و فرض على تخلف هذا الإجراء جزاء معيناً هو عدم سماع الدعوى الناشئة أو المترتبة على ذلك العقد إستهدف به أحكام الرقابة على الشقق المفروشة ضماناً لتحصيل الضرائب المستحقة على مثل هذا النشاط ، و لما كان هذا الإجراء الذي أوجبه القانون و حتى تسمع دعوى المؤجر لا صلة له بالصفة أو المصلحة في الدعوى و لا يتعلق بالحق في رفعها بإعتبار أنه لا يرمى إلى الطعن بإنعدام هذا الحق أو سقوطه أو بإنقضائه و إنما هو مؤقت أن إتخذ و لو في تاريخ لاحق على رفع الدعوى استقامت ، و بالتالي فإنه يخرج عن نطاق الدفع بعدم القبول و يعد دفعاً شكلياً .

الطعن رقم ١٠١٨ لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٦ صفحة رقم ٧

بتاریخ ۸ ۰-۲ ۰-۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

إذ كانت الدعوى بطلب الإخلاء و التسليم المبنى على إنتهاء مدة عقد الإيجار المفروش يتضمن فى حقيقتها و بحسب التكييف القانونى السليم طلباً بإلزام المستأجر بتنفيذ التزامه التعاقدي عيناً برد العين المؤجرة و الذى نصت عليه المادة ، ٥ من القانون المدنى بقولها " يجب على المستأجر أن يرد العين المؤجرة عند إنتهاء العقد ... " و هى على هذا النحو تستند إلى عقد الإيجار ، و كان المقرر أن الدعوى تخضع من حيث شروطها قبولها و إجراءاتها للقانون السارى وقت رفعها ، و كانت الهيئة قد إنتهت سلفاً إلى أن ما نصت عليه المادتين عنه ١٩٧٤ من القانون ٩ لمسنه ١٩٧٧ من التزام المؤجر بقيد عقد الإيجار المفروش بالوحدة المحلية المختصة و حتى تسمع دعواه المستندة إلى هذا العقد - لا يعدو أن يكون الإجراء لا تستقيم الدعوى إلا بإتخاذه ، و كانت الدعوى الماثلة بطلب الإخلاء و التسليم لإنتهاء مدة عقد الإيجار المفروش - قد أقيمت في تاريخ لاحق على العمل بالقانون رقم ٩ لم لسنه ١٩٧٧ و من ثم تخضع للقيد الذي أوجبته المادة ٢٤ منه و إلا كانت غير مسموعة إلتزاماً بحكم المادة ٣٤ من ذات القانون ، و ذلك دون إعتداد بإلتزام العقد بإنتهاء مدته في تاريخ سبين القانون المذكور طالما أن الأمر يتعلق بإجراء لازم لإستقامة الدعوى المستندة إلى ذلك العقد فيتعين النظر إلى وقت رفعها .

الطعن رقم ١٠٦٨ لسنة ٥٤ مكتب فني ٣٧ صفحة رقم ٧١٣

بتاریخ ۱۹۸۹-۰۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم : ٢

نصت المادة ٥٤ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ على أنه " في جميع الأحوال التي يجوز فيها للمستأجر تأجير المكان أو جزء من المكان المؤجر مفروشاً فيستحق المالك أجرة أضافية عن مدة التأجير مفروشاً بواقع نسبة من الأجرة القانونية تحسب على الوجه الآتي: "أ" أربعمائة في المائة "٠٠٠ %" عن الأماكن المنشأة

قبل أول يناير سنة ٤٤٤، "ب" مائتان في المائة "٠٠٠ %" عن الأماكن المنشأة منذ أول يناير سنة ٤٤٤ و قبل ٥ نوفمبر سنة ١٩٢١ حتى تاريخ العمل بهذا القانون ... "، يدل على أن تحديد تاريخ إنشاء المكان هو مسألة أولية و جوهرية للوصول إلى نسبة الأجرة الإضافية التي يستحقها المالك عن مدة التأجير المصرح به ـ مفروشاً، و من ثم يتعين أن يستند هذا التحديد إلى أدلة حاسمة لا يرقى إليها الشك .

(الطعن رقم ١٠٦٨ لسنة ٥٤ ق ، جلسة ١٩٨٦/١٩٨١)

الطعن رقم ٤٤٦٠ لسنة ٥٥ مكتب فني ٣٧ صفحة رقم ١٧

بتاریخ ۵۲-۲،۱۹۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

النص في المادة ٢٤ من القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ ينطبق إذا توافرت شروطها المبينة بها و لو إنتهت المدة المتفق عليها عند العمل بالقانون طالما لم يسبق صدور حكم نهائي بشأنها ، و لا يؤدى ذلك إلى إستفادة كل ساكن بعين مفروشة من هذا الحكم بل يتعين بمقتضى صريح النص أن يكون قد إستأجرها لمدة خمس سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بالقانون. و من البديهي أن يكون عقد إيجاره صحيحاً نافذاً.

الطعن رقم ٤٤٦ . لسنة ٥٥ مكتب فني ٣٧ صفحة رقم ١٧

بتاریخ ۲-۲-۱۹۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

المقرر في قضاء هذه المحكمة أنه متى كان النص عاماً صريحاً جلياً في الدلالة على المراد منه فلا محل لتقيده أو تأويله أو الخروج عليه بدعوى إستهداء قصد المشرع منه. لأن محل هذا البحث إنما يكون عند غموض النص أو لبس فيه. فإنه من ثم يتعين إعمال حكم صريح نص المادة ٦٤ ق ٩٤ لسنة ١٩٧٧ في إنطباقه على عقود المساكن المفروشة التي إنتهت مدتها و ظل المستأجرون شاغلين لها عند العمل بالقانون مما مفاده أن القانون أوقف الأثر المترتب على إنتهاء العقد ، سواء كان إنتهاؤه بإنتهاء المدة المعينة فيه طبقاً لنص المادة ١٩٥ منه ، و القول بوجوب ألا تكون العلاقة الإيجارية قد إنتهت قبل تاريخ العمل بالقانون ليستفيد المستأجر من حكم المادة يتعارض مع صريح النص ، و هو ما لا يجوز .

الطعن رقم ۱۱۲، لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٨ صفحة رقم ٩٨٩

بتاریخ ۲۲-۶-۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

نصت المادة ٥٤ من القانون ٩٤ لسنة ١٩٧٧ على أنه ١١ في جميع الحالات التي يجوز فيها للمستأجر تأجير المكان أو جزء من المكان المؤجر مفروشاً يستحق المالك أجرة إضافية عن مدة التأجير مفروشاً بواقع نسبة من الأجرة القانونية تحسب على الوجه التالى "أ" أربعمائة في المائة "٠٠٠ %" عن الأماكن المنشأة قبل أول يناير سنة ١٩٤٤ ـ " ب"

مائتان فالمائة "، ، ٢ % " في الأماكن المنشأة منذ أول يناير سنة ٤٤ ١ و قبل ٥ نوفمبر سنة ١٩٦٠ - ١٩٠١ الجال المنشأة منذ ٥ نوفمبر سنة ١٩٦١ حتى تاريخ العمل الجال مائة و خمسون في المائة "، ، ٥ ١ % " عن الأماكن المنشأة منذ ٥ نوفمبر سنة ١٩٦١ حتى تاريخ العمل بهذا القانون "د" مائة في المائة "، ، ١٠ % " عن الأماكن التي يرخص في إقامتها إعتباراً من تاريخ العمل بأحكام هذا القانون ـ و في حالة تأجير المكان المفروش جزئياً يستحق المالك نصف النسب الموضحة في هذه

المادة و النص ورد في صيغة عامة شاملة بحيث يسرى في جميع الأحوال التي يجوز فيها للمستأجر تأجير المكان أو جزء منه مفروشاً بحيث يطبق على كافة الأماكن التي تؤجر مفروشة و لو كانت تخضع في تحديد أجرتها القانونية لقوانين إيجار الأماكن السابقة ، كان مؤدى ذلك أن المشرع أرتأى تحقيقاً للعدالة و لإعادة التوازن بين الملاك و المستأجرين تقرير أحقية الملاك في تقاضى أجرة إضافية عن مدة التأجير مفروشاً بالنسب التي حددها و ذلك في كل الأحوال التي يقوم فيها المستأجر بتأجير المكان مفروشاً سواء كان قد إستمد حقه في هذا التأجير من القانون مباشرة في الحالات التي حددتها المادة ٤٠ من القانون ٤٩ لسنة ٧٧ أو كان مرده إذن من المالك و سواء صدر هذا الإذن في عقد الإيجار أم في إتفاق لاحق ، و ذلك لحكمه أفصح عنها بما أورده في المذكرة الإيضاحية لذلك القانون و هي أن الأحكام التي تضمنتها قوانين الإيجارات تأخذ في حسبانها الإستعمال الأغلب الأعم للأماكن و هو السكن ، و لا يستساغ أن تسرى هذه الأحكام و ما يتعلق بتحديد الأجرة على الأماكن التي تستعمل في غير هذا الغرض ... فيصبح من العدالة زيادة هذه الأجرة تعويضاً للملاك عما يحيط بالإستعمال لغير السكن من إعتبارات و ظروف تعجل بإستهلاك المبنى ، و إلى جانب ذلك فقد قطع تقرير لجنة الإسكان بمجلس الشعب في الإفصاح عَن نطاق تطبيق المادة ٥٠ من القانون ٤٠ لسنة ١٩٧٧ فأكد أن الأجرة الإضافية تستحق في كل صور التأجير المفروش و منها الفنادق و اللوكاندات و البنسيونات و الشقق المفروشة و غير ذلك من صور التأجير المفروش فكشف بذلك عن عمومية النص و شموله على النحو المشار إليه آنفاً ، لما كان ذلك و كان الحكم المطعون فيه قد خالف هذا النظر فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون و قد حجبه هذا الخطأ عن بحث تاريخ إنشاء المبنى وصولاً لتحديد نسبة الأجرة الإضافية المستحقة مما يعيبه بالقصور في التسبيب أيضاً و يوجب نقضه دون حاجة لبحث باقى الأسباب.

(الطعن رقم ١١٢ لسنة ٥٠ ق ، جلسة ٢٢/٤/١٩٨٧)

الطعن رقم ٣٤٨ لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٨ صفحة رقم ٤٦٤

بتاریخ ۲۱-۳۰،۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٦

النص في المادة ٤٦ من القانون ٤٩ سنة ١٩٧٧ في شأن تأجير الأماكن يدل على أن مناط تطبيقه هو أن تكون العين قد أجرت بغرض السكن إلى المستفيد من حكمه ، و هو ما كان يقضى به أيضاً الأمر العسكرى رقم ٤ سنة العين قد أجرت بغرض السكن إلى المستفيد من حكمه ، و هو ما كان يقضى به أيضاً الأمر العسكرى رقم ٤ سنة ١٩٧٦ في شان تأجير الأماكن المفروشة الذي خول للمستأجر المصرى الذي يستأجرها خالية بالأجرة يستأجرها من مالكها لمدة خمس سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا الأمر أن يستأجرها خالية بالأجرة القانونية .

الطعن رقم ٣٤٨ لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٨ صفحة رقم ٤٦٤

بتاریخ ۲۲-۳-۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٧

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن الأمر العسكرى رقم ٤ سنة ١٩٧٦ قد أضحى غير نافذ بصدور الأمر العسكرى رقم ٥ سنة ١٩٧٧ و لا يرتب أى حق لمستأجرى الأماكن المفروشة إلى أن تم الغاء كل من الأمرين المذكورين بنص صريح في القانون رقم ٩٤ سنة ١٩٧٧ . لما كان ذلك و كان الطاعن لا يدعى أنه إستأجر العين مفروشة من مالكها أو من المستأجر الأصلى بغرض السكنى - بل قام دفاعه أمام محكمة الموضوع على أنه إستأجرها من المستأجر الأصلى لإستعمالها كمكتب لممارسة مهنة المحاماه و هو ما ردده في صحيفة الطعن ، و من ثم فإنه لا يحق له الإستفاده من حكم النص المشار إليه .

(الطعن رقم ٣٤٨ لسنة ٥٠ ق، جلسة ٢٦/٣/١٩٨٧)

الطعن رقم ١٠٧٠ لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٨ صفحة رقم ٦٦١

بتاریخ ۲۹-۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

المقرر - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن شرط إعتبار المكان المؤجر مفروشاً بحيث يخرج عن نطاق تطبيق قوانين إيجار الأماكن المتعلقة بتحديد الأجرة و إمتداد المدة أن تكون الإجارة قد شملت فوق منفعة المكان في ذاته مفروشات أو منقولات ذات قيمة تبرر تغليب منفعة تلك المفروشات أو المنقولات على منفعة العين خالية ، و العبرة في ذلك بحقيقة الواقع و ليس بما أثبت بالعقد من وصف للعين بأنها مفروشة .

الطعن رقم ۱۰۷۰ استه ٥٠ مكتب فني ٣٨ صفحة رقم ٦٦١

بتاریخ ۲۹-۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

لمحكمة الموضوع تقدير جدية الفرش أو صوريتهم على ضوء ظروف الدعوى و ملابساتها و ما تستنبطه فيها من قرائن بغير رقابة من محكمة النقض متى كان إستخلاصها سائغاً له أصله في الأوراق و يكفى لحمل الحكم.

الطعن رقم ١٠٧٠ لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٨ صفحة رقم ٦٦١

بتاریخ ۲۹ ۲ ـ ۲ - ۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٤

إضّافة الطّاعن ـ المستأجر مفروشاً ـ منقولات أو مفروشات أخرى إلى العين لا ينفى أنها أجرت إليه مفروشة إذ لا يلزم أن تشتمل العين المؤجرة مفروشة على كل ما يتطلبه المستأجر للإنتفاع بها ، بل يكفى أن تزود بمنقولات أو مفروشات ذات قيمة تبرر تغليب منفعتها على منفعة العين خالية .

الطعن رقم ١٠٧٠ لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٨ صفحة رقم ٦٦١

بتاریخ ۲۹-۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٥

عدم الإخطار عن الإيجار المفروش إعمالاً للمادة ٢٦ من القانون ٥٦ لسنة ١٩٦٩ المقابلة للمادة ٤١ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ لا يعد قرينة على أن العين مؤجرة خالية إذ العبرة بحقيقة الواقع.

الطعن رقم ١٢٦٥ لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٨ صفحة رقم ٢٥٥

بتاریخ ۱۹۸۷-۰۲-۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

النص في المواد ٣١، ٤٠، ٨/١ من القانون رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٧ يدل على أنه إذا أذن المؤجر بالتأجير من الباطن مفروشاً، أو أجاز القانون ذلك للمستأجر - رغم عدم موافقة المؤجر لإعتبارت رآها المشرع إنما أراد

تحديد جنسية من يرخص له بالتأجير مفروشاً في الحالات سالفة البيان ، سواء كان مالكاً أو مستأجراً ، و سواء أكانت هذه الرخصة مقررة بنص القانون في الفصل الرابع منه أو بموافقة المؤجر المنصوص عليها في المادة ٣ منه ، يؤكد صواب ذلك ، أن نص المادة ٨ عسوى بين المالك الأجنبي و المستأجر الأجنبي و لا يستساغ عقلاً أن يكون لهذا الأخير أكثر مما للأول ، إذ علة هذا الحظر أنه ليس للأجنبي مالكاً أو مستأجراً الإستثمار في تأجير الأماكن المفروشة في تلك الحالات و هو ما أفصحت عنه مناقشة مشروع هذا القانون في مجلس الشعب ، و مادام الأمر كذلك فإن علة منع المستأجر الأجنبي من التأجير مفروشاً يتوافر في جميع الحالات الواردة بالمادة ، ع متقدمة البيان ، و هي الحالات التي يستمد الحق فيها من القانون مباشرة و لو أجاز المؤجر هذا التأجير أو أذن به و إذا كان قصد المشرع من القاعدة القانونية التي أفر غها في المادة ١٩٨١ من القانون رقم ٩ ٤ لسنة الأن به و إذا كان قصد المشرع من الستثمار أموالهم و نشاطهم في التأجير المفروش هو أن يضيق قدر المستطاع من مجال المضاربة في هذا النوع من النشاط حتى تتوافر الأماكن الخالية لطالبي السكني التزاماً بمقتضيات الصالح العام و ترجيحاً لها على ما قد يكون للأفراد من مصالح مغايرة فإن هذه القاعدة تكون من قواعد النظام العام و لا يجوز الإتفاق على ما يخالفها ، كما و أنها تحكم العلاقات التي نشأت قبل صدور القانون الذي قررها .

الطعن رقم ۱۷۱۷ لسنة ٥٠ مكتب فنى ٣٨ صفحة رقم ١٢٠٧

بتاریخ ۳۰-۱۲-۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٦

إن تأجير المستأجر الأصلى الذى أجر المكان من الباطن بسبب إقامته الموقوته بالخارج - فى توجيه الإخطار بالإخلاء بعد عودته إلى المستأجر من الباطن لا يخوله حقاً فى إمتداد عقدة لمدة غير محددة ، و لا يعد هذا التأخير بمجرده دليلاً على تنازل المستأجر الأصلى عن حقه فى إخلاء العين و المؤجر وحده هو صاحب المصلحة فى التمسك بالآثار المترتبة على تراخى المستأجر الأصلى فى توجيه الإخطار المذكور إلى المستأجر من الباطن.

الطعن رقم ۲۰۱۷ سنة ٥٠ مكتب فنى ٣٨ صفحة رقم ٨٦٥ بتاريخ ٢٠١٥-١٩٨٧

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

النص في المادة ٢٦ من القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ بشأن تأجير الأماكن على أنه " يحق للمستأجر الذى يسكن في عين أستأجرها مفروشة من مالكها لمدة خمس سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا القانون البقاء في العين و لو إنتهت المدة المتفق عليها و ذلك بالشروط المنصوص عليها في العقد. فإذا كانت العين قد أجرت مفروشة من مستأجرها الأصلى فإنه يشترط لإستفادة المستأجر من الباطن من حكم الفقرة السابقة أن يكون قد أمضى في العين مدة عشر سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا القانون ". يدل على أن حق الشخص في الإستفادة من حكم النص المذكور مناطه أن يثبت قيام علاقة إيجارية بينه و بين مالك العين الذي يقيم فيها لمدة خمس سنوات سابقة على العمل بأحكام القانون المذكور في ١٩٧١/٩١ ، أو لمدة عشر سنوات سابقة على التاريخ المذكور إذا كانت العلاقة الإيجارية قائمة بينه و بين المستأجر الأصلى للعين مما مفاده أنه لا تكفى مجرد إقامته في العين لسبب آخر خلاف الإيجار مهما إستطالت فترة شغله لها ، للإستفادة من حكم هذا النص .

(الطعن رقم ٢٠١٧ لسنة ٥٠ ق ، جلسة ٢٠١٧)

الطعن رقم ۱۰۰۱ لسنة ۵۱ مكتب فني ۳۸ صفحة رقم ۱۰۰۸

بتاریخ ۲-۰۲ ۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

النص في المادة ٢٦ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ على أنه " يحق للمستأجر الذي يسكن في عين أستأجرها مفروشة من مالكها لمدة خمس سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا القانون البقاء في العين و لو إنتهت المدة المتفق عليها بالشروط المنصوص عليها في العقد ... " يدل على أن المشرع رأى حلا لمشكلة الإسكان أن يتدخل بنص آمر يفرض بمقتضاه الإمتداد القانوني لعقود إيجار الأماكن المفروشة إذا توافرت فيها الشروط التي يتطلبها النص ، و حفاظاً على التوازن بين مصلحة المؤجر و مصلحة المستأجر في هذه الحالات قابل الإمتداد الذي فرضه لمصلحة المستأجر بأن جعل الأجرة الإتفاقية للمسكن المفروش أجرة قانونية بالنسبة له لطرفي العقد في فترة إمتداده .

الطعن رقم ٥٠٥١ لسنة ٥٥ مكتب فني ٣٨ صفحة رقم ١٠٥٨

بتاریخ ۰۱-۲۱-۱۹۸۷

بدري ٢٠- الموضوع: البجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

بعد أن أوضح المشرع فعالمادة الثالثة من القانون رقم ٢٦ لسنة ١٩٧٨ بشأن تحقيق العدالة الضريبية فئات الضريبة على الوحدات السكنية المفروشة و حالات فرضها نص على أن " ذلك كله مع عدم الإخلال بالأحكام المنصوص عليها في القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ في شأن تأجير الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجر و المستأجر ". فدل بذلك على أن المشرع لم يشأ المساس بالأحكام المنصوص عليها في المادة ٢٦ من هذا القانون في خصوص الإمتداد القانوني لعقد الإيجار المفروش و ما قابله من جعل أجرتها الإتفاقية أجرة قانونية " لتعلق تلك الأحكام بالنظام العام ، و من ثم فلا يجوز زيادة هذه الأجرة تبعاً لزيادة أعباء المؤجر حتى و لو بإضافة الضريبة المفروضة بالقانون رقم ٢٦ لسنة ١٩٧٨ المشار إليها.

(الطعن رقم ٥١ لسنة ٥١ ق ، جلسة ٧٨٩٨٧)

الطعن رقم ۱٤٠ لسنة ٥١ مكتب فنى ٣٨ صفحة رقم ٥٥ ٩ بتاريخ ١٩١٥ ١٩٨٧ -

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

يدل نص المادة ٦٤ من القانون ٩٤ لسنة ١٩٧٧ في شأن تأجير و بيع الأماكن

و تنظيم العلاقة بين المؤجر و المستأجر على أن حق المستأجر لعين مفروشة فى البقاء فيها بعد إنتهاء المدة المتفق عليها مشروط بتوافر أمرين الأول: أن يكون قد أستأجر العين من مالكها أو من مستأجرها الأصلى و الثانى: أن يكون قد أقام فيها بصفة متصلة إحدى المدتين المحددتين بالمادة بحسب شخص المؤجر له. و من ثم فلا يسرى حكم هذه المادة على عقود الإيجار الصادرة من غير مالك العين المفروشة أو مستأجرها الأصلى حتى و لو كان المؤجر لهذه العين من الأشخاص الذين خولهم المشرع حق الإستمرار فى شغل العين بعد وفاة مستأجرها الأصلى أو تركه لها بمقتضى المادة ٢٩ فقرة أولى من ذات القانون إذ أن هؤلاء الأشخاص و أن إعتبروا فى عداد المستأجرين لكونهم يستفيدون من إمتداد عقد إيجار المستأجر الأصلى إليهم إلا أنهم لا يعتبرون قانوناً مستأجرين أصليين فى حكم المادة ٢٤ سالفة الذكر.

(الطعن رقم ١٤٠ لسنة ١٥ ق ، جلسة ١١٩٨٧ ١١٥١)

الطعن رقم ۳۱۶، لسنة ۱۰ مكتب فنى ۳۸ صفحة رقم ۱۰۷۹ بتاريخ ۲۱-۲۱-۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٧

المقرر فى قضاء هذه المحكمة - أن تأجير المستأجر المسكن المؤجر مفروشاً و لو بتصريح من المالك لا يعد من قبيل المقتضى الذى عنته المادة الثامنة من القانون رقم ٤ ٤ لسنة ١٩٧٧ ذلك أن المستفاد منه أن المشرع منع المضاربه على الأماكن المعدة للسكنى فيما لا يتعارض مع المشروعات التجارية التى تتخذ من المبانى عنصراً من عناصرها كالفنادق - بمنعه إستئجارها لإعادة تأجيرها مفروشة أو خالية ، فهو ممنوع من إحتجاز أكثر من مسكن بقصد المضاربة بالتأجير مفروشاً سواء كان ذلك بموافقة المؤجر أو بغير موافقته .

الطعن رقم ٥٤٩، لسنة ٥١ مكتب فني ٣٨ صفحة رقم ١١٠١

بتاریخ ۱۹۸۷-۱۲-۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

إذ كان عدم السماع الوارد بالمادة ٣٤ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ ليس مبنياً على إنتفاء الحق و إنما هو مجرد نهى للقضاء عن سماع الدعاوى التى ترفع بالتطبيق لأحكام المادتين ٣٩ ، ، ٤ قصد به المشرع - و على ما أوردته المذكرة الإيضاحية للقانون المشار إليه - سد الطريق أمام بعض من يقومون بالتأجير المفروش دون أن يؤدوا ما تستحقه الخزانة العامة من ضرائب و ذلك بتهربهم من الإخطار مع عدم وجود جزاء رادع يحول دون ذلك ، فرتب على عدم قيام المؤجر بإجراء هذا القيد حرمانه من سماع الدعوى التى يقيمها في شأن هذه الإجارة ، إلا أن ذلك ليس مانعاً له من إبداء ما يعن له من دفاع في الدعوى التي يرفعها عليه المستأجر ، و إلا كان مقتضى المنع إنتفاء حقه الناشىء عن تطبيق المادتين ٣٩ ، ، ٤ سالفتى الذكر و هو ما لم يستهدفه المشرع بتقرير هذه القاعدة .

(الطعن رقم ۹؛ مسنة ٥١ ق جلسة ٩٨٧ (١٣/١٢)

الطعن رقم ١٨٩٦ لسنة ٥٢ مكتب فني ٣٨ صفحة رقم ٤٥٥

بتاریخ ۲۰۰۸-۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

من المقرر في قضاء هذه المحكمة أن مفاد النص في المادة ٣٤ من القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ في شأن تأجير و بيع الأماكن و تنظيم العلاقة بين المؤجر و المستأجر يدل على أن الجزاء المنصوص عليه فيها بعدم سماع دعوى المؤجر لعدم قيد العقد المفروش بالوحدة المحلية لا محل لاعماله إلا إذا كان عقد الإيجار مبرما بالتطبيق لأحكام المادتين ٣٩ ، ، ٤ من هذا القانون ، أما إذا كان العقد لا يندرج ضمن الحالات المنصوص عليها في هاتين المادتين فلا محل لإعمال هذا الجزاء الذي قصره المشرع على هذه الحالات وحدها، لما كان ذلك و كان تأجير الطاعنة لعقار النزاع مفروشاً بقصد إستعماله مدرسة يخرج عن نطاق الحالات المنصوص عليها في هاتين المادتين ، فإن الحكم المطعون فيه إذ قضى بعدم سماع دعوى الطاعنة لعدم قيد عقد الإيجار المفروش بالوحدة المحلية يكون قد خالف القانون .

الطعن رقم ٥٦٩، لسنة ٥٦ مكتب فني ٣٨ صفحة رقم ٣٤٩

بتاریخ ۵۰۰۳، ۱۹۸۷

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

المقرر في قضاء هذه المحكمة أن الترخيص للمستأجر باستعمال المكان فندقاً ينطوى على التصريح له بالتأجير مفروشاً، فيحق للمؤجر زيادة الأجرة من ٩/٩/١٩٧٧ تاريخ العمل بالقانون ٤٤ لسنة ١٩٧٧ بالنسب التي حددها في المادة ٥٤ منه، و ذلك إستصحاباً لما أوردته المذكرة الإيضاحية لهذا القانون من أن الأحكام التي تضمنها قوانين الإيجارات تأخذ في حسابها الإستعمال الأغلب الأعم للماكن، و هو السكني و لا يستساغ أن تسرى هذه الأحكام، و ما يتعلق بتحديد الأجرة على الأماكن التي تستعمل في غير هذا الغرض و بالذات في الأغراض التجارية و المهنية التي تدر عائداً مجزياً فيصبح من العدالة زيادة هذه الأجرة تعويضاً للملاك لما يحيط بالإستعمال لغير السكن من إعتبارات و ظروف تعجل باستهلاك المبني، و قد قطع تقرير لجنة الإسكان بمجلس الشعب في الإفصاح عن نطاق تطبيق المادة ٥٤ من القانون رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٧، فأكد أن الأجرة الإضافية تستحق في كل صور المفروش، و منها الفنادق و اللوكاندات و البنسيونات، فكشف بذلك عن غرض الشارع من أن الأجرة الإضافية تستحق عن مدة التأجير مفروشاً، في كل صور التأجير المفروش و منها الأوراق أن العين المؤجرة قد أجرت لإستعمالها فندقاً، و لا خلاف بين الخصوم في أنها أنشئت قبل أول يناير الأجرة الإضافية بواقع من ١٠٤٠ من الأجرة القانونية.

الطعن رقم ٥٩٣، أسنة ٥٠ مكتب فني ٣٩ صفحة رقم ٩٢

بتاریخ ۱۹۸۸-۰۱-۱۹۸۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

المقرر _ فى قضاء هذه المحكمة - أن لمحكمة الموضوع السلطة التامة فى تقدير حقيقة ما ورد فى عقد الإيجار من أن العين قد أجرت مفروشة من عدمه .

الطعن رقم ١٨٠٧ لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٩ صفحة رقم ٦٥٠

بتاریخ ۱۹۸۸-۰۶

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

المقرر في قضاء هذه المحكمة - أنه يجوز للمستأجر إثبات صورية ما في عقد الإيجار من وصف العين المؤجرة بأنها مفروشة تحايلاً على أحكام قانون إيجار الأماكن و ذلك بكافة طرق الإثبات القانونية و أن إستخلاص جدية الفرش أو صوريته هو من سلطة محكمة الموضوع متى كان إستخلاصها سائغاً له أصل ثابت بالأوراق و يؤدى إلى النتيجة التي إنتهت إليها.

الطعن رقم ١٨٠٧ لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٩ صفحة رقم ٥٠٠

بتاريخ ٣١-٤-١٩٨٨

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

مفاد نس المادة ٤٦ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ بشأن إيجار الأماكن أنه يحق لمستأجر المسكن المفروش من مالكه لمدة خمس سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا القانون في ٩/٩/١٩٧٧ البقاء في العين المؤجرة و لو إنتهت المدة المتفق عليها في العقد ، و تكون المدة عشر سنوات متصلة إذا كانت العين قد أجرت مفروشة من مستأجرها الأصلي.

الطعن رقم ١٥٢١ لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٩ صفحة رقم ٤٩٥

بتاریخ ۲۷_۳۰۸۸۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

إذ كان تأجير المسكن المؤجر له مفروشاً و لو بتصريح من المالك لا يعد من قبيل المقتضى الذى عنته تلك المادة ذلك أن المشرع منع المضاربة على الأماكن المعدة للسكنى فيما لا يتعارض مع المشروعات التجارية التى تتخذ من المبانى عنصراً من عناصرها كالفنادق ، و لأن المقتضى الذى يبيح للشخص إحتجاز أكثر من مسكن في المدينة الواحدة وفقاً لما يستفاد من هذا النص و حكمته هو السبب المبرر الذى ينبع من حاجة المستأجر لإستعماله الشخصى ، فلا ينصرف إلى الرغبة في المضاربة ، و أن أمر تقدير المقتضى لحجز أكثر من مسكن في البلد الواحد يخضع لمطلق سلطان قاضى الموضوع يستخلصه من ظروف الدعوى و ملابساتها و لا رقابة عليه في ذلك طالما ركن في تقدير اته إلى أسباب سائغة تؤدى إلى ما إنتهى إليه .

(الطعن رقم ٢١٥١ أسنة ٥٠ ق ، جلسة ٢٧/٣/١٩٨٨)

الطعن رقم ١٦٠٦ لسنة ٥٠ مكتب فني ٣٩ صفحة رقم ٥٦٥

بتاریخ ۳۰-۳۰-۱۹۸۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن المسألة الواحدة بعينها إذا كانت كلية شاملة و كان ثبوتها أو عدم ثبوتها هو الذي ترتب عليه القضاء بثبوت الحق الجزئي المطلوب في الدعوى أو بإنتفائه ، فإن هذا القضاء يحوز حجية الأمر المقضى في تلك المسألة الكلية الشاملة بين الخصوم أنفسهم و يمنعهم من التنازع بطريق الدعوى أو الدفع في شأن حق جزئي آخر متوقف بثبوته أو إنتفاؤه على ثبوت تلك المسألة الكلية السابق الفصل فيها بينهم و لو إختلف موضوع الطلب في الدعويين لما كان فلك و كإن البين من الأوراق أن وكيلي المطعون ضدهما كانا قد أقام الدعوى رقم " ... " مدنى شمال القاهرة بطلب الحكم بزيادة أجرة أعيان النزاع بنسبة ٧٠ % إستناداً إلى نص المادة ٢٨ من القانون السابق رقم ٢٥ لسنة ٦٩٩٩ بشان إيجار الأماكن و التي كانت تنص على أنه في جميع الأحوال التي يجوز للمستأجر تأجير المكان مفروشاً ، يستحق المالك أجرة أضافية تعادل ٧٠ % من الأجرة القانونية عن مدة التأجير مفروشاً وقد قضى الحكم الصادر في تلك الدعوى برفضها تأسيساً على أن إستغلال المستأجرين للفندق لا يعد تأجيراً مفروشاً في معنى المادة ٢٨ من القانون المذكور و أن مقابل هذا الإستغلال روعى عند تحديد الأجرة في العقد و إذ أصبح هذا الحكم نهائياً بتأييده في الأستئاف رقم " " في القاهرة و كانت هذه المسألة التي فصل الحكم فيها هو بذاتها الأساس فيما تدعيه المطعون ضدهما بالدعوى الحالية من إستحقاقهما أجرة مقابل تأجير الطاعنين عين النزاع مفروشة طبقاً للمادة ٥٤ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ بشأن إيجار الأماكن المتضمنه ذات القاعدة القانونية الواردة بالمادة ٢٨ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ و لا تختلف عنها إلا في تحديد نسبة الأجرة الإضافية بحسب تاريخ إنشاء المبنى إذ تنص على أنه " في جميع الأحوال التي يجوز فيها للمستأجر تأجير المكان أو جزء من المكان المؤجر مفروشاً يستحق المالك أجرة إضافية عن مدة التأجير مفروشاً بواقع نسبة من الأجرة القانونية تحسب على الوجه الأتي " مما مقتضاه وجوب التقيد في النزاع الحالى بما فصل فيه الحكم السابق صراحةً في أسبابه المرتبطة بالمنطوق إتباطأ وثيقاً و حسم النزاع بين الخصوم أنفسهم في خصوص عدم إستحقاق المؤجرين للأجرة الإضافية عن إستغلال الطاعنين للفندق مفروشاً و لا يغير من ذلك إختلاف المدة المطالب عنها بالأجرة الإضافية في الدعوى الحالية عن تلك المطالب بها في الدعوى السابقة طالما أن الواقعة التي يستمد منها المطعون ضدهما الحق في الطلب واحدة في الدعويين و هي واقعه إستغلال الطاعنين لا عيان النزاع فندقاً و هذه الواقعة بإعتبارها سبب الدعوى لا تتغير بتغير الأدلة الواقعية أو الحجج القانونية التي تستند إليها المطعون ضدها في الدعوى الحالية و إذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر و أهدر حجية الحكم السابق صدوره بين طرفي الخصومة في تلك المسألة الأساسية بمقولة إختلاف المحل و السبب في الدعويين فإنه يكون قد خالف القانون و أخطأ في تطبيقه.

(الطعن رقم ١٦٠٦ لسنة ٥٠ ق ، جلسة ٣٠/٣/١٩٨٨)

لسنة ٥١ مكتب فني ٣٩ صفحة رقم ٤٦٨ الطعن رقم ١٥١١ بتاریخ ۲۳-۳۸،۱۹۸۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

المقرر أن النص في المادة ٢٣ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ بشأن إيجار الأماكن المقابلة لنص المادة ٣١ من القانون القائم رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ على أنه " في غير الأماكن المؤجرة مفروشة لا يحق للمؤجر أن يطلب إخلاء المكان و لو أنتهت المدة المتفق عليها في العقد إلا لأحد الأسباب الآتية " يدل على أن المشرع أستحدث أستثناء من حكم الأمتداد القانوني لم تكن القوانين السابقة تنص عليه ، فأخرج الأماكن المؤجرة مفروشة من نطاقه مما مفادة أن ما تقضى به المادة ٢١ من القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ ـ المقابلة لنص المادة ٢٩ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ ـ من إستمرار عقود الإيجار و إمتدادها في حالة وفاة المستأجر أو تركة العين المؤجرة لصالح زوجه أو أولاده الذين كانوا يقيمون معه حتى الوفاة أو الترك لا يسرى عل الأماكن المؤجرة مفروشة بل تخضع للقواعد العامة في القانون المدني فينتهي العقد بإنتهاء المدة المحددة فيه أو بإتفاق المتعاقدين على إنتهاء الإجازة قبل أنقضاء مدتها.

الطعن رقم ١٦٦٠ لسنة ٥١ مكتب فني ٣٩ صفحة رقم ١٢٤١

بتاریخ ۲۸-۱۱-۸۹۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

النص في المادة ٥٤ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ على أن ١٠ و في جميع الأحوال التي يجوز فيها للمستأجر تأجير المكان أو جزء من المكان مفروشاً يستحق المالك أجرة إضافية عن مدة التأجير مفروشاً بواقع نسبة من الأجرة القانونية " يدل على أن إستحقاق المالك للأجرة الإضافية لازمه قيام المستأجر بتأجير العين من الباطن مفروشة و لا تستحق إذا أجرها خالية و يقع على المالك عبء إثبات ذلك

> لسنة ٥٦ مكتب فني ٣٩ صفحة رقم ١٠٢٤ الطعن رقم ١٨٠٦

بتاریخ ۱۹۸۸-۰۶-۱۹۸۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

لما كان الثابت في الدعوى أن الطاعن إستأجر العين المؤجرة لإستعمالها فندقاً مما ينطوى على التصريح له بالتأجير مفروشاً و يخول للمؤجر إقتضاء نسبة الزيادة المقررة للأجرة الإضافية المقررة بالمادة ٥٠ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ تستحق كاملة مقابل ذلك التصريح سواء شغلت العين المؤجرة بالكامل خلال الفترة محل المطالبة أو لم تشغل.

(الطعن رقم ٨٠٦ لسنة ٥٦ ق ، جلسة ٨٠٨ ١٢/٦/١)

لسنة ٥٦ مكتب فني ٣٩ صفحة رقم ١٣٢٩ الطعن رقم ١٩٨٥

بتاریخ ۱۹۸۸-۱۲-۸۹۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

الطعن رقم ٤٩٧، نسنة ٥١ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٢٧٢

بتاریخ ۲۰۱۰-۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

المقرر في قضاء هذه المحكمة - أن الأمر العسكري الصادر من نائب الحاكم العسكري رقم ٤ لسنة ١٩٧٦ قد أضحى غير نافذ المفعول بصدور الأمر العسكري رقم ٥ لسنة ١٩٧٦ في ٢٠/١٢/١٩٧٦ بوقف المواعيد المنصوص عليها في الأمر السابق بشأن تعديل أوضاع المؤجرين و المستأجرين وفقا لأحكامه و بالتالي فلا يرتب ذلك الأمر أي حق لمستأجري الأماكن المفروشة في استنجارها خالية بالشروط الواردة به، و إذ تم الغاء كل من الأمرين المشار إليهما بنص صريح في القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ - بشأن إيجار الأماكن و من ثم فلا يحق للطاعن التمسك بإعمال الأمر العسكري رقم ٤ لسنة ١٩٧٦ المشار إليها.

الطعن رقم ۱۶۹۷ سنة ۱۰ مكتب فنى ۲۰ صفحة رقم ۲۷۲ بتاريخ ۲-۰۱-۱۹۸۹

. وي الموضوع : ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم : ٣

من المقرر أن النص في المادة ٦٤ من القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ بشأن إيجار الأماكن المعمول به إعتباراً من ٩/٩/١٩٧٧ على أنه " يحق للمستأجر الذي يسكن في عين إستأجرها مفروشة من مالكها لمدة خمس سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا القانون البقاء في العين و لو إنتهت المدة المتفق عليها و ذلك بالشروط المنصوص عليها في العقد " يدل على أن مناط الحق في الإستفادة من الإمتداد القانوني لعقد الإيجار هو أن تكون العلاقة الإيحارية قائمة عند العمل بأحكام هذا القانون فإذا كانت قد إنقضت قبل ذلك لأي سبب من الأسباب فإن مستأجر المسكن المفروش لا يستفيد من الإمتداد القانوني للعقد وفقاً لحكم النص المذكور و لا يكفي في هذا الشأن أن يكون شغل العين راجعاً إلى سبب آخر خلاف الإيجار مهما إستطالت مدته ، لما كان ذلك و كان البين من الأوراق أن عقد الإيجار سند الدعوى قد إنتهي بنهاية شهر مايو سنة ١٩٧٠ بعدم رغبة المطعون ضدها في تجديده أي قبل العمل بأحكام القانون رقم ٩٤ لسنة الطاعن في ٩٧/٩/١٩ و من ثم فلا يحق للطاعن التمسك بحكم النص المشار إليه.

الطعن رقم ٦٩٩، لسنة ٥١ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٢١٧

بتاریخ ۲۹–۱۱–۹۸۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

النص فى المادة ٣٠ من قانون إيجار الأماكن رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ ـ قبل إلغائها بالقانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ المعمول به إعتباراً من ٣١/٧/١٩ على أنه " في غير الأماكن المؤجرة مفروشة لا يجوز للمؤجر أن يطلب إخلاء المكان و لو إنتهت المدة المتفق عليها في العقد إلا لأحد الأسباب الآتية :

"أ" إذا لم يقم المستأجر بالوفاء بالأجرة المستحقه خلال خمسة عشر يوماً من تاريخ تكليفه بذلك الكتاب موصى عليه مصحوب بعلم الوصول دون مظروف أو بإعلان على يد محضر ،

و لا يحكم بالإخلاء إذا قام المستأجر قبل إقفال باب المرافعة في الدعوى بآداء الأجرة

الطعن رقم ۲۹۹، لسنة ۱۵ معتب فني ٤٠ صفحة رقم ۲۱۷ بتاریخ ۲۹–۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

لم تستثن المادة ١٨ من قانون إيجار الأماكن رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ التي حلت محل المادة ٣١ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ الأماكن المفروشة من الخضوع لأحكامها بصدد تحديد أسباب الإخلاء فيما عدا خضوعها لحكم الإمتداد بقوة القانون و هذا النص متعلق بالنظام العام و أجب التطبيق على كافة الدعاوى القائمة أمام المحاكم . (الطعن رقم ٢٩٩٦ لسنة ٥١ ق ، جلسة ٢٩٧١/١٩٨٩)

الطعن رقم ۱۹۱۰ لسنة ۱۰ مكتب فنى ٤٠ صفحة رقم ٧٦٠ بتاريخ ٨٠-٣٠-١٩٨٩

. الموضوع : ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٤

مفاد نص المادتين ١٣٩ "أ" ، ، ؛ من قانون إيجار الأماكن رقم ٩ ؛ لسنة ١٩٧٧ يدل على أن المشرع قد أباح للمستأجر دون إذن المؤجر - تأجير المكان المؤجر له مفروشاً أو خالياً إلى طوائف معينه من بينها الأجانب المرخص لهم بالإقامة بجمهورية مصر العربية و كذا المرخص لهم بالعمل بها ، و إذ كان المبين من الأوراق أن الشهادة المقدمة من المطعون ضده إلى محكمة الموضوع - الصادرة من مصلحة وثائق السفر و الهجرة و الجنسية المؤرخه ثابت بها أن الأجنبي الكندي الجنسية - مستأجر الشقه محل النزاع من المطعون ضده مرخص له بالإقامة بجمهورية مصر العربية ، و كان لا يلزم أن يكون الأجنبي مرخصاً له بالعمل فيها طالما أنه مصرح له بالإقامة داخل البلاد فإن الحكم المطعون فيه إذ قضي برفض طلب إخلاء العين المؤجرة لهذا السبب وفقاً لنص المادة ، ٤ هـ من القانون المشار إليه فإنه لايكون قد خالف القانون .

(الطعن رقم ۱۹۱۰ لسنة ۱۰ ق ، جلسة ۸/۳/۱۹۸۹)

الطعن رقم ١٠١٩ لسنة ٥٦ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٢٨٤

بتاریخ ۹۰-۲۰۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

لئن كان الأصل هو عدم خضوع الأماكن المؤجرة مفروشة لقيود تحديد الأجرة و الإمتداد القانونى الواردة في قوانين إيجار الأماكن المتعاقبة إلا أنه يلزم لإعتبار المكان المؤجر مفروشاً أن تكون الإجازة قد شملت بالإضافة إلى منفعة المكان ذاته مفروشات كافية للغرض الذى قصده المتعاقدان من إستعمال المكان مفروشاً و إلا إعتبرت العين خالية على خلاف الثابت بالعقد بكافة طرق الإثبات لأنه إدعاء بالتحايل على أحكام آمرة تتعلق بالنظام العام.

الطعن رقم ٠٠١٩ لسنة ٢٥ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٢٨٤

بتاریخ ۹۰-۲۰-۱۹۸۹

بدريم الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٤

لمحكمة الموضوع تقدير جدية الفرش أو صوريته في ضوء ما تستنبطه من أدلة و قرائن قضائية سائغة و العبرة بحقيقة الحال لا بمجرد وصف العين في العقد بأنها مفروشة.

(الطعن رقم ١٩ لسنة ٢٥ ق ، جلسة ٩/٢/١٩)

الطعن رقم ٢٧٨ لسنة ٥٦ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٢٤

بتاریخ ۳۰-۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

إذا كان تأجير الشقق مفروشة - و على ماجرى به قضاء هذه المحكمة - لا يعتبر بطبيعته عملاً تجارياً طالما لم يقترن التأجير بتقديم ضروب من الخدمة الخاصة للمستأجر بحيث تتغلب العناصر التجارية المتعددة على الجانب العقارى فيه ، و كانت الصفة التجارية لهذا التأجير لا تثبيت و لو كان المستأجر تاجراً إلا إذا كان متعلقاً بحاجات تجارية و حاصلاً بمناسبة نشاطه التجارى بحيث لولا هذا النشاط لما وقع العمل.

الطعن رقم ۲۷۸ سنة ۵۲ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ۲٤

بتاریخ ۳۰-۶، ۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

إذا كان البين من الأوراق أن مورث الطاعنين و المطعون ضدها الأولى إستأجر شقه النزاع لإستعمالها سكناً خاصاً ، ثم صرح له بتأجيرها من الباطن مفروشة . فإن هذا الترخيص و إستعمال المستأجر له لا يغير من طبيعة العقد فيجعل الغرض من التأجيرهو الإستغلال التجارى أو الصناعى ، و إنما يبقى الغرض من التأجير هو إستعمال العين المؤجرة فى السكنى سواء للمستأجر الأصلى أو لمن يؤجر له العين مفروشة أو غير مفروشة ، بما لازمه أن الفقرة الأولى من المادة ٢٦ من القانون رقم ٢٤ لسنة ١٩٧٧ هى التى تحكم إنتهاء العقد و يسرى عليه ماتقضى به من إستمراره للزوج و الأولاد و الوالدين بشرط إقامتهم مع المستأجر الأصلى حتى و فاته أو تركه العين و كذلك بالنسبة لمن عدا هؤلاء من الأقارب و الأصهار حتى الدرجة الثالثة بشرط إستمرار إقامتهم مع المستأجر مدة سنة على الأقل سابقة على و فاته أو تركه العين أو مدة شغله المسكن أيهما أقل ، و

مع عدم الإخلال بحكم المادة الثامنة من القانون التى تحظر على الشخص أن يحتجز فى البلد الواحد أكثر من مسكن دون مقتضى ، و إذا إنتهى الحكم المطعون فيه إلى هذه النتيجة الصحيحة قانوناً فإنه لا يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون .

(الطعن رقم ۲۷۸ لسنة ۵۲ ق ، جلسة ۹۸۹ (۳/٤/۱)

الطعن رقم ٨٣٨٠ لسنة ٥٦ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٦٢٨

بتاریخ ۲۲-۲۰۱۹۸۱

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

لا وجه للتماثل بين حق المستأجر في تأجير شقته مفروشة و بين الإذن له من المؤجر بتأجيرها من الباطن إذ بينما يستمد المستأجر حقه في التأجير مفروشاً من القانون وحده بما نصت عليه المادتان ٢٦ ، ٢٧ من القانون وقم ٢٥ لسنة ٢٩ وذلك بغير حاجة إلى إذن من رقم ٢٥ لسنة ٢٩ المقابلة المالك المستأجر التأجير من الباطن بوصفه إستثناء من الأصل المؤجر المقرر في هذين القانونين إلا بموافقة كتابية صريحة من المؤجر و في حين تدخل المشرع في حالة التأجير مفروشاً فوضع له نظاماً محدداً بالنسبة للأشخاص الذين يجوز لهم تأجير الوحدات السكنية و المفروشة لهم و المواسم التي يجوز التأجير فيها والمناطق التي يباح فيها ذلك فإن القانون لم يضع على حرية المؤجر و المستأجر قيوداً في حالة التأجير من الباطن مما يجيز للمؤجر إطلاق حق المستأجر في ذلك بغير قيود كما أنه في حين حدد القانون الأجرة الإضافية المستحق للمؤجر الأصلي في حالة التأجير مفروشاً و شروط إستحقاقها ترك القانون للمتعاقدين حرية تقدير المستحق للمؤجر عما يخوله للمستأجر من ميزات جديدة و ذلك في نطاق المشروعية حتى لا ينقلب إتفاقهما إلى سبيل للتحايل على الأحكام الأمرة بشأن تحديد الآجرة قانوناً.

الطعن رقم ١١٠٣ لسنة ٥٦ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ١٨٠

بتاریخ ۲۰۲۰-۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

مفاد نص المادة ، ٤/د من القانون رقم ٩ ٤ لسنة ١٩٧٧ يدل على أن المشرع قد صرح المستأجر على سبيل الإستثناء الذي لا يجوز التوسع فيه أو القياس عليه أن يؤجر المكان المؤجر له مفروشاً أو خالياً دون حاجة للحصول على موافقة المؤجر للعمال في مناطق تجمعاتهم ، و إذ خلص الحكم المطعون فيه إلى أن الطاعن ليس عاملاً بل رب عمل فلا ينطبق عليه الإستثناء سالف الذكر فإن النعى عليه بالخطأ في تطبيق القانون يكون في غير محله .

الطعن رقم ١١٠٣ لسنة ٥٦ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٤٨٠

بتاریخ ۲۰۲۰-۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

النص في المادة ٢١ من القانون ١٣٦ لسنة ١٩٨١ من أنه " يشترط ألا يزيد مجموع ما يقوم المستأجر هو و زوجته و أولاده القصر غير المتزوجين بتأجير مفروشاً بغير موافقة المالك على شقة واحدة في نفس المدينة " لا يعدو أن يكون تعديلاً لما أوردته الفقرة الأخيرة من المادة ٤٠ من القانون ٤٠ لسنة ١٩٧٧ التي أوردت في فقرتها الأولى الحالات التي لا يجوز فيها للمستأجر التأجير من الباطن أو مفرشاً بغير إذن المالك و إذ كانت هذه المادة لا تتضمن سوى قيد على المستأجر إذ حظرت عليه هو و زوجته و أولاده القصر غير المتزوجين أن

يؤجروا أكثر من شقة واحدة مفروشة بذات المدينة بغير إذن المالك ، و كان الواقع المطروح في النزاع الماثل يتمثل في تمسك الطاعن بتنازل المطعون ضده الرابع - المستأجر الأصلى - له عن عين النزاع في حين تمسكت المطعون ضدهن الثلاث الأوليات - المالكات - و من قبلهن مورثهن بتأجير المطعون ضده الرابع عين النزاع للطاعن بغير إذن منهن ، و كان مؤدى ذلك أن تمسك الطاعن بأعمال المادة ٢١ من القانون ١٣٦ لسنة ١٩٨١ جاء على غير محل من واقع الدعوى طالما أن أياً من طرفي الخصومة لم يتمسكوا بتجاوز المطعون ضده الرابع - المستأجر الأصلى - بتأجيره هو و زوجته و أولاده القصر غير المتزوجين من شقة مفروشة في ذات المدينة بغير إذن المالك و بالتالي فإن الحكم المطعون فيه إذ تناول الدفاع بالرد منبها إلى إنتفاء شروط إعمال المادة المذكورة على سند من أن الواقعة تأجير من الباطن خال و ليس مفروشاً فإنه يكون قد تزيد بمناقشة نصاً قانونياً لا محل لإعماله على واقعة الدعوى ، و لم يكن لازما لقضائه الذي يستقيم بدونه و يكون النعي فيما تزيد فيه - و أياً كان وجه الرأى فيما إنتهي إليه بصدده - غير منتج .

الطعن رقم ١٦٢١ لسنة ٥٠ مكتب فنى ٤٠ صفحة رقم ٥٣

بتاریخ ۱۰-۲۰-۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

النص في المادة ٤٠ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ المنطبق على واقعة الدعوى على أنه ١١ لا يجوز للمستأجر في غير المصايف و المشاتي المحددة وفقاً لأحكام هذا القانون أن يؤجر المكان المؤجر له مفروشاً أو خالياً إلا في الحالات الآتية " <أ> حب جب إذا أجر المكان المؤجر له كله أو جزءاً منه للطلاب الذين يدرسون في غير المدن التي يقيم فيها أسرهم <د> التأجير للعمال في مناطق تجمعاتهم و كذلك التأجير للعاملين بمختلف أجهزة الدولة والحكم المحلى و القطاع العام و ذلك في المدن التي يعينون بها أو ينقلون إليها حهـ> في الحالات و الشروط المبينة بالبندين حأ> ، حب> من المادة السابقة و التي جرى نصها على أن <أ> التأجير لإحدى الهيئات الأجنبية أو الدبلوماسية أو القنصلية أو المنظمات الدولية أو الإقليمية أو لأحد العاملين بها من الأجانب أو للأجانب المرخص لهم بالعمل أو الإقامة بجمهورية مصر العربية حب> التأجير للسائحين الأجانب لإحدى الجهات المرخص لها في مباشرة أعمال السياحة بغرض إسكان السائحين و ذلك في المناطق التي يصدر بتحديدها قرار من وزير السياحة بالإتفاق مع المحافظ المختص " و النص في المادة ١٦ من القرار رقم ٨٩ لسنة ١٩٦٠ في شأن دخول و إقامة الأجانب بأراضي الجمهورية و الخروج منها المعدل بالقرار بقانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٦٨ على أنه " يجب على كل أجنبي أن يكون حاصلاً على ترخيص في الإقامة يدل على أن المشرع و إستثناء من حظر التأجير من الباطن أجاز للمستأجر أن يقوم بتأجير المكان خالياً أو مفروشاً بغير إذن كتابي صريح من المالك في حالات معينة و بشروط محددة من بينها ما أورده البند <أ> من المادة ٣٩ من القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ خاصاً بجواز التأجير للأجانب المرخص لهم بالإقامة بجمهورية مصر العربية و هي إجازة مطلقة غير مقيدة بالغرض منها و من ثم فإنها تلحق كل حالات التأجير من الباطن للأجانب المرخص لهم بالإقامة في مصر سواء كان الغرض من الحصول عليها هو السياحة أو تلقى العمل أو غير ذلك من الأغراض و لا ينال من ذلك ما نص عليه المشرع في البندين حج ، د> من المادة ٤٠ من جواز التأجير للطلاب أو للعمال أو للعاملين في مختلف أجهزة الدولة لأن ما جاء بها ليس تقييداً لما جاء في البند <أ> و إنما هو من قبيل توسيع نطاق التأجير من الباطن لتشمل الأجنبي المرخص له بالإقامة بالإضافة إلى التأجير للطلاب و العمال المصرين و العاملين بمختلف أجهزة الدولة بالشروط الواردة في القفرتين حج ، د> من المادة ٤٠ سالفة الإشارة.

> الطعن رقم ۲۲۹۰ لسنة ۵۲ مكتب فنى ٤٠ صفحة رقم ٧١٦ بتاريخ ١٩٨٩-،٣٠٠

باريع ١٠٠٠ ١٠٠١ ١٨٠١

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

إذ تحددت أجرة الأساس وجب لتعيين الحد الأقصى لأجور الأماكن المنشأة قبل أول يناير سنة ١٩٤٤ زيادة الأجرة بنسب منوية تختلف بإختلاف وجوه إستعمال الأماكن

و الطريقة التى تستغل بها و قد جعلها القانون بنسبة ٣٠% لأصحاب المهن غير التجارية ما لم تكن الأماكن مؤجرة بقصد استغلالها مفروشة أو أجرت مفروشة فإنه يكتفى فى هاتين الحالتين بزيادة الأجرة المتفق عليها أو أجرة المثل إلى ٧٠% و لا يجوز الجمع بين هذه الزيادة و زيادة الـ ٣٠% آنفة الذكر.

الطعن رقم ٥٣٥٠ لسنة ٥٣ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٥٥١

بتاریخ ۰۹-۷۱-۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

النص فى المادة ٦٦ من القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ على أنه "يحق للمستأجر الذى يسكن فى عين استأجرها مفروشة من مالكها لمدة خمس سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا القانون البقاء فى العين و لو إنتهت المدة المتفق عليها "يدل على أن إستفادة المستأجر لعين مفروشة من مالكها برخصة الإمتداد القانوني لعقد الإيجار تستلزم أن تكون العين مؤجرة مفروشة للسكني و أن يستمر مستأجراً لها مدة خمس سنوات متصلة سابقة على ١٩٧١ ٩/١٩٠٩ - تاريخ العمل بأحكام هذا القانون و قد جاء هذا النص المستأجرين ، هم أولنك الذى إستمرت سكناهم بالعين المفروش بإنتهاء مدته و ذلك لصالح طانفة معينة من المستأجرين ، هم أولنك الذى إستمرت سكناهم بالعين المفروشة مدة خمس سنوات سابقة على التاريخ المشار المستأجرين ، هم أولنك الذي إستمرت سكناهم بالعين المفروشة مدة خمس سنوات سابقة على التاريخ المشار أنه مع عدم الإخلال بأسباب الإخلاء التي ذكرتها فإنه " لا تمتد بقوة القانون عقود إيجار الأماكن المفروشة ، ولك أن حكم هذ النص لا يستطيل إلى عقود الإيجار التي يسري عليها نص المادة ٢٦ من القانون ٩١ لسنة ١٨ ١٩ أو يتضمن إلغاء لها باعتبارها تنطبق على حالة معينة إكتملت أركانها بصدور القانون الذي نظمها و وفقاً لأحكامه ، و لو أن المشرع - في القانون رقم ١٣٠١ اسنة ١٨ قصد إلى تعطيل هذه المادة بالنسبة للمراكز التي لم تكن قد إستقرت بعد بحكم نهاني عند نفاذه لنص صراحة على الغانها كما فعل بالنسبة للمادتين ١٣٠٣ من ذلك القانون ، يؤكد ذلك ما جاء بتقرير اللجنة المشتركة بمجلس الشعب من أن ما ورد بالفقرة الأخيرة من المادة ١٨ آنفة الإشارة لا علاقة له بحكم المادة ٢١ عن القانون ٩٤ سنة ١٩٧٧.

الطعن رقم ٤٧٤٠ لسنة ٥٣ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٢٢٢

بتاریخ ۷۲-۶۰-۹۸۹۱

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

يلزم لإعتبار المكان قد أجر مفروشاً - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - ألا يكون الفرش صورياً بقصد التحايل للتخلص من القيود التى تفرضها قوانين إيجار الأماكن فى شأن تحديد الأجرة و الإمتداد القانونى لعقد الإيجار و لقاضى الموضوع تقدير جدية الفرش فى ضوء ظروف الدعوى و ملابساتها - و ما يستنبطه من قرائن قضائية ، و ذلك بما له من سلطة تحليل فهم الواقع فى الدعوى و بحث الأدلة و المستندات المقدمة له ، و ترجيح ما تطمئن نفسه إلى تريحه منها .

الطعن رقم ٧٩٠ لسنة ٥٤ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٢٦١

بتاریخ ۲۸-۲۱-۹۸۹۱

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٤

عملية تأجير المساكن مفروشة ـ و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة ـ لا تعتبر بطبيعتها عملاً تجارياً طالما لم يقترن التأجير بتقديم ضروب من الخدمة الخاصة للمستأجرين بحيث تتغلب العناصر التجارية لهذا التأجير لا تثبت حتى و لو كان المؤجر تاجراً إلا إذا كان متعلقاً بحاجات تجارته و حاصلاً بمناسبة نشاطه التجارى بحيث لولا هذا النشاط لما وقع العمل. و إذ صدر القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ و نصت المادة ٢٦/٤ منه على إعتبار تأجير أكثر من وحدة سكنية مفروشة عملاً تجارياً ثم صدر القانون رقم ٢١ لسنة ١٩٧٨ بشأن تحقيق العدالة الضريبية فأضاف للفقرة الرابعة من المادة ٣٠ من القانون رقم ١٩٧٩ ـ و المقابلة لنص المادة ٢٠ من القانون رقم ١٩٥٧ لسنة ١٩٨١ ـ بنداً يقضى بإخضاع تأجير المساكن مفروشة لضريبة الأرباح التجارية و الصناعية و لو إنصب على وحده واحدة أو جزء منها ، و من ثم فإن هذا النص القانوني يعتبر إستثناء من القواعد العامة التى تحكم طبيعة الأعمال التجارية و ينبغى عدم التوسع فى تفسيره و يلزم تحديد نطاقه بالهدف الذى إبتغاه المشرع من وصفه و هو إخضاع هذا النشاط الوارد به للضريبة حرصاً من المشرع على أن تحصل الدولة على مورد مالى من العائد المجزى الذى يحصل عليه المؤجر من تأجير مسكنه مفروشاً.

الطعن رقم ۷۹ اسنة ٤٥ مكتب فنى ٤٠ صفحة رقم ٢٦١ بتاريخ ٢٨-٢١_١٩٨٩

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٥

إذا كان البين من الأوراق أن مورث الطاعنات إستأجر شقة النزاع لسكناه ثم صرحت له المالكة السابقة بتأجيرها مفروشة فإن هذا الترخيص و إستعمال المستأجر له بتأجير مسكنه مفروشاً لا يغير من طبيعة العقد فيجعل الغرض من التأجير هو الاستغلال التجاري

و إنما يقضى الغرض منه و من التأجير من الباطن هو إستعمال العين المؤجرة للسكنى طالما لم تدع الطاعنات أن مورثهن تاجر و أن التأجير المفروش كان مرتبطاً بحاجات تجارته

و لا يغير من ذلك أن يكون المورث المذكور قد قصد إلى الربح لأن العبرة أن يكون التأجير قد تم بمناسبة نشاط تجارى ، و من ثم فإن الفقرة الأولى من المادة ٢٩ من القانون رقم ٤١ لسنة ١٩٧٧ هي التي تحكم إنتهاء عقد الإيجار الأصلى و يسرى عليه ما تقضى به من إستمرار العقد لأقارب المستأجر المنصوص عليهم فيها بشرط توافر الإقامة على النحو المبين بهذا النص ، فإن تخلف شرط الإقامة فلا يستمر العقد لهؤلاء الأقارب و ينتهي بوفاة المستأجر أو بتركه العين المؤجرة ، و لا محال لإعمال الفقرة الثانية من المادة سالفة الذكر و التي تنص على أن عقد الإيجار لا ينتهي بوفاة المستأجر أو بتركه العين المؤجرة و إنما يستمر لصالح ورثته و شركائه إذا كانت العين مؤجرة لمزاولة نشاط تجارى أو صناعي أو مهنى أو حرفي إذ أن تأجير المسكن مفروشاً - و إن خضع لضريبة الأرباح التجارية و الصناعية - لا يعتبر في حد ذاته إستغلالاً تجاريا ما دامت لم تتوافر له مقومات العمل التجاري على ما سلف بيانه ، فلا يستمر عقد الإيجار سند الدعوى لورثة المستأجر الأصلي -الطاعنات - إعمالاً لحكم قانون إيجار الأماكن و لا ينال من ذلك تضمن القانون رقم ٤٩ لسلنة ١٩٧٧ ما يوجب قيد العقد المفروش بالوحدة المحلية حتى تسمع دعوى المؤجر و كذلك إخطار مصلحة الصّرائب ، إذ أن ما ورد بهذا القانون كان حرصاً من المشرع على حصول الدولة على الضرائب المستحقة لها و لا يغير ذلك من طبيعة العقد و لا يكون هناك تعارض أو تناقض في تلك الأحكام ، إذ لكل من القانون الضريبي و قانون إيجار الأماكن مجال و نطاق لتطبيق أحكامه ، و إذ التزم الحكم المطعون فيه هذا النظر و إنتهى إلى عدم إستمرار عقد الإيجار للطاعنات و رفض إعمال الفقرة الثانية من المادة ٢٩ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ على واقعة الدعوى فإنه يكون قد أعمل صحيح القانون.

(الطعن رقم ٧٩ لسنة ٤٥ ق ، جلسة ٩٨٩ ٢/١ ٢/١٨)

الطعن رقم ۲٤۸۱ لسنة ۵۰ مكتب فنی ۲۰ صفحة رقم ۳۱۰ بتاریخ ۲۲-۱۲-۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٥

يلزم لإعتبار المكان المؤجر مفروشاً أن تكون الإجارة قد شملت بالإضافة إلى منفعة المكان فى ذاته مفروشات أو منقولات كافية للغرض الذى قصده المتعاقدان و إستعمال المكان مفروشاً و إلا أعتبرت العين خالية فتخضع للإمتداد القانوني و للتحديد القانوني للأجرة .

الطعن رقم ۲۸۰۶ لسنة ۵۸ مكتب فنى ٤٠ صفحة رقم ٢٧٨

بتاریخ ۲۱-۲۱-۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

إذ كان الطاعن قد تمسك بدفاعة أمام محكمة الموضوع بأن الإيجار أنصب على عين خالية بإعتبار أن المفروشات الواردة بالقائمة تافهة و لا تفى بالغرض من إستنجاره العين مفروشة ، و كان ما أورده الحكم المطعون فيه وصولاً لما إنتهت إليه من أن عين النزاع مؤجرة مفروشة لا يصلح رداً على دفاع الطاعن إذ جعل عهدته في قضائه النظر إلى قدر الزيادة في الإجرة الإتفاقية عن الأجرة القانونية و مناسب تلك الزيادة الضئيلة مع منفعة المنقولات حالة أنه كان يتعين عليه الإعتداد بجدية تلك المنقولات و كفايتها لأداء الغرض الذي قصده المتعاقدان من إستعمال العين مفروشة ، و من ثم يكون قد أخطأ في تطبيق القانون و قد حجبه هذا الخطأ عن بحث دفاع الطاعن فشابه إلى جانب ذلك قصور في التسبيب و لا ينال من ذلك إلى ما أورده الحكم في مقام التدليل على أن عين النزاع مؤجرة مفروشة أن الطاعن - المستأجر - رفض قبول منقولات أخرى عرضها عليه المطعون ضده " المؤجر " ذلك أن العبرة في وصف العين هي بحقيقة الحال وقت التعاقد إذ لا يملك أي من المتعاقدين أن يغير بإرادته المنفردة طبيعة العين المؤجرة بما لأزمه الإعتداد بالمنقولات أو المفروشات المسلمة الى المستأجر وقت التعاقد إلا أن تكون إرادة الطرفين قد تلاقت في تاريخ لاحق على هذا التغير و هو ما لم يتحقق في الدعوى الراهنة بعد أن أعلن المستأجر رفضه و عدم قبوله لإيجاب المؤجر بإضافة منقولات أخرى . (الطعن رقم ٤٠٨ لسنة ٥٥ ق ، جلسة ٩٥ م المهرب إلى المعن رقم ٤٠٨ لسنة ٥٥ م ، جلسة ٩٠ م المهرب)

الطعن رقم ٥٠٧٠ لسنة ٥٤ مكتب فنى ٤١ صفحة رقم ٤٤٥

بتاریخ ۲۱-۲۰-۱۹۹۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

لئن كان الأصل - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن الأماكن المؤجرة مفروشة لا تخضع لأحكام قانون إيجار الأماكن فيما يتعلق بتحديد الأجرة و إمتداد عقد الإيجار ، إلا أن شرط ذلك ألا يكون تأجيرها مفروشة صورياً بقصد التحايل على أحكام القانون المذكور و هي متعلقة بالنظام العام .

الطعن رقم ٥٠٧، لسنة ٥٤ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٤٤٥

بتاریخ ۲۱-۲۰-۱۹۹۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

يلزم لإعتبار المكان المؤجر مفوشاً أن يثبت أن الأجارة شملت فوق منفعة المكان فى ذاته مفروشات ذات قيمة تبرر تغليب منفعتها على منفعة العين و إلا إعتبرت العين مؤجرة خالية و يسرى عليها أحكام قانون إيجار الأماكن و يستوى فى ذلك أن يكون المؤجر هو مالك العين أو كان هو المستأجر الأصلى و أجر المكان المؤجر

له من باطنه إلى الغير مفروشاً ، و يجوز للمستأجر إثبات التحايل على تلك الأحكام بكافة طرق الإثبات.

الطعن رقم ١٣٩٠ لسنة ٥٤ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٥٥٦

بتاریخ ۲۱-۲۹-۱۹۹۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

الأماكن المؤجرة مفروشة لا تسرى عليها أحكام القوانين الإستثنائية المتعلقة بتحديد الأجرة و من ثم يكون اقتضاء مؤجرها مبالغ خارج نطاق العقد أمراً غير مؤثم قانوناً و إنما يكون مؤثماً إذا كان بمناسبة إبرام إيجار مكان خال فإذا فصلت المحكمة الجنائية - وهي بصدد الجريمة المشار إليها - في وصف العقد و ما إذا كان حالياً أم مفروشكاً فسلا يجسوز للمحكماة المدنيسة أن تعيسد بحسث هسذه المسائلة

الطعن رقم ١٣٩٠ لسنة ٥٤ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٥٥٦

بتاریخ ۲۱-۲۱،۹۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: ألتأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

إذ كان الثابت في الدعوى أن الطاعنة تمسكت في دفاعها المبدى بمذكرتها المقدمة بجلسة [-] أمام محكمة الإستئناف بحجية الحكم الصادر في الجنحة رقم [-] جنح أول المنصورة و إستئنافها رقم [-] جنح مستأنف المنصورة فيما قضى به من براءتها من تهمة تقاضى مبالغ من المطعون عليه خارج نطاق العقد محل النزاع مؤسساً قضاءه على أن هذا العقد هو عقد إيجار مفروش و إذ قضى الحكم المطعون فيه بصورية وصف ذلك العقد بالمفروش دون أن يستظهر في أسبابه مدى توافر شروط إعمال حجية الحكم الجنائي المشار إليه بالنسبة لوصف العقد فإنه يكون قد شابه القصور في التسبيب.

الطعن رقم ۲۹۲ سنة ٥٥ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٢١٠١

بتاریخ ۸ ۱ ـ ۲ ۰ ـ ۰ ۹۹۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

لما كان ما يثيره الطاعن بشأن بطلان عقد إستنجاره للعين مفروشة لقيام المؤجر بتأجير أكثر من وحدة مفروشة بالعقار بالمخالفة لنص المادة ٣٩ من القانون رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٧ التي تحظر على المالك - في غير المصايف و المشاتى - أن يؤجر أكثر من وحدة واحدة مفروشة إلا في الحالات التي أوردها النص على سبيل الإستثناء لا يحقق له هذا الإدعاء أية مصلحة ، ذلك أنه بفرض ثبوت هذا البطلان المدعى به فإنه يترتب عليه اعتبار التصرف كأن لم يكن مع إعادة المتعاقدين إلى الحالة التي كانا عليها قبل التعاقد وفقاً لنص المادة ٥٠ من القانون رقم ١٣٦ لسنة ١٩٨١ و يكون غير منتج التحدى بهذا البطلان توصلاً إلى ما يبتغيه الطاعن من إثبات العلاقة الإيجارية عن ذات العين خالية بعد أن خلص الحكم صحيحاً إلى أنه إستأجر شقة النزاع مفروشة .

(الطعنان رقما ۲۹۲، ۳۲۵ لسنة ۵۰ ق، جلسة ۱۸/٤/۱۹۹۰)

الطعن رقم ٤١٢، لسنة ٥٥ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٨٠٨

بتاریخ ۲۱-۳۰-۱۹۹۰

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

إذا كان الدفع بعدم سماع الدعوى المبنى على عدم قيد عقد الإيجار المفروش بالوحدة المحلية المختصة إلتزاماً بحكم المادتين ٢٤، ٣٤ من القانون رقم ٤٤ لسنة ١٩٧٧، لا يعدو أن يكون دفعاً شكلياً و ليس دفعاً بعدم القبول، و كان الحكم بقبلول الدفع الشكلي لا يعد فصلاً في موضوع الدعوى إلا أنه لما كانت الدعوى الفرعية المنضمة ـ التي قضت إبتدائياً بعدم سماعها لا تعدو في حقيقتها أن تكون دفاعاً في الدعوى الأصلية فإنها تندمج فيها و تفقد بذلك إستقلالها مما مؤداه أن قضاء محكمة أول درجة في موضوع الدعوى الأصلية تستنفذ به المحكمة ولايتها في كل الدعويين الأصلية و الفرعية.

الطعن رقم ٤١٢ ، لسنة ٥٥ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٨٠٨

بتاریخ ۲۱-۳۰-۱۹۹۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٤

التزام المؤجر بقيد عقد الإيجار المفروش بالوحدة المحلية المختصة مقصور على العقود المبرمة طبقاً للمادتين على القانون رقم ٤٤ اسنة ١٩٧٧ .

(الطعن رقم ١١٤ لسنة ٥٥ ق ، جلسة ١٩٩٠ ٢١/٣/١٩)

الطعن رقم ٢٥٤٣ لسنة ٥٥ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ١٠٧

بتاریخ ۲-۱،۱۹۹۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

المقرر - في قضاءة هذه المحكمة - أن أجرة الأماكن المؤجرة مفروشة بأثاث من عند مؤجرها لا تخضع أجرتها للتحديد القانوني يستوى في ذلك أن تكون العين مؤجرة لغرض السكني أو لغير ذلك من الأغراض إلا أن شرط ذلك ألا يكون تأجيرها مفروشة صورياً بقصد التحايل على أحكام القانون و التخلص من قيود الأجرة و لذلك فإنه يلزم لإعتبار المكان مؤجراً مفروشاً أن يثبت أن الإجارة شملت بالإضافة إلى منفعة المكان في ذاته مفروشات أو منقولات كافية للغرض الذي قصده المتعاقد أن من إستعمال العين المؤجرة لإستغلالها في الأعمال التجارية أن تشتمل فضلاً عما بها من مفروشات على المقومات المعنوية للمتجر، و لمحكمة الموضوع تقدير جدية الفرش أو صوريته في ضوء ظروف الدعوى و ملابساتها و ما تستنبطه منها من قرائن قضائية إذ العبرة بحقيقة الحال لا بمجرد وصف العين في العقد بأنها مؤجرة مفروشة.

الطعن رقم ٢٥٤٣ لسنة ٥٥ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ١٠٧

بتاریخ ۳۰-۱۰-۹۹۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

ما يثيره الطاعن من أن عقد الإيجار المفروش لم يسبق قيده بالوحدة المحلية المختصة هو دفاع قانونى يخالطه واقع . و إذ خلت الأوراق مما يفيد سبق تمسكه بهذا السبب أمام محكمة الموضوع ، و من ثم و أيا كان وجه الرأى فيه لا يجوز له التحدى به لأول مرة أمام محكمة النقض .

الطعن رقم ٥٠٠٣ لسنة ٥٦ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٩٥٨

بتاریخ ۲۰۲۰۱۱-۱۹۹۰

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

النص في المادة ٤٠ من القانون ٤٩ لسنة ١٩٧٧ و المادة ٢١ من القانون ١٣٦ لسنة ١٩٨١ يدل على أن المشرع لم ينشئ بنص المادة ٢١ سالفة الذكر حكماً جديداً بالنسبة لحق المستأجر في تأجير المكان المؤجر له مفروشاً ، و إن إيراده عبارة بغير موافقة المالك على النص السابق لا يعد و أن يكون إيضاحاً لمفهوم الحق المقرر للمستأجر بموجب المادة ٤٠ من القانون ٤٠ لسنة ١٩٧٧ و تجليه له ، بإعتبار أنه إنما يستمد حقه في تأجير المكان المؤجر في الحالات الواردة في هذه المادة من القانون مباشرة ، دون حاجة إلى موافقة المالك.

الطعن رقم ١٩٩٠ لسنة ٥٦ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٢٠٤

بتاریخ ۱۹۹۰-۱۹۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

من المقرر في قضاء هذه المحكمة - أن أحكام الإمتداد القانوني لعقد الإيجار لا تسرى على الأماكن المؤجرة مفروشة و يتعين الرجوع في هذا الشأن إلى القواعد العامة في القانون المدنى التي تنظم كيفية إنتهاء الإيجار بانتهاء مدته .

الطعن رقم ١٩٩، لسنة ٥٦ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٢٠٤

بتاریخ ۱۹۹۰-۱۹۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

النص في المادة ١٣/١٥ من القانون المدنى يدل على أنه كلما تعذر معرفة الوقت الذي جعله العاقدان ميقاتاً ينتهى إليه العقد بأن لم تحدد له مدة ينتهى بإنتهائها أو منعقدة لمدة غير معينة بحيث لا يمكن معرفة التاريخ الذي ينتهى إليه على وجه التحديد أو ربط إنتهاؤه بأمر مستقبل غير محقق الوقوع ، أو إستحال معرفة التاريخ الذي قصد المتعقدان أن يستمر إليه ، فإنه في هذه الحالات جميعاً لا يمكن معرفة مدة العقد ، و حلاً لما يمكن أن ينشأ عن جهالة المدة من منازعات فقد تدخل المشرع بالنص المشار إليه و إعتبر العقد منعقداً للفترة المحددة لدفع الأجرة .

الطعن رقم ١٩٩٩ لسنة ٥٦ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٢٠٤

بتاریخ ۱۱-۷۰-۱۹۹۰

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٤

النص في العقد على التصريح للمستأجر بإستغلال المكان في الغرض الذي يتراءى له أو تأجيره من الباطن أو التنازل عنه للغير لا يدل على أن الطرفين قد حددا مدة معينة للإجارة ، و إذ كان الإقرار المؤرخ ١/١/١٩ المنسوب صدوره إلى المالك السابق للعقار ، و الذي ورد به أن العقد لا يخضع للتأقيت و يظل مستمراً بشروطه طالما أن المستأجر قائم بتنفيذ التزاماته ، لا تؤدى عبارته إلى معرفة التاريخ الذي قصد المتعاقدان أن يستمر العقد إليه ، بل ربط إنتهاؤه بأمر مستقبل غير محقق الوقوع ، و من ثم فلا محل لإفتراض مدة العقد طالما كانت عبارته أو عبارة الإقرار المشار إليه لا تدل عليها و لم يرد نص بشأنها ، و إذ خلص الحكم المطعون فيه إلى هذه النتيجة الصحيحة مقرراً أن ما تضمنه هذا الإقرار لا يغير من المراكز القانونية ، للطرفين فإنه لا يكون قد شابه الفساد في الإستدلال أو القصور في التسبيب .

(الطعن رقم ۱۹۹ لسنة ۵، جلسة ۱۱/۷/۱۹۰)

الطعن رقم ٤٩١، لسنة ٦٠ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٤٩٥

بتاریخ ۲۰۱۰-۱۹۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٢

النص في المادة 1/1 عن القانون رقم 9 على السنة ١٩٧٧ المعمول به إعتباراً من ٩/٩/١٩٧٧ على أنه [يحق للمستأجر الذي يسكن في عين إستأجرها مفروشة من مالكها لمدة خمس سنوات متصلة سابقة على تاريخ العمل بهذا القانون البقاء في العين و لو إنتهت المدة المتفق عليها و ذلك بالشروط المنصوص عليها العقد يدل و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة على أن يكون التأجير بقصد السكني و أن تظل الإجارة ممتدة مدة خمس سنوات سابقة على يوم ٩/٩/١٩٧٧ و غنى عن البيان أن هناك تلازماً بين ما نصت عليه هذه المادة و بين ما نصت عليه المادة الثامنة من ذات القانون و التي تحظر إحتجاز أكثر من مسكن في البلد الواحد دون مقتض لتعلق ذلك بالنظام العام ، فلا يستمر العقد المفروش إذا خالف المستأجر هذا الحظر .

الطعن رقم ٤٩١٠ لسنة ٦٠ مكتب فني ٤١ صفحة رقم ٤٩٥

بتاریخ ۲۰-۱۹۹۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التأجير المفروش

فقرة رقم: ٣

إذ كان الحكم المطعون فيه قد إستند في قضانه بعدم إمتداد عقد الإيجار إلى أن التأجير بقصد الإصطياف لا يعد إستنجاراً بقصد السكنى الذي يتطلب الإقامة المستقرة المعتادة التي تنصرف فيها نية المستأجر إلى أن يجعل المسكن مراحه و مغداه بحيث لا يعول على مأوى دائم و ثابت سواه ، إذ العبرة بالغرض الحقيقي للإيجار و ذهب إلى أن الطاعنة إستأجرت العين محل النزاع للإصطياف و إنها تقيم في مسكن آخر بدائرة قسم العطارين بمدينة الإسكندرية و إنتهى إلى عدم إنطباق نص المادة ٢/١٤ من القانون رقم ٩٤ لسنة ١٩٧٧ على واقعة النزاع لأن التأجير لم يكن بقصد السكني في حين أن الثابت من عقد الإيجار المؤرخ "......." موضوع الدعوى و من أقوال شاهدي المطعون ضدها "المؤجرة" أن التأجير المفروش بقصد السكني و يبدأ من الطاعنة للعين المؤجرة المتعين المؤجرة المؤلمة السنف وحدها و إستغلال الطاعنة للعين المؤجرة التصييف تتوافر به الإقامة المستقرة المعتادة الفعلية مدة إستغلالها ، و تظل الإقامة مستمرة حكماً باقي أشهر السنة و لو لم تكن مقيمة في المسكن خلال تلك الفترة إذ أن المصايف و المشاتي لا تستغلالها إن شاء و يلزم بإجرتها و لا يحول ذلك من إعتبار هذا المكان مسكناً يعول عليه المستأجر كمأوى دائم و ثابت طالما في مكنته الإقامة فيه في الوقت الذي يراه مناسباً له و إذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر و عتبر التأجير بقصد الإصطياف لا يتحقق به وصف المسكن في تطبيق المادة ٢٦/١ من القانون رقم ٩٤ لسنة إعتبر التأجير بقصد الإصطياف لا يتحقق به وصف المسكن في تطبيق المادة ٢٦/١ من القانون رقم ٩٤ لسنة إعتبر التأجير بقصد الإصطياف لا يتحقق به وصف المسكن في تطبيق المادة ١٦/١ من القانون رقم ٩٤ لسنة إعتبر التأبه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون و خالف الثابت في الأوراق .

الطعن رقم ١٦١٦ لسنة ٦٠ مكتب فني ١١ صفحة رقم ٩٧٤

بتاریخ ۲۰۲۰۱۱۹۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - إنه إذا لم يكن الغرض الأساسى من الإجارة لمكان فى حد ذاته و إنما ما إشتملت عليه الإجارة من عناصر أخرى أكثر أهمية مادية كانت هذه العناصر أم معنوية بحيث يتعذر الفصل بين مقابل إيجار المكان فى حد ذاته و بين مقابل الإنتفاع بمزايا تلك العناصر ، فإن الإجارة لا تخضع لقانون إيجار الأماكن.

الطعن رقم ٨٤٣٠ لسنة ٥١ مكتب فني ٢٤ صفحة رقم ٢٤٤

بتاریخ ۲۰۰۲-۱۹۹۱

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم : ١

المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أنه يلزم لإعتبار المكان المؤجر مفروشاً أن تكون الإجارة قد شملت بالإضافة إلى منفعة المكان فى ذاته مفروشات أو منقولات كافية للغرض الذى قصده المتعاقد من إستعمال المكان مفروشاً و إلا أعتبرت العين خالية فتخضع للإمتداد القانونى و للتحديد القانونى للأجرة و يجوز للمستأجر إثبات إدعائه بأن العين أجرت خالية على خلاف الثابت بالعقد بكافة طرق الإثبات لأنه إدعاء بالتحايل على أحكام آمرة تتعلق بالنظام العام.

الطعن رقم ٢٠٩٦ لسنة ٥٤ مكتب فني ٢٤ صفحة رقم ٦٧٠

بتاریخ ۲۰-۳، ۱۹۹۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

العبرة في وصف العين ـ و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة ـ هي بحقيقة الحال وقت التعاقد إذ أنه لا يملك أي من المتعاقدين أن يغير بإرادته المنفردة طبيعة العين بما لازمه الإعتداد بالمنقولات أو المفروشات المسلمة إلى المستأجر وقت التعاقد ، و كان اليبن من مدونات الحكم المطعون فيه أنه قام قضاءه بتأييد الحكم المستأنف على ما خلص إليه من أن العين أجرت خالية إستناداً إلى أقوال شاهدي المطعون عليه ، و كان الثابت من هذه الأقوال أن العين وجدت خالية في وقت لاحق لوقت التعاقد دون أن تتناول هذه الأقوال حالة العين من حيث خلوها أو شغلها بمنقولات مملوكة للمؤجر في وقت التعاقد . فإن الحكم يكون مشوباً بمخالفة الثابت في الأوراق فضلاً عن مخالفة القانون و الفساد في الإستدلال .

(الطعن رقم ٢٠٩٦ لسنة ٤٥ ق ، جلسة ٩١ ٣/١٩)

الطعن رقم ١٩٧٥ لسنة ٥٥ مكتب فني ٢٤ صفحة رقم ٣٤٦١

بتاريخ ٩٠٥-١٩٩١

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم: ١

مفاد النص فى المادتين ٣٩/أ، ١٤/ه من قانون إيجار الأماكن رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٧ يدل على أن المشرع أباح للمستأجر - دون إذن المؤجر - تأجير المكان المؤجر له مفروشاً أو خالياً إلى طوائف معينة من بينها الأجانب المرخص لهم بالإقامة بجمهورية مصر العربية و كذا الأجانب المرخص لهم بالعمل بها يستوى فى ذلك أن يكون ترخيص الإقامة أو تصريح العمل فردياً أو عاماً لمواطنى دولة أجنبية معينة ، إذ ورد النص عاماً مطلقاً فلا وجه لتخصيصه بالترخيص أو التصريح الفردى .

الطعن رقم ٣٥٥ لسنة ٥٦ مكتب فني ٤٢ صفحة رقم ٣٢٣

بتاریخ ۰ ۱-۹۹۱ ۱۹۹۱

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير المفروش

فقرة رقم : ٣

لما كان ذلك و كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه بإعتبار عقد إيجار المطعون عليها الأولى المؤرخ

1/۷/۱۹۷۳ خالياً على أن الحكم الصادر في الجنحة رقم ٣٤٣٧ لسنة ١٩٧٦ ألقى - و الذي صار باتاً أقام قضائه ببراءة المطعون عليه الثاني و التي كانت موجودة بالشقة محل النزاع على عدم إطمئنان المحكمة الجنائية إلى إثبات هذه المنقولات بعقد الإيجار و بالتالي اليالي تسليمها لها بموجب هذا العقد و ذلك إلتزاماً منها بحجية هذا الحكم و لعدم إدعاء المطعون عليهم بوجود منقولات أخرى بالشقة عند تأجيرها لها و رتبت على ذلك إمتداد عقد الإيجار وفق أحكام قانون إيجار الأماكن و ذلك بناء على أسباب سائغة تشكل دعامة تكفى بذاتها لحمله.

التأجير للتنازل عن الإيجار

الطعن رقم ٢١٢٠ لسنة ٢٤ مكتب فنى ٢٧ صفحة رقم ١٥٦٣

بتاریخ ۱-۱۱-۱۹۷۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التأجير للتنازل عن الايجار

فقرة رقم : ٥

النص في المادة ٢/٤ ٥ من القانون المدنى على أنه و مع ذلك إذا كان الأمر خاصاً بإيجار عقار أنشىء به مصنع أو متجر و إقتضت الالضرورة أن يبيع المستأجر هذا المصنع أو المتجر جاز للمحكمة بالرغم من وجود الشرط القائم أن تقضى بإبقاء الإيجار إذا قد المشترى ضماناً كافياً و لم يلحق المؤجر من ذلك ضرر محقق الشرط القائم أن القانون أباح للمستأجر أن يتنازل عن الإيجار لغيره بالرغم من وجود الربط المانع و بالرغم من عدم تنازل المؤجر عن هذا الشرط صراحة أو ضمناً ، إذا كان العقار المؤجر قد أنشىء به مصنع أو متجر متى توافرت الشروط المبينة فيه و ليس من بينها الحصول على إذن خاص من المؤجر وقت التنازل ، هذا إلى أن بيع المحل التجارى عقد رضائى يتم بمجرد إتفاق طرفيه و تنتقل فيه الملكية بمجرد تلاقى الإدارة ، فلا يتطلب بلع المشرع إتخاذ أي إجراء معين قبل إنعقاده ، و كل ما خوله القانون للمؤجر عند رفضه الموافقة على التنازل قبل أو بعد إتمامه أن يلجأ إلى القضاء الذي يصبح له حق مراقبة توافر الضرورة الملجئة التي تجيز هذا البيع ، لا يغير من هذه القاعدة أن يتعهد البائع و المشترى في عقد البيع بالحصول على موافقة المؤجر على التنازل لأنه ليس إشتراطاً للمصلحة يكسبه حقاً يحل له التمسك بإعماله .

التجديد الضمنى لعقد الايجار

الطعن رقم ۱۱۰۹ لسنة ٤٧ مكتب فنى ٣٢ صفحة رقم ٩٩٨ بتاريخ ٢١-٣٠١٠٣

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التجديد الضمني لعقد الإيجار

فقرة رقم: ١

إذ كان ثبوت تجديد الإجارة تجديداً ضمنياً برضاء الطرفين هو من المسائل الموضوعية التى يترك الفصل فيها لقاضى الموضوع و لا رقابة لمحكمة النقض عليه فى ذلك ما دام أقام قضاءه على دليل مقبول مستمد من وقائع الدعوى و أوراقها فإن ما قرره الحكم لا مخالفة فيه للقانون لأنه حصل بأسباب سائغة بما له من سلطة فهم الواقع فى الدعوى و فى حدود سلطته التقديرية أن الإجارة جددت تجديداً ضمنياً دون أن يكون لصفة العمل ثمة اعتبار فى العقد الجديد الذى أعقب الأول بما لا محل معه للقول بإنتهاء الإيجار لإنتهاء رابطة العمل.

الطعن رقم ١١٥٩ . لسنة ٤٧ مكتب فني ٣٢ صفحة رقم ٨٩٩

بتاریخ ۲۱-۳۰-۱۹۸۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التجديد الضمنى لعقد الإيجار

فقرة رقم: ٢

المقرر أن التجديد الضمنى للإيجار يعد إيجاراً جديداً متميزاً عن الإيجار السابق و ليس مجرد إمتداد له ، كما و أن المدة في التجديد الضمنى ليست مدة الإيجار السابق بل هي مدة غير معينة تسرى عليها أحكام المادة ٣٥ من القانون المدنى ، و كانت التشريعات الخاصة بإيجار الأماكن - و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة - قد قيدت في شأن الأماكن الخاضعة لأحكامها نصوص القانون المدنى المتعلقة بإنتهاء مدة الإيجار و جعلت عقود إيجار تلك الأماكن ممتدة تلقائياً بحكم القانون إلى مدة غير محددة بالنسبة للمؤجر و المستأجر على السواء طالما بقيت سارية تلك التشريعات التي أملتها إعتبارات تتعلق بالنظام العام إلا إذا رغب المستأجر في ترك المكان المؤجر مراعياً في ذلك مواعيد التنبية بالإخلاء أو أخل بإلتزاماته القانونية مما يحق معه للمؤجر إتخاد الإجراءات التي رسمهما القانون لإنتهاء العقد لأحد الأسباب التي بينتها تلك التشريعات ، لما كان ذلك فإذا ما إنتهى الحكم إلى أن التجديد الضمني غير الملحوظ فيه صفة العمل يعتبر ممتداً بقوة القانون لمدة غير محددة لخضوع منزل النزاع بحكم موقعه لقوانين إيجار الأماكن فإنه يكون قد أصاب صحيح القانون .

(الطعن رقم ١١٥٩ لسنة ٤٧ ق ، جلسة ٢١/٣/١٩٨١)

الطعن رقم ٠٠٢٨ لسنة ٥٥ مكتب فني ٣٧ صفحة رقم ٧٧٤

بتاریخ ۲۱-۲۹-۱۹۸۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التجديد الضمنى لعقد الايجار

فقرة رقم: ٢

مؤدى نص المادة ٠٠٠ من القانون المدنى أن تجديد عقد الإيجار لا يفترض إذا نبه المؤجر على المستأجر بالإخلاء عند إنتهاء مدته و أستمر هذا الأخير مع ذلك منتفعاً بالعين ، ما لم يقيم الدليل على عكس ذلك . إلا أن ثبوت تجديد الإيجار سواء أكان تجديداً ضمنياً أو صريحاً هو من المسائل الموضوعية التي يترك تقديرها لقاضي الموضوع دون رقابة لمحكمة النقض عليه في ذلك ، مادام قد أقام قضاءه على دليل مقبول مستمد من واقع الدعوى و أوراقها .

(الطعن رقم ۲۸ لسنة ٥٥ ق ، جلسة ١٨٦ (٦/١٦/١)

الطعن رقم ۲۳۷۳ لسنة ٥١ مكتب فنى ٣٩ صفحة رقم ٣٣٦

بتاریخ ۱۹۸۸-۰۶۰ الموضوع: ایجار

الموضوع الفرعي: التجديد الضمني لعقد الايجار

فقرة رقم: ٤

تجديد الإيجار ضمنياً برضاء الطرفين من المسائل الموضوعية التي يترك الفصل فيها لقاضى الموضوع و لا رقابة لمحكمة النقض عليه في ذلك ما دام قد أقام قضائه على دليل مستمد من وقائع الدعوى وأوراقها.

الطعن رقم ١٦٢٣ لسنة ٥٣ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٨٤٩

بتاريخ ٢٦ -١٠ -١٩٨٩

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التجديد الضمنى لعقد الايجار

فقرة رقم: ٣

المقرر - في قضاء هذه المحكمة - أن إستخلاص التجديد الضمنى للعقد أو قيام علاقة إيجارية جديدة هو من المسائل الموضوعية التي يترك تقديرها لقاضي الموضوع متى كان إستخلاصه سائغاً.

التخالص بدين الاجرة

الصفحة 110

الطعن رقم ۲۰۰۴ لسنة ۲۳ مكتب فني ۸۰ صفحة رقم ۱۷٦

بتاریخ ۲۸-۲،۱۹۵۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التخالص بدين الاجرة

فقرة رقم: ٤

إذا كان المستأجر لما عرض على المؤجر مبلغاً معيناً شفعه بأنه عرض مبرىء لذمته من التزامه كاملاً بالأجرة ولما رفض هذا العرض أودعه خزينة المحكمة ولم يقدم ما يدل على أن المستأجر طلب أمام محكمة الموضوع خصم هذا المبلغ من الأجرة بل ذكر في مذكرته التي قدمها لمحكمة الموضوع أنه عرض هذا المبلغ وأودعه براءة لذمته من كامل الإلتزام بالأجرة فإن المؤجر لايكون ملزماً بقبول هذا العرض الناقص.

التزامات المستأجر

الطعن رقم ١٠٠١ لسنة ١٨ مكتب فني ١٠ صفحة رقم ٢٥

بتاريخ ۲۶-۱۱-۹۶۹ الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

إذا كان عقد الإيجار يوجب على المستأجر القيام بما يلزم العين المؤجرة من إصلاحات و يخول المؤجر أن يقوم بعمل هذه الإصلاحات على نفقة المستأجر في حالة تأخره عن إجرائها ، فإنه إذا ما أهمل المستأجر في القيام بتلك الإصلاحات و لم يستعمل المؤجر حقه في القيام بها فذلك لا يعتبر من جانب المؤجر خطأ مستوجباً خفض ما يستحقه من التضمينات عما أصاب العين المؤجرة من تلف .

(الطعن رقم ١ لسنة ١٨ ق ، جلسة ٩٤٩ ١/١١/١٧٢)

الطعن رقم ١١٥٠ لسنة ٢٣ مكتب فني ١٨ صفحة رقم ٤١٣

بتاریخ ۱۱-۶۰-۱۹۵۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٢

إذا كان تلف الشيء المؤجر لم ينشأ عن فعل المستأجر أو عن فعل خدمه و إنما نشأ عن فعل شخص آخر غير هؤلاء فلا محل لمساءلة المستأجر طبقا للمادة ٦٣ ٤ من القانون المدنى المختلط عن رد الشيء المؤجر في نهاية عقد الإيجار بحالته أو رد قيمته.

(الطعن رقم ١٢٥ سنة ٢٣ ق ، جلسة ١٩٥٧/١٩١)

الطعن رقم ٢٣٠ لسنة ٢٤ مكتب فني ٩٠ صفحة رقم ٦٨٩

بتاريخ ٣١-١١-٨٥٥١

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

حقّ المستأجر في طلب إنقاص الأجرة وفقا لنص الفقرة الثانية من المادة ٢١٦ مشروط بشرطين الأول منهما أن يكون هلاك المحصول بسبب قوة قاهرة و الآخر ألا يكون قد اشترط في العقد عدم مسئولية المؤجر عن الهلاك لهذا السبب، و إذن فمتى كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه على أن إصابة الزرع بدودة القطن لا يعتبر قوة قاهرة لأنه يشترط في القوة القاهرة أن تكون غير متوقعة _ وهو قول صحيح في القانون ، و كان لا

الصفحة 111

نزاع في أن عقد الإيجار تضمن اتفاقا بين الطرفين على عدم مسئولية المؤجر عما يصيب المحصول من تلف بسبب القوة القاهرة فإن النعى عليه خطأه في تطبيق القامنون يكون غير قائم على أساس.

لسنة ٢٦ مكتب فني ١٣ صفحة رقم ٣٦٧ الطعن رقم ٤٨٤٠

بتاریخ ۲۹-۳-۲۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

مؤدى نص المادتين ٥٨٣ ، ٩١ ه من القانون المدنى أن المشرع قد جعل معيار العناية التي فرضها على المستأجر في إستعمال العين المؤجرة أو المحافظة عليها معياراً مادياً هو عناية الرجل المعتاد ، و أن المستأجر مسئول عما يصيب العين المؤجرة من تلف ناشىء عن إستعمالها إستعمالاً غير قانوني ، و هذه المسئولية مفترضة لا ترتفع إلا إذا أتبت المستأجر أن التالف لم يكن بخطئه أو أنه قد نشأ بفعل أجنبي لا يد له فيه .

(الطعن رقم ٤٨٤ لسنة ٢٦ ق ، جلسة ٢٩/٣/١٩٦٢)

الطعن رقم ٢٩١، لسنة ٢٨ مكتب فني ١٤ صفحة رقم ٨٩٦

بتاریخ ۲۰-۲۰-۱۹۹۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٥

متى كان الثابت من الحكم المطعون فيه أن الطاعن قعد عن سداد الإيجار المتأخر ، فإن الحكم بالاخلاء كان متعينا سواء أقيم على أساس من الشرط الفاسخ الضمني أو الشرط الفاسخ الصريح، و من ثم فلا يعيب الحكم عدم إفصاحه عن أى من هذين الشرطين تضمنه عقد الإيجار مادام أن إعمال كل منهما يؤدى إلى النتيجة التي انتهى إليها الحكم.

> السنة ۲۸ مكتب فنى ۱۶ صفحة رقع ۸۹٦ الطعن رقم ۲۹۱

بتاریخ ۲۰-۱۹۲۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٦

إذا اعتبر الحكم المطعون فيه أن الفسخ مطلوب ضمنا في طلب الإخلاء فإنه لا يكون قد خالف القانون للتلازم بين طلب الاخلاء والفسخ المؤسس على إخلال المستأجر بالتزامه بالوفاء بالأجرة.

لسنة ٣٠ مكتب فني ١٦ صفحة رقم ٣٤٦ الطعن رقم ١٨٩٠

بتاریخ ۱۹۲۵-۰۳-۱۹۹۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

إذا كان الطاعنان يشتركان مع المستأجرة الأصلية في إداره المقهى التي أقيمت على عين النزاع فإن وجودهما أصلا في عين النزاع المؤجرة لا يكون بطريق الغصب بل بمقتضى عقد الشركة فإذا كانت هذه الشركة مباحة ولا شيء في القانون ولا في عقد الإيجار المحرر بين المؤجر والمستأجرة يمنع من قيامها فإن الطاعنين يكون شأنهما في شغل العين المؤجرة شأن المستأجرة فيسرى عليهما ما يسرى عليهما بالنسبه لطلب الإخلاء بعد إنتهاء مدة الإجارة والمحكمة المختصة بنظر هذا الطلب.

(الطعن رقم ۱۸۹ لبسنة ۳۰ ق، جلسه ۱۸/۳/۱۹۱)

الطعن رقم ٣٥٠٠ لسنة ٣٠ مكتب فني ١٦ صفحة رقم ١٠١٨

بتاریخ ۱۱-۱۱-۱۹۳۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٢

المستأجر غير ملزم قانوناً بأن يزيل على نفقته أعمال التعرض التي يقوم بها المؤجر في العين المؤجرة .

الطعن رقم ٥٣٠٠ لسنة ٣٠ مكتب فني ١٦ صفحة رقم ١٠١٨

بتاریخ ۱۱۱-۱۱-۱۹۳۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: م

الأجرة مقابل إنتفاع المستأجر بالعين المؤجرة الإنتفاع المتفق عليه فبالعقد فإذا نقص هذا الإنتفاع بفعل المؤجر فإن الأجرة تنقص بقدر ما نقص منه و من وقت حصول هذا النقص و من ثم كان من حق المستاجر عند تعرض المؤجر له في إنتفاعه بالعين المؤجرة بما يخل بهذا الإنتفاع ، أن يطلب بدلاً من الفسخ والتننفيذ العيني إنقاص الأجرة بنسبة ما إختل من إنتفاعه كما أن له أياً كان ما إختاره من هذه الجزاءات أن يطلب معه تعويضه عن جميع الأضرار التي أصابته بسبب إخلال المؤجر بإلتزاماته .

الطعن رقم ٥٥٠٠ لسنة ٣٠ مكتب فني ١٦ صفحة رقم ١٠١٨

بتاریخ ۱۹۱۱-۱۹۹۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٦

طلب إنقاص الأجرة يعتبر مطلوباً ضمناً في طلب إسقاط الأجرة بتمامها لأنه يندرج في عموم هذا الطلب.

الطعن رقم ۲۶۶ سنة ۳۲ مكتب فنى ۱۷ صفحة رقم ۹۹۶

بتاریخ ۲۱-۶۰-۱۹۶۳

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

وإن كانت المادة ٣٨٠ من القانون المدنى الملغى تنص على أنه " يستحق أجرة كل مدة من مدد الإنتفاع عند إنقضائها ما لم يوجد شرط بخلاف ذلك " إلا أن المشرع لم يقصد بإيراد هذا النص إلا أن يكون دفع الأجرة مؤخراً لا مقدماً إذا لم يوجد إتفاق على مواعيد دفع الأجرة ولم يوجد عرف فى شأن تعيينها بل إن ما جاء بهذا النص لا يعدو أن يكون تطبيقاً للقاعدة التى تقضى بأن الأجرة تقابل الإنتفاع وهو حكم خاص بعقد الإيجار لولاه لكانت الأجرة واجبة الدفع بمجرد إبرام العقد طبقاً لما تقضى به القواعد العامة وبالتالى فإن نص المادة ٣٨٠ المشار إليه لن يتمضن قرينة على تحديد تاريخ إستحقاق الأجرة بل تضمن قاعدة موضوعية على النحو السابق تقريره.

الطعن رقم ١٠٩٣ لسنة ٣٤ مكتب فني ١٨ صفحة رقم ١٦٥٩

بتاریخ ۱۹۹۷-۱۱-۱۹۹۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

الصفحة 113

فقرة رقم: ٥

إخلال المستأجر بالتزامه برد العين عند إنتهاء الإيجار إذا هوحال بفعله دون تمكين المؤجر من الإنتفاع بها دون عائق يجعله ـ بمقتضى نص المادة ٥٩٠ مدنى ـ ملزما بأن يدفع للمؤجر تعويضا يراعى فى تقديره القيمة الإيجارية للعين وما أصاب المؤجر من

ضرر.

الطعن رقم ١٩٧٠ لسنة ٣٤ مكتب فني ١٨ صفحة رقم ١٥٦٠

بتاریخ ۲۲ ـ ۱۹۲۷ ا

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

نص المادة 1/٤/٥ و ٢ من القانون المدنى صريح في أنه يتناول مسئولية المستأجر عن حريق العين المؤجرة تجاه المؤجر فقد بينت الفقرة الأولي من المادة المذكورة أن الأصل في هذه المسئولية أنها تقع على عاتق المستأجر تجاه المؤجر المتعاقد معه والفقرة الثانية تفصيل لهذا الأصل فتقضى بمسئولية المستأجرين المتعددين تجاه المؤجر وتوضح أن كلامن هؤلاء المستأجرين يكون مسئولا تجاهه بنسبة الجزء الذي يشغله فالمسئولية في الحالتين تقع على عاتق المستأجر تجاه المؤجر ولا تقع على عاتق المؤجر تجاه المستأجر فلا يكون المؤجر مسئولا قبل المستأجر بمقتضى هذه المادة عن الضرر الذي يصيب الأخير بسبب احتراق أمتعته الموجودة بالعين المؤجرة وإنما تكون مسئوليته تقصيرية إذا توافرت

• =-5

الطعن رقم ٢١١ ، لسنة ٣٤ مكتب فني ١٨ صفحة رقم ١٥٧٢

بتاریخ ۲۱-۱۹۹۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

الأجرة مُقابل الانتفاع بالعين المؤجرة فإذا تعرض المؤجر للمستأجر وحال بذلك دون انتفاعه بهذه العين حق للمستأجر أن يحبس عنه الأجرة عن مدة التعرض.

الطعن رقم ٤١١، لسنة ٣٨ مكتب فني ٢٥ صفحة رقم ١٥٣٢

بتاریخ ۳۱-۱۲-۱۹۷۶

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

يجب على المستأجر وفقاً لنص المادة ٩٠ من القانون المدنى أن يرد العين المؤجرة إلى المؤجر عند إنتهاء الإيجار ، و لا يكفى للوفاء بهذا الإلتزام أن ينبه المستأجر على المؤجر بأنه سيقوم بإخلاء العين المؤجرة ، بل يجب على المستأجر أن يضعها تحت تصرف المؤجر بحيث يتمكن من حيازتها و الإنتفاع بها ، دون عائق . و إذا كان النزاع في حقيقته يدور حول وفاء المطعون عليه بإلتزامه برد الأطيان المؤجرة إلى مورث الطاعنين في نهاية مدة الإيجار فبينما يقول المطعون عليه إن علاقة الإيجار مع المورث إنقضت بتأجيره الأطيان إلى الغير ، يتمسك الطاعنون بإستمرار هذه العلاقة بوضع يد المستأجرين من المطعون عليه على هذه الأطيان طبقاً للمستندات المؤيدة لدفاعهم ، و كان ما أورده الحكم المطعون فيه لا يتضمن الرد على دفاع الطاعنين بأن المطعون عليه أجر أرض النزاع من الباطن و أن المستأجرين منه إستمروا يضعون يدهم عليها خلال المدة المطالب بالأجرة عنها ، و هو دفاع جوهرى ، يترتب عليه إن صح إعتبار المطعون عليه مخلاً بإلتزامه برد العين المؤجرة في نهاية العقد ووضعها تحت تصرف المؤجر و تمكينه من حيازتها و الإنتفاع بها دون عائق ما العين المؤجرة في نهاية العقد ووضعها تحت تصرف المؤجر و تمكينه من حيازتها و الإنتفاع بها دون عائق ما

يفيد قيام الدليل عل عكس القرينة المستفادة من حكم المادة ٢٠٠ من القانون المدنى التى لا يفترض معها تجديد عقد الإيجار الأصلى - بعد إذ نبه المطعون عليه على مورث الطاعنين بالإخلاء - فإن الحكم المطعون فيه يكون معيباً بالقصور بما يوجب نقضه .

(الطعن رقم ٢١١ لسنة ٣٨ ق، جلسة ١٢/١٩٧٤)

الطعن رقم ٤٩٢ لسنة ٣٩ مكتب فني ٢٦ صفحة رقم ٣٠٦

بتاریخ ۰ ۳-۱۰-۵۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٢

يقضى القرار رقم 1 لسنة 1972 الصادر من اللجنة العليا لتفسير أحكام القانون رقم 13 لسنة 1977 بأن يلتزم المستأجر بقيمة إستهلاك المياه إذا نص على ذلك في عقد الإيجار و إذ كانت الفقرة الأولى من المادة ١٥٠٠ من القانون المدنى تنص على أنه إذا كانت عبارة العقد واضحة فلا يجوز الإنحراف عنها من طريق تفسيرها للتعرف على إرادة المتعاقدين ، و كان يبين من الحكم المطعون فيه أنه إعتمد في قضائه بإلزام الطاعن للمستأجر _ بثمن المياه على الشرط الوارد بعقد الإيجار المبرم بينه و بين المطعون عليه ، و الذي بموجبه التزام الطاعن بدفع هذا الثمن فإن النعى عليه بالخطأ في تطبيق القانون يكون على غير أساس .

(الطعن رقم ٤٩٢ لسنة ٣٩ ق ، جلسة ٥٧٥ / ٢٠/١/١

الطعن رقم ٥٠٩٥ لسنة ٤٢ مكتب فني ٢٦ صفحة رقم ١٦٢٦

بتاریخ ۱۹۷۰-۱۹۷۵

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٢

من المقرر _ و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة _ أن إلتزام المستأجر بإخطار المؤجر بكل أمر يستوجب تدخله وفقاً للمادة ٥٨٥ من التقنين المدنى يسقط عن عاتق المستأجر إذا كان المؤجر قد علم بالخطر المحدق بالعين المؤجرة في الوقت المناسب . و إذ كان الثابت من صحيفة الإستئناف أن الطاعن _ وزير الداخلية بصفته و هو المستأجر _ تمسك بعدم إلتزامه بالإخطار إستناداً إلى علم المطعون عليه _ المؤجر _ بإستيلاء الشرطة العسكرية _ على السيارة المؤجرة فإن الإلتزام الواقع على عاتق وزارة الداخلية _ المستأجرة _ يكون منتفياً لإنعدام أساسه و لأنه يعتبر تحصيل حاصل ، و بالتالى فلا مسئولية على عدم الإخطار ، لما كان ذلك و كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه بتأييد الحكم المستأنف على إقرار وجهته في بناء مسئولية الطاعن على عدم قيام وزارة الداخلية بالإخطار الملزم به المستأجر وفقاً لنص المادة ٥٨٥ من التقنين المدنى دون أن يعنى بالرد على هذا الدفاع الجوهرى الذي لو صح لتغير به وجه الرأى في الدعوى فإنه يكون قاصر البيان .

(الطعن رقم ٩٥ لسنة ٢٤ ق ، جلسة ٩٧٥ ١٠/١٢/١)

الطعن رقم ٦٨٧ لسنة ٤٣ مكتب فني ٢٧ صفحة رقم ١٠١٩

بتاريخ ٨٧-٤-١٩٧٦

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

من المقرر في قضاء هذه المحكمة أن تنفيذ إلتزام المستأجر برد العين المؤجرة يكون وضعها تحت تصرف المؤجر بحيث يتمكن من حيازتها و الإنتفاع بها دون عائق و لو لم يستول عليها استيلاء مادياً ، و يكفى في هذا الخصوص أن يحيط المستأجر المؤجر علماً بوضع العين المؤجرة تحت تصرفه بأى طريق من طرق العلم إذا لم يتطلب القانون لذلك شكلاً خاصاً . و إذا كان الثابت من الأوراق أن الطاعن - المستأجر - وجه للمؤجر خطاباً -

عند إنتهاء مدة الإيجار ـ رفض الأخير إستلامه ، طلب فيه إعتبار عقد الإيجار منهياً من ذلك التاريخ و فوضه في التصرف و كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه بإلزام الطاعن بأجرة الماكينة ـ عن مدة لاحقة _ على عدم وفائه بإلتزامه برد الماكينة . . بعدم عرضها على المؤجر عرضاً حقيقياً بالإجراءات المنصوص عليها في المادة ٨٧٤ من تقنين المرافعات مع أنه إجراء غير مطلوب في واقع الدعوى ، فإنه يكون قد خالف القانون .

السنة ٤٣ مكتب فني ٢٨ صفحة رقم ١٠٠٧ الطعن رقم ٦٢٧٠

بتاریخ ۲۰ ـ ۲ - ۱۹۷۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٢

إذ كان الواقع في الدعوى أن النزاع - في دعوى الإخلاء لعدم الوفاء بالأجرة - مرده إلى الترميمات التي أجراها الطاعنان بوصفهما مستأجرين و أنهما يطالبان بخصمها من الأجرة إستناداً إلى ما قررته الفقرة الثانية من المادة ٨٦٥ من القانون المدنى ، و التي تخولها إجراء الترميمات ـ المستعجلة أو البسيطة مما يلزم به المؤجر ، و أن يستوفيا ما أنفقاه فيها دون ترخيص من القضاء خصماً من الأجرة ، و إلى إن قرار مجلس الوزراء الصادر بتاريخ ٦٥/٣/١٩٥ بشأن ترميم الأماكن المستأجرة لأغراض التعليم حمل الملاك من نفقات هذا الترميم بما يوازي ٢٠ % فقط من قيمة الإيجار السنوي على أن تضاف إلى ميزانية الوزارة باقي التكاليف، و كانت المادة ٦٨٥ آنفة الذكر تشترط لإعفاء المستأجر من طلب الترخيص السابق أن يعذر المستأجر المؤجر أن يقوم بالترميم و إلا يقوم به المؤجر بعد إعذاره في وقت مناسب يحدده المستأجر و كانت الأوراق خلوا مما يفيد هذا الإعذار كما لم يدع الطاعنان قيامهما به ، فإنه لا يجوز للمستأجر إن يستقطع من الأجرة شيئاً في مقابل مصروفات يكون قد أنفقها في إصلاح العين ، و لو كان الإنفاق على ترميمات مستعجلة مما تخوله المادة المشار إليها إجراءه دون حاجة إلى ترخيص من القضاء ، طالما أنه قام بها دون إعداد المؤجر بإجرائها في وفت مناسب.

> اسنة ٤٣ مكتب فني ٢٨ صفحة رقم ١٠١٢ الطعن رقم ۲۹۰

بتاریخ ۲۰ ۲ ـ ۲ - ۱۹۷۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

إنه و إن كان مفاد الفقرة الأخيرة من المادة الثانية من القانون رقم ٢٧٧ للمنة ٥٦٥ بفرض ضريبة إضافية للدفاع ، أن يقع عبء هذه الضريبة على المستأجر أو الشاغل للسكن بالنسبة للمباني المنشأة قبل أول يناير سنة ٤٤٤ و الخاضعة لأحكام القانون رقم ٢٢١ لسنة ٧٤٧ ، و لئن كان مؤدي المحادة الثالثة من القانون رقم ٢٣ لسنة ١٩٦٨ بفرض ضريبة لأغراض الأمن القومي أن يسرى عليها حكم ضريبة الدفاع سالفة الذكر، إلا أنه لما كان المفروض على محكمة الموضوع هو تحديد القيمة الإيجارية لشقة النيراع الخاضعة لأحكام القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧ و كانت الضريبتان المشار إليهما لاتعدان أحد عناصر الأجرة التي تضاف إلى القيمة الإيجارية وفقاً له و كانت القوانين الصادرة بفرض ضريبتى الدفاع و الأمن القومى لم تدمج في القانون رقم ١٢١ لسنة ١٩٤٧. فإن ذلك لا يستوجب من المحكمة تطبيقها من تلقاء نفسها عند تقدير الأجرة.

> لسنة ٤٥ مكتب فني ٢٩ صفحة رقم ٢٠٤٦ الطعن رقم ۱۷۲،

بتاریخ ۲۷-۲۲-۱۹۷۸

الموضوع: ايجار الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

المقرر وفقاً لنص المادة ١٠١ من قانون الإثبات أن الأحكام لا تحوز حجية إلا فيما فصلت فيه من الحقوق و إذ كان البين من مدونات الحكم ... أنه و إن قضى بإلزام مورثة المطعون عليهم الخمسة الأول بأن تدفع لمن باعوها عين النزاع أجرتها عن المدة المحددة في العقد بإعتبارها جنيهين شهرياً إلا أن هذا التحديد لم يكن نتيجة تعرضه لدفاعها القائم على تجاوز الأجرة القانونية لهذا القدر و حسم النزاع الذي ثار بينها و بين الطاعن - المستأجر منها - و إنما كان وليد أخذ المدعيات بإقرارهن ، و كان ما أورده الحكم يقطع في أنه لم يفصل في حقيقة الأجرة القانونية لعين النزاع فلا تكون له حجية في خصوصها .

الطعن رقم ٧٣٠٠ لسنة ٤٦ مكتب فني ٢٩ صفحة رقم ١٧٤٤

بتاریخ ۲۲-۱۱-۱۹۷۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٢

مؤدى المادتان ٠٥٠، ٥٨٣ من القانون المدنى أن المستأجر يلتزم برعاية العين المؤجرة و يمتنع عليه استحداث تغيير فيها يلحق مادتها بدون إذن المؤجر طالما ينشأ عنه ضرر ، و يحق للمؤجر فى هذه الحالة أن يطلب إزالة التغيير الذى أجراه المستأجر وإعادة العين إلى ما كانت عليه أخذاً بالقواعد العامة بإعتباره إحدى صور التنفيذ العيني للإلتزام.

الطعن رقم ٧٩٠ لسنة ٢٦ مكتب فني ٢٩ صفحة رقم ١٧٥٠

بتاریخ ۲۲_۱۱_۱۹۷۸

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

مؤدى نص المادة ٥٨٣ من التقنين المدنى أن المستأجر باتزم بحفظ العين و رعايتها باذلاً فى ذلك عناية الرجل المعتاد ، فإن قصر فى إداء إلتزامه و نتج عن تقصيره تلف العين أو هلاكها كان مسئولاً ، و لئن أقام المشرع قرينة قانونية تفترض أن ما أصاب العين المؤجرة مرده إلى خطأ المستأجر إلا أن هذه القرينة قابلة لإثبات العكس ، بمعنى ألا يسأل إلا عما يحدث فعلاً بسبب تقصيره هو أو تقصير من يسأل عنهم ، و إذا أثبت أن التلف أو الهلاك نشأ عن سبب أجنبى لا يد له فيه كالقوة القاهرة أو خطأ المؤجر أو عيب العين المؤجرة إنتفت مسئولية المستأجر .

الطعن رقم ١٩٥٨ لسنة ٢٦ مكتب فني ٢٩ صفحة رقم ١٦٩٤

بتاریخ ۸۰۰۱۱-۱۹۷۸

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٢

يجوز لمشترى العقار بعقد غير مسجل أن يطالب المستأجر بالحقوق الناشئة عن عقد الإيجار و منها الأجرة إذا ما قام البائع بتحويل العقد إليه و قبل المستأجر هذه الحوالة أو أعلن بها ، لأنها بهذا القبول أو الإعلان تكون نافذة في حقه طبقاً لنص الفقرة الثانية المادة ٥ ، ٣ من القانون المدنى و من ثم فإنه يحق للمشترى - تبعاً لذلك - أن يقاضى المستأجر - المحال عليه - في شأن الحقوق المحال بها دون حاجة إلى إختصام المؤجر - المحيل - لأن الحق المحال به مع الدعاوى التي تؤكده و منها دعوى الفسخ .

الطعن رقم ٢١٥٠ لسنة ٤٦ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٣٨٨

بتاریخ ۲۲-۲۱-۱۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

لئن كان القانون المدنى القديم الذى يحكم واقعة الدعوى ، لم يرد به نص خاص بحالة الحريق ، إلا أنه لما كان الحريق نوعاً من التلف فإن المستأجر يكون مسئولاً عنه متى توافرت شروط المادة ٣٧٨ من القانون المذكور ، و التى تقضى بمسئوليته عن التلف الحاصل بفعله أو بفعل مستخدميه أو بفعل من كان ساكناً معه أو بفعل المستأجر الثانى ، و هذا النص يرتب على المستأجر مسئولية خاصة عن فعل الغير مؤداها أن يسأل المستأجر لا عن الحريق الحاصل بفعل تابعيه و لو وقع منهم فى غير أوقات تأدية وظائفهم ، و عن فعل زائريه و أصدقائه و نزلائه الذين يستقبلهم فى العين المؤجرة أو يتيح لهم إستعمالها .

الطعن رقم ١١ لسنة ٤٦ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٢٤٧

بتاریخ ۱۹۷۹-۰۱-۱۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٧

حظرت المادة الثانية من القانون رقم ١٧١ لسنة ١٩٤٧ - فيما حظرت - على المستأجر تأجير المكان المؤجر من الباطن دون إذن كتابي من المالك ، و منعه من إستعمال المكان المؤجر أو السماح بإستعماله بطريقة تنافي شروط الإيجار المعقولة و تضر بمصلحة المالك ، إلا أنها لم تضع قيداً على حق طرفى العقد في التراضي على الإنتفاع بالعين المؤجرة و تحديد وجه الإستعمال على النحو الذي يتفقان عليه في العقد ، و إن كانت قد حرمت المستأجر من تغيير نوع الإستعمال المتفق عليه. لما كان ما تقدم و كان المراد بالميزة في هذا المجال أن تكون محل عطاء من المؤجر و بإجراء إيجابي منه يوليه المستأجر متجاوزاً المعايير العينية المشار إليها و خارج نطاق القيود القانونية المتبادلة على الوجه السابق و التي تحكم الإنتفاع العادي ، بمعنى أنه يلزم لإعتبار ها ميزه أن يحل المؤجر المستأجر من أحد هذه القيود المفروضه بمقتضى قانون إيجار الأماكن فيما يسوغ القول بإستحقاقه في مقابلها إضافة إلى الأجرة بمقتضى قرار لجنة تقدير القيمة الإيجارية ، و يكون بهذه المثابة مجرد إتفاق المتعاقدين على وجه الإنتفاع بالعين المؤجرة في غرض معين ليس من قبيل الميزة الإضافية التي يستحق مقابلاً عنها زيادة على الأجرة القّانونية ، و لما كان الواقع في الدعوى أن الثابت من عقود الإيجار الأولية موضوع التداعى أن الغرض من التأجير إستعمال الشقق المؤجرة مستشفى ، وقد تضمن كل عقد إتفاق المتعاقدين على قيام المستأجرة بالتعديلات اللازمة لجعل الأعيان المؤجرة صالحة لإعدادها مستشفى أو عيادة على نفقتها الخاصة ، شريطة أن تعيد الحالة إلى أصلها و طبقاً لطبيعتها الأولى عند التأجير حال تركها العين ، فإن هذا الإتفاق لا يمنح الطاعنة المستأجرة - ميزة تجعل تمتعها بها رهناً بموافقة المالك لا تلقى على عاتق المؤجر التزاماً يحق تقديمه و منحه مقابله أجرة إضافية تزاد إلى الأجرة الأصلية ، و إذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر و قضى بزيادة الأجرة مقابل هذا الإستعمال فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون.

(الطعنان رقما ١١، ٣٢ لسنة ٤٦ ق، جلسة ١٧/١/١٩٧)

الطعن رقم ۹۹۱ لسنة ٤٨ مكتب فني ٣٠ صفحة رقم ٢٥٦

بتاریخ ۲۸-۲،-۹۷۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٤

إذ كان البين من تقريرات الحكم المطعون فيه أن عقد الإيجار المبرم بين الطرفين خلو من إلزام المستأجر بمقابل إستهلاك المياه ، و كان الطاعن قد تمسك في صحيفة الإستئناف بأنه لا يحق مطالبته بمقابل هذا الإستهلاك إستناداً إلى أن المياه يغذيها عداد عام واحد للعقار كله ، و كان مفاد القرار رقم ١ لسنة ١٩٦٤ المسادر من اللجنة العليا لتفسير أحكام القانون رقم ٢ ٤ لسنة ١٩٦٢ يقضى بألا يلتزم المستأجر بقيمة إستهلاك المياه إلا إذا نص على ذلك في عقد الإيجار ، و كان مفاد الفقرة الثالثة من المادة ٣٥ من القانون رقم ٣٥ لسنة

١٩٦٩ أنه بالنسبة للعقارات التي لا يلتزم فيها الشاغلون بقيمة إستهلاك المياه فلا تقع على عاتقهم إلا إذا قام المؤجر بتركيب عداد خاص به على نفقته لحساب إستهلاك المياه بكل وحده سكنية و في هذا الحالة يخفض الإيجار الشهرى بمعدل معين ، فإذا إحتسب الحكم المطعون فيه ضمن المبالغ المستحقة على الطاعن ــ المستأجر ـ و المتأخر في سدادها قيمة إستهلاك المياه دون أن يمحص الدفاع الذي ساقه في هذا الشأن أو يرد عليه فإنه يكون قد أخطأفي تطبيق القانون.

(الطعن رقم ٩٩١ لسنة ٨٤ ق ، جلسة ٩٧٩ (٢٨/٢/١)

لسنة ٤٧ مكتب فني ٣١ صفحة رقم ٦٢٩ الطعن رقم ١٣٠٩

بتاریخ ۲۷-۲۰،۱۹۸۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٢

لمشترى العقار بعقد غير مسجل ، مطالبة المستأجر بالحقوق الناشئة عن عقد الإيجار إذا ما أقام البائع بتحويل عقد الإيجار إليه. و قبل المستأجر هذه الحوالة أو أعلن بها .

> لسنة ٤٧ مكتب فني ٣١ صفحة رقم ٦٢٩ الطعن رقم ١٣٠٩

> > بتاریخ ۲۷-۲۱،۱۹۸۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٣

من المقرر أن إعلان المحال عليه بصحيفة الدعوى التي تضمنت بيانات الحوالة تعتبر إعلاناً له و بها و تنفذ في حقه من هذا التاريخ ، و إعتباراً من هذا التاريخ يصح للمحال له مقاضاة المحال عليه بكل ما كان للمحيل من حقوق محالة ما دام القانون لم يستلزم لرفع الدعوى بها أن تكون مسبوقة بإجراء آخر. لما كان ذلك ، و كان البين من الأوراق أن صحيفة إفتتاح كل من الدعاوى قد حوت بياناً بحوالة المؤجر لعقد الإيجار المبرم بينه و بين كل طاعن - مستأجر - إلى المطعون عليه - مشترى العقار بعقد غير مسجل - فإن إعلان كل بتلك الصحيفة يعد إعلاناً له بتلك الحوالة ، فتصبح نافذة في حقه إعتباراً من تاريخ الإعلان ، و لم يشترط القانون رقم ٢٥ لسنة ١٩٦٩ في دعوى الإخلاء بسب سوء إستعمال العين المؤجرة أن تكون مسبوقة بإجراء سابق على رفعها ، فإن دفاع الطاعنين المبنى على عدم نفاذ الحوالة في حقهم ، يكونُ على غير أساس .

(الطعن رقم ١٣٠٩ لسنة ٤٧ ق ، جلسة ٢٧/٢/١٩٨٠)

الطعن رقم ٣٠٨٠ لسنة ٤٧ مكتب فني ٣٢ صفحة رقم ٢١٧٣

بتاریخ ۳۰-۱۱-۱۹۸۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٣

إذ كان عقد الإيجار لم يحدد ملحقات الغرفة المؤجرة لمورث المطعون ضدها الأولى

و لم يتضمن ما ينفى وجود هذه الملحقات فإن طرفيه يكونان قد تركا أمر تحديد تلك الملحقات لحكم المادة ٦٦٥ مدنى بإعتبارها مكملة لإرادتهما ، و طبقاً لما جرى به العرف يكون للمطعون ضدها الأولى و هي خلف المستأجر لغرفة بالطابق الأخير من المنزل أن تنتفع مع بقية السكان مستأجرى الطوابق الأخرى بسطح المنزل بإعتباره من المرافق المشتركة بشأنه شأن الدخول من الباب العام و الصعود على السلم ، و مقتضى ذلك أن التزامها بعناية الشخص المعتاد في إستعمال العين المؤجرة و المترتب على عقد الإيجار لا يقتصر على الحجرة المؤجرة بذاتها و إنما يمتد إلى سطح المنزل بإعتباره من ملحقات تلك الحجرة فإذا ما خرجت في إستعمالها لله

عما أعد له بأن قامت بتربية الماعز و الدواجن به إعتبر ذلك خروجاً في إستعمالها للعين المؤجرة عن شروط الإيجار.

(الطعن رقم ٣٠٨ لسنة ٧٤ ق ، جلسة ١٨١٩٨١ (٣٠/١١/١٩٨)

بتاریخ ۵۰۰۵،۱۹۸۲

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم : ٥

(الطعن رقم ۲۲۱ لسنة ۲۶ ق ، جلسة ۹۸۲ (٥/٥)

الطعن رقم ۲۲۱۹ لسنة ۵۳ مكتب فنى ۳۳ صفحة رقم ۲۹،۹ بتاريخ ۲۰-۳-۱۹۸۰

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم : ٥

الأصل طبقاً للقواعد العامة في القانون المدنى أن المستأجر ملتزم بألا يحدث تغييراً ضاراً في العين المؤجرة بدون أذن من المالك و قد نصت المادة ٢/٠٨٥ من القانون المدنى على أنه إذا خالف المستأجر هذا الإلتزام جاز الزامه بإعادة العين إلى الحالة التي كانت عليها و التعويض إن كان له مقتضى و جاء هذا النص تطبيقاً للقواعد العامة فيجوز للمؤجر أن يطلب التنفيذ العيني و إعادة العين إلى أصلها أو فسخ الإيجار مع التعويض في الحالتين إن كان له مقتضى ، فإذا ما خص المشرع بالذكر إعادة الحالة إلى أصلها فإن هذا لا يحول دون طلب الفسخ إذا توفر مبرره .

(الطعن رقم ٢٢١٩ لسنة ٥٣ ق ، جلسة ٢٥/٣/١٩٨٥)

الطعن رقم ٥٩٧، لسنة ٤٨ مكتب فني ٣٤ صفحة رقم ١١٥٦

بتاریخ ۲ ۱ ـ ۵ - ۱۹۸۳

الموضّوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

المقرر في قضاء هذه المحكمة أنه يجوز لمشترى العقار المؤجر و لو لم يكن عقده مسجلاً أن يطالب المستأجر بالحقوق الناشئة عن عقد الإيجار و منها الأجرة إذا ما قام البائع بتحويل العقد إليه و قبل المستأجر هذه الحوالـة أو أعلن بها لأنها بهذا القبول أو الإعلان تكون نافذة في حقه طبقاً لنص الفقرة الثانية من المادة ٣٠٥ من القانون المدنى و يحق للمشترى - المحال إليه - تبعاً لذلك أن يقاضى المستأجر - المحال عليه - في شأن الحقوق المحال بها دون حاجة إلى إختصام المؤجر لأن الحق المحال به ينتقل إلى المحال له مع الدعاوى التي تؤكده و منها دعوى الفسخ.

لسنة ٤٨ مكتب فني ٣٤ صفحة رقم ١١٥٦ الطعن رقم ٩٧،

بتاریخ ۱۹۸۳-۰۵۱۲

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٢

مناط نفاذ حوالة عقد الإيجار في حق المستأجر و التزامه بدفع الأجرة لمشترى العقار المؤجر [المحال إليه] هو علمه بأن العقار المؤجر إليه بيع إلى مشترى سجل عقد شرائه و إنتقلت إليه الملكية فإذا توافر هذا العلم لدى المستأجر فإن نمته لا تبرأ من أجرة العين المؤجرة إلا بالوفاء بها إلى هذا المشترى.

> السنة ٥٢ مكتب فني ٣٤ صفحة رقم ١٠٦٧ الطعن رقم ١٧١٠

> > بتاریخ ۲۸-۱۹۸۳-۱۹۸۳

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

النص في المادتين ٧٩ ، ٥٨٠ من القانون المدنى على إلتزام المستأجر بإستعمال العين المؤجرة على النحو المتفق عليه ، و بألا يحدث بها تغييرات بدون إذن المؤجر ، يدل على أن المستأجر يلتزم بإستعمال العين المؤجرة في الغرض الذي أجرت من أجله ، فإن تحدد هذا الإستعمال في العقد وجب على المستأجر أن يقتصر عليه ، و ألا يعمد إلى تغييره إلا بعد حصوله على إذن من المؤجر ، كذلك يمتنع على المستأجر إجراء أى تغيير مادى بالعين المؤجرة كالهدم و البناء إلا بإذن المؤجر ، إلا أنه يستثنى من ذلك حالة التغيير بنوعيه المادى و المعنوى ، و الذى لا يترتب عليه ضرر للمؤجر ، فتنتفى عندئذ حكمة التقييد و يصبح التغيير جائزاً . و لا يغير من ذلك أن يتضمن عقد الإيجار حظراً صريحاً للتغيير بكافة صوره ، لأن تمسك المؤجر بهذا النص المانع رغم ثبوت إنتفاء الضرر يجعله متعسفاً في إستعمال حقه في طلب الفسخ تطبيقاً لحكم الفقرة الأولى من المادة الخامسة من القانون المدنى التي تنص على أن " يكون إستعمال الحق غير مشروع في الأحوال الآتية:

١- إذا لم يقصد به سوى الإضرار بالغير ". و إذ إنتهى الحكم المطعون فيه إلى أن التغيير المادى و المعنوى ثابت من تقرير الخبير لأن الطاعن أقام حجرتين بالعين المؤجرة بغير إذن من المطعون ضده و إستعمل إحداهما كمحل لبيع الأدوات المنزلية و الأخرى كمكتب مخالفاً لما إتفق عليه في العقد من إستعمال العين المؤجرة كمخزن للحديد و الخردة فإنه يكون قد أسس قضاءه بالإخلاء على مجرد حصول التغيير المادى و المعنوى.

(الطعن رقم ۱۷۱۰ لسنة ۵۲ ق ، جلسة ۹۸۳ (۲۸/٤/۱)

لسنة ٥١ مكتب فني ٣٧ صفحة رقم ٢٦١ الطعن رقم ١١٦٩ بتاریخ ۲۰۲۰-۱۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

المقرر _ في قضاء هذه المحكمة _ أن تنفيذ إلتزام المستأجرين برد العين المؤجرة _ عند إنتهاء الأجارة _ يكون بوضعها تحت تصرف المؤجر بحيث يتمكن من حيازتها و الإنتفاع بها دون عائق و لو لم يستول عليها إستيلاء مادياً ، و يكفى فى هذا الخصوص أن يحيط المستأجر المؤجر علماً بوضع العين المؤجرة تحت تصرفه بأى طريق من طرق العلم ، إذ لم يتطلب القانون لذلك شكلاً خاصاً .

الطعن رقم ٧٤١ لسنة ٥٤ مكتب فني ٣٨ صفحة رقم ٩٨٤

بتاریخ ۲۲_۱۱_۱۹۸۷

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٤

لما كان إثبات العلاقة الإيجارية بين طرفى عقد الإيجار بمقتضى بيان محل التزام كل من الطرفين ، و كانت الأجرة هي محل التزام المستأجر أداؤها عند إثبات الأجرة الواجب على المستأجر أداؤها عند إثبات العلاقة الإيجارية بينه و بين المؤجر له ، فإن الحكم الإبتدائى المؤيد بالحكم المطعون فيه إذ قضى بإثبات العلاقة الإيجارية بين طرفى الدعوى محل النزاع لقاء تسعة جنيهات شهرية التى ثبت له إتفاق الطرفين عليها لا يكون قد خالف القانون أو أخطأ في تطبيقه .

(الطعن رقم ٤١ ٧٤ لسنة ٤٥ ق ، جلسة ٧٨٩ ٢/١١/١)

الطعن رقم ۲۳۲۱ نسنة ٥٥ مكتب فني ٤٠ صفحة رقم ٢١٠

بتاریخ ۲۸-۱۱-۹۸۹

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

لمشترى العقار بعقد غير مسجل ـ و على ما جرى به قضاء هذه المحكمة ـ مطالبة المستأجر بالحقوق الناشئة عن عقد الإيجار إذا ما قام البائع بتحويل عقد الإيجار إليه ، و قبل المستأجر هذه الحوالة أو أعلن بها لأنها بهذا القبول أو الإعلان تكون نافذة في حقه طبقاً لنص المادة ٢٠٥ من القانون المدنى ، و من ثم يحق للمشترى تبعاً لذلك ـ أن يقاضى المستأجر ـ المحال عليه ـ في شأن الحقوق المحال بها لأن الحق المحال به ينتقل إلى محال له مع الدعاوى التى تؤكده و منها دعوى الفسخ ، لما كان ذلك البين من الأوراق أن المطعون ضدها الأولى إشترت نصف العقار بعقد لم يسجل و أن البائع قام بتحويل عقود إيجار إليها و منها عقد إيجار عين نزاع ، و أنها قامت بإعلان المستأجرين و من بينهم المطعون ضده الثاني بيانات تلك الحوالة في ، فتكون نافذة في حقه من هذا التاريخ و يحق لها ـ رفع دعوى الفسخ عليه إذ ما قام موجبها ، و إذ إلتزم الحكم المطعون فيه هذا النظر فإنه لا يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

(الطعن رقم ٢٣٢١ لسنة ٥٥ ق ، جلسة ٩٨٩ ١/١١/١/١

بتاریخ ۲۰-۵۰،۹۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعى: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ٥

مفاد نص المادة ٩٠ من القانون المدنى أن المشرع خول المؤجر الحق فى طلب إزالة البناء الذى يقيمه المستأجر فى العين المؤجرة دون علمه أو رغم معارضته و أن إستخلاص علم المؤجر أو معارضته من عدمه مما يدخل فى السلطة التقديرية لمحكمة الموضوع بغير معقب عليها فى ذلك من محكمة النقض ما دامت أقامت قضاءها على أسباب سائغة تكفى لحمله.

(الطعن رقم ١٦٦٨ لسنة ٥٥ ق ، جلسة ١٩٩٠/٩/٩)

الطعن رقم ١٠٩٢ لسنة ٥٣ مجموعة عمر ١ع صفحة رقم ٤٩٦

بتاریخ ۲۲-۱۱-۱۹۳۶

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

إستمرار عقد الإجارة الثابت تاريخه رسمياً بين المشترى و المستأجر ينقل ذمة المؤجر البائع بما شغلت به من واجبات للمستأجر إلى المشترى منه فيقوم هذا المشترى مقام المؤجر في حقوق الإجارة و واجباتها و إذن يجب على المشترى أن يخصم للمستأجر ما يكون قد دفعه للمؤجر من الأجرة بقصد خصمه له من أجرة السنين المستقبلة .

الطعن رقم ٠٠٨٨ لسنة ١٧ مجموعة عمر ٥ع صفحة رقم ٢٥٨

بتاریخ ۱۹٤۸-۱۱-۸۶۹۱

الموضوع: ايجار

الموضوع الفرعي: التزامات المستأجر

فقرة رقم: ١

إن القانون المدنى قد أورد فى أحكام الإجارة حكماً خاصاً بمسئولية المستأجر عن الشئ المؤجر جرى به نص المادة ٣٧٨. و هو يقضى بمسئوليته عن التلف الحاصل بفعله أو بفعل مستخدميه أو بفعل من كان ساكناً معه أو بفعل المستأجر الثانى . و هذا النص يرتب على المستأجر مسئولية خاصة عن فعل الغير ليست هى المسئولية العامة المقررة فى المادة ٢٥١ بل تختلف عنها فى مداها و شرائطها . فحصر مسئولية المستأجر فى حدود المادتين ١٥١ و ٢٥١ وحدهما يكون مخالفاً للقانون و إذ كان الحريق نوعاً من التلف فإن المستأجر يكون مسئولاً عنه متى توافرت شروط المادة ٣٧٨ السابقة الذكر .

(الطعن رقم ۸۸ لسنة ۷۷ ق، جلسة ۸۱ ۱/۱۱/۱۸)