

Global Forum for



National SDG
Advisory Bodies

Gobernanza de la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe

*Instituciones y mecanismos
para la implementación y
el seguimiento de los ODS*

Financiado por:



German Council for
SUSTAINABLE
Development

Elaborado por:



Cepei
Knowledge factory for the world we deserve



Autor principal
Javier Surasky

Colaboradores
Celina Manso
Jaime Gallego

Edición
Alexandra Roldán

Diseño y diagramación
David Vargas

Dirección general
Philipp Schönrock

Bogotá D.C., Colombia

Febrero de 2020

Contenido

Página 3	●	Introducción
Página 3	●	Modelos de gobernanza de la Agenda 2030 e inclusión de actores en los países de América Latina y el Caribe
Página 5	●	Mecanismos de participación para múltiples actores
Página 10	●	La sociedad civil: plataformas en países de América Latina y el Caribe
Página 11	●	El sector privado: nuevas aproximaciones y la relevancia del “Pacto Global”
Página 12	●	La academia
Página 13	●	Box 1. Otras iniciativas de diálogo entre gobiernos y actores interesados para la implementación nacional de la Agenda 2030
Página 14	●	El nivel político del liderazgo de la gobernanza nacional de la Agenda 2030 en países de América Latina y el Caribe
Página 17	●	La participación de las oficinas nacionales de estadística y el involucramiento de actores no gubernamentales en la producción de datos
Página 21	●	Box 2. Determinantes en la construcción de las plataformas de seguimiento de los ODS
Página 22	●	Los niveles global y regional
Página 24	●	De las oportunidades a la acción
Página 28	●	Anexo
Página 31	●	Bibliografía

Introducción

Tras la adopción de la [Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible](#) en todo el mundo, los Estados comenzaron procesos nacionales de establecimiento de marcos institucionales para la implementación y seguimiento de los ODS a nivel nacional. Los países de América Latina y el Caribe (ALC) siguieron diversas estrategias de gobernanza nacional de la Agenda 2030, y como resultado dieron diferente prioridad a la inclusión de actores no gubernamentales en esas estructuras, asignándoles, además, roles distintos en unos y otros países.

Este informe mapea y analiza las experiencias de los países de ALC, con especial referencia a los

mecanismos de trabajo multi-actores que han sido establecidos como parte de la gobernanza nacional de la Agenda 2030. Los contenidos de este trabajo se realizan sobre un muestreo amplio de legislaciones nacionales, actividades y reuniones nacionales, regionales y globales, y reportes vinculados a la implementación y seguimiento de la Agenda 2030, tomando como referencia temporal el período enero de 2015 a enero de 2020. Sus contenidos no incluyen todas las experiencias de ALC durante el período, pues no es su objetivo lograr ese nivel de detalle sino trazar un cuadro de situación basado en evidencia y respaldado en documentos que permita orientar el trabajo que debe realizarse en el futuro inmediato.

Modelos de gobernanza de la Agenda 2030 e inclusión de actores en los países de América Latina y el Caribe

Si las negociaciones orientadas a adoptar la Agenda 2030 fueron un proceso complejo y no exento de miradas opuestas entre los países, su adopción significó el comienzo de una etapa aún más compleja: implementar un consenso global integrado por 17 objetivos y 169 metas, a las cuales se asignaron 232 indicadores de seguimiento cuali-cuantitativos, respetando principios de acción ambiciosos (no dejar a nadie atrás, interdependencia, universalidad, no-silos, entre otros). El nuevo consenso significaba también adoptar un nuevo paradigma de desarrollo (sostenible) en una agenda integradora de los asuntos

sociales, ambientales y económicos. Más aún, los objetivos comprometidos debían operacionalizarse en un triple nivel: global, regional y nacional, incluyendo lo local en este último.

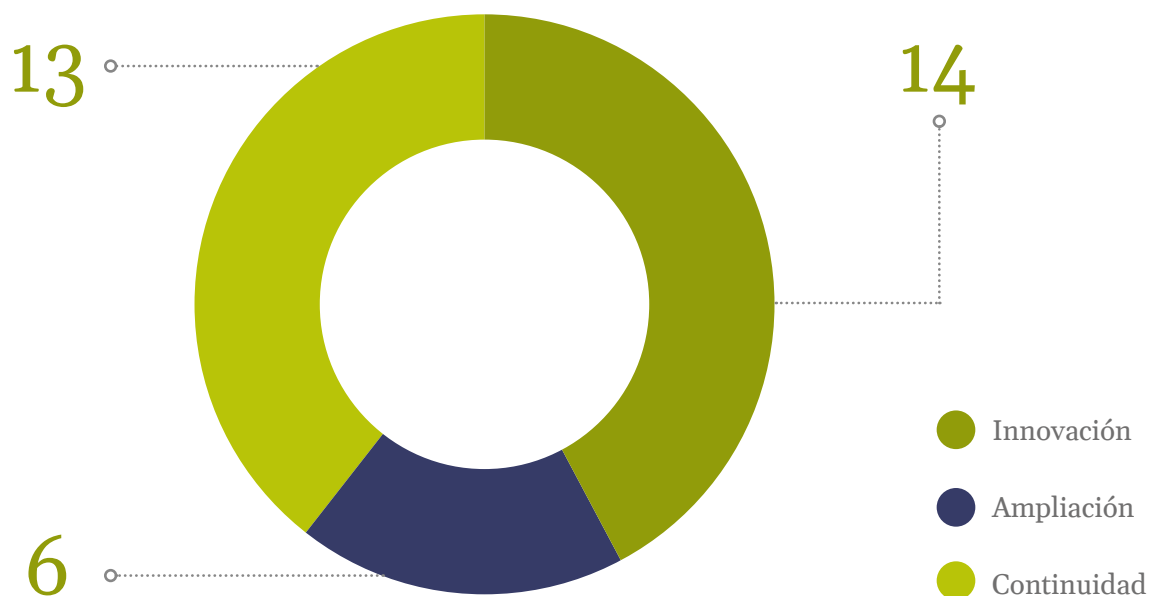
La gobernanza tradicional del desarrollo era inútil, tanto como el trabajo en esquemas de *business as usual*, para enfrentar semejante desafío. Desde ese punto de partida, los países y regiones (e incluso Naciones Unidas) iniciaron un proceso de adaptación de sus esquemas de trabajo en favor del desarrollo para dotarlo de las herramientas y procesos que

estuvieran a la altura de las nuevas demandas. América Latina y el Caribe ha sido parte de ese proceso de reconfiguración de la gobernanza del desarrollo sostenible aún en marcha, y los países que integran la región han tomado diferentes caminos.

Tres son hoy las estrategias institucionales que muestran los marcos de gobernanza nacional de la Agenda 2030, a las que denominaremos como innovación (institucional), ampliación (de mandato y funcional), y continuidad:

- 1 **Innovación:** creación de nuevas instituciones para la implementación y seguimiento de la Agenda 2030.
- 2 **Ampliación:** ampliación del mandato de instituciones preexistentes para que lideren la implementación y seguimiento de la Agenda 2030, sin ampliar sus facultades.
- 3 **Continuidad:** no se crea una nueva institución ni se otorgan nuevas funciones o mandatos a instituciones preexistentes.

Gráfica 1. Utilización de modelos de gobernanza por innovación, ampliación o continuidad en países de América Latina y el Caribe (cantidad)



Fuente: elaboración propia

Estos tres posibles modelos están atravesados de manera transversal por tres elementos que son relevantes para nuestro informe: el **nivel político de liderazgo** (donde se encuentran jefes de Estado, ministros, funcionarios con rango subministerial); el **involucramiento de actores no gubernamentales** (no considerada,

integra los espacios de diseño e implementación de políticas, asesora a esos espacios, previsión de consulta incorporada en el mandato de la institución de implementación), y la **participación de las instituciones nacionales estadísticas** (no considerada, integra los espacios de toma de decisión, asesora los espacios de toma de decisión).

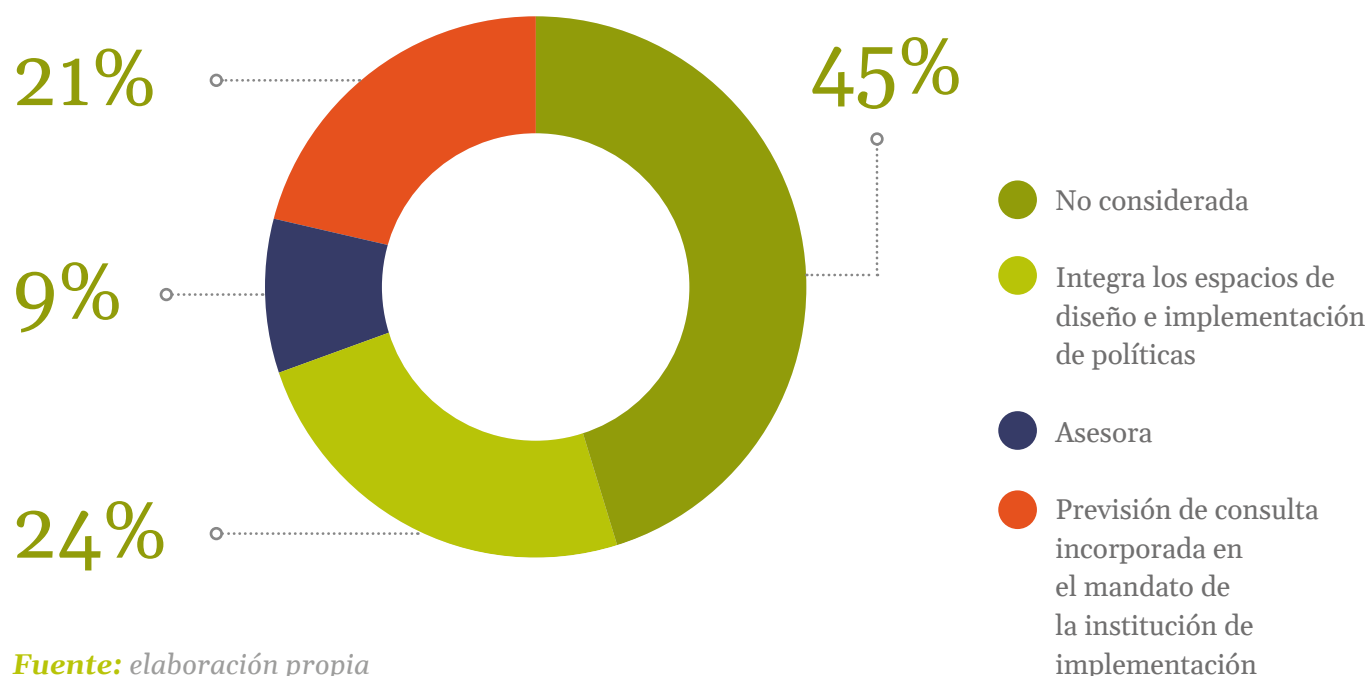
Mecanismos de participación para múltiples actores

La tabla en el anexo nos muestra que 11 países de ALC incluyen a múltiples actores como parte de sus estructuras de implementación y seguimiento nacionales de la Agenda 2030:

- Brasil, Guatemala, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Perú, República Dominicana y Santa Lucía los incluyen como contrapartes en el diseño, implementación y seguimiento de políticas para el logro de los ODS.
- Argentina, Costa Rica y Panamá los incorporan como asesores de políticas.

Un escalón por debajo Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay y Uruguay prevén que las instituciones encargadas de los ODS realicen consultas con actores no gubernamentales en el cumplimiento de sus funciones. Los restantes 15 países no contemplan la participación de actores no gubernamentales en sus estructuras encargadas de la realización nacional de la Agenda 2030.

Gráfica 2. Porcentaje de países de ALC según grado de apertura a la participación de actores no gubernamentales en sus estructuras nacionales de implementación y seguimiento de la Agenda 2030



Sumadas las situaciones de inclusión de múltiples actores como parte de las instituciones y en roles de asesoría, un tercio de los países de la región (33%) han otorgado algún rol específico a los mismos. Si a ello sumamos los casos en los que se prevé que el órgano gubernamental responsable por la implementación y seguimiento de la Agenda 2030 debe consultarlos, se alcanza a más de la mitad de los casos (55%).

Por un lado, de los **quince** países que no consideran la participación de la sociedad civil, **diez** siguen modelos de continuidad, tres de innovación y dos de ampliación. De otro lado, de los **nueve** que integran a la sociedad civil de manera más amplia, **dos** responden al modelo de continuidad, cinco al de innovación y dos al de ampliación.

De lo anterior resulta que si bien los nuevos esquemas son más inclusivos de múltiples actores, no puede establecerse una relación automática entre innovación institucional y mayor inclusión de actores no gubernamentales.

Siendo específicos en cuanto a los roles e inserción de actores no gubernamentales en las estructuras de gobernanza nacional de la Agenda 2030 en países de ALC, hallamos una diversidad de situaciones:

- En **Argentina**, el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales articula e interactúa con organizaciones de la sociedad civil, sector privado y academia a través de diferentes programas asociados a su labor. Estos debaten y asesoran la definición de políticas, pero no son considerados miembros del Consejo como tal.
- La Comisión Nacional para los Objetivos de Desarrollo Sostenible de **Brasil** está integrada por ocho representantes de la sociedad civil elegidos por la propia sociedad civil a convocatoria del gobierno, quienes participan de las reuniones asesorando a los tomadores de decisiones.
- En **Honduras**, la Asociación de Municipios de Honduras, el Consejo de Educación Superior, el Consejo Hondureño de la Empresa Privada y representantes de organizaciones obreras y campesinas y de la sociedad civil organizada se integran a la Comisión Nacional de la Agenda 2030 para los Objetivos de Desarrollo Sostenible, asesorando sus decisiones.
- **Jamaica** ha establecido un sistema de implementación y seguimiento de los ODS a nivel nacional que integra múltiples instituciones. El Comité Nacional de Supervisión de la Agenda 2030, que lidera el proceso político de implementación y seguimiento, incluye representantes de la sociedad civil y el sector privado. El Grupo Interagencial Principal de los ODS, que encabeza los trabajos técnicos, no incluye actores no gubernamentales.
- La Comisión Interinstitucional de Alto Nivel Político de **República Dominicana** incluye entre sus miembros a tres representantes de la sociedad civil, uno de los cuales necesariamente debe representar al sector empresarial, especificando que cada uno de ellos debe estar vinculado a uno de los pilares del desarrollo sostenible y al Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas.
- El Mecanismo de Coordinación Nacional para la Agenda 2030 de **Santa Lucía** incluye dos instituciones principales, un Subcomité de los ODS del Gabinete de Ministros con la misión de proveer de guía política al proceso; y el Comité de Coordinación Nacional de los ODS, implementador técnico. De este segundo no solo participan directamente representantes del sector privado, la academia, la juventud, la sociedad civil y de organizaciones no gubernamentales, sino que se establece expresamente un compromiso de trabajar con organizaciones religiosas y comunitarias, así como con las personas con discapacidad, los

grupos de mujeres y el público en general para garantizar que nadie se quede atrás.

Un caso particular es el de **Guatemala y Nicaragua**. En ambos países el liderazgo en la implementación de la Agenda 2030 es responsabilidad de órganos preexistentes.

- El Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural (CONADUR) de **Guatemala** fue establecido en 2002, y en su tarea de implementación de la Agenda 2030 está acompañado por la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia. La inclusión de actores múltiples en el Consejo es muy amplia: representantes de los pueblos maya, xinca y garífuna; de organizaciones cooperativas, de las asociaciones de micro, pequeñas y medianas empresas; de organizaciones campesinas; de asociaciones agropecuarias, comerciales, financieras e industriales; organizaciones de trabajadores, organizaciones guatemaltecas no

gubernamentales de desarrollo, organizaciones de mujeres y un representante de la Universidad de San Carlos de Guatemala. El CONADUR es la parte más alta de un esquema de organización piramidal de base territorial del Sistema Nacional de Consejos de Desarrollo de Guatemala. Debajo del mismo se encuentran consejos regionales, departamentales, municipales y comunitarios.

- En **Nicaragua** el Consejo Nacional de Planificación Económico y Social fue establecido en 1985 y su última reforma llegó en 2007. Esta institución reúne a gran parte del gabinete de gobierno con delegados de organizaciones laborales, empresariales, cooperativas y comunitarias que, en todos los casos, deben tener representación nacional. A ellas se suman delegados de las organizaciones y redes sociales de mujeres, indígenas y jóvenes, así como representantes de universidades y medios de comunicación.

Tabla 1. Actores con participación en las estructuras de gobernanza nacional de la Agenda 2030 en países de ALC prevista por ley (a diciembre de 2019)

País	OSC	Sector privado	Academia	Parlamento	Prevé la posibilidad de invitar actores no gubernamentales a sus reuniones o a la coordinación de trabajos con estos
Antigua y Barbuda					
Argentina					
Bahamas					
Barbados					
Belice					

Bolivia					Prevé coordinar el trabajo con actores sociales
Brasil					
Chile					Se prevé la posibilidad de invitar a la sociedad civil a participar en grupos de trabajo, así como de invitar a la sociedad civil, el sector privado, y/o expertos a las reuniones de su Consejo Nacional para la implementación de la Agenda 2030
Colombia					La “Comisión ODS” puede invitar a actores no gubernamentales a sus reuniones. Ha invitado de manera permanente a un representante del sector privado
Costa Rica					
Cuba					
Dominica					
Ecuador					Debe garantizar la presencia de entidades no gubernamentales en espacios de diálogo y coordinación
El Salvador					
Granada					
Guatemala					
Guyana					Prevé establecer redes de apoyo que incluyan actores no gubernamentales
Haití					
Honduras					
Jamaica					
México					Podrá invitar a actores no gubernamentales, quienes participarán de las sesiones con voz pero sin voto

Nicaragua					
Panamá					
Paraguay					El reglamento de la Comisión establece su responsabilidad de establecer alianzas con “todos los sectores”
Perú					
República Dominicana					
Saint Kitts y Nevis					
San Vicente y las Granadinas					
Santa Lucía					
Surinam					
Trinidad y Tobago					Está prevista la creación de un “Grupo de Líderes para Visión 2030 y los ODS”, de carácter multiactoral, para apoyar el trabajo del gobierno
Uruguay					Prevé la realización de consultas
Venezuela					
Total/33	11/33	12/33	8/33		

Fuente: elaboración propia

Ningún actor aparece involucrado normativamente en la gobernanza siquiera en la mitad de los casos y apenas dos, **la sociedad civil y el sector privado**, tienen presencia en al menos un tercio de las estructuras (**36 y 39%, respectivamente**). La academia solo es considerada en apenas el **27% de las instituciones**. Los más relegados son claramente los parlamentos, a pesar de cuya importancia apenas aparecen tenidos en cuenta en dos casos (6%).

La sociedad civil: plataformas en países de América Latina y el Caribe

Paralelamente a esos esfuerzos, se identifican plataformas (redes, asociaciones, confederaciones) de reunión de actores de la sociedad civil en 19 de los 33 países de la región. Aunque la mayoría de ellas han sido creadas con anterioridad a la adopción de la Agenda 2030, sus funciones han sido alineadas a la misma, fortaleciendo en sus trabajos elementos propios del desarrollo sostenible:

Tabla 2. Principales plataformas de Organizaciones de la Sociedad Civil existentes en Países de América Latina y el Caribe trabajando en temas de Agenda 2030 y conexos

País	Plataforma de Organizaciones de la Sociedad civil (*)
Argentina	Sociedad Civil en Red
Bahamas	Civil Society Bahamas
Bolivia	Red Unitas
Brasil	Associação Brasileira de ONGs (ABONG)
Chile	Asociación Chilena de ONG
Colombia	Confederación Colombiana de ONG (CCONG)
Costa Rica	Plataforma de las Organizaciones de la Sociedad Civil ODS Costa Rica
Ecuador	Confederación Ecuatoriana de Organizaciones de la Sociedad Civil
El Salvador	Movimiento de ONGDs para el Desarrollo Solidario de El Salvador (MODES)
Granada	The Grouping of Grenada Civil Society Organisations
Guatemala	Coordinación de ONG y Cooperativas (CONGCOOP)

Honduras	Asociación de Organismos No Gubernamentales (ASONOG)
Jamaica	Association of Development Agencies (ADA)
Paraguay	Asociación de ONGs del Paraguay (POJOAJU)
Perú	Asociación Nacional de Centros (ANC)
República Dominicana	Alianza ONG
Santa Lucía	Civil Society Organisations Coalition for Sustainable Development in Saint Lucia
Trinidad y Tobago	Association of Civil Society Organisations of Trinidad and Tobago (ASCOTT)
Uruguay	Asociación Nacional de ONG (ANONG)

Fuente: elaboración propia

(*) Se trata de plataformas y redes de la sociedad civil que trabajan en la implementación y seguimiento de los ODS de manera amplia. La lista debe ser considerada representativa y no exhaustiva, en especial considerando que existen redes temáticas específicas (sobre mujer, niñez, ambiente, salud, etc.) cuya labor también está asociada a los ODS.

El sector privado: nuevas aproximaciones y la relevancia del “Pacto Global”

En el marco del Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible de 2019 se reunió el Foro Empresarial para los ODS de la región, bajo el lema “Estrategias público-privadas para el financiamiento y monitoreo de los Objetivos de Desarrollo Sostenible”.

De sus trabajos quedaron claras dos conclusiones: por una parte, la función del sector empresarial nacional en la implementación de los ODS es relevante y excede el rol de mero financiador; por la otra, y como condición de posibilidad de la primera, el diálogo entre el sector

privado y los gobiernos debe adecuarse a las demandas de una Agenda 2030 localizada.

Más allá de la existencia de organizaciones empresariales en todos los países de la región bajo la forma de uniones empresariales o cámaras de comercio, que pueden cumplir roles de contrapartes similares a los señalados para las plataformas de organizaciones

de la sociedad civil, aparecen elementos relevantes para tener en consideración para el fortalecimiento de un diálogo entre múltiples interesados que integre al sector privado de forma sustantiva. El primero de ellos es que alcanzar los ODS requiere que las empresas asuman un enfoque integrado del desarrollo sostenible el cual mantenga el balance entre sus tres esferas: económica, social y ambiental.

La academia

Si bien el sector académico ha mostrado en ALC su compromiso con la Agenda 2030, la participación de las universidades en su implementación y seguimiento varía considerablemente entre los países.

Una de las vías por las que las universidades se han incorporado al proceso es mediante la colaboración en la construcción de documentos de políticas o de monitoreo de progresos nacionales hacia los ODS. En México, por ejemplo, la Universidad Iberoamericana preparó cinco documentos que acompañaron el proceso de construcción de una *Estrategia Nacional para la puesta en marcha de la Agenda 2030*, adoptada en 2018, mientras que en Bahamas, la academia participó del diseño e implementación del proyecto para desarrollar la zona marginal llamada “Over the Hill”.

Por otro lado, varias universidades de la región han creado espacios orientados a crear aportes para el progreso de la Agenda 2030 reuniendo representantes

de diferentes facultades. Tal es la situación de la Universidad Nacional de la *University of West Indies* (Barbados, Belice, Jamaica, Trinidad y Tobago) y de la Universidad de los Andes (Colombia), que estableció el [*Centro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina*](#) (CODS).

Si bien la lista es mucho más extensa, los ejemplos presentados ilustran los caminos que las universidades de ALC están transitando. De su análisis resulta evidente que aún falta mayor interacción con otros actores e incluso entre instituciones de educación superior.

A nivel regional destacamos que la [*Unión de Universidades de América Latina y el Caribe*](#) (UDUAL), integrada por algo más de 230 instituciones de educación superior, adoptó en 2018 un [*Plan de Acción*](#) que incluye el objetivo de “Promover a la universidad como actor central en la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible”.

Otras iniciativas de diálogo entre gobiernos y actores interesados para la implementación nacional de la Agenda 2030

Además de la inclusión de actores no gubernamentales en las estructuras de implementación y seguimiento de la Agenda 2030 a nivel nacional, algunos países de América Latina han avanzado por otras vías para establecer o fortalecer canales de trabajo conjuntos. Los siguientes son ejemplos de ello:

Recientemente Ecuador convocó el denominado “Acuerdo Nacional Ecuador 2030”, presentado como “un espacio multisectorial en donde todos los actores de la sociedad civil, gobiernos locales, academia y organismos internacionales, conjuntamente con el Gobierno Nacional, aunarán esfuerzos para llegar a consensos que permitan la gobernabilidad del país y la proyección conjunta hacia el futuro”, aunque esa convocatoria mostró rechazos por parte de diferentes organizaciones de la sociedad civil y de trabajadores por considerar que excluye de antemano el debate sobre temas relevantes.

Desde finales de 2015 y hasta 2019 Uruguay organizó el “[Diálogo social: Uruguay del futuro](#)” a través de tres bloques temáticos: desarrollo e inserción internacional, protección social, y políticas transversales. Cada bloque fue vinculado a un conjunto de ODS. El objetivo del proceso fue debatir con todos los actores sociales interesados para producir una estrategia de desarrollo nacional que guíe los esfuerzos de desarrollo de Uruguay desde 2020 hasta 2050, con un horizonte temporal intermedio para el año 2030.

En 2016, Costa Rica se convirtió en el primer país del mundo en acordar un [Pacto Nacional por los Objetivos de Desarrollo Sostenible](#), firmado por la presidencia, el poder legislativo; el poder judicial, la defensoría de los habitantes, representantes de gobiernos locales, del sector privado, organizaciones sociales y religiosas, y de la academia. También suscribió el Pacto el Representante Residente del Sistema de Naciones Unidas en el país.

A pesar de la referida baja inclusión de los parlamentos en las instituciones de implementación y seguimiento nacionales de la Agenda 2030, en varios países de ALC, los legisladores han tomado la iniciativa acordando estructuras parlamentarias para el trabajo en materia de ODS. La Cámara de Diputados de la Argentina aprobó un [acuerdo parlamentario interbloques para la adaptación, implementación y seguimiento de la Agenda 2030](#) en el país.

Paralelamente, se han impulsado iniciativas de nivel regional, tales como la creación de un mecanismo para la participación de la sociedad civil en el Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre Desarrollo Sostenible, propuesta en 2018 y operativo desde 2019, y la puesta en funcionamiento de la “[Caribbean Civil Society SDGs Knowledge Platform](#)”, un espacio virtual que busca informar y conectar a organizaciones de la sociedad civil con sede en países del Caribe para fortalecer la implementación de la Agenda 2030 en la subregión.

El nivel político del liderazgo de la gobernanza nacional de la Agenda 2030 en países de América Latina y el Caribe

En cuanto al nivel de liderazgo de las instituciones (ver anexo), doce de las treinta y tres estructuras están lideradas directamente por el Jefe de Estado o Gobierno o sus vicepresidentes; dieciocho por uno o más ministros, y dos por funcionarios con rango inferior a ministro. No hay información clara en un caso (Dominica). La opción de liderazgo ministerial es en consecuencia la más utilizada: dos veces fue la opción escogida en esquemas de ampliación de funciones o competencias, ocho en continuidad y siete en casos donde se produjo innovación institucional¹.

Ha sido imposible, sin embargo, conocer el nivel real de participación de los líderes políticos en los diferentes países en las instituciones de implementación y seguimiento de la Agenda 2030. La transparencia en la información y la rendición de cuentas en torno a sus reuniones y decisiones es insatisfactoria desde todo punto de vista.

En una región con esquemas de gobierno centralmente presidencialistas, este elemento debe ser particularmente tomado en cuenta al momento de pensar la institucionalidad y sus reales capacidades

de influir sobre el conjunto del sistema de gobierno en cada país.

El liderazgo político no necesariamente implica ejercer la coordinación interna de las estructuras de gobernanza nacional de implementación y seguimiento de la Agenda 2030, responsabilidad que varios países otorgan a un secretariado técnico de sus mecanismos. Países como Guatemala, México o Panamá separan expresamente la institución que ejerce el liderazgo político de los procesos (denominadas como presidencias) de aquellas que encabezan la coordinación técnica interna de la institucionalidad creada (secretaría).

1. En los países donde hubo innovación, los liderazgos ministeriales son los más utilizados (ocho casos), lo que nos indica que este sigue siendo el nivel preferido por los países para encabezar las instituciones de implementación y seguimiento de la Agenda 2030.

Tabla 3. Instituciones que ejercen el rol de Secretariado Técnico en la gobernanza nacional para la implementación y seguimiento de la Agenda 2030 en países de ALC (a diciembre de 2019)

País	Mecanismo	Secretariado
Argentina	Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales	Ministerio de Desarrollo Social
Brasil	Comisión Nacional para los Objetivos de Desarrollo Sostenible en Brasil	Secretaría Nacional de Articulación Social
Chile	Consejo Nacional para la implementación de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible	Ministerio de Desarrollo Social
Colombia	Comisión Interinstitucional de Alto Nivel sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Departamento Nacional de Planeación
Costa Rica	Consejo de Alto Nivel de los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
Dominica	Comité Nacional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (órgano provisional)	Ministerio de Planificación y Desarrollo Económico (interino)
Guatemala	Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural	Secretario de Planificación y Programación de la Presidencia
Honduras	Comisión Nacional de la Agenda 2030 para los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Secretaría de Coordinación General de Gobierno
Jamaica	Comité Nacional de Supervisión de la Agenda 2030	Grupo coordinador conformado por el Instituto de Planificación, el Instituto de Estadística y el Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio Exterior (1)

México	Consejo Nacional de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible	Secretaría de Gobernación
Panamá	Comisión Interinstitucional y de la Sociedad Civil para el apoyo y seguimiento de los ODS	Secretario Técnico del Gabinete Social
Paraguay	Comisión Interinstitucional de Coordinación para la implementación, seguimiento y monitoreo de los compromisos internacionales en el marco de los ODS de las Naciones Unidas	Ministerio de Relaciones Exteriores
República Dominicana	Comisión Interinstitucional de Alto Nivel Político para el Desarrollo Sostenible	Doble coordinación: Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo (coordina la Comisión) y Ministerio de Relaciones Exteriores (coordina el trabajo con socios externos)
Santa Lucía	Mecanismo de Coordinación Nacional para la Agenda 2030	Ministerio de Desarrollo Sostenible
Trinidad y Tobago	High-Level Ministerial Sub-committee of Cabinet on Vision 2030 and the SDGs	Ministerio de Planificación y Desarrollo

Referencias:

(1) Existe un “Secretariado de los ODS” integrado en la estructura del Instituto de Planificación de Jamaica, pero a pesar de su designación sus funciones no son de coordinación sino de apoyo en materia de comunicaciones, datos, monitoreo, informes y movilización de recursos.

Fuente: elaboración propia

La función de los secretariados, más allá de los mandatos específicos que puedan recibir en cada caso, no ha sido justipreciada. En el marco de una Agenda que requiere innovaciones en la cultura de gestión tanto dentro del Estado, que tradicionalmente ha operado en divisiones temáticas verticales-ministeriales, como en las relaciones entre este y otros actores, una acción operativa de los secretariados es requisito necesario, aunque no suficiente, para el éxito del trabajo de la institucionalidad nacional de implementación y seguimiento de la Agenda 2030.

No ha sido posible, sin embargo, hallar elementos que permitan sostener que han existido transferencias

de recursos financieros y humanos hacia las instituciones a las que se ha asignado el rol de secretariado para que puedan cumplir con los mandatos que de ello surgen. Si no se concretan esas transferencias o se crean capacidades, es posible que las tareas de gestión deban competir en tiempo y recursos con las que cada institución ya venía realizando, y posiblemente las primeras se vean postergadas por las segundas, que ya tienen una tradición y un “saber hacer” instalado.

La participación de las oficinas nacionales de estadística y el involucramiento de actores no gubernamentales en la producción de datos

La revolución de los datos como proceso ha impactado de forma positiva la capacidad de producción estadística de los países, donde la generación de datos (en especial para medir aspectos de desarrollo) ha pasado de ser una función exclusiva de las oficinas nacionales de estadística, a ser un proceso descentralizado, que tanto los actores

pertenecientes o no al Sistema Estadístico Nacional (SEN) pueden asumir, buscando complementar los reportes estadísticos nacionales.

Sin embargo, uno de los mayores retos para los países es garantizar un adecuado marco de articulación entre la misionalidad de las oficinas nacionales de

estadística con los actores no gubernamentales para la producción de datos oficiales. En tal sentido, el diseño de esquemas de gobernanza colaborativos que logren vincular la capacidad estadística de actores como el sector privado, la academia y la sociedad civil, entre otros, con las necesidades particulares de las oficinas estadísticas —que en la mayoría de los casos de la región cuentan con una capacidad técnica limitada—, suponen una gran alternativa para fortalecer la gestión estadística de los gobiernos y, por supuesto, mejorar los sistemas de reporte y medición en los avances de los compromisos globales que implican la implementación de la Agenda 2030 en cada país.

Actualmente, los gobiernos de la región han promovido la conformación de las Comisiones ODS o similares, como las instancias responsables de realizar el seguimiento a los compromisos de la Agenda 2030 asumidos por los países. En efecto, la generación de información, indicadores y cualquier otra evidencia basada en datos que contribuya al cumplimiento de las metas ODS es una responsabilidad de las respectivas comisiones.

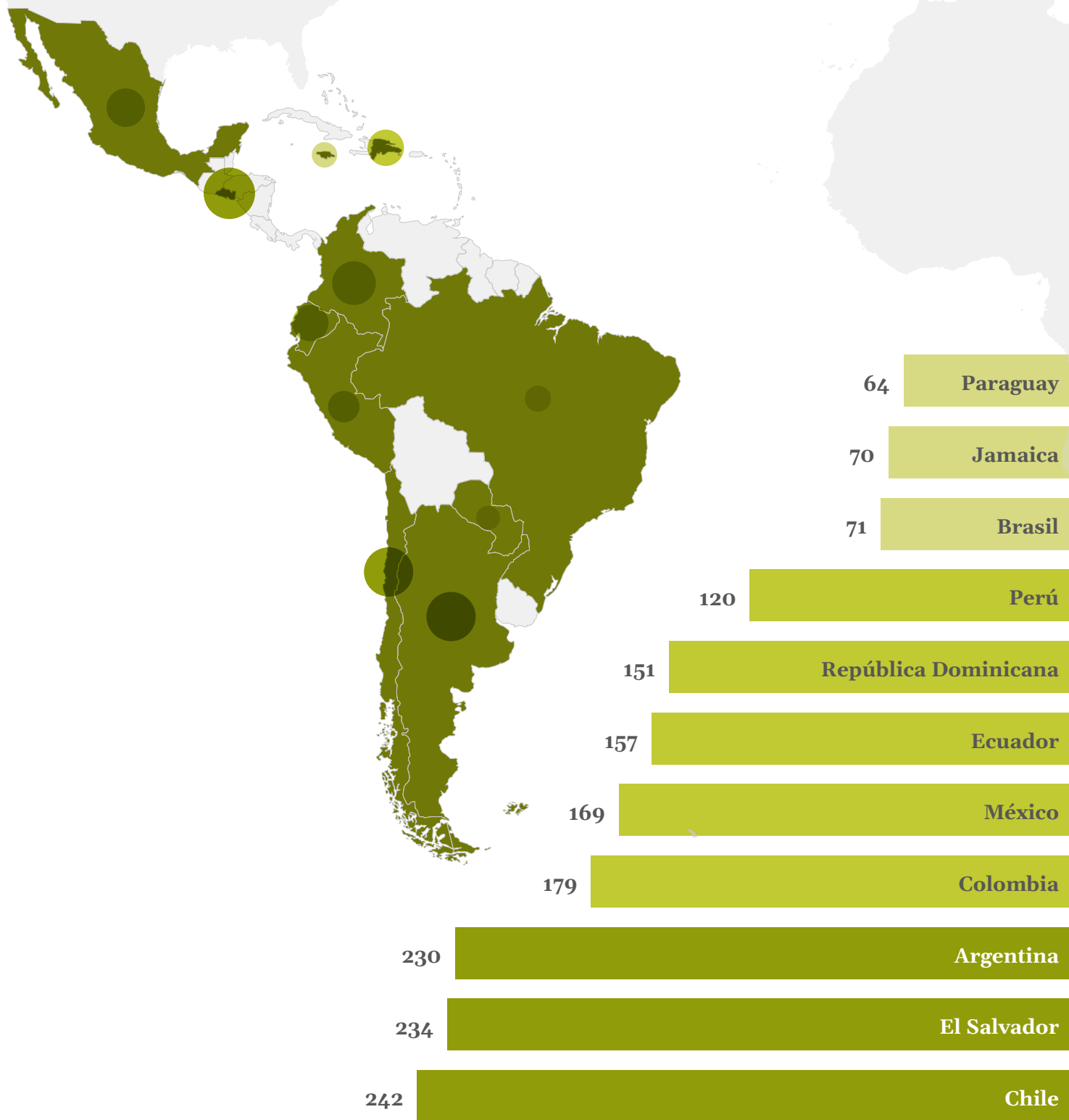
Así mismo, y atendiendo al esquema colaborativo de gobernanza mencionado anteriormente, las Comisiones ODS en su mayoría están conformadas por actores gubernamentales incluyendo a las oficinas nacionales estadísticas, como es el caso de doce de los trece países que en ALC disponen

de plataformas para el seguimiento a los ODS. Esto, exceptuando a El Salvador, en donde no se identifican contribuciones directas de la Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC) a la comisión ODS del país, a través del Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible.

Sin embargo, el análisis de las plataformas para el seguimiento a los ODS en los países de ALC, permite concluir que El Salvador es el segundo país que dispone de un mayor número de indicadores ODS en ALC, (Diagrama 3), aun cuando se identificó que la participación de la DIGESTYC ha sido muy limitada. Es decir, existen otras instituciones que en la ausencia de la oficina estadística han liderado el proceso de seguimiento y monitoreo a los ODS en el país. Entre estas se destaca la Red de Pacto Global de El Salvador, la cual desde el año 2017 se ha convertido en un actor estratégico en la gestión de datos (principalmente provenientes del sector privado) para la construcción de indicadores ODS.

En Chile, que lidera el grupo de países con mayores indicadores disponibles, se identifica la gran relevancia que tiene la participación del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable en la medición de los ODS, así como la amplia participación del sector privado mediante el liderazgo de la Red Chilena de Pacto Global, la cual agrupa actualmente cerca de 84 empresas en el país.

Gráfica 3. Disponibilidad de indicadores ODS en los países de ALC que cuentan con plataformas de seguimiento



Fuente: elaboración propia

Es pertinente resaltar que en el marco de los Informes Nacionales Voluntarios de los países de América Latina y el Caribe, se ha identificado la necesidad de integrar un grupo mayor de actores productores de datos, que permita solventar brechas de información, en especial para los indicadores ODS sobre los cuales se disponga de datos limitados, —principalmente los

ODS relacionados con aspectos medioambientales—. Evidencia de lo anterior es el monitoreo de los ODS 13, 14 y 15, frente al cual la mayoría de los países que poseen plataformas de seguimiento a los ODS en la región, no cumplen ni siquiera con la medición del 50% de los indicadores globales para estos ODS, exceptuando a Chile (ver tabla 4).

Tabla 4. Estado de reporte de los ODS de acuerdo con las plataformas de seguimiento

ODS	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Ecuador	El Salvador	México	Paraguay	Perú	República Dominicana
ODS 1	29%	14%	86%	21%	71%	57%	71%	57%	43%	100%	57%
ODS 2	88%	0%	50%	38%	50%	25%	75%	25%	50%	75%	25%
ODS 3	100%	23%	92%	77%	100%	46%	100%	38%	62%	77%	62%
ODS 4	70%	10%	80%	70%	70%	30%	90%	70%	30%	80%	30%
ODS 5	33%	33%	100%	89%	78%	33%	78%	67%	44%	78%	67%
ODS 6	25%	13%	100%	63%	63%	25%	75%	25%	25%	75%	25%
ODS 7	60%	40%	100%	80%	60%	60%	40%	60%	60%	80%	60%
ODS 8	67%	0%	83%	83%	75%	50%	75%	75%	33%	75%	58%
ODS 9	88%	0%	38%	75%	75%	50%	63%	75%	13%	63%	63%
ODS 10	40%	0%	30%	30%	50%	50%	40%	30%	0%	50%	10%
ODS 11	60%	30%	100%	70%	50%	10%	40%	30%	0%	40%	10%
ODS 12	18%	0%	100%	45%	0%	18%	45%	0%	0%	9%	0%
ODS 13	20%	0%	80%	20%	0%	20%	40%	0%	0%	0%	0%
ODS 14	20%	0%	100%	20%	10%	0%	20%	20%	0%	20%	0%
ODS 15	25%	0%	100%	25%	25%	17%	25%	33%	17%	17%	17%
ODS 16	33%	8%	75%	33%	50%	33%	92%	17%	17%	58%	50%
ODS 17	32%	0%	32%	13%	26%	32%	42%	55%	5%	42%	42%

Fuente: elaboración propia a partir de información de las Naciones Unidas, 2018

Tanto **Chile** como **El Salvador** disponen de los mejores sistema de medición para los ODS ambientales. Lo mismo sucede con el ODS 16 (Paz y Justicia) para el cual los porcentajes de cumplimiento son del 75% y 92%, respectivamente. Un porcentaje bastante alto, si se tiene en cuenta que la media de los países para la medición de este ODS es del 46%.

Así mismo, en países como **Perú, México, Costa Rica** y **Colombia** es evidente el aporte del sector privado en la construcción de estadísticas oficiales, a través del funcionamiento de redes de cooperación articuladas con las respectivas oficinas nacionales de estadística, lo que permite altos niveles de reporte, en especial para

los ODS vinculados con aspectos socioeconómicos de crecimiento económico, salud y educación, entre otros.

Finalmente, para aquellos países como **Brasil** o **Ecuador** en los cuales se identifican niveles de reporte bajo para algunos ODS en la dimensión social y ambiental, se identifica la necesidad de fortalecer el liderazgo de las oficinas nacionales estadísticas, en el marco de mecanismos de coordinación ODS de los países, incentivando la participación de otros actores productores de datos pertenecientes a las temáticas con los mayores déficit de información en el reporte de ODS, con el objetivo de establecer mejores mediciones y abarcar un número mayor de indicadores.

Determinantes en la construcción de las plataformas de seguimiento de los ODS

En términos generales, las plataformas de seguimiento en ALC presentan datos con buenos niveles de **desagregación** (por género, grupo étnico, edad, municipalidad, etc.), que facilitan el seguimiento de las metas relacionadas con pobreza, educación, salud, igualdad y crecimiento económico. Por otra parte, también se evidencia que la mayoría de las plataformas cuentan con datos **actualizados** y con históricos de suficiente cobertura en el tiempo, que permiten identificar los cambios en el cumplimiento de las metas ODS, y dan trazabilidad a las inversiones realizadas en el marco de la Agenda 2030 en los respectivos países.

Sin embargo, otro aspecto de gran trascendencia se relaciona con la **georeferenciación** de la información, en especial cuando se trata de estimar la tendencia de los indicadores en ubicaciones o

áreas geográficas específicas. Por ejemplo, datos especializados sobre el ODS 3 (Salud y Bienestar) en un determinado país, permitirían identificar si la prevalencia de casos de desnutrición es mayor en las zonas rurales respecto a las urbanas, y si es una condición ligada a la situación de pobreza que persiste principalmente en las primeras.

Por último, la **categorización** de los indicadores ODS en función de la disponibilidad de información, y metodologías (categorías TIER) permite evidenciar los principales problemas que enfrentan los gobiernos para el diseño de indicadores, sobre las cuales es posible formular un plan de acción de gran incidencia para el fortalecimiento de los ecosistemas de datos nacionales. Sin embargo, tan solo en dos plataformas (Perú y El Salvador) se incluyen este tipo de categorizaciones para los indicadores.

Los niveles global y regional

Los avances en la gobernanza y la participación de actores no gubernamentales para la implementación y seguimiento de la Agenda 2030 a nivel nacional en ALC están acompañados por nuevos marcos regionales y por el trabajo a escala global.

En el nivel regional se destaca el intento de la sociedad civil por establecer un mecanismo de participación institucional que les permita una actuación más efectiva y eficaz en el Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre Desarrollo Sostenible (Foro ALC-ODS) que anualmente organiza la Cepal.

Creado por Resolución [700 \(XXXVI\)](#) del 36º período de sesiones de la Cepal, en 2016, refrendada por Resolución 2016/12 del Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas, el Foro ALC-ODS es presentado como el “mecanismo regional para el seguimiento y examen de la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, incluidos los Objetivos de Desarrollo Sostenible y sus metas, sus medios de implementación y la Agenda de Acción de Addis Abeba” (artículo 1).

Tuvo su primera reunión en Ciudad de México en 2017, en abril de 2017, y su segundo y tercer encuentro en Santiago de Chile en 2018 y 2019. Cada una de las sesiones tuvo como resultado la adopción de tres documentos oficiales: un *Informe de Reunión*, elaborado por la Cepal; un *Resumen de la Presidencia del Foro de los países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible*, redactado por el país que ejerce la presidencia rotativa de la Comisión y en tal carácter preside el Foro ALC-ODS; y un documento de *Conclusiones y Recomendaciones* acordadas por los gobiernos.

Limitándonos a este último [documento](#), que expresa de manera directa la palabra de los países, y a las

referencias al trabajo multiactores, la primer sesión del Foro ALC-ODS se limitó a recordar “el carácter participativo e inclusivo de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, que fomenta la participación de todos los actores relevantes”, recomendando “asegurar, según corresponda, una participación efectiva y significativa de las organizaciones de la sociedad civil, los ámbitos académicos y el sector privado en las próximas reuniones del Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible” (párrafo 16).

En el marco de la reunión de México, la sociedad civil inició consultas buscando crear un mecanismo de participación en los foros (el Mecanismo de Participación), presentando una [primera comunicación](#) a los países el 28 de abril de 2017, inmediatamente después de terminada la primera reunión del Foro, firmada por 88 organizaciones o redes de organizaciones de la sociedad civil con presencia en la región.

Durante la segunda edición del Foro ALC-ODS, se presentó oficialmente el documento constitutivo del [Mecanismo de participación de sociedad civil en la Agenda de Desarrollo Sostenible y en el Foro de los Países de América Latina y el Caribe sobre el Desarrollo Sostenible](#) donde se detallan sus objetivos, principios y estructura de trabajo. Se opta allí por establecer una “Comisión Transitoria de Operatividad del Mecanismo” a fin de facilitar su puesta en marcha. No obstante, el documento de conclusiones y recomendaciones adoptado por los países presentes en el Foro se limita a expresar su beneplácito por “las contribuciones de todos los interesados pertinentes para la implementación de la Agenda 2030 en la región, y la participación (...) de los parlamentarios, los gobiernos locales, el sector privado, la sociedad civil y el sector académico” (párrafo 29).

En el tercer foro, ya en 2019, la sociedad civil presentó tres documentos a los países:

- Los [Términos de Referencia](#) de una Mesa de Vinculación entre su mecanismo y el Foro ALC-ODS.
- Una [Declaración de la Sociedad Civil de América Latina y el Caribe hacia el Foro Político de Alto Nivel 2019](#), firmada por el Mecanismo de Participación, donde se informaba que ya habían sido designados los puntos focales de los 20 grupos de trabajo en que se había organizado la labor del Mecanismo de Participación, cuya puesta en funcionamiento era considerada “un logro clave para empezar a incidir en las decisiones y expresar nuestra voz en la implementación de la Agenda 2030 en los países de la región”.
- Una [Declaración de Organizaciones de la Sociedad Civil de América Latina y el Caribe](#) (sin firmas) donde se afirma que “en la mayor parte de los países de nuestra región, los criterios, aportes y recomendaciones de la sociedad civil, incluyendo especialmente a los países no hispanoparlantes del Caribe, no son tomados en cuenta” y que “no existen mecanismos que garanticen la participación de la sociedad civil, no es posible hablar con los gobiernos porque continúan hablando entre pares”.

Las [Conclusiones y Recomendaciones](#) de los Estados se limitaron en 2019 a “tomar nota” del trabajo de la sociedad civil para reforzar su participación en el Foro ALC-ODS, “en particular mediante el Mecanismo de participación de sociedad civil en la Agenda de Desarrollo Sostenible” (párrafo 53). La expresión “tomamos nota” que se utiliza en el documento no significa en modo alguno que se esté reconociendo al Mecanismo de Participación como contraparte para el diálogo, sino que es un mero formalismo diplomático y, entre ellos, de los más débiles en términos de aceptación de relevancia de aquello que es “anotado”.

No obstante, se debe destacar que la Secretaría de Relaciones Exteriores de México y la Cepal convocaron a una reunión con la sociedad civil de América Latina y el Caribe como parte de la agenda oficial del primer Foro ALC-ODS, y desde su segunda reunión el día inmediatamente anterior al inicio de sus trabajos tiene lugar un encuentro de la sociedad civil de la región, cuya realización y resultados se anuncian en el sitio web oficial de cada encuentro del Foro. También es importante destacar que desde sus inicios las actividades oficiales del foro han contado con la realización de eventos paralelos organizados y encabezados por organizaciones de la sociedad civil. El involucramiento de otros actores como la academia y los parlamentos, más allá de escasas participaciones en las sesiones oficiales de los Foros, es prácticamente nulo. Respecto del último, podemos señalar la organización, en 2019, de un evento paralelo titulado “El Parlamento Centroamericano frente al desafío de los Objetivos de la Agenda 2030”.

A nivel global, el mecanismo prioritario de participación de actores no gubernamentales sigue siendo el de Grupos Mayores y otros interesados (*Major Groups and Stakeholders*)². Actualmente hay representantes de organizaciones con sede en ALC participando de todos los grupos mayores. Debe notarse, sin embargo, que entre los “Socios Organizadores” (*Organizing Partners*) de los grupos mayores identificados en la [Sustainable Development Goals Knowledge Platform](#) a enero de 2020, solo aparece una representante de ALC en el grupo sobre Mujeres.

2. Se trata de un mecanismo establecido por la Asamblea General de las Naciones Unidas a fin de facilitar la participación organizada de actores no gubernamentales en conferencias internacionales.

De las oportunidades a la acción

El mapeo y situación de inserción de actores no gubernamentales en estructuras para la implementación y seguimiento de la implementación nacional de la Agenda 2030 a nivel nacional en ALC muestra que existen tanto oportunidades por ser aprovechadas como desafíos por superar. Cada oportunidad identificada implica el desafío de su concreción y la posibilidad de adoptar medidas específicas. Por su relevancia, destacamos los siguientes asuntos:

Sobre ambientes habilitantes para el trabajo multiactores

Oportunidad:

Todos los actores no gubernamentales han expresado su compromiso con la localización de los ODS, y con especial énfasis lo han hecho la sociedad civil y el sector privado, seguidos por la academia. Los parlamentos nacionales, aún postergados en las estructuras de implementación, han mostrado diferentes niveles de apropiación de la Agenda 2030.

Desafío relacionado:

Fortalecer la apertura y las posibilidades de una participación efectiva de los múltiples actores interesados en los procesos de avance y examen de progresos nacionales hacia los ODS.

Recomendación para la acción:

Realizar un mapeo participativo de las capacidades instaladas y necesarias existentes entre los actores no gubernamentales presentes en cada Estado para contribuir a la implementación y seguimiento de la Agenda 2030.

Oportunidad:

La existencia de experiencias de trabajo multiactor lideradas por el Estado en más de un tercio de los países

de la región, de las que es posible obtener lecciones y a partir de las que se ha generado un conocimiento localizado en las realidades de ALC sobre los funcionamientos de los diálogos multiactores.

Desafío relacionado:

Sistematizar el conocimiento que se está produciendo en torno al diálogo multiactores, considerando los contextos específicos en que se produce para evitar el riesgo de soluciones “enlatadas”, y transferir el conocimiento a otros.

Recomendación para la acción:

Establecer estrategias de fortalecimiento de las capacidades necesarias resultantes del mapeo, priorizando a los actores que tengan representación directa y/o mayores vínculos con sectores en riesgo de ser dejados atrás.

Oportunidad:

Los actores no gubernamentales cuentan con sus propios mecanismos de organización, en muchos casos anteriores a la adopción de la Agenda 2030.

Desafío relacionado:

Aprovechar las estructuras existentes establecidas por actores no gubernamentales como contrapartes de diálogo para los gobiernos.

Recomendación para la acción:

Fortalecer el liderazgo político del Estado en la formación de coaliciones multiactores respetando las formas y procesos en que esos actores se han organizado mediante convocatorias a confederaciones/redes de actores no gubernamentales y apoyando a esos actores a desarrollar las capacidades necesarias para una efectiva participación en el diálogo mediante acciones concertadas.

Oportunidad:

Existen al menos ocho países en los que las Organizaciones de la Sociedad Civil cuentan con plataformas reconocidas que las reúnen y en los que no hay participación de actores no gubernamentales definida en los esquemas institucionales de implementación y seguimiento de la Agenda 2030 (Bahamas, Bolivia, Chile, Colombia³, Ecuador, Granada, Paraguay y Trinidad y Tobago).

Desafío relacionado:

Trabajar con las plataformas construidas por la propia sociedad civil como contrapartes válidas para el diálogo y, eventualmente, abrir la posibilidad de que sean estos los espacios en que las propias organizaciones definan sus representantes en las estructuras y diálogos nacionales para la implementación de la Agenda 2030 a nivel nacional.

Recomendación para la acción:

Institucionalizar espacios permanentes de participación de actores no gubernamentales en las estructuras nacionales de implementación y seguimiento de la Agenda 2030. Estos procesos pueden bien ser liderados por el Estado o reclamados de manera organizada desde espacios de coalición de actores no gubernamentales.

Sobre la gobernanza de la implementación y seguimiento nacionales de la Agenda 2030

Oportunidad:

Lograr alcanzar los ODS requiere de políticas de largo plazo, lo que puede convertir a la Agenda 2030 en un factor de continuidad de prioridades más allá de los cambios de gobiernos. Este elemento es central en América Latina y el Caribe donde priman los regímenes presidencialistas.

Desafío relacionado:

Hacer del compromiso de lograr los ODS una política de Estado.

Recomendación para la acción:

Convocar al diálogo entre poderes de gobierno, fomentando y habilitando vías para una mayor implicación de los congresos en los procesos relacionados con la implementación y seguimiento de la Agenda 2030 y sus ODS dada su integración, que bajo regímenes democráticos, tiende a ser de pluralidad política con representación de minorías bajo regímenes democráticos.

Oportunidad:

En el marco de la creación de una gobernanza para la implementación nacional de la Agenda 2030 se ha asignado a órganos de gobierno el rol de secretariado de la nueva institucionalidad. Un desarrollo pleno de sus tareas de coordinación, promoción del diálogo y gestión transversal es fundamental para alcanzar los ODS.

Desafío relacionado:

Otorgar el necesario respaldo político desde el más alto nivel a las tareas de los secretariados institucionales para la implementación y seguimiento, es indispensable para evitar disputas al interior de las múltiples instituciones involucradas. Pero el respaldo político no es suficiente si no se dota a los secretariados de los recursos financieros y humanos que requieren para cumplir con sus nuevas tareas.

Recomendación para la acción:

Mejorar la transferencia de recursos humanos y financieros a las instituciones que ejercen el rol de secretariados en la institucionalidad nacional para la implementación y seguimiento de la Agenda 2030 a fin de que cuenten con las herramientas necesarias para cumplir eficazmente sus funciones.

3. En Colombia, la Comisión ha decidido hacer una invitación permanente a sus reuniones a un representante del sector privado.

Oportunidad:

La posibilidad de aprovechar experiencias de diálogo social y similares generadas por fuera de las estructuras de gestión de la Agenda 2030 a nivel nacional para incorporarlas de manera formal como parte de estas.

Desafío relacionado:

Integrar experiencias de diálogo multiactor vinculadas pero externas a los procesos de implementación y seguimiento de la Agenda 2030 institucionalizados a nivel nacional y aprovechar la confianza que se genera en esos procesos para crear sinergias con la gestión multiactor de la Agenda 2030.

Recomendación para la acción:

En los espacios institucionalizados, permitir que sea cada actor no gubernamental participante el que defina quiénes serán sus representantes, sin injerencia por parte del Estado en esa decisión.

Oportunidad:

La incipiente tendencia de actores de la sociedad civil a generar espacios de alcance regional no gubernamentales que se insertan en el marco de instituciones (CARICOM) o eventos (Foro Regional de Desarrollo Sostenible) lideradas por Estados. Aquí aparece claramente una vía para escalar el trabajo de los espacios multiactores nacionales hacia el nivel regional latinoamericano y caribeño.

Desafío relacionado:

Lograr que los Estados reconozcan formalmente esos espacios y les otorguen posibilidades de interacción con los marcos institucionales que los integran y/o en los eventos en torno a los cuales se organizan.

Recomendación para la acción:

Apoyar la participación en foros regionales vinculados a la Agenda 2030 de actores no gubernamentales que hayan establecido plataformas, mecanismos u otros referentes regionales.

Oportunidad:

Aumentar la intensidad del aún escaso diálogo entre espacios multiactores institucionalizados como parte de las estructuras de gobernanza de la implementación y seguimiento nacionales de la Agenda 2030 entre países de la región y con espacios similares en países fuera de ella.

Desafío relacionado:

Promover esos diálogos como estrategia para reforzar las propias estructuras de participación de múltiples actores no gubernamentales y elevar su visibilidad, así como intercambiar conocimientos y lecciones aprendidas e intercambiar visiones sobre las formas en que las políticas de desarrollo sostenible de unos países están teniendo o pueden tener efectos sobre otros a partir de múltiples voces de actores involucrados.

Recomendación para la acción:

Establecer espacios de intercambio de saberes y experiencias con países que se encuentran fuera de la región, tomando como referencia la universalidad de la Agenda 2030. Se podría priorizar el diálogo con aquellos países extrarregionales que se hayan dotado de estructuras que favorecen el diálogo multiactores, para promover sinergias con ellos y abrir nuevos canales a los propios actores nacionales de formación y aprendizaje entre pares.

Sobre la generación y gestión de datos para implementar y dar seguimiento a la Agenda 2030 bajo estructuras multiactores

Oportunidad:

La Agenda 2030 ha renovado los debates en torno a los datos para el desarrollo, en el marco de la actual “revolución de datos”, el big data y la inteligencia artificial.

Desafío relacionado:

Aumentar las capacidades de las oficinas nacionales estadísticas y su participación en los espacios de debate

y toma de decisión en materia de políticas públicas, especialmente orientadas al logro de los ODS.

Recomendación para la acción:

Ampliar la participación de las oficinas nacionales de estadística en los mecanismos de gobernanza nacional de la implementación y seguimiento de la Agenda 2030, aumentando la dotación de recursos

financieros y humanos de las mismas con recursos nacionales y/o mediante el apoyo de la cooperación internacional, e incentivando la participación de todos los actores productores de datos, con énfasis en aquellos contextos donde la disponibilidad de datos e información sea insuficiente o no cuente con el necesario nivel de desagregación.

Anexo

Esquema general de gobernanza nacional para la implementación y seguimiento de la Agenda 2030 en países de ALC (a diciembre de 2019)

País	Mecanismo	Estrategia institucional	Nivel de liderazgo político	Involucramiento de actores no gubernamentales	Participación de instituciones estadísticas
Antigua y Barbuda	Grupo de Trabajo sobre los ODS de la Oficina del Primer Ministro (mecanismo provisorio)	Innovación	Jefe de Estado	No considerada	No considerada
Argentina	Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales	Ampliación	Ministerial	Asesora	Asesora
Bahamas	Unidad de Desarrollo Económico y Planeamiento del despacho del Primer Ministro	Ampliación	Jefe de Estado	No considerada	No considerada
Barbados	Unidad de Investigación y Planificación de la División de Asuntos Económicos del Ministerio de Finanzas, Asuntos Económicos e Inversiones	Continuidad	Subministerial	No considerada	No considerada
Belice	División de Planificación y Políticas del Ministerio para el Desarrollo Económico, el Petróleo, la Inversión y el Comercio	Continuidad	Subministerial	No considerada	No considerada
Bolivia	Ministerio de Planificación del Desarrollo	Continuidad	Ministerial	Previsión de consulta	No considerada
Brasil	Comisión Nacional para los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Innovación	Jefe de Estado	Integrado	Asesora
Chile	Consejo Nacional para la implementación de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible	Innovación	Ministerial	Previsión de consulta	Asesora
Colombia	Comisión Interinstitucional de Alto Nivel sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Innovación	Ministerial	Previsión de consulta	Integrado

Costa Rica	Consejo de Alto Nivel de los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Innovación	Jefe de Estado	Asesora	Asesora
Cuba	Ministerio de Economía y Planificación	Continuidad	Ministerial	No considerada	No considerada
Dominica (1)	Comité Nacional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (mecanismo interino)	Innovación	Sin información	No considerada	Sin información
Ecuador	Vicepresidencia de la República	Ampliación	Jefe de Estado	Previsión de consulta	Asesora (a través de la Secretaría General de la Presidencia)
El Salvador (2)	Secretaría Técnica de Planificación	Continuidad	Ministerial	No considerada	No considerada
Granada	Ministerio de Finanzas, Planificación, Desarrollo Económico y Desarrollo Físico	Continuidad	Ministerial	No considerada	No considerada
Guatemala	Consejo Nacional de Desarrollo Urbano y Rural	Ampliación	Jefe de Estado	Integrado	Asesora
Guyana	Oficina del Presidente y Departamento de Ambiente	Continuidad	Jefe de Estado	No considerada	Asesora
Haití	Ministerio de Planificación y Cooperación Externa	Continuidad	Ministerial	No considerada	No considerada
Honduras	Comisión Nacional de la Agenda 2030 para los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Innovación	Jefe de Estado	Integrado	Asesora
Jamaica	Comité Nacional de Supervisión de la Agenda 2030 + Grupo Interagencial Principal de los ODS	Innovación	Ministerial	Integrado	Integrado
México	Consejo Nacional de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible	Innovación	Jefe de Estado	Previsión de consulta	Asesora

Nicaragua	Consejo Nacional de Planificación Económico y Social	Continuidad	Jefe de Estado	Integrado	No considerada
Panamá	Comisión Interinstitucional y de la Sociedad Civil para el apoyo y seguimiento de los ODS	Innovación	Ministerial	Asesora	Asesora
Paraguay	Comisión Interinstitucional de Coordinación para la implementación, seguimiento y monitoreo de los compromisos internacionales en el marco de los ODS de las Naciones Unidas	Innovación	Ministerial	Previsión de consulta	Asesora
Perú	Centro Nacional de Planeamiento Estratégico	Continuidad	Ministerial	Integrado	Asesora
República Dominicana	Comisión Interinstitucional de Alto Nivel Político para el Desarrollo Sostenible	Innovación	Ministerial	Integrado	Integrado
Saint Kitts y Nevis	Ministerio de Desarrollo Sostenible	Continuidad	Ministerial	No considerada	No considerada
San Vicente y las Granadinas	Ministerio de Finanzas, Planificación Económica, Desarrollo Sostenible y Tecnologías de la Información	Continuidad	Ministerial	No considerada	No considerada
Santa Lucía	Mecanismo de Coordinación Nacional para la Agenda 2030	Innovación	Ministerial	Integrado	Asesora
Surinam	Presidencia y Vicepresidencia de la República + ministerios del poder ejecutivo	Continuidad	Jefe de Estado	No considerada	No considerada
Trinidad y Tobago	Subcomité Ministerial de Alto Nivel sobre “Visión 2030” y los ODS (3)	Innovación	Ministerial	No considerada (4)	No considerada
Uruguay	Presidencia y Vicepresidencia de la República + ministerios del poder ejecutivo	Continuidad	Jefe de Estado	No considerada	No considerada
Venezuela	Subcomité Ministerial de Alto Nivel sobre “Visión 2030” y los ODS (3)	Innovación	Ministerial	No considerada (4)	No considerada

Fuente: Sitio web Cepei, sección Perfiles País

Referencias

(1) *Dominica está trabajando en la creación de un esquema de implementación y seguimiento nacionales de la Agenda 2030 que estaría integrado por un Comité Nacional Coordinador responsable por la toma de decisiones, un órgano de asesoría técnica ubicado en el Ministerio de Planificación y Desarrollo Económico, y un mecanismo de supervisión y presentación de informes dependiente*

de la Oficina Central de Estadísticas. Se prevé además la creación de grupos de trabajo sobre desarrollo económico, social y ambiental y la conformación de grupos de trabajo multiactores integrados por representantes de los gobiernos centrales y locales, el sector privado, la sociedad civil y la academia. Se espera que este mecanismo pueda ponerse en funciones durante el año 2020.

(2) *El Informe Nacional Voluntario de El Salvador ante el Foro Político de Alto Nivel de 2017 anunciaba la creación de un Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible en el país que incluiría espacios de trabajo multiactores, pero esta no se ha concretado hasta hoy.*
(3) *“Visión 2030” es el nombre del Plan Nacional de Desarrollo del país.*

(4) *Está prevista la creación de un “Grupo de Líderes para Visión 2030 y los ODS”, de carácter multiactoral, para apoyar el trabajo del gobierno en áreas como financiamiento, incidencia, comunicación y creación de conciencia en torno a ambas agendas.*

Bibliografía

Cepal. (2019). *Informe de avance cuatrienal sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe* [en línea], disponible en <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44551-informe-avance-cuatrienal-progreso-desafios-regionales-la-agenda-2030-desarrollo>

Cepei. (2019). *Informes Nacionales Voluntarios de Segunda Generación. Renovando el compromiso* [en línea], disponible en <http://cepei.org/documents/informes-nacionales-voluntarios-de-segunda-generacion/>

- (2019). *¿De qué hablan los países de ALC cuando informan sobre sus procesos de implementación de los ODS? Análisis comparativo de los VNRs presentados por los países de ALC entre los años 2016 y 2019 ante el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible de la ONU* [en línea], disponible en <http://cepei.org/documents/de-que-hablan-los-paises-de-alc-cuando-informan-sobre-sus-procesos-de-implementacion-de-los-ods/>

Gobierno de Argentina. (2017). *Informe Voluntario Nacional* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Argentina.pdf>

Gobierno de Bahamas. (2018). *The Bahamas Voluntary National Review on the Sustainable Development Goals to the High Level Political Forum of the United Nations* [en línea], disponible en http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/19874VNR_document_03.07.18_master_document.pdf

Gobierno de Belice. (2017). *Belize's Voluntary National Review for the Sustainable Development*

Goals [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Belice.pdf>

Gobierno de Brasil. (2017). *Voluntary National Review on the Sustainable Development Goals* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Brasil.pdf>

Gobierno de Chile. (2017). *Informe Nacional Voluntario* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Chile.pdf>

- (2018). *Segundo Informe Nacional Voluntario. Chile 2019: Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/VNR-Chile-2019.pdf>

Gobierno de Colombia. (2016). *Presentación Nacional Voluntaria de Colombia. Los ODS como instrumento para Consolidar la Paz* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Colombia.pdf>

- (2018). *Reporte Nacional Voluntario Colombia* [en línea], disponible en http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/20338Colombia_2018_VNR_Espan771ol_1.pdf

Gobierno de Costa Rica. (2017). *Costa Rica: Construyendo una visión compartida del desarrollo sostenible. Reporte Nacional Voluntario de los Objetivos de Desarrollo Sostenible* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Costa-Rica.pdf>

Gobierno de Ecuador. (2018). *Informe Nacional Voluntario Ecuador 2018* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Ecuador-1.pdf>

Gobierno de El Salvador. (2017). *Revisión Nacional Voluntaria de la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en El Salvador* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/El-Salvador-1.pdf>

Gobierno de Guatemala. (2017). *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Examen Nacional Voluntario* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Guatemala.pdf>

- (2019). *Revisión Nacional Voluntaria 2019. El Camino hacia el Desarrollo Sostenible* [en línea], disponible en http://cepei.org/wp-content/uploads/2020/03/25008REVISIN_NACIONAL_COMPLETA.pdf

Gobierno de Honduras. (2017). *Examen Nacional para la Revisión Voluntaria Agenda 2030* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Honduras-1.pdf>

Gobierno de Jamaica. (2018). *Jamaica Voluntary National Review on the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Jamaica-1.pdf>

Gobierno de México. (2016). *Reporte Nacional para la Revisión Voluntaria de México en el marco del Foro Político de Alto Nivel Sobre Desarrollo Sostenible* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Mexico-1.pdf>

- (2018). *Informe Nacional Voluntario para el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible. Bases y fundamentos en México para una visión del desarrollo sostenible a largo plazo* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Mexico.pdf>

Gobierno de Panamá. (2017). *Informe Voluntario Panamá* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Panama.pdf>

Gobierno de Paraguay. (2018). *Informe Nacional Voluntario sobre la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Paraguay.pdf>

Gobierno del Perú. (2017). *Informe Nacional Voluntario sobre la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Peru.pdf>

Gobierno de la República Cooperativa de Guyana. (2019). *Guyana First Voluntary National Review* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/VNR-Guyana-2019.pdf>

Gobierno de República Dominicana. (2018). *Informe Nacional Voluntario 2018. Compromisos, avances y desafíos hacia el Desarrollo Sostenible* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/1.pdf>

Gobierno de Saint Lucia. (2019). *Saint Lucia Voluntary National Review Report on the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/VNR-Santa-Lucia-2019.pdf>

Gobierno de Uruguay. (2018). *Informe Nacional Voluntario Uruguay 2018* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Uruguay-1.pdf>

Gobierno de Venezuela. (2016). *Presentación Nacional Voluntaria ante el Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sustentable de Naciones Unidas* [en línea], disponible en <http://cepei.org/wp-content/uploads/2019/10/Venezuela.pdf>



Cepei

Knowledge factory for the world we deserve

..... www.Cepei.org

🐦 @infoCEPEI

📘 @infoCEPEI

📺 Info CEPEI

💡 InfoCEPEI

Contacto

Dirección: Calle 30 A # 6-22. Of. 2504

Bogota, Colombia

Tel.: +57-1-3001051

Correo: contacto@cepei.org