

Matriz de Impacto Cruzado para el análisis de las metas del ODS 11 y las metas de los otros ODS

Los ODS están estructurados por medio de metas consensuadas a nivel global, planeadas para ser cumplidas máximo en el año 2030. Estas metas constituyen un compromiso de muchas instituciones a nivel mundial de acabar con la pobreza, promover la prosperidad y el bienestar de todas las personas, además de proteger el medio ambiente en un marco de codependencia y urgencia globales.

Es necesario resaltar que los ODS no sólo tienen relaciones armoniosas entre sí, se pueden encontrar también tensiones e incluso diferencias entre el cumplimiento de un ODS y otro. En ocasiones, avanzar en algunas metas no permite el logro de otras, razón por la cual la territorialización de los ODS requiere un análisis desde una perspectiva más holística que lineal. A lo anterior se suman complejidades, como las capacidades diferenciadas entre los territorios para avanzar en el cumplimiento de estas metas, así como para medir su avance y cumplimiento.

La herramienta propuesta, es una adaptación de la Metodología “**Marco de Interacciones**” desarrollada para Colombia por ONU Medio Ambiente y el Instituto de Ambiente de Estocolmo (SEI). El Marco de Interacciones de los ODS busca mejorar la comprensión de las interacciones entre sus metas y está dirigido principalmente a los responsables de la formulación de políticas a nivel territorial, ya que éstos pueden aumentar su comprensión de los vínculos entre los ODS y sus metas.

El objetivo de la **matriz de Impacto Cruzado** es el análisis de las relaciones de las metas del ODS 11 con las metas de los otros ODS, buscando un abordaje holístico e integral. Este abordaje implica que no se toma un área de políticas, meta u objetivo específico como punto de enfoque analítico, sino que se considera su papel dentro del sistema de los ODS, teniendo en cuenta la forma en que interactúan las metas entre sí. La herramienta considera la forma en que las interacciones entre las metas se materializan en un contexto dado con su geografía específica, sus arreglos de gobernanza y sus opciones tecnológicas. (Lobos et al., 2019).

A continuación, se describen los pasos para su uso:

1. Convoque un equipo de múltiples partes interesadas de su ciudad para la aplicación de esta herramienta. Se sugiere realizar una mesa de trabajo en la que se convoquen representantes de:

- Autoridades locales: Alcaldía, Concejo municipal
 - Gobierno regional: Alcaldes e integrantes de los Concejos de otros municipios vecinos
 - Gobierno departamental: Gobernación y Asamblea Departamental
 - Senado y Cámara de Representantes: Son aliados importantes para el desarrollo de legislación que responda a las necesidades del contexto
 - Industria: Empresarios y comerciantes del contexto local con los que se puedan establecer redes de cooperación
 - Fundaciones: aliados en el desarrollo de programas que fortalecen las capacidades del territorio
 - Academia: Universidades, Instituciones de Educación Superior, centros de investigación y redes de conocimiento
 - Instituciones de carácter religioso: desempeñan un papel importante en el fomento de comunidades y, a menudo, son actores activos en iniciativas de desarrollo comunitario.
 - Instituciones financieras: aliados cruciales en el otorgamiento de capital inicial, préstamos e inversiones
 - Organismos de cooperación internacional: Apoyan el desarrollo de capacidades en los territorios, así como recursos económicos.
 - Organizaciones representativas de la sociedad civil: Asociaciones, cooperativas y comités sociales, políticos y ambientales.
2. Una vez conformado el equipo, explore la herramienta. Esta cuenta con tableros en los que se encuentran listadas las metas del ODS 11 y las metas de cada ODS (un tablero por cada ODS).

Con el equipo realice el análisis de la interacción de cada una de las metas del ODS 11 (meta en eje x) respecto a cada meta del ODS sujeto de análisis (meta en eje y), a través de la siguiente pregunta:

Si se avanza en la meta x, ¿cómo influye en el progreso en la meta y?

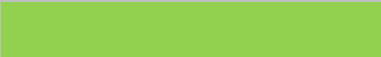
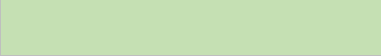
Los criterios para dar respuesta a la pregunta se relacionan en la siguiente tabla:

Criterio	Puntos	Descripción
Indivisible	+3	Una interacción inseparable. Por ejemplo, la reducción de la contaminación del aire no sólo tiene un efecto positivo en metas de salud, sino que es una condición necesaria para combatir enfermedades no transmisibles, como las enfermedades respiratorias
Refuerza	+2	El progreso es probable pero no automático. Por ejemplo, para avanzar en la meta 11.6 la cual habla de disminuir considerablemente el impacto ambiental negativo per-cápita, es necesario avanzar en el cumplimiento de la meta 9.4 la cual hace referencia a la reconversión de la infraestructura mediante la adopción de nuevas tecnologías y procesos limpios.
Habilita	+1	Crea condiciones que favorecen a otra meta. Una condición necesaria pero no suficiente para el progreso de otra meta. El acceso a la electricidad permite a los niños hacer sus tareas, pero no es una condición suficiente para que puedan hacerlas y mejorar su rendimiento escolar.
Consistente	0	No hay interacción positiva o negativa significativa.
Limita	-1	El progreso en una meta limita las opciones de progreso en otra, añadiendo restricciones o costos para el logro de la otra meta. Por ejemplo, el desarrollo urbano se ve limitado por la protección de un ecosistema.
Contradice	-2	El alcance de una meta irá en contra del progreso en otra. Podría implicar un uso competitivo de los recursos. Por ejemplo, la meta relacionada con proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, puede contradecirse con la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, si para el desarrollo de las vías se requiere la adecuación de un espacio verde o la afectación de un ecosistema
Cancela	-3	Una fuerte relación negativa donde el progreso en una meta hace imposible alcanzar otra. La protección de un hábitat natural y la producción, basada en el uso de los mismos recursos para el desarrollo de la costa, no son compatibles.

La evaluación de la interacción dependerá del contexto territorial, por ejemplo, la geografía (acceso al agua y a la tierra), los sistemas de gobernanza (diseño y aplicación de políticas), la tecnología y la innovación disponibles para avanzar en los diferentes objetivos y el nivel de progreso (hasta qué punto se ha avanzado en el logro de las metas de los ODS) (Lobos & at, 2019).

NOTA: No es necesario trabajar sobre todas las metas de la Agenda 2030, es posible que el equipo de trabajo haya definido previamente algunos ODS específicos sobre los que ha priorizado acciones bien sea en el plan de gobierno, proyectos o programas de diferente tipo. Por lo tanto, este ejercicio se puede realizar dependiendo de las necesidades y conversaciones que se den entre actores en territorio.

3. De acuerdo con la evaluación realizada, el tablero principal consolida los resultados del análisis realizado. Dichos resultados se podrán interpretar a través de las siguientes convenciones:

Tipo de relación	Convención
Indivisible	
Refuerzo	
Habilitación	
Consistencia	
Limitación	
Contradicción	
Cancelación	

Con base en los resultados obtenidos, se puede realizar una calificación en primer orden de la influencia que tiene cada “pareja de metas” y es el punto de partida para identificar patrones e influencia entre las metas. Por ejemplo, la influencia neta de una meta sobre todas las demás se muestra en la fila “suma”. Una suma alta sugiere que una meta tiene una gran influencia positiva neta sobre otras metas. Esto implica que la meta puede ser vista como sinérgica, es decir que facilita la realización de otras metas (Lobos et al., 2019).

4. La identificación de las diferentes interacciones entre las metas, permitirá a los actores de la gobernanza local tomar decisiones, considerando las dimensiones económica, ambiental y social para el desarrollo. El uso de técnicas de análisis de redes evidencia que los ODS pueden ser vistos como una red (Le Blanc, 2015) en la que existen algunas conexiones fuertes entre ciertas áreas temáticas y unas conexiones más débiles en otras,

puesto que “las metas y los objetivos interactúan e impactan entre sí y lo hacen en diferentes direcciones” (Weitz et al., 2018, p. 532).

Entender las interacciones y sinergias favorece la reflexión sobre la integralidad que se debe tener en cuenta en la territorialización de la Agenda 2030 y supone estar alerta ante la posibilidad de afectar, de forma positiva o negativa el comportamiento de toda la Agenda 2030. Así las cosas, es necesario tener en cuenta estas consideraciones a la hora de definir políticas públicas y acciones en el marco de los planes de desarrollo territoriales.

Referencias

Lobos, I. Martin, P. Purkey, D. Análisis de interacciones de los ODS: Propuesta de metodología para Colombia. Stockholm Environment Institute, 2019