

Matriz de ponderación de metas del ODS 11 para contextos locales

Los gobiernos locales deberían adoptar las metas definidas para cada uno de los ODS. Sin embargo, en algunos contextos es posible que las metas deban ser adaptadas o replanteadas para los diferentes contextos, de tal forma que sean pertinentes a las entidades territoriales.

La construcción de una línea de base que muestre resultados de diferentes indicadores puede mostrar desfases extremos de desarrollo en el contexto local, por lo cual sería imposible alcanzar ciertas metas dentro del plazo fijado. En este sentido los gobiernos locales pueden priorizar las metas en las que consideran deben enfocar sus esfuerzos. La priorización de estas metas no debería estar excesivamente influenciada por las capacidades y los recursos de que disponen los gobiernos locales en ese momento, por cuanto los mismos serán ampliados a través de la planificación integral, las alianzas y el interés de inversionistas internacionales.

Stakeholder Forum desarrolló una metodología —o herramienta analítica— transparente y replicable que permite a los países desarrollados ponderar la importancia relativa de los diferentes objetivos y metas, según su pertinencia en los diferentes contextos. Esta metodología que ha sido adaptada para brindar una guía a los gobiernos locales se basa en tres criterios para evaluar la importancia de la aplicabilidad, implementabilidad y el potencial de cada meta para transformar políticas en el contexto local. Las metas que obtienen un puntaje alto en los tres criterios son prioridades del desarrollo en el contexto dado y, por tanto, deberían ser incorporadas en la planificación del desarrollo local. En el contexto local, la implementabilidad será un criterio fundamental de evaluación.

Con base en esta herramienta, se diseñó la matriz de ponderación de metas del ODS 11 para contextos locales, la cual ayudará a los gobiernos locales a crear estrategias y planes de implementación enfocados y efectivos para lograr las metas del ODS dentro de su propio contexto.

A continuación, se describen los pasos para el uso de esta herramienta:

1. Convoque un equipo de múltiples partes interesadas para la aplicación de esta herramienta. Se sugiere realizar una mesa de trabajo en la que se convoquen representantes de:
 - ✓ **Autoridades locales:** Alcaldía, Concejo municipal
 - ✓ **Gobierno regional:** Alcaldes e integrantes de los Concejos de otros municipios vecinos

- ✓ **Gobierno departamental:** Gobernación y Asamblea Departamental
- ✓ **Senado y Cámara de Representantes:** Son aliados importantes para el desarrollo de legislación que responda a las necesidades del contexto
- ✓ **Industria:** Empresarios y comerciantes del contexto local con los que se puedan establecer redes de cooperación
- ✓ **Fundaciones:** aliados en el desarrollo de programas que fortalecen las capacidades del territorio
- ✓ **Academia:** Universidades, Instituciones de Educación Superior, centros de investigación y redes de conocimiento
- ✓ **Instituciones de carácter religioso:** desempeñan un papel importante en el fomento de comunidades y, a menudo, son actores activos en iniciativas de desarrollo comunitario
- ✓ **Instituciones financieras:** aliados cruciales en el otorgamiento de capital inicial, prestamos e inversiones
- ✓ **Organismos de cooperación internacional:** Apoyan el desarrollo de capacidades en los territorios, así como recursos económicos.

2. En la matriz de ponderación de metas del ODS 11 para contextos locales, evalúe cada una de las metas teniendo en cuenta las siguientes preguntas y criterios de calificación:

APLICABILIDAD
PREGUNTAS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Tiene la meta pertinencia y transmite aspiraciones comunes a contexto local, o debe ser adaptada? ✓ ¿Es procedente la meta, es decir es pertinente para los desafíos locales y las respectivas políticas públicas)? ✓ ¿Existen acciones o políticas locales pertinentes para el objetivo/la meta?
GUÍA DE PUNTUACIÓN
<ul style="list-style-type: none"> ✓ 0 puntos: La meta de no es relevante para la entidad territorial. No es un problema o la meta ya se ha logrado, por lo tanto, ya no es un desafío que requiera acción ✓ 1 punto: La meta tiene cierta relevancia para la entidad territorial. Ya se cuenta con progresos en esta área, pero se podría hacer más ✓ 2 puntos: La meta es muy relevante para los desafíos de la ciudad y es una prioridad para la acción

IMPLEMENTABILIDAD
PREGUNTAS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Es la meta alcanzable de manera realista para el año 2030 en el contexto local? ✓ ¿Puede la meta ser fácilmente convertida en acciones concretas a nivel local? ✓ ¿Se dispone actualmente de la información necesaria para la formulación de políticas y el monitoreo?
GUÍA DE Puntuación
<ul style="list-style-type: none"> ✓ 0 puntos: La meta no puede traducirse en acción a nivel local, no puede lograrse con el tiempo, recursos y datos disponibles ✓ 1 punto: La meta de puede lograr / implementar, pero será un desafío ✓ 2 puntos: La meta es fácilmente implementable y se ha logrado
POTENCIALIDAD
PREGUNTAS
<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Es un marco más ambicioso que las metas o tendencias actuales de los gobiernos locales? ✓ ¿El logro del objetivo/la meta derivará en resultados más sostenibles a nivel local y nacional? ✓ ¿Aborda el objetivo/la meta las causas subyacentes y los factores que ocasionan los retos identificados?
GUÍA DE Puntuación
<ul style="list-style-type: none"> ✓ 0 puntos: La meta no es ambiciosa o transformadora de la ciudad, o ya se ha logrado ✓ 1 punto: El logro de la meta daría lugar a algún impacto transformador a nivel local ✓ 2 puntos: La meta es muy ambiciosa y transformadora. Aborda los desafíos del desarrollo sostenible moderno, generando resultados e impactos positivos en el contexto local.

3. De acuerdo con la evaluación realizada, la matriz totalizará la suma de los resultados de la aplicabilidad, la implementabilidad y la potencialidad de cada una de las metas. Se deben organizar de mayor a menor. Aquellas con mayor puntuación serán las que pueden considerarse como prioritarias y más importantes para la entidad territorial. A continuación, se sugiere una interpretación:

Puntuación	Prioridad / Importancia
14 a 18 puntos	Prioridad alta
7 a 13 puntos	Prioridad media
0 a 6 puntos	Prioridad baja

4. Con base en los resultados obtenidos, se puede proporcionar un análisis profundo de la importancia de cada una de las metas del ODS 11 en el contexto local, identificando los temas que son prioritarios para la entidad territorial y en los que el gobierno y sus aliados deberían concentrar sus esfuerzos

Referencias

Sustainable Development Solutions Network. Cómo implementar los ODS en las ciudades - un manual introductorio para quienes trabajan en el ámbito del desarrollo urbano sostenible. 2015