

¿Cómo escribir un ensayo?¹

Esta guía ofrece una serie de consejos para que los y las estudiantes puedan diseñar un ensayo en el contexto de un curso universitario de grado y posgrado en Ciencias Políticas. Véase esta guía como un insumo adicional a la información provista por el docente y las instrucciones específicas definidas para el ensayo.

¿Qué es un ensayo?

Un ensayo es una forma de evaluación académica que involucra componentes objetivos y subjetivos. Por un lado, se espera que haya descripciones objetivas del contenido central de las obras, conceptos y teorías estudiadas – según su relevancia para el argumento propuesto. En efecto, uno de los rubros de evaluación tiene que ver con el entendimiento y uso correcto de los “insumos conceptuales” (e.g.: conceptos, teorías, pensamiento de autores, etc.) que se utilizan para dar sustento al argumento.

Pero, a la vez, el ensayo es subjetivo, pues se trata de un vehículo para movilizar una opinión propia. Algo que frecuentemente se olvida a la hora de estudiar en contextos universitarios es dedicar tiempo para la práctica en la construcción de argumentos. El fin del ensayo es que los y las estudiantes puedan construir diferentes argumentados haciendo uso de diferentes combinaciones de estos “insumos conceptuales”. La expectativa es que el ensayo haya surgido de un ejercicio que explore las diferentes interconexiones entre conceptos vistos a lo largo de las diferentes sesiones del curso.

De modo que, para escribir un ensayo, el o la estudiante debería estar preparado(a) para discutir el material que se relaciona con la temática de su interés, y estar en capacidad de ligarla con discusiones y debates teóricos y académicos en la materia, así como vincularlo con eventos actuales o experiencias personales.

¿Cuál es la estructura de un ensayo y por qué es importante?

Todo ensayo está redactado en al menos tres secciones claramente definidas: (1) introducción, (2) desarrollo y (3) conclusión. Valga notar que el desarrollo de un ensayo podría tener numerosas subsecciones dependiendo de la complejidad lógica del argumento que se está tratando de movilizar y el límite de extensión asignado por el docente.

Introducción

La introducción tiene como objetivo señalar con claridad de qué se trata el ensayo y cómo está organizado. Como mínimo, debería incluir una oración que señale brevemente el argumento que se pretende desarrollar en el ensayo y una explicación breve de los pasos que se seguirán para hacer este argumento. Estos pasos deberían definir la estructura del ensayo completo. Considerando que los ensayos asignados en contextos académicos tienen límites de extensión muy restrictivos, las introducciones deben ser sucintas, llevando al lector al punto, asunto, problema o pregunta central de la forma más rápida posible.

Recuerde bien: ¡Un ensayo no es una novela de misterio! La expectativa de cualquier lector es conocer rápidamente cuál es el objetivo y el argumento del ensayo. No debería intentarse “sorprenderlo(a)” manteniéndole el argumento oculto hasta el final.

Por ejemplo: imagínense que el docente les asigna escribir un ensayo valorando si, como Amartya Sen, podemos entender al desarrollo como libertad. Como estudiante, uno podría argumentar que esta es una forma apropiada de entender el desarrollo. Pero ¿cómo se podría diseñar este argumento? Bueno, uno podría empezar con una explicación lógica del argumento de Sen, señalando todos los “insumos conceptuales” que provee para justificarlo (e.g.: enfoque de capacidades). Luego, uno podría considerar lo que plantean las críticas hechas al trabajo de Sen, en vista de que un argumento es sólido en la medida que uno sea capaz de considerar y descartar las críticas o perspectivas alternativas. Esto llevaría a otra

¹ Este documento ha sido preparado por Alonso Ramírez Cover para su uso en el curso CP-3003 Economía Política Global y Desarrollo y CP-3007 Centroamérica y el Caribe en la Geopolítica. Es un documento interno para orientar el trabajo estudiantil. Su reproducción y citado deberá hacerse previa autorización del autor.

parte en la que el ensayo debe explicar por qué es que, a pesar de estas críticas, uno piensa que el argumento de Sen todavía se sustenta. En general, esta forma de argumentación nos llevaría a un ensayo de mínimo tres secciones. Sea lo que sea que se incluya en el “desarrollo” del ensayo, todo debe estar relacionado con las secciones que se han definido en la introducción, con el objetivo de dejar claro el argumento.

Desarrollo

El “cuerpo” o “desarrollo” del ensayo tiene como propósito expandirse sobre las diferentes partes del argumento definido en la introducción y siguiendo los pasos previamente definidos. Aquí se espera que se explique en detalle el argumento, se ofrezcan los principales insumos utilizados, y se planteen ejemplos o evidencia probatoria para justificar el argumento. Está claro que la estructura, redacción y contenido de esta sección variará de acuerdo con cada ensayo, por lo que se ofrecen los siguientes consejos generales:

- Cada subsección del desarrollo debería seguir el mismo principio de la introducción, nada más que de forma “más condensada”. Es decir, debería iniciarse la subsección diciendo brevemente cuál es el punto que se intentará desarrollar. Luego debe explicarse el punto. Posteriormente, puede ofrecerse evidencia de apoyo para ese punto. Al concluir cada subsección debe explicarse cómo es que esto se relaciona con el argumento general del ensayo y ayuda a probar el argumento más amplio.
- La estructura de cada subsección varía según la extensión del ensayo. Para un ensayo de 1.500 palabras, cada sección podría tener uno o dos párrafos de extensión, por lo que el argumento debe ser más directo. En ensayos de 3.000 a 5.000 palabras las secciones pueden llegar a ser de unos 5 a 10 párrafos, dando más margen de maniobra. Mientras que, en una tesis, esas subsecciones constituirán capítulos puntuales. Cualquiera que sea el caso, los mismos principios aplican.
- En la redacción académica, un párrafo debería contener como mínimo tres oraciones – una que introduce el punto, una que demuestra la evidencia y otra que explica o concluye.
- Como regla general, la primera oración de cada párrafo introduce la idea principal de ese párrafo, de modo que todo lo que se discuta ahí debería relacionarse con y estar enmarcado en esa primera oración. Si el tema varía a la mitad del párrafo, es una señal de que se ocupa iniciar un nuevo párrafo. Además, las últimas oraciones de cada párrafo deberían tratar de hacer una sumatoria del punto hecho en el párrafo, y trabajar en el vínculo con el siguiente.
- Nunca terminen sus párrafos con una cita textual o una referencia de alguien más excepto que esto sirva para cerrar el párrafo y vincular con el siguiente. Siempre es mejor terminar sus párrafos usando su voz y no la de otros, pues esto le permite hacer las conexiones adecuadas para su argumento.
- Sea cuidadoso(a) con el uso de citas textuales. Idealmente, un porcentaje muy pequeño debería consistir en citas literales tomadas de otros textos (menos del 10% del ensayo, para mi gusto). Parfrasear es una técnica que le permite a usted usar su propia voz para referirse a las ideas de alguien más, cosa que ayuda a mantener un buen flujo narrativo en su argumento.

Conclusión

La conclusión tiene como objetivo ofrecer un cierre que haga una síntesis del argumento realizado, señalando sus principales puntos; pero a la vez, es una oportunidad para tener la última palabra frente al lector. Con este fin, pueden seguir algunos estándares básicos:

- Comiencen ofreciendo una síntesis de su argumento. Por síntesis entiendo algo que va más allá de un resumen. Ciertamente, es saludable que la conclusión retome el argumento fundamental del ensayo reiterando sus varios elementos para ofrecer un cierre definitivo, pero también ofreciéndolos de formas más generales que lo relacionan a temáticas más amplias.
- Una parte esencial de la conclusión es que ofrece la oportunidad de señalar nuevamente la importancia de lo que está siendo discutido. Una buena práctica es tratar de elaborar más sobre una respuesta efectiva a la pregunta: “¿por qué es que mi argumento importa?”

- La conclusión es quizás la única oportunidad disponible de utilizar una redacción “más libre”. Aquí es donde ustedes pueden elaborar lenguaje más provocativo, incluir preguntas, citas, anécdotas. Pero así también, ofrecer advertencias o imágenes vívidas sobre las problemáticas sociales más amplias siendo discutidas.
- La conclusión también permite la oportunidad en que lo discutido de forma específica en el ensayo corto puede conectarse a las dinámicas o situaciones más amplios. Es bueno preguntarse aquí: ¿es mi pequeño caso de estudio una instancia de una dinámica o problemática más amplia al respecto de la cual debería hacer referencia?

¿Cómo se evalúa un ensayo?

Yo uso un modo de evaluación que sigue principios similares a los señalados en la primera sección de esta guía. Primero, reviso si se tiene un buen entendimiento de los “insumos conceptuales” (todos los cuales generalmente son definidos por los y las estudiantes, incluso si yo defino la pregunta). Luego, yo considero la calidad del argumento, es decir, la forma en que usted logra combinar diferentes conceptos, los pasos lógicos que toma en su argumento, su entendimiento de las diferencias entre varias posiciones y teorías, etc. De modo que yo me fijo en la calidad de los insumos, así como en la calidad de la estructura edificada con ellos.

Ejemplos de revisiones

HOJA DE CALIFICACIÓN

Ensayo final (10%)

Datos de la persona estudiante

Nombre	
Carné	

Rúbrica de evaluación. Según el Programa del Curso, el ensayo debería demostrar, sobre una nota mínima de 10:

- **Calidad de los insumos utilizados.** La evidencia empírica y las fuentes utilizadas para el ensayo deberían ser relevantes y sólidas. El ensayo debería evidenciar que se realizó una búsqueda detallada y adecuada de la información disponible sobre el caso de estudio seleccionado, y que se utilizaron fuentes de información sujetas al mayor escrutinio académico. Aquí se evalúa el uso correcto entendimiento de los insumos conceptuales (e.g.: conceptos y teoría).
- **Claridad y calidad del argumento.** Se evalúa el ejercicio de construcción del argumento, es decir, la manera en que se utilizan los diferentes insumos conceptuales en diferentes combinaciones para desarrollar argumentos lógicos. La lógica fundamental del argumento y su capacidad de abandonar la mera descripción del tema por un argumento bien definido y argumentado es fundamental para superar esta prueba.
- **Aspectos formales de presentación.** Se evalúa la redacción clara, la ortografía apropiada y la buena construcción gramatical del ensayo. También se valora la técnica de citado, parafraseo y formulación de referencias.

Calificación obtenida

Rubro de calificación	Justificación de la calificación y comentarios
Calidad de los insumos utilizados	<ul style="list-style-type: none">• Se usan menos insumos de los que se plantearon en el ejercicio originalmente.• Esto dicho, son buenos insumos para una discusión más analítica sobre género y migración.• El problema es que el ensayo pareciera más concentrado en describir los problemas y situaciones que enfrentan las mujeres migrantes, que en ofrecer una explicación o discusión analítica de los orígenes de estos problemas y situaciones.• Entre las cosas que se abandonan con este enfoque es una lectura geopolítica más detallada del caso de estudio.
Claridad y calidad del argumento	<ul style="list-style-type: none">• No me queda claro el argumento del ensayo. La atención se centra en listar esta multitud de problemas sin mucho espacio para promover una lectura reflexiva.• El ensayo busca ofrecer una perspectiva de género, pero nunca llega a explicar en qué consiste este enfoque de forma adecuada.• Hay múltiples oportunidades en el ensayo para desplegar un análisis feminista que explore cómo es que algunos de los problemas descritos tienen su origen en políticas públicas desarrolladas sin valorar sus efectos sobre las mujeres, o basados en preconcepciones 'desde arriba' y masculinizadas. Pero el ensayo nunca se detiene a explorar estas avenidas de análisis.
Aspectos formales de presentación	<ul style="list-style-type: none">• Hay que mejorar la redacción del ensayo• El diseño de las referencias bibliográficas debe trabajarse más.• Faltan volúmenes, números e intervalos de página en las referencias a revistas académicas.

	<ul style="list-style-type: none">• También hace falta señalar lugar y editorial responsable de libros e informes.• No se entiende qué tipo de referencia es el texto de Asakura.• Y el texto de Hiroko no sale citado en las referencias.
NOTA OBTENIDA	7,5

TABLA DE CALIFICACIÓN – Ensayo Final (60%)

ESTUDIANTE		
FORMA (presentación y redacción) (2 de 2 pts.)	<ul style="list-style-type: none"> • El ensayo está bien redactado. También noto mejoras respecto a tu técnica de redacción comparada con el curso previo. • La técnica de citado y referencias bibliográficas está bastante bien. 	
INSUMOS (calidad de fuentes) (3 de 4 pts.)	<ul style="list-style-type: none"> • Creo que hizo falta buscar un poco más información sobre el tema. Hasta donde lo veo yo me parece que el libro de Carlos es la única referencia que está explícitamente orientada a hablar de migraciones en el ensayo (aparte de los recortes de prensa). Considerando que tu ensayo buscaba ofrecer una perspectiva crítica del tema, quizás hubiese sido útil trabajar más enfoques contrapuestos sobre el tema y ello implica abordar otra literatura. 	
REFLEXIÓN INDIVIDUAL (calidad de argumento y reflexión teórica) (3 de 4 pts.)	<ul style="list-style-type: none"> • Aprecio mucho que el ensayo haya tratado de enfrentar y presentar una perspectiva personal sobre el tema. Pocos ensayos tratan de hacer eso. • Sin embargo, creo que esta reflexión tiene problemas. Para empezar, el texto me resulta divagante en algunos momentos y poco claro en otros. A ver, se tocan diferentes temas que podría ser interesantes de explorar en profundidad. Por ejemplo: el ensayo habla de organizaciones de migrantes, migración y TICs, la respuesta de sociedades receptoras, etc. Todos son temas interesantes, sobre los cuales se pueden escribir ensayos completos, pero aquí son abordados de forma muy superficial. Los temas se apuntan y luego se desechan sin hacer una contribución crítica. • Hay un argumento que subyace el ensayo y que busca plantear a la migración como un fenómeno, cuyos orígenes son predominantemente nacionales y ligados a que las sociedades latinoamericanas son sociedades tradicionales. Que, debido a su tradicionalismo y retraso económico (y ¿cultural?) producen estos flujos de personas. En efecto, toda la referencia al trabajo de Valles sigue esta dirección. Esa es una postura muy distinta de la que señala Sandoval, quien más bien observa a la migración como un fenómeno global e intrínsecamente vinculado a ese desarrollo conjunto de la sociedad mundial. Es decir, no es el atraso de las sociedades latinoamericanas que produce y da sentido a la migración, sino que el desarrollo del capitalismo global lo que motiva estos procesos. Son dos posturas diametralmente opuestas en un interesante debate sobre el desarrollo... pero que, no terminan siendo realmente clarificadas en tu ensayo. Al contrario, este debate no se expresa en estos términos, la información se aborda de forma “dada” y sin un apunte crítico y analítico al respecto. 	
PUNTAJE TOTAL		8.0