

CP 2007 Análisis Político Cuantitativo II

Profesor Jesús Guzmán Castillo

Laboratorio 1.

Objetivos de la actividad:

1. Realizar inferencia estadística básica, utilizando los conceptos de muestra aleatoria, inferencia e intervalo de confianza.
2. Presentar resultados de un análisis de inferencia estadística básica aplicada a ciencias políticas mediante un informe, utilizando la herramienta de R Markdown.

Caso: El Institute for Democracy and Electoral Assistance tiene entre sus deberes el estudio minuciosos sobre el apoyo a las democracias electorales en el mundo, y con este objetivo busca profesionales de alto nivel para desarrollar investigaciones sobre esta temática. En este caso, y luego y de un detallado proceso de selección, le contrata a usted para realizar un análisis de la situación del apoyo a la democracia y del voto en América. El objetivo de la contratación es entregarle a la Secretaría General un análisis sobre el apoyo a la democracia en los últimos 20 años.

Para ello, usted utilizará la base de datos LAPOP 2004-2018 con las variables de Apoyo al Sistema (Apoyo) y si la persona votó o no en las elecciones inmediatas (voto), y con ello realizará un informe con esta temática. El informe debe contener:

- Introducción: en donde realizará una breve discusión teórica sobre la temática del apoyo a la democracia electoral y su importancia y el voto
- Descripción de variables: Se espera que utilice las técnicas vistas en el curso Análisis Político Cuantitativo I para describir las variables de interés (Apoyo a la democracia y votación) e interpretar esos resultados
- Obtener una muestra de 1500 personas del total de casos de la base de datos.
- Calcular el intervalo de confianza de la variable Apoyo a la democracia e interpretarlo
- Calcular el intervalo de confianza de la variable de voto e interpretarlo
- Concluir de manera sustantiva en términos del problema propuesto.

Se adjunta la rúbrica de evaluación que construye la Secretaría General de IDEA para su informe.



criterio o rasgos		No logrado	Logrado deficientemente	Logrado parcialmente	Logrado adecuadamente	Logrado satisfactoriamente
	Nota	0	25	50	75	100
Introducción del tema en cuestión utilizando teoría y fuentes académicas	5	No se incluye una introducción del tema	La introducción realiza es muy escueta, y no utiliza fuentes académicas	La introducción realizada no plantea todos los elementos necesarios, y utiliza muy pocas fuentes académicas	La introducción realizada plantea los elementos mínimos para que se entienda el tema en cuestión, y usa fuentes académicas	La introducción es clara y plantea todos los elementos necesarios para entender el tema en cuestión, y utiliza fuentes académicas
Utilización de las técnicas adecuadas para la descripción de la variable "apoyo"	5	No se describe la variable "apoyo"	La variable "apoyo" se describe utilizando la técnica estadística inadecuada	La variable "apoyo" se describe utilizando la técnica estadística adecuada, pero no se interpreta	La variable "apoyo" se describe utilizando la técnica estadística adecuada, pero no se interpreta correctamente	La variable "apoyo" se describe utilizando la técnica estadística adecuada y se interpreta correctamente
Utilización de las técnicas adecuadas para la descripción de la variable "voto"	5	No se describe la variable "voto"	La variable "voto" se describe utilizando la técnica estadística inadecuada	La variable "voto" se describe utilizando la técnica estadística adecuada, pero no se interpreta	La variable "voto" se describe utilizando la técnica estadística adecuada, pero no se interpreta correctamente	La variable "voto" se describe utilizando la técnica estadística adecuada y se interpreta correctamente
Obtención de una muestra aleatoria de tamaño 1500	10	No se calcula la muestra de la base de datos	--	No se obtiene la muestra según el procedimiento correcto	--	La muestra se obtiene siguiendo el procedimiento correcto
Cálculo del intervalo de confianza para la variable "apoyo"	10	No se calcula el intervalo de confianza para la variable apoyo	Se calcula el intervalo de confianza para la variable apoyo usando una variable incorrecta	--	Se calcula el intervalo de confianza para la variable apoyo usando un procedimiento incorrecto	Se calcula el Intervalo de confianza usando la variable y el procedimiento correcto
Interpretación del intervalo de confianza para la variable "apoyo"	10	No se realiza la interpretación del intervalo de confianza de la variable apoyo	Realiza la interpretación del intervalo de confianza, pero es incompleto	Realiza la interpretación del intervalo de confianza, pero es incorrecto	Realiza la interpretación del intervalo de confianza bien, pero con un error conceptual de inferencia estadística	Realiza la interpretación del intervalo de confianza de forma correcta, utilizando adecuadamente los conceptos de inferencia estadística
Cálculo del intervalo de confianza para la variable "voto"	10	No se calcula el intervalo de confianza para la variable voto	Se calcula el intervalo de confianza para la variable voto usando una variable incorrecta	--	Se calcula el intervalo de confianza para la variable voto usando un procedimiento incorrecto	Se calcula el Intervalo de confianza usando la variable y el procedimiento correcto
Interpretación del intervalo de confianza para la variable "voto"	10	No se realiza la interpretación del intervalo de confianza de la variable voto	Realiza la interpretación del intervalo de confianza, pero es incompleto	Realiza la interpretación del intervalo de confianza, pero es incorrecto	Realiza la interpretación del intervalo de confianza bien, pero con un error conceptual de inferencia estadística	Realiza la interpretación del intervalo de confianza de forma correcta, utilizando adecuadamente los conceptos de inferencia estadística
Conclusión sustantiva en términos del problema	10	No se incluye una conclusión del tema	La conclusión realiza es muy escueta, y no está relacionada con los resultados	La conclusión realizada no plantea todos los elementos necesarios, y tiene	La conclusión realizada plantea los elementos mínimos para que se entienda	La conclusión es clara y plantea todos los elementos necesarios y está



			estadísticos obtenidos	poca relación con los resultados estadísticos	el tema en cuestión, y posee relación con los resultados estadísticos	basada en los resultados estadísticos
Claridad en la presentación de ideas y argumentos	5	Las ideas y argumentos están carentes de lógica y son muy confusos	Las ideas y argumentos están presentados de forma confusa	Las ideas y argumentos no son completamente claros	La mayoría de ideas y argumentos están claramente presentados	Todas las ideas y argumentos están claramente presentados
Gramática y ortografía	5	Posee más de 20 errores de ortografía o gramática	Posee de 10 a 20 errores de ortografía o gramática	Posee de 5 a 10 errores de ortografía o gramática	Posee menos de 5 errores de ortografía o gramática	No posee ningún error de gramática u ortografía
Uso correcto de lenguaje inclusivo	5	No utiliza el lenguaje inclusivo	Utiliza de manera errónea el lenguaje inclusivo	Utiliza de forma parcial en el documento el lenguaje inclusivo	En la mayor parte del informe el lenguaje inclusivo de manera correcta	Utiliza en todo el informe el lenguaje inclusivo de manera correcta
Presentación del informe en Rmarkdown	5	No presenta un documento en formato HTML	El documento html posee mal formato en su título, autora o autor, justificación, títulos e índice	El documento HTML presenta algunos errores en título, autora o autor, justificación, títulos e índice	El documento HTML está bien con algún error en título, autora o autor, justificación, títulos e índice	El documento HTML presenta todo
Utilización de formato de citación distinto a APA	5	No utiliza un formato de citación adecuado	Utiliza de forma inconsistente el formato de citación	Utiliza el formato de citación APA	Utiliza de manera incorrecta el formato de citación elegido	Utiliza bien un formato de citación distinto de APA