

Rúbrica de Evaluación del I Trabajo Integrativo del Curso I Ciclo 2021

Seguimiento de instrucciones	No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i>	Sigie pocas instrucciones <i>1 puntos</i>	Sigie la mayoría de instrucciones <i>2 puntos</i>	Cumple con todo lo solicitado <i>3 puntos</i>		
Diferencia retórica y técnica según Platón	No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i>	Explica de forma ambigua la diferencia entre retórica y técnica según Platón, y no aborda sus implicaciones para las relaciones de poder <i>1 puntos</i>	Explica de forma superficial la diferencia entre retórica y técnica según Platón y sus implicaciones para las relaciones de poder <i>2 puntos</i>	Explica de forma apenas suficiente la diferencia entre retórica y técnica según Platón y sus implicaciones para las relaciones de poder <i>3 puntos</i>	Explica bien la diferencia entre retórica y técnica según Platón y sus implicaciones para las relaciones de poder <i>4 puntos</i>	Explica adecuadamente la diferencia entre retórica y técnica según Platón y sus implicaciones para las relaciones de poder <i>5 puntos</i>
Explicación y contraste de los conceptos de justicia de los autores	No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i>	Realiza una explicación y contraste ambiguo de los conceptos de	Explica y contrasta de forma superficial los conceptos de	Explica y contrasta de forma apenas suficiente los conceptos de	Explica y contrasta bien los conceptos de justicia para	Explica y contrasta adecuadamente los conceptos de justicia para

		justicia de los autores y no aborda sus implicaciones para su contexto histórico y la actualidad <i>1 puntos</i>	justicia para los autores y sus implicaciones para su contexto histórico y la actualidad <i>2 puntos</i>	justicia para los autores y sus implicaciones para su contexto histórico y la actualidad <i>3 puntos</i>	los autores y sus implicaciones para su contexto histórico y la actualidad <i>4 puntos</i>	los autores y sus implicaciones para su contexto histórico y la actualidad <i>5 puntos</i>
Análisis del sistema político de Costa Rica desde la Politeia de Aristóteles	No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i>	Analiza de forma ambigua al sistema político costarricense desde la Politeia de Aristóteles <i>1 puntos</i>	Analiza de forma superficial al sistema político costarricense desde la Politeia de Aristóteles <i>2 puntos</i>	Analiza de forma apenas suficiente al sistema político costarricense desde la Politeia de Aristóteles, estableciendo similitudes y diferencias <i>3 puntos</i>	Analiza bien al sistema político costarricense desde la Politeia de Aristóteles, estableciendo similitudes y diferencias <i>4 puntos</i>	Analiza adecuadamente al sistema político costarricense desde la Politeia de Aristóteles, estableciendo similitudes y diferencias <i>5 puntos</i>

<p>Análisis de las medidas de la pandemia desde el zoon politikon aristotélico</p>	<p>No cumple con lo solicitado</p> <p><i>0 puntos</i></p>	<p>Analiza de forma ambigua las medidas ante la pandemia por COVID-19 desde la noción aristotélica del zoon politikon</p> <p><i>1 puntos</i></p>	<p>Analiza de forma superficial las medidas ante la pandemia por COVID-19 desde la noción aristotélica del zoon politikon</p> <p><i>2 puntos</i></p>	<p>Analiza de forma apenas suficiente las medidas ante la pandemia por COVID-19 desde la noción aristotélica del zoon politikon</p> <p><i>3 puntos</i></p>	<p>Analiza bien las medidas ante la pandemia por COVID-19 desde la noción aristotélica del zoon politikon</p> <p><i>4 puntos</i></p>	<p>Analiza de forma adecuada las medidas ante la pandemia por COVID-19 desde la noción aristotélica del zoon politikon</p> <p><i>5 puntos</i></p>
<p>Análisis del gobierno de Carlos Alvarado desde Los Deberes de Cicerón</p>	<p>No cumple con lo solicitado</p> <p><i>0 puntos</i></p>	<p>Analiza de forma ambigua al gobierno de Carlos Alvarado desde pocos o ningún postulado de Los Deberes de Cicerón</p> <p><i>1 puntos</i></p>	<p>Analiza de forma superficial al gobierno de Carlos Alvarado desde algunos postulados de Los Deberes de Cicerón</p> <p><i>2 puntos</i></p>	<p>Analiza de forma apenas suficiente al gobierno de Carlos Alvarado desde los postulados de Los Deberes de Cicerón</p> <p><i>3 puntos</i></p>	<p>Analiza bien al gobierno de Carlos Alvarado desde los postulados de Los Deberes de Cicerón</p> <p><i>4 puntos</i></p>	<p>Analiza adecuadamente el gobierno de Carlos Alvarado desde los postulados de Los Deberes de Cicerón</p> <p><i>5 puntos</i></p>

Fundamentación	No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i>	Fundamenta de forma ambigua el trabajo, basándose en muy pocas fuentes <i>1 puntos</i>	Fundamenta de forma superficial el trabajo, basándose en algunas fuentes aceptables <i>2 puntos</i>	Fundamenta de forma apenas suficiente el trabajo, basándose en fuentes teóricas y empíricas aceptables <i>3 puntos</i>	Fundamenta bien el trabajo, basándose en fuentes teóricas y empíricas aceptables <i>4 puntos</i>	Fundamenta adecuadamente el trabajo, basándose en fuentes teóricas y empíricas rigurosas <i>5 puntos</i>
Normas de Citación	No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i>	Presenta muchas faltas en cuanto a normas de citación <i>1 puntos</i>	Presenta pocas faltas en cuanto a normas de citación <i>2 puntos</i>	Cumple adecuadamente con las normas de citación <i>3 puntos</i>		
Uso del lenguaje: ortografía gramática redacción	No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i>	Presenta muchas faltas en el uso del lenguaje <i>1 puntos</i>	Presenta pocas faltas en el uso del lenguaje <i>2 puntos</i>	Realiza un uso adecuado del uso del lenguaje <i>3 puntos</i>		

Rúbrica II Trabajo Integrativo

Seguimiento de instrucciones	No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i>	Cumple con pocas instrucciones <i>1 puntos</i>	Cumple con la mayoría de las instrucciones <i>2 puntos</i>	Cumple con todo lo solicitado <i>3 puntos</i>	
Visión antropológica de Agustín de Hipona	No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i>	Explican superficialmente la visión antropológica en Agustín de Hipona y por qué representa un quiebre con el pensamiento antiguo <i>1 puntos</i>	Explican de forma apenas suficiente la visión antropológica en Agustín de Hipona y por qué representa un quiebre con el pensamiento antiguo <i>2 puntos</i>	Explican bien a la visión antropológica en Agustín de Hipona y por qué representa un quiebre con el pensamiento antiguo <i>3 puntos</i>	Explican adecuadamente la visión antropológica en Agustín de Hipona y por qué representa un quiebre con el pensamiento antiguo <i>4 puntos</i>
Autonomía relativa de la política en Tomás de Aquino	No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i>	Explican de forma superficial y ambigua la concepción tomista de la autonomía relativa de la política y cuál es la finalidad de toda comunidad política en su cosmovisión <i>1 puntos</i>	Explican de forma apenas suficiente la concepción tomista de la autonomía relativa de la política y cuál es la finalidad de toda comunidad política en su cosmovisión <i>2 puntos</i>	Explican bien la concepción tomista de la autonomía relativa de la política y cuál es la finalidad de toda comunidad política en su cosmovisión <i>3 puntos</i>	Explican adecuadamente la concepción tomista de la autonomía relativa de la política y cuál es la finalidad de toda comunidad política en su cosmovisión <i>4 puntos</i>

<p>Democratización de la iglesia y concentración del poder en Lutero</p>	<p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p>	<p>Explican de forma superficial y ambigua cómo Lutero promovió una democratización de la iglesia a la vez que promovía una concentración del poder político en su época 1 puntos</p>	<p>Explican de forma apenas suficiente cómo Lutero promovió una democratización de la iglesia a la vez que promovía una concentración del poder político en su época 2 puntos</p>	<p>Explican bien cómo Lutero promovió una democratización de la iglesia a la vez que promovía una concentración del poder político en su época 3 puntos</p>	<p>Explican adecuadamente cómo Lutero promovió una democratización de la iglesia a la vez que promovía una concentración del poder político en su época 4 puntos</p>
<p>El orden en Juan Calvino</p>	<p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p>	<p>Explican de forma ambigua y superficial el énfasis de Juan Calvino en la idea de orden en su pensamiento político 1 puntos</p>	<p>Explican de forma apenas suficiente el énfasis de Juan Calvino en la idea de orden en su pensamiento político 2 puntos</p>	<p>Explican bien el énfasis de Juan Calvino en la idea de orden en su pensamiento político 3 puntos</p>	<p>Explican adecuadamente el énfasis de Juan Calvino en la idea de orden en su pensamiento político 4 puntos</p>
<p>Estado como brazo coercitivo</p>	<p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p>	<p>Explican de forma ambigua y superficial la noción de espada o brazo coercitivo que juega el Estado en el</p>	<p>Explican de forma apenas suficiente la noción de espada o brazo coercitivo que juega el Estado en el pensamiento</p>	<p>Explican bien la noción de espada o brazo coercitivo que juega el Estado en el pensamiento</p>	<p>Explican adecuadamente la noción de espada o brazo coercitivo que juega el Estado en el pensamiento</p>

		<p>pensamiento político cristiano y protestante 1 puntos</p>	<p>político cristiano y protestante 2 puntos</p>	<p>político cristiano y protestante 3 puntos</p>	<p>político cristiano y protestante 4 puntos</p>	
<p>Comentario sobre Maquiavelo</p>	<p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p>	<p>Comentan la frase de Maquiavelo de forma ambigua y superficial, sin relación con su pensamiento político 1 puntos</p>	<p>Comentan de forma apenas suficiente la frase de Maquiavelo, vinculándola poco con sus demás postulados en El Príncipe 2 puntos</p>	<p>Comentan bien la frase de Maquiavelo, vinculándola con sus demás postulados en El Príncipe 3 puntos</p>	<p>Comentan adecuadamente la frase de Maquiavelo, explicándola a partir de sus demás postulados en El Príncipe 4 puntos</p>	
<p>Análisis de persona precandidata a partir de Maquiavelo</p>	<p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p>	<p>Analizan de forma ambigua a una persona precandidata, vinculando pobremente el análisis con el pensamiento de Maquiavelo en El Príncipe 1 puntos</p>	<p>Analizan de forma superficial a una persona precandidata, vinculando el análisis poco con el pensamiento de Maquiavelo en su obra El Príncipe 2 puntos</p>	<p>Analizan de forma apenas suficiente a una persona precandidata, vinculando el análisis de alguna forma con el pensamiento de Maquiavelo en su obra El Príncipe 3 puntos</p>	<p>Analizan bien a una persona precandidata desde el pensamiento de Maquiavelo en su obra El Príncipe 4 puntos</p>	<p>Analizan adecuadamente a una persona precandidata a partir del pensamiento de Maquiavelo en su obra El Príncipe 5 puntos</p>

<p>Contraste del estatuto y carta ideológica del Partido Restauración Nacional con el pensamiento de los autores</p>	<p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p>	<p>Contrastan de forma ambigua el estatuto y carta ideológica del PRN con el pensamiento político de los autores, sin evidenciar similitudes y diferencias o haciéndolo ambiguamente 1 puntos</p>	<p>Contrastan de forma superficial el estatuto y carta ideológica del PRN con el pensamiento político de los autores, evidenciando pocas similitudes y diferencias generales 2 puntos</p>	<p>Contrastan de forma apenas suficiente el estatuto y carta ideológica del PRN con el pensamiento político de los autores, evidenciando algunas similitudes y diferencias generales 3 puntos</p>	<p>Contrastan bien el estatuto y carta ideológica del PRN con el pensamiento político de los autores, evidenciando similitudes y diferencias con su pensamiento 4 puntos</p>	<p>Contrastan adecuadamente el estatuto y carta ideológica del PRN con el pensamiento político de los autores, evidenciando similitudes, diferencias y quiebres con su pensamiento 5 puntos</p>
<p>Contraste del estatuto y carta socialcristiana a Costa Rica del Partido Unidad Social Cristiana con el pensamiento de los autores</p>	<p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p>	<p>Contrastan de forma ambigua el estatuto y carta socialcristiana a Costa Rica del PUSC con el pensamiento político de los autores, sin evidenciar similitudes y diferencias o</p>	<p>Contrastan de forma superficial el estatuto y carta socialcristiana a Costa Rica del PUSC con el pensamiento político de los autores, evidenciando pocas similitudes y</p>	<p>Contrastan de forma apenas suficiente el estatuto y carta socialcristiana a Costa Rica del PUSC con el pensamiento político de los autores, evidenciando algunas similitudes y</p>	<p>Contrastan bien el estatuto y carta socialcristiana a Costa Rica del PUSC con el pensamiento político de los autores, evidenciando similitudes y diferencias con su pensamiento</p>	<p>Contrastan adecuadamente el estatuto y carta socialcristiana a Costa Rica del PUSC con el pensamiento político de los autores, evidenciando similitudes, diferencias y</p>

		<p>haciéndolo ambiguamente 1 puntos</p>	<p>diferencias generales 2 puntos</p>	<p>diferencias generales 3 puntos</p>	<p>4 puntos</p>	<p>quiebres con su pensamiento 5 puntos</p>
<p>Análisis del vínculo entre religión y política desde Lutero y Calvino en el caso de la Asociación Obras del Espíritu Santo</p>	<p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p>	<p>Explican de forma ambigua la relación entre religión y política en Lutero y Calvino, utilizando poco de su pensamiento y vinculándolo pobremente con el caso de estudio 1 puntos</p>	<p>Explican de forma superficial la relación entre religión y política en Lutero y Calvino, vinculando poco el pensamiento de los autores con el caso de estudio 2 puntos</p>	<p>Explican de forma apenas suficiente el vínculo entre religión y política en Lutero y Calvino a partir del caso de la Asociación Obras del Espíritu Santo 3 puntos</p>	<p>Explican bien el vínculo entre religión y política en Lutero y Calvino a partir del caso de la Asociación Obras del Espíritu Santo 4 puntos</p>	<p>Explican adecuadamente el vínculo entre religión y política en Lutero y Calvino a partir del caso de la Asociación Obras del Espíritu Santo 5 puntos</p>
<p>Fundamentación</p>	<p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p>	<p>Fundamenta de forma ambigua el trabajo, basándose en muy pocas fuentes 1 puntos</p>	<p>Fundamenta de forma superficial el trabajo, basándose en algunas fuentes aceptables 2 puntos</p>	<p>Fundamenta de forma apenas suficiente el trabajo, basándose en fuentes teóricas y empíricas aceptables 3 puntos</p>	<p>Fundamenta bien el trabajo, basándose en fuentes teóricas y empíricas aceptables 4 puntos</p>	<p>Fundamenta adecuadamente el trabajo, basándose en fuentes teóricas y empíricas rigurosas 5 puntos</p>

Normas de Citación	No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i>	Presenta muchas faltas en cuanto a normas de citación <i>1 puntos</i>	Presenta pocas faltas en cuanto a normas de citación <i>2 puntos</i>	Cumple adecuadamente con las normas de citación <i>3 puntos</i>
Uso del lenguaje: ortografía gramática redacción	No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i>	Presenta muchas faltas en el uso del lenguaje <i>1 puntos</i>	Presenta pocas faltas en el uso del lenguaje <i>2 puntos</i>	Realiza un uso adecuado del lenguaje <i>3 puntos</i>

Opciones de rúbrica