

Rúbrica de Evaluación del I Trabajo Integrativo del Curso I Ciclo 2021

| Seguimiento de instrucciones | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Sigue pocas instrucciones <i>1 puntos</i> | Sigue la mayoría de instrucciones <i>2 puntos</i> | Cumple con todo lo solicitado <i>3 puntos</i> | |
|---|--|---|--|--|---|
| Diferencia retórica y técnica según Platón | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Explica de forma ambigua la diferencia entre retórica y técnica según Platón, y no aborda sus implicaciones para las relaciones de poder <i>1 puntos</i> | Explica de forma superficial la diferencia entre retórica y técnica según Platón y sus implicaciones para las relaciones de poder <i>2 puntos</i> | Explica de forma apenas suficiente la diferencia entre retórica y técnica según Platón y sus implicaciones para las relaciones de poder <i>3 puntos</i> | Explica bien la diferencia entre retórica y técnica según Platón y sus implicaciones para las relaciones de poder <i>4 puntos</i> Explica adecuadamente la diferencia entre retórica y técnica según Platón y sus implicaciones para las relaciones de poder <i>5 puntos</i> |
| Explicación y contraste de los conceptos de justicia de los autores | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Realiza una explicación y contraste ambiguo de los conceptos de | Explica y contrasta de forma superficial los conceptos de | Explica y contrasta de forma apenas suficiente los conceptos de | Explica y contrasta bien los conceptos de justicia para Explica y contrasta adecuadamente los conceptos de justicia para |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|---|
| | | justicia de los autores y no aborda sus implicaciones para su contexto histórico y la actualidad <i>1 puntos</i> | justicia para los autores y sus implicaciones para su contexto histórico y la actualidad <i>2 puntos</i> | justicia para los autores y sus implicaciones para su contexto histórico y la actualidad <i>3 puntos</i> | los autores y sus implicaciones para su contexto histórico y la actualidad <i>4 puntos</i> | los autores y sus implicaciones para su contexto histórico y la actualidad <i>5 puntos</i> |
| Análisis del sistema político de Costa Rica desde la Politeia de Aristóteles | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Analiza de forma ambigua al sistema político costarricense desde la Politeia de Aristóteles <i>1 puntos</i> | Analiza de forma superficial al sistema político costarricense desde la Politeia de Aristóteles <i>2 puntos</i> | Analiza de forma apenas suficiente al sistema político costarricense desde la Politeia de Aristóteles, estableciendo similitudes y diferencias <i>3 puntos</i> | Analiza bien al sistema político costarricense desde la Politeia de Aristóteles, estableciendo similitudes y diferencias <i>4 puntos</i> | Analiza adecuadamente al sistema político costarricense desde la Politeia de Aristóteles, estableciendo similitudes y diferencias <i>5 puntos</i> |

| | | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|--|
| <p>Análisis de las medidas de la pandemia desde el zoon politikon aristotélico</p> | <p>No cumple con lo solicitado</p> <p><i>0 puntos</i></p> | <p>Analiza de forma ambigua las medidas ante la pandemia por COVID-19 desde la noción aristotélica del zoon politikon</p> <p><i>1 puntos</i></p> | <p>Analiza de forma superficial las medidas ante la pandemia por COVID-19 desde la noción aristotélica del zoon politikon</p> <p><i>2 puntos</i></p> | <p>Analiza de forma apenas suficiente las medidas ante la pandemia por COVID-19 desde la noción aristotélica del zoon politikon</p> <p><i>3 puntos</i></p> | <p>Analiza bien las medidas ante la pandemia por COVID-19 desde la noción aristotélica del zoon politikon</p> <p><i>4 puntos</i></p> | <p>Analiza de forma adecuada las medidas ante la pandemia por COVID-19 desde la noción aristotélica del zoon politikon</p> <p><i>5 puntos</i></p> |
| <p>Análisis del gobierno de Carlos Alvarado desde Los Deberes de Cicerón</p> | <p>No cumple con lo solicitado</p> <p><i>0 puntos</i></p> | <p>Analiza de forma ambigua al gobierno de Carlos Alvarado desde pocos o ningún postulado de Los Deberes de Cicerón</p> <p><i>1 puntos</i></p> | <p>Analiza de forma superficial al gobierno de Carlos Alvarado desde algunos postulados de Los Deberes de Cicerón</p> <p><i>2 puntos</i></p> | <p>Analiza de forma apenas suficiente al gobierno de Carlos Alvarado desde los postulados de Los Deberes de Cicerón</p> <p><i>3 puntos</i></p> | <p>Analiza bien al gobierno de Carlos Alvarado desde los postulados de Los Deberes de Cicerón</p> <p><i>4 puntos</i></p> | <p>Analiza adecuadamente el gobierno de Carlos Alvarado desde los postulados de Los Deberes de Cicerón</p> <p><i>5 puntos</i></p> |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|--|
| Fundamentación | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Fundamenta de forma ambigua el trabajo, basándose en muy pocas fuentes <i>1 puntos</i> | Fundamenta de forma superficial el trabajo, basándose en algunas fuentes aceptables <i>2 puntos</i> | Fundamenta de forma apenas suficiente el trabajo, basándose en fuentes teóricas y empíricas aceptables <i>3 puntos</i> | Fundamenta bien el trabajo, basándose en fuentes teóricas y empíricas aceptables <i>4 puntos</i> | Fundamenta adecuadamente el trabajo, basándose en fuentes teóricas y empíricas rigurosas <i>5 puntos</i> |
| Normas de Citación | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Presenta muchas faltas en cuanto a normas de citación <i>1 puntos</i> | Presenta pocas faltas en cuanto a normas de citación <i>2 puntos</i> | Cumple adecuadamente con las normas de citación <i>3 puntos</i> | | |
| Uso del lenguaje: ortografía gramática redacción | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Presenta muchas faltas en el uso del lenguaje <i>1 puntos</i> | Presenta pocas faltas en el uso del lenguaje <i>2 puntos</i> | Realiza un uso adecuado del uso del lenguaje <i>3 puntos</i> | | |

Rúbrica II Trabajo Integrativo

| Seguimiento de instrucciones | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Cumple con pocas instrucciones <i>1 puntos</i> | Cumple con la mayoría de las instrucciones <i>2 puntos</i> | Cumple con todo lo solicitado <i>3 puntos</i> | |
|---|--|--|--|--|---|
| Visión antropológica de Agustín de Hipona | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Explican superficialmente la visión antropológica en Agustín de Hipona y por qué representa un quiebre con el pensamiento antiguo <i>1 puntos</i> | Explican de forma apenas suficiente la visión antropológica en Agustín de Hipona y por qué representa un quiebre con el pensamiento antiguo <i>2 puntos</i> | Explican bien a la visión antropológica en Agustín de Hipona y por qué representa un quiebre con el pensamiento antiguo <i>3 puntos</i> | Explican adecuadamente la visión antropológica en Agustín de Hipona y por qué representa un quiebre con el pensamiento antiguo <i>4 puntos</i> |
| Autonomía relativa de la política en Tomás de Aquino | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Explican de forma superficial y ambigua la concepción tomista de la autonomía relativa de la política y cuál es la finalidad de toda comunidad política en su cosmovisión <i>1 puntos</i> | Explican de forma apenas suficiente la concepción tomista de la autonomía relativa de la política y cuál es la finalidad de toda comunidad política en su cosmovisión <i>2 puntos</i> | Explican bien la concepción tomista de la autonomía relativa de la política y cuál es la finalidad de toda comunidad política en su cosmovisión <i>3 puntos</i> | Explican adecuadamente la concepción tomista de la autonomía relativa de la política y cuál es la finalidad de toda comunidad política en su cosmovisión <i>4 puntos</i> |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| Democratización de la iglesia y concentración del poder en Lutero | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Explican de forma superficial y ambigua cómo Lutero promovió una democratización de la iglesia a la vez que promovía una concentración del poder político en su época <i>1 puntos</i> | Explican de forma apenas suficiente cómo Lutero promovió una democratización de la iglesia a la vez que promovía una concentración del poder político en su época <i>2 puntos</i> | Explican bien cómo Lutero promovió una democratización de la iglesia a la vez que promovía una concentración del poder político en su época <i>3 puntos</i> | Explican adecuadamente cómo Lutero promovió una democratización de la iglesia a la vez que promovía una concentración del poder político en su época <i>4 puntos</i> |
| El orden en Juan Calvino | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Explican de forma ambigua y superficial el énfasis de Juan Calvino en la idea de orden en su pensamiento político <i>1 puntos</i> | Explican de forma apenas suficiente el énfasis de Juan Calvino en la idea de orden en su pensamiento político <i>2 puntos</i> | Explican bien el énfasis de Juan Calvino en la idea de orden en su pensamiento político <i>3 puntos</i> | Explican adecuadamente el énfasis de Juan Calvino en la idea de orden en su pensamiento político <i>4 puntos</i> |
| Estado como brazo coercitivo | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Explican de forma ambigua y superficial la noción de espada o brazo coercitivo que juega el Estado en el | Explican de forma apenas suficiente la noción de espada o brazo coercitivo que juega el Estado en el pensamiento | Explican bien la noción de espada o brazo coercitivo que juega el Estado en el pensamiento | Explican adecuadamente la noción de espada o brazo coercitivo que juega el Estado en el pensamiento |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|
| | | <p>pensamiento político cristiano y protestante 1 puntos</p> | <p>político cristiano y protestante 2 puntos</p> | <p>político cristiano y protestante 3 puntos</p> | <p>político cristiano y protestante 4 puntos</p> | |
| <p>Comentario sobre Maquiavelo</p> | <p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p> | <p>Comentan la frase de Maquiavelo de forma ambigua y superficial, sin relación con su pensamiento político 1 puntos</p> | <p>Comentan de forma apenas suficiente la frase de Maquiavelo, vinculándola poco con sus demás postulados en El Príncipe 2 puntos</p> | <p>Comentan bien la frase de Maquiavelo, vinculándola con sus demás postulados en El Príncipe 3 puntos</p> | <p>Comentan adecuadamente la frase de Maquiavelo, explicándola a partir de sus demás postulados en El Príncipe 4 puntos</p> | |
| <p>Análisis de persona precandidata a partir de Maquiavelo</p> | <p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p> | <p>Analizan de forma ambigua a una persona precandidata, vinculando pobremente el análisis con el pensamiento de Maquiavelo en El Príncipe 1 puntos</p> | <p>Analizan de forma superficial a una persona precandidata, vinculando el análisis poco con el pensamiento de Maquiavelo en su obra El Príncipe 2 puntos</p> | <p>Analizan de forma apenas suficiente a una persona precandidata, vinculando el análisis de alguna forma con el pensamiento de Maquiavelo en su obra El Príncipe 3 puntos</p> | <p>Analizan bien a una persona precandidata desde el pensamiento de Maquiavelo en su obra El Príncipe 4 puntos</p> | <p>Analizan adecuadamente a una persona precandidata a partir del pensamiento de Maquiavelo en su obra El Príncipe 5 puntos</p> |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|---|--|
| <p>Contraste del estatuto y carta ideológica del Partido Restauración Nacional con el pensamiento de los autores</p> | <p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p> | <p>Contrastan de forma ambigua el estatuto y carta ideológica del PRN con el pensamiento político de los autores, sin evidenciar similitudes y diferencias o haciéndolo ambiguamente 1 puntos</p> | <p>Contrastan de forma superficial el estatuto y carta ideológica del PRN con el pensamiento político de los autores, evidenciando pocas similitudes y diferencias generales 2 puntos</p> | <p>Contrastan de forma apenas suficiente el estatuto y carta ideológica del PRN con el pensamiento político de los autores, evidenciando algunas similitudes y diferencias generales 3 puntos</p> | <p>Contrastan bien el estatuto y carta ideológica del PRN con el pensamiento político de los autores, evidenciando similitudes y diferencias con su pensamiento 4 puntos</p> | <p>Contrastan adecuadamente el estatuto y carta ideológica del PRN con el pensamiento político de los autores, evidenciando similitudes, diferencias y quiebres con su pensamiento 5 puntos</p> |
| <p>Contraste del estatuto y carta socialcristiana a Costa Rica del Partido Unidad Social Cristiana con el pensamiento de los autores</p> | <p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p> | <p>Contrastan de forma ambigua el estatuto y carta socialcristiana a Costa Rica del PUSC con el pensamiento político de los autores, sin evidenciar similitudes y diferencias o</p> | <p>Contrastan de forma superficial el estatuto y carta socialcristiana a Costa Rica del PUSC con el pensamiento político de los autores, evidenciando pocas similitudes y</p> | <p>Contrastan de forma apenas suficiente el estatuto y carta socialcristiana a Costa Rica del PUSC con el pensamiento político de los autores, evidenciando algunas similitudes y</p> | <p>Contrastan bien el estatuto y carta socialcristiana a Costa Rica del PUSC con el pensamiento político de los autores, evidenciando similitudes y diferencias con su pensamiento</p> | <p>Contrastan adecuadamente el estatuto y carta socialcristiana a Costa Rica del PUSC con el pensamiento político de los autores, evidenciando similitudes, diferencias y</p> |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|--|
| | | <p>haciéndolo ambiguamente 1 puntos</p> | <p>diferencias generales 2 puntos</p> | <p>diferencias generales 3 puntos</p> | <p>4 puntos</p> | <p>quiebres con su pensamiento 5 puntos</p> |
| <p>Análisis del vínculo entre religión y política desde Lutero y Calvino en el caso de la Asociación Obras del Espíritu Santo</p> | <p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p> | <p>Explican de forma ambigua la relación entre religión y política en Lutero y Calvino, utilizando poco de su pensamiento y vinculándolo pobremente con el caso de estudio 1 puntos</p> | <p>Explican de forma superficial la relación entre religión y política en Lutero y Calvino, vinculando poco el pensamiento de los autores con el caso de estudio 2 puntos</p> | <p>Explican de forma apenas suficiente el vínculo entre religión y política en Lutero y Calvino a partir del caso de la Asociación Obras del Espíritu Santo 3 puntos</p> | <p>Explican bien el vínculo entre religión y política en Lutero y Calvino a partir del caso de la Asociación Obras del Espíritu Santo 4 puntos</p> | <p>Explican adecuadamente el vínculo entre religión y política en Lutero y Calvino a partir del caso de la Asociación Obras del Espíritu Santo 5 puntos</p> |
| <p>Fundamentación</p> | <p>No cumple con lo solicitado 0 puntos</p> | <p>Fundamenta de forma ambigua el trabajo, basándose en muy pocas fuentes 1 puntos</p> | <p>Fundamenta de forma superficial el trabajo, basándose en algunas fuentes aceptables 2 puntos</p> | <p>Fundamenta de forma apenas suficiente el trabajo, basándose en fuentes teóricas y empíricas aceptables 3 puntos</p> | <p>Fundamenta bien el trabajo, basándose en fuentes teóricas y empíricas aceptables 4 puntos</p> | <p>Fundamenta adecuadamente el trabajo, basándose en fuentes teóricas y empíricas rigurosas 5 puntos</p> |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| Normas de Citación | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Presenta muchas faltas en cuanto a normas de citación <i>1 puntos</i> | Presenta pocas faltas en cuanto a normas de citación <i>2 puntos</i> | Cumple adecuadamente con las normas de citación <i>3 puntos</i> |
| Uso del lenguaje: ortografía gramática redacción | No cumple con lo solicitado <i>0 puntos</i> | Presenta muchas faltas en el uso del lenguaje <i>1 puntos</i> | Presenta pocas faltas en el uso del lenguaje <i>2 puntos</i> | Realiza un uso adecuado del lenguaje <i>3 puntos</i> |

Opciones de rúbrica