

TEORÍA POLÍTICA CONTEMPORÁNEA II

GRUPO 02 / DOCENTES

Dr. Rotsay Rosales Valladares

M. Ph. Karla Vargas Vargas

TRABAJO EN CLASE

Modalidad: GRUPAL- ESCRITO

Fecha: 17 setiembre 2019

Hora: 5:00 pm, aula del curso.

Estudiantes

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

Instrucciones

Para la realización de este trabajo usted debe basarse en el análisis de las siguientes lecturas:

- a) R. Dworkin. *¿Deben nuestros jueces ser filósofos? ¿Pueden ser filósofos?*
- b) B. Ackerman. *La justicia en el estado liberal.*
- c) C. Rodríguez. *Del socialismo al socialismo.*

Lea el documento: **Caso Tuskegee 1972 Investigación Sífilis**, luego, analice el caso considerando:

1. De R. Dworkin, **el intuicionismo, el escepticismo, el pragmatismo y el nuevo formalismo**, como respuestas teóricas a los dilemas morales que deben resolver los jueces, los filósofos y los politólogos.
2. De B. Ackerman, el **procedimiento dialógico y sus componentes** como vía de resolución de conflictos ético-políticos. Puede utilizar otro eje de la lectura: _____.
3. De C. Rodríguez, opine críticamente, considerando la pertinencia y suficiencia, o no, de **la revolución de los sentimientos** como motor de cambio sociopolítico.

Caso Tuskegee 1972 Investigación Sífilis¹

En 1932 la sífilis era una epidemia preponderante en las comunidades rurales del sur de Estados Unidos. Consecuentemente, las autoridades crean un programa especial de tratamiento para esta enfermedad en el Hospital de Tuskegee, el único hospital para personas de raza negra que existía hasta entonces. Debido a esto, la sección de enfermedades venéreas del PHS (Servicio Público de Salud) de los Estados Unidos, decide llevar a cabo un estudio sobre la evolución de la sífilis (1932-1972). Esta investigación fue financiada con fondos federales y se planteó como un estudio con personas en relación al curso natural de la enfermedad. Para alcanzar este objetivo, fueron seleccionados cuatrocientos varones de raza negra infectados con Sífilis, y doscientos hombres de raza negra sanos, como grupo control. Su objetivo principal, era comparar la salud y longevidad de la población sifilítica no tratada, con el grupo control, y así observar su evolución. A los sujetos seleccionados para el estudio y que estaban enfermos no se les trató su enfermedad, sin embargo se

¹ <https://medicina.udd.cl/centro-bioetica/documentos/casos-clinicos-emblematicos/>

les ofrecieron algunas ventajas materiales. Además no se les informó acerca de la naturaleza de su enfermedad y sólo se les dijo que tenían la sangre mala (Bad Blood). Durante el estudio, ya en 1936, se comprobó que las complicaciones eran mucho más frecuentes en los infectados que en el grupo control, y diez años más tarde, resultó claro que la tasa de mortalidad era dos veces mayor en los pacientes infectados con Sífilis. En el año 1942 se hace extensivo el uso de penicilina. Antes de su descubrimiento, la sífilis frecuentemente conducía al desarrollo de una enfermedad multisistémica, crónica, dolorosa y fatal. Luego del descubrimiento de este antibiótico, éste comienza a usarse para tratar distintas infecciones. Incluyendo el Hospital de Tuskegee, pero en otras secciones, la penicilina fue convirtiéndose en el tratamiento estándar para la sífilis en el resto del país. Los pacientes enfermos que participan de estudio de investigación son privados del tratamiento con antibióticos. Más tarde se demostraría que sin el antibiótico la esperanza de vida de la persona infectada se reducía en un 20%. La investigación continuó sin cambios sustanciales y se publicaron trece artículos en revistas médicas hasta que, en 1972, el periodista J. Heller publicó un artículo sobre este estudio en el New York Times, momento en el que comenzó la polémica sobre la ética de la experimentación en sujetos humanos, y producto de la controversia se vieron obligados a finiquitar la investigación. La justificación que dieron los investigadores fue que no hacían más que observar el curso natural de la enfermedad, sin ocasionar daño alguno. Los sucesos citados condujeron a la elaboración del reporte Belmont, y al establecimiento del Consejo Nacional para la Investigación Humana y los consejos Institucionales de Revisión de Protocolos de Investigación. Ninguna de estas normas éticas fue aplicada en el estudio realizado en Tuskegee a pesar de que se prolongó hasta 1972².

² * Este caso fue recopilado por Francisca Reculé, alumna de Medicina Keywords: Tuskegee, Sífilis, Investigación observacional, Riesgo/beneficio.