

Corona-Politik: Internationale Gehirnwäsche durch technokratisches „Priming“

von Daniela Prousa, Dipl. Psych.,
10.03.2021

Wir stehen an der zukunftsentscheidenden Weggabelung des Jahrhunderts: Begegnen wir drängenden Fragen rund um die Gesundheit von Erde und Mensch mit einer Rückbesinnung auf die Natur oder investieren wir digital-technokratisch in ein zunehmendes Unsterblichkeitsideal?

In einer Selbstermächtigung will uns die wirtschaftliche Weltelite diese Entscheidung gerade abnehmen und etabliert mit den Regierenden ein gesellschaftsveränderndes Impf- und Überwachungssystem – aus dem es lange kein Zurück mehr geben wird, wenn wir uns von dieser einseitigen Aufmerksamkeits-Lenkung noch länger programmieren lassen.

Nach Ausruf der SARS-Cov-2-Pandemie 2020 wurde uns Menschen rasch eine staatlich autoritäre, digital-technokratische und alsbald Impfstoff-fixierte „(Er)Lösung“ aufgezeigt und schrittweise erweitert: Täglicher Fallzahlen-Report auf Basis positiver PCR-Tests, Lockdowns, IT-basierter Unterricht, Kontakt-Tracing-App, Impfstoffentwicklung, digitaler Impfausweis. - Das Ergebnis umfassend abwägender Kontroversen? **Nein, das Ergebnis einer vielfachen „Voreinstellung“, die das weitere Wahrnehmen und Handeln der Regierenden bahnt (Priming):**

- Im Oktober 2019, kurz vor dem offiziellen Virus-Ausbruch, fand die international hochrangig besetzte Pandemie-Übung „Event 201“ der Johns Hopkins University statt, aus dessen resultierender „Recommendation“ (1) noch heute hervorgeht: *Eine Fokussierung der Staaten auf Entwicklung von Diagnostika, Therapeutika und Impfstoffen.* – Ein Appell zur ursachenorientierten Beseitigung der beiden Hauptgefahren der Entstehung/Verbreitung neuartiger Erreger, nämlich die gezielte Erschaffung aggressiver Viren in Forschungslaboren (2) sowie ein entfremdeter bis perverser Umfang mit Wild- sowie Nutztieren (Märkte in China; Antibiotika-gestützte Massentierhaltung bei uns) (3), findet sich darin ebenso wenig wie die einfache prophylaktische Stärkung des Immunsystems mit Vitaminen und Zink (4) oder mit körperlicher / ggf. tiergestützter Nähe (5), das prophylaktische Lutschen antiviraler Salbeibonbons (6) im ÖPNV oder die weitere Forschung am vielversprechenden günstigen Senföl für die Anwendung in derartigen Situationen (7). *All dies hatte von Vorneherein gar keine Chance, da die Mitveranstalter dieser gesundheitspolitischen Schlüsselveranstaltung, selektiv, Vertreter der stark technisch und digital orientierten Weltwirtschafts-Elite waren (8).*
Wären die Hauptveranstalter Experten auf den Gebieten „antivirale Naturstoffe“ und „Psychoneuroimmunologie“ gewesen, sähe unsere Covid-Bewältigung heute völlig anders aus – und ganz bestimmt „menschlicher“.
- Ebenfalls in dieser Recommendation empfohlen wird: *Die staatliche Kontrolle der (auch sozialen) Medien in ihrer Berichterstattung während der Krise - bis hin zur Zensur.* Ein totalitärer Aspekt. Aber natürlich „im Dienste einer guten Sache“ – Achtung, auch diese moralische Legitimation ist Kern jeder totalitären Entwicklung. *Haben unsere Medien mit Verweis auf diesen Teil der Recommendation staatlicherseits eine Verhaltensanweisung bekommen? Oder brauchte es eine solche nicht einmal mehr? ...*
- Um zu sehen, welch „primendem“ Einfluss Regierende wie Bundeskanzlerin Merkel auf dem jährlichen Gipfel zur Bewältigung globaler Problemstellungen des digitalen und technischen Fortschritt „zum Wohle der Menschen“ propagierenden World Economic Forums (WEF) zusätzlich ausgesetzt sind, hilft ein Blick in dessen 2030-Agenda: *Organe sollen bald aus dem 3D-Drucker kommen (9), Gen-Editierung und Manipulation auf mikrobiologischer Ebene werden demonstrativ ein Forum geboten*

(10) und in der Aussage, man werde 2030 „nichts mehr besitzen, aber glücklich sein“ (11) kann man den sozialistischen Touch nicht verleugnen.

- Doch der digital-technokratische und Impfstoff-zentrierte Einfluss auf Merkel reicht noch weiter zurück: Bereits 2014 kam Bill Gates (Achtung: ein medial stark „geprimter“, „nur guter“ Name, bei dem wir nicht mehr kritisch denken dürfen) als Vertreter seiner Bill-&Melinda-Gates-Stiftung in den Deutschen Bundestag zu Kanzlerin Merkel, um mit ihr über die „weltweite Gesundheitsversorgung“ zu sprechen (12). Zutreffender wäre die Formulierung gewesen: *über die Aspekte, in die er, ohne fachliche Kompetenz auf diesem Gebiet, selektiv investieren möchte* (13), zu sprechen.
- Dieser Punkt ist deshalb relevant, weil sich bei Gates eine höchst bedeutsame, radikale, fanatische Haltung findet, die unserem Menschenbild und Gesellschaftssystem gefährlich wird: Der Ehrgeiz, zwischen 2015 und 2030 gleich vier Krankheiten *weltweit „ausrotten“* zu wollen (14) – bis vor ein paar Jahrzehnten schaffte man dies nur mit einer einzigen. *Ohne weltweit verpflichtende, überwachte und effektiv registrierte Impfungen ist sein Ziel in einem derart kurzen Zeitraum gar nicht erreichbar...* Aber diese Dynamik im Getriebe wird von Medien gern vollständig überblendet mit seiner „Philantropie“ – auch hier ein „Priming“. Denn: Wie stark Gates Vision schon auf den Weg gebracht wird, sieht man an seiner Investition in das Projekt „ID2020“ (15) und in diesem Rahmen das Bestreben von Regierungen um einen digitalen Impfausweis (16), der selbstevident vor allem die o. g. Zielerreichung sicherstellt.
- Und warum wird – und dies wirkt ebenfalls als Priming auf die Bevölkerung – *nicht moniert*, nein *nicht verboten*, dass hier die selbe Person immens „beratenden“ Einfluss auf die Regierenden nimmt hinsichtlich Impfstoffen, die darin zugleich immens gewinnbringend investiert (17)? Dieser *eigentlich untragbare Interessenskonflikt* geht im „Der-arme-Sündenbock-der-Verschwörungstheoretiker“-Framing vollständig unter. Doch im Mittelalter wurden z. T. auch durch Geistliche zugleich Ablassbriefe angepriesen und verkauft, „für die gute Sache“, was erst zum regelrechten Missbrauch der Ablass-Idee führte.
- *Technischen Fortschritt in den Mittelpunkt globaler Problemlösungen* stellt auch das Zukunfts-Szenarien-Papier der Rockefeller-Stiftung von 2010, die allerdings 2017 die Anschubfinanzierung für das Projekt „ID2020“ leistete (18) und einst die Gründung der Johns Hopkins Universität finanzierte (19): Bereits in dem Papier wird als eines von vier - unter technokratischer Perspektive - möglich erscheinenden Gesellschaftssystemen ein „Lockstep“ dargestellt, der letztlich nach totalitär-chinesischem Vorbild eine dauerhafte Überwachung der BürgerInnen etabliert (20). *Seit April 2020 fordert die Rockefeller-Stiftung nun ganz offen diesen Ansatz zur Überwindung der Corona-Krise: Die Teilhabe am gesellschaftlichen Leben, die Freiheitsrechte der Bürger, sollen abhängen von Immunitätsnachweisen und den richtigen Testergebnissen* (21). – **Wo ist hier der Verfassungsschutz?** Aktuell kann man international erkennen, wie Regierungen sich zunehmend mit diesem Modell identifizieren. *Aufgrund solch einseitig zur Verfügung stehender Szenarien, die jede nicht-technikzentrierte, erdverbundene Rückbesinnung auf die Einbettung des Menschen in die Natur von Vorneherein ausschließt – durch dieses Priming – haben sie auch nur noch schwer eine andere Wahl.*
- Doch das deutsche Bundesinnenministerium hat sich ganz offensichtlich bereits im März, noch vor zumindest offizieller Veröffentlichung dieses letztgenannten Dokuments, entschieden: *Wir steigen in die Lockstep-Basis ein.* Wir verhängen einen wochenlangen, harten „Lockdown“, schüren in den BürgerInnen Angst, indem wir ihnen erschreckende Szenarien vor Augen führen (22) und drängen Sie so, neben

dem Mittel einer im Kern sozialistischen „Solidaritäts-Kampagne“, in die Compliance. Und die so etwas rechtfertigende Datengrundlage bestellen wir einfach beim RKI (23). *Und dass das RKI aufgrund dieses massiven „Priming“-Inputs gar nicht mehr vollkommen neutral seine Statistiken darstellen und interpretieren kann, ist psychologische selbstverständlich.*

- Insbesondere die Tagesschau verhielt sich bekanntlich lange ganz auf dem vorgebahnten, „geprinten“ Weg: „Infiziertenzahlen“ (kumulative Zahlen), die eigentlich nur „positiv Getestete“ heißen dürften, und die zudem stets irreführend die Gesamtzahl dieser positiv Getesteten seit Beginn der Zählweise abbildeten statt nur die aktuell Kranken, wurden über sehr viele Monate täglich prägnant hervorgehoben. *So gab sie das Priming des Strategiepapiers des BMI an die Bürger weiter, formte deren Wahrnehmung der Situation vor – und damit auch die Zustimmung zu digital-technokratischer und Impfstoff-fixierter Bewältigung von so manchem Bürger/mancher Bürgerin.*

Und die BürgerInnen? Viele nahmen nicht den Tunnelblick wahr, in den sie gebracht worden waren, wähnten sich frei in ihren Gedanken. Zu einseitig glaubten sie an das Gute und hielten sich daran fest, dass alles, was von diesem Guten zu stark abweicht, eine „Verschwörungstheorie“ sein muss. Dabei reflektierten sie nicht, *wie sehr ihre Wahrnehmung und ihre Entscheidungen bereits durch ausgewählte Einseitigkeit von Außen „geprint“ wurden.*

Das Problem ist nicht, dass einige Menschen technischen Fortschritt, Digitalisierung, einzelne sozialistische Aspekte oder auch weitreichende globale Impfsysteme präferieren für die Bewältigung drängender Fragen unserer Zeit. In freiheitlichen, demokratischen Gesellschaften darf man das.

Das Problem aber ist: Wenn fast nur noch die digital-technokratische, kapitalistische Weltelite gefragt wird sowie Befürworter der globalen Impfstoff basierten Ausrottung von Krankheiten unter Verlust unseres erdverbundenen, freien Menschen- und Gesellschaftsbildes, dann ist diese Einseitigkeit in der Auswahl der „Mitsprechenden“ zutiefst antidemokratisch - und antichristlich.

Die Folgen: Massives „Priming“ der Wahrnehmung der BürgerInnen und, wenn die Medien es zusätzlich stützen, „Gehirnwäsche“.

Dann „entscheiden“ sie sich vorschnell für den Verlust der Einordnung des Menschen in die Schöpfung, sich mit der Anbetung eines digital-technokratischen Unsterblichkeitsideals selbst gottähnlich machend.

Wollen wir das alle? Wollen wir nach dieser Impfung angesichts fortlaufender Mutationen die nächste und dann weitere? Beim nächsten Erreger das gleiche von vorn? Ersetzung unseres Immunsystems fortschreitend durch die Pharma-Spritze? Ohne diese Spritzen Angst habend vor einander? In unseren Freiheitsrechten abhängig vom Immunstatus – dieses und auch „das nächste Mal“? Ein virozentrisches Welt- und Menschenbild?

Wer diese „Abzweigung“ jetzt vorschnell wählt, ohne sich für eine ebenso starke Erkundung der Alternativen stark zu machen, der muss sich zu Recht gefallen lassen, gemäß dieser Ausführungen als antidemokratisch zu gelten und einer Manipulation zu erliegen, diesem „Priming“.

Was wir stattdessen schleunigst brauchen, ist: Eine internationale „Counter-Konferenz“ zum „Event 201“ mit entsprechender Publicity, ein ThinkTank von uns WeltbürgerInnen sowie Vertretern aus allen oben ausgeschlossenen Bereichen, inklusive Religion sowie kontroverser Ethiker und Virologen zur Frage: Wie wollen wir jetzt und in Zukunft, als Mensch, mit Viren umgehen?

Wer eine solche (und sei es paradoxerweise digital) zeitnah ins Leben rufen mag, lade mich gerne ein.

Kontakt über: <https://www.allgaeu-fuer-grundrechte.de>

Quellen:

- 1: „Public-private cooperation for pandemic preparedness and response. A call to action“: <https://www.centerforhealthsecurity.org/event201/recommendations.html>
- 2: - Die WHO benannte 2003 klar, dass die vielen mit dem Erreger SARS-CoV forschenden Labore „die größte Bedrohung“ [!] eines erneuten SARS-CoV-Ausbruchs darstellen, durch versehentliche Freisetzung: <https://www.minervanett.no/angus-dalgleish-birger-sorensen-coronavirus/the-evidence-which-suggests-that-this-is-no-naturally-evolved-virus/362529> .
- Die US-National Institutes of Health (NIH) fördern seit 2018 wieder diese riskante Gain-of-function-forschung, die auch an Coronaviren statt findet: [https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(18\)30006-9/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(18)30006-9/fulltext) in Verbindung mit z. B.: <https://www.aerzteblatt.de/archiv/168975/Gain-Of-Function-H5N1-Forschung-wieder-gestoppt> .
- 3: vgl. z. B. <https://www.quarks.de/umwelt/tierwelt/wenn-krankheitserreger-von-tieren-auf-menschen-springen/>
- 4: vgl. z. B. Stellungnahme und Empfehlung der Orthomolekularen Medizin: https://www.gamed.or.at/userfiles/file/corona/Coronainfo_Orthomolekular.pdf und vgl. z. B. auch: <https://www.lungenaerzte-im-netz.de/news-archiv/meldung/article/vitamin-d-versorgung-kann-sterberisiko-bei-covid-19-mitbestimmen/>
- 5: vgl. z. B. „Darum sind Berührungen so wichtig“: <https://www.quarks.de/gesundheit/darum-sind-beruehrungen-so-wichtig/>
- 6: vgl. z. B. in: „Prävention respiratorischer Virusinfektionen durch viruzide Schleimhautantiseptik bei medizinischem Personal und in der Bevölkerung“ von Kramer, Axel und Eggers, Maren, 2020: https://shop.mhp-verlag.de/media/pdf/6c/68/4b/Kramer_D_U-bersicht_HM_9_20.pdf
- 7: vgl. Laborstudie der Universität Gießen, die zeigte: Senföle hemmen die Vermehrung des Grippevirus H1N1 in Lungenzellkulturen zu nahezu 100% : <https://www.presseportal.de/pm/7139/3264808>
- 8: Die beiden Partner waren, neben der JHU, das Weltwirtschaftsforum und die Bill-&-Melinda-Gates-Stiftung: <https://www.centerforhealthsecurity.org/event201/recommendations.html> und <https://norberthaering.de/die-regenten-der-welt/lock-step-rockefeller-stiftung/>
- 9: WorldEconomicForum: 8 predictions fort he World in 2030. https://m.youtube.com/watch?v=JySFNRqgNzU&feature=emb_imp_woyt
- 10: https://www.weforum.org/de/open-forum/event_sessions/life-in-2030-humankind-and-the-machine
- 11: “WorldEconomicForum: 8 predictions fort he World in 2030” https://m.youtube.com/watch?v=JySFNRqgNzU&feature=emb_imp_woyt
- 12: https://www.weser-kurier.de/deutschland-welt/deutschland-welt-fotos_galerie,-Angela-Merkel-empfaengt-Bill-Gates-im-Kanzleramt- mediagalid,31652.html
- 13: z. B.: <https://www.cnbc.com/2019/01/17/bill-gates-says-this-is-the-best-investment-he-has-ever-made.html>
- 14: Bill Gates persönliches Video „We can eradicate four diseases by 2030“: <https://m.youtube.com/watch?v=NVt8CQOo58s>

- 15: vgl. z. B. <https://norberthaering.de/die-regenten-der-welt/id2020-ktdi-apple-google/>
- 16: Der digitale Impfausweis ist ein vereinbartes Projekt der Europäischen Union, vgl. z. B. <https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/121879/Digitaler-Impfpass-Entwicklung-vergeben>
- 17: z. B. <https://www.cnn.com/2019/01/17/bill-gates-says-this-is-the-best-investment-he-has-ever-made.html>
- 18: <https://norberthaering.de/die-regenten-der-welt/lock-step-rockefeller-stiftung/>
- 19: <https://norberthaering.de/die-regenten-der-welt/lock-step-rockefeller-stiftung/>
- 20: Die PDF mit Namen „Scenarios-for-the-Future-ofTechnologie-and-International-Development-1.pdf“ der Rockefeller Foundation und des GBN von 2010 ist herunterladbar unter dem Hyperlink „Szenarien für die Zukunft von Technologie und internationale Entwicklung“ auf dieser Website: <https://norberthaering.de/die-regenten-der-welt/lock-step-rockefeller-stiftung/>
- 21: “National Covid-19 Testing Action Plan. Pragmatic steps to reopen our workplaces and our communities” von The Rockefeller Foundation, 21. April 2020, **darin insbes. S. 17/18:** *downloadbar mit Klick auf das Feld “Download the full report”* auf der Website: <https://www.rockefellerfoundation.org/national-covid-19-testing-action-plan/> .
Auf Deutsch eine gute Zusammenfassung davon beinhaltet diese Website: <https://norberthaering.de/die-regenten-der-welt/schwartz-lock-step/>
- 22: <https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/veroeffentlichungen/2020/corona/szenarienpapier-covid19.pdf>
- 23: vgl. z. B. <https://www.welt.de/politik/deutschland/article225864597/Interner-E-Mail-Verkehr-Innenministerium-spannte-Wissenschaftler-ein.html> sowie <https://haerting.de/wissen/pressemitteilung-haerting-erwirkt-akteneinsicht-beim-robert-koch-institut/>
-