Transformando ideas para construir soluciones

APOLO CONSULTORA

POLICY MEMO

INCLU-EDUCACIÓN

Impulsando calidad con equidad

27/11/2022

Educación I Salud I Sostenibilidad I Emprendimiento Social I Comunidades Vulnerables



Paula Andrea Álvarez

Santiago Sabogal





Ingrith Lorena Fajardo

Karen Tatiana Ramírez





Brajhan Smith Torres

EQUIPO

TABLA DE CONTENIDO

01 DESCRIPCIÓN DE LA PROBLEMÁTIC A

02 DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN

03 ESQUEMA DE IMPLEMENTACIÓN
CADENA DE VALOR

04 RECOMENDACIONES FINALES

05 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

I. DESCRIPCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

De acuerdo con un estudio llevado a cabo por Allianz Colombia, en el marco de la pandemia por Covid-19, el 20% de los niños entre 7 y 11 años desarrollaron una dificultad de aprendizaje: el 15, 9% tuvo problemas para leer o escribir, 13,1% para aprender matemáticas y el 7,3% para concentrarse. A esto se suma que entre el 15 y el 20% no termina su tratamiento (Pepe Morón, 2022). Es necesario tener en cuenta, que no hay datos claros sobre los niños que ya venían padeciendo dificultades antes de la crisis sanitaria, lo cual indica que aquellos menores que padecen de este tipo de problemas no están claramente identificados. Esto se da tanto a nivel macro (Estado) como a nivel micro (Instituciones Educativas)

Lo anterior se vio reflejado al llevar a cabo el trabajo de campo en el municipio de La Mesa, Cundinamarca. A través de un análisis estadístico del rendimiento académico de 261 estudiantes de primaria de los colegios públicos Sabio Mutis y San Javier se logró focalizar a aquellos niños que podrían tener algún riesgo de padecer una dificultad de aprendizaje, quienes representaron el 22%, cuyas afectaciones se enfocaban, principalmente, en las áreas de matemáticas, español, ciencias e inglés. Es decir, 57 niños, aproximadamente, no habían sido identificados como sujetos de riesgo. Esta tendencia, que sigue la del nivel nacional, conduce al problema central: deficiencia en la identificación temprana de las dificultades y trastornos de aprendizaje en niños de 6-12 años [básica primaria].

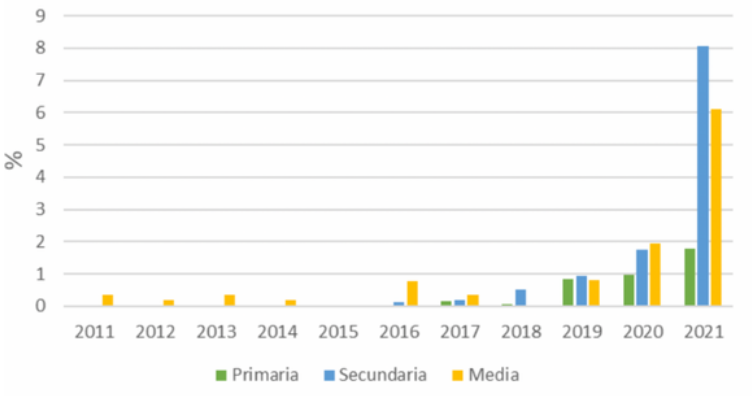
Dentro de las causas que llevan al problema se encuentra el significativo desconocimiento y confusión respecto a las dificultades del aprendizaje, su definición y el alcance que tienen en los estudiantes. Esto no solo se determinó a través de revisión bibliográfica, sino que las entrevistas realizadas a los docentes de primaria de las instituciones participantes de la investigación dan cuenta de ello, en las que ellos no tenían conocimiento sobre la definición y tipos específicos de dificultades. A este respecto, muchos docentes manifiestan que ni en sus procesos de formación de pregrado, ni en la formación posgradual, han recibido ni desarrollado conocimientos y herramientas relacionadas con la manera en que se dan los procesos de aprendizaje, sus diferentes ritmos, estilos y las pautas de intervención pedagógica (Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico - IDEP, 2011).

Otro factor a tener en cuenta es que, a nivel conceptual, existen imprecisiones. Molano Y Polanco (2018) exponen, por ejemplo, que “desde el DSM-5 (Asociación Americana de Psiquiatría, 2013), hasta la definición entregada por (Fiuza Asorey & Fernández Fernández, 2014) se observan fisuras que lejos de orientar, confunden en términos prácticos a los profesionales encargados de orientar en su atención” (p.368). Así, es posible que se le dé un manejo inadecuado a las dificultades académicas y conductuales por parte de educadores y familiares, confundiéndolas con desobediencia, incapacidad o insuficiencia.

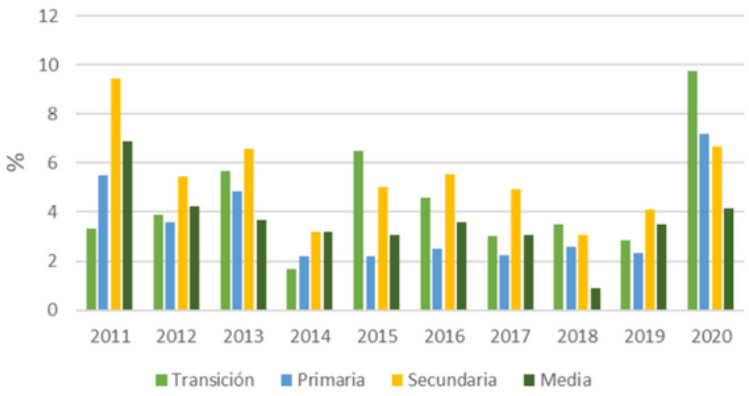
Todo lo anterior desencadena en la identificación tardía de dificultades de aprendizaje en el menor o, en el peor de los casos, en que nunca se lleguen a identificar. Esto tiene graves consecuencias para el desempeño académico del menor, tal y como se evidenció en el trabajo de campo, en dónde, gran parte de los estudiantes que tenían algún riesgo de padecer una dificultad de aprendizaje reprobarían el año. En ese sentido, el hallazgo principal del análisis de los datos recolectados en campo es que, en efecto, la presencia de dificultades de aprendizaje afecta el rendimiento académico del menor.

A continuación, se presentan las cifras de reprobación y deserción para el departamento de Cundinamarca, en las que se verá que la pandemia actúo como catalizador para el posible desarrollo de mayores dificultades.

Porcentaje de Reprobación



Porcentaje de Deserción



Elaboración propia. Fuente: Datos Abiertos – Ministerio de Educación Nacional

Por otra parte, la inexistencia de procesos de identificación impide darle tratamiento y solución al problema. Esto teniendo en cuenta que, de acuerdo con Romero & Lavigne (2005), desde una visión psicopedagógica, "si son detectadas a edades tempranas y se aplican adaptaciones de recuperación con la adecuada dedicación, en un plazo no superior a tres cursos deberían remitir" (p.39). Se suma, también, que lo anterior deriva en un sentimiento de frustración y, tal y como lo afirman Molano y Polanco, las posibilidades de construir un proyecto de vida de calidad se disminuyen (2018).

Otra de las causas del problema se relaciona con los bajos niveles de intervención del gobierno nacional, regional y territorial, que se desarrollan como consecuencia, en parte, de la existencia de vacíos normativos que orienten procesos de financiamiento y ejecución de políticas con equidad. Si bien la ley 2216 de 2022 busca promover una educación inclusiva para aquellos niños que cuentan con trastornos específicos del aprendizaje, de acuerdo con la Federación Colombiana de Educadores (FECODE), tiene vacíos en materia de recursos, lineamientos y orientaciones para su implementación que dificultan la labor de instituciones educativas y docentes. Además, afirma que el Ministerio de Educación Nacional no ha garantizado orientaciones de capacitación a docentes para atender a la población que padece alguna dificultad de aprendizaje, no ha incluido personal de apoyo, ni aporta recursos suficientes para suplir las necesidades de esta población (2022).

Como consecuencia, habrá pocas estrategias e iniciativas gubernamentales para la atención integral a dificultades de aprendizaje, pues el capital humano idóneo para el apoyo pedagógico y psicosocial del menor es reducido, lo cual quedó en evidencia en el caso del municipio de La Mesa, que tiene un grupo de apoyo psicosocial compuesto solo por tres personas para atender a toda la población que lo requiera. Así, el resultado será una atención integral inefectiva al desarrollo cognitivo y emocional del menor.

Finalmente, otra de las grandes causas que no solo impide una identificación eficiente, sino que puede ser una causa de los problemas de aprendizaje tiene que ver con un entorno socioeconómico y familiar desfavorable para el menor. De hecho, Isaza describe tales dificultades como "una manifestación propia de los procesos de aprendizaje que obedecen a causas tanto neurológicas como a condiciones socioculturales" (citado en Molano y Polanco, 2018, p.369).

Lo anterior se encuentra fundamentado en dos factores clave: el primero, la inestabilidad económica de las familias, que, de acuerdo con las entrevistas llevadas a cabo a los docentes, repercute en el desarrollo del menor en la medida en que algunos deben trabajar, no tienen los recursos para acceder a cierto tipo de materiales o el tiempo y esfuerzo que deben dedicar hasta llegar a la institución los agota; el segundo, la conflictividad en las dinámicas intrafamiliares, que fue un aspecto mencionado de manera frecuente por los docentes, pues, de acuerdo con sus afirmaciones, no se evidencia un acompañamiento por parte de los padres o tutores en el proceso educativo del menor o no cuentan con el nivel de conocimientos necesario para hacerlo de una manera correcta. Esto sumado a los ambientes de violencia intrafamiliar a los que deben enfrentarse algunos niños. De acuerdo con Rocha, Sarmiento y Borré, "el buen funcionamiento familiar, la adaptabilidad de la familia y las buenas relaciones intrafamiliares son aspectos positivos fundamentales que demostraron beneficiar el proceso formativo de los estudiantes" (2021).

El desarrollo de un entorno inadecuado puede derivar en tanto en la pérdida de oportunidades de aprendizaje como de acceso a niveles superiores de educación. Así, "los más pobres no están recibiendo las mismas oportunidades de calidad y cobertura del servicio educativo que los sectores medio y alto. Existen diferencias sensibles entre la educación que se ofrece en las ciudades principales y en las zonas rurales" (Plan Decenal de Educación citado en Soler & Peña, 2017, p.6). Por otra parte, se encuentra que la inestabilidad económica y familiar también deriva en procesos de aprendizaje interrumpidos, pues, de acuerdo con el señor rector José Édgar Riveros Fula, de la Institución Educativa San Javier -de carácter rural-, muchos de sus estudiantes han abandonado el colegio debido a que deben desplazarse, junto a sus familias, en busca de mejores oportunidades.

Aunado a lo anterior, también existe un alto riesgo de afectaciones a salud mental que surgirá desde dos perspectivas: primero "los aspectos motivacionales, afectivos y emocionales que se desarrollan en la familia repercuten de forma esencial en cada uno de sus miembros" (Rocha, Sarmiento y Borré, 2021), lo que quiere decir que un entorno desfavorable a nivel familiar impactará de manera negativa la forma en la que se desenvuelve el menor; segundo, Campos, et al. (2007) mostraron en su estudio que "las dificultades escolares son unas de las razones por las cuales se pueden generar trastornos afectivos en la adolescencia" (Molano & Polanco, 2018, p.370). Esto se encuentra muy ligado al concepto que el estudiante tiene sobre sí mismo, pues si la concepción de autoeficacia (hasta dónde van las propias capacidades) es baja "se convierte en un campo vulnerable para alimentar un mal desempeño y generar depresión" (Galicia, et al., 2013 citado en Molano & Polanco, 2018, p.370).

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

La agenda de investigación se desarrolló de la siguiente manera:

AGENDA DE INVESTIGACIÓN		
TIPO	MÉTODO	FECHA EJECUCIÓN
Escritorio	Revisión de bibliografía	A lo largo de todo el proceso de investigación
	Estudio de bases de datos (notas de los estudiantes)	Notas recibidas: 21 oct - 01 nov
		Base de datos evaluada y focalizada: 05 nov
Trabajo de campo	Pruebas de identificación	Estudiantes: 04 nov
		Docentes: 18 nov
	Entrevistas a expertos	Equipo psicosocial: 26 oct
		Experta Esperanza López: 31 oct

Trabajo de campo: Componente cuantitativo

El tratamiento de la base datos permitió hacer la identificación inicial de todos aquellos estudiantes cuyo desempeño académico fue deficiente (notas inferiores a 3.0), lo que conlleva una mayor probabilidad de padecer una dificultad de aprendizaje. Posteriormente, se llevó a cabo un estudio estadístico de las notas a través de la herramienta RStudio. De acuerdo con el análisis de la media y la mediana, las áreas académicas con menor desempeño son Matemáticas, con un promedio de calificaciones de 3.652; seguido por español, con 3.843; inglés, con una media 3.9; Ciencias, con un promedio total de 3.904. De esta manera, fue posible conocer cuáles eran las áreas académicas en las que se presentaban menores rendimientos, lo que facilitaba conocer cuáles podrían ser las dificultades de aprendizaje más apremiantes. Estos resultados sentaron la base para seleccionar a aquellos niños sobre los cuales el docente iba a llenar el CEPA, diseñado por el Dr. Luis Bravo Valdivieso (explicado a profundidad en el apartado); así como el tipo de prueba que se le aplicaría a los niños, que en este caso se enfocó, principalmente, en la discalculia, la disgrafia y la dislexia.

Un elemento que se tuvo muy presente, y que salió a relucir dentro de la información conseguida y contrastada por medio de una regresión lineal múltiple, fue la influencia del comportamiento de los estudiantes en su rendimiento académico. Según los datos encontrados, el hecho de que un estudiante tenga una unidad más en su nota de comportamiento genera que su rendimiento académico, visto como el promedio de todas sus notas, mejore en 0.480. De esto se puede ver, en cierta medida cómo muchas veces estas deficiencias que tienen los estudiantes tienen un impacto en sus notas y, más preocupantemente aun, como este llamado mal comportamiento puede muchas veces ser es una dificultad del aprendizaje no identificado.

Otro aspecto interesante fue la brecha tan presente entre la educación rural y la urbana referente al rendimiento académico. Para demostrarla, se montó una regresión lineal simple comparándola contra el promedio en las 3 principales materias (Matemáticas, Español y Ciencias) y se encontró que un estudiante de la zona urbana tiene notas en promedio de 3.898 mientras que uno de la zona rural tiende a tener, en promedio, 0.328 menos en sus notas. Al contrastar esta información con las regresiones múltiples realizadas a partir de las pruebas estandarizadas, se pudo reforzar esta conclusión en tanto que el pertenecer al IERD San Javier implicaba, en promedio, tener 12.8 puntos menos en el total de esta.

Estos resultados contrastan con la brecha urbano-rural que se extiende por todo el país. De acuerdo con el Departamento Nacional de Planeación y el Ministerio de Educación Nacional, la falta de pertinencia y baja calidad de la educación en zonas rurales han propiciado una falta de interés por continuar el ciclo educativo. A esto se suma la falta de ingresos económicos y los costos asociados a la educación. Las cifras dan cuenta de ello, pues la población matriculada en zonas rurales cuenta con 6 años promedio de educación, en comparación con los 9.6 años promedio de educación en la zona urbana (2018). Todo esto se va a ver reflejado en el bajo desempeño de los estudiantes y en una mayor propensión de desarrollar dificultades de aprendizaje. Una muestra de ello es que la tendencia es que los puntajes más altos en las pruebas saber los obtengan las instituciones educativas ubicadas en las ciudades, tanto en lenguaje como en matemáticas (Ministerio de Educación Nacional, 2018).

Así mismo, a partir de la información recolectada y el respectivo análisis ejecutado, se le pudo dar respuesta a la pregunta de investigación: *¿cómo influye la no identificación de los problemas de aprendizaje en niños de 6 a 12 años (básica primaria) en su rendimiento académico y su relación con pares?*

Para ello, se llevó a cabo un modelo de regresión en el que se pretendía conocer si el rendimiento académico (PROM) del menor se veía afectado por la presencia de dificultades de aprendizaje (TOT), la institución educativa (IE) y el aspecto comportamental del menor (Con).

$$Modelo = lm\ (PROM \sim TOT + IE + Con) \textbf{Modelo=lm (PROM~TOT+IE+Con)}$$

De acuerdo con los resultados obtenidos, por cada punto adicional obtenido en la prueba se esperaría que el desempeño académico del menor aumentara, en promedio, un 0.005, lo cual deja ver que tener dificultades de aprendizaje en las áreas que incluye el CEPA incide en un rendimiento más bajo. Por otro lado, se confirmó lo mencionado en el apartado anterior, pues pertenecer a la Institución San Javier, que es de carácter rural, disminuía, en promedio, 0.15 puntos en el promedio de todas las notas de los niños. Un aspecto comportamental bueno, por su parte, incide positivamente en un buen rendimiento académico.

Trabajo de campo: Componente cuantitativo

Dentro del análisis cualitativo, se llevó a cabo la evaluación de la información obtenida en las entrevistas y se pudo comparar, contrastar y complementar la información obtenida en la investigación de escritorio. De tal modo, se realizó la transcripción de dichas entrevistas, con el objetivo de realizarles un proceso de codificación. A partir del proceso de codificación, se logró extraer información importante que aportó para la actualización del problema y a la ampliación de este, pues se acudieron a diferentes perspectivas. Así pues, los principales hallazgos se pueden presentar de la siguiente manera respondiendo a la pregunta de investigación: *¿cuáles son los factores que impiden la identificación y tratamiento de dificultades de aprendizaje en niños de 6 a 12 años (básica primaria) de los colegios públicos?* De tal forma:

- Se coindice con aspectos rescatados de la literatura en materia de las dificultades de aprendizaje. Así pues, destaca la falta de acompañamiento por parte de los padres de familia con la incredulidad frente al tema, la imprecisión en la conceptualización de las dificultades de aprendizaje, así como la interrupción de los procesos de aprendizaje por los niños que pueden presentar dificultades.
- Se refleja una incapacidad de respuesta Estatal, como se concibió en las causas de la problemática. Esto, pues no se cuenta con el capital humano suficiente, expertos en psicología y una ruta específica para el tratamiento de estas problemáticas.
- Se identifica un desconocimiento sobre las dificultades de aprendizaje por parte de los profesionales que "deberían" de conocer de la temática, como es el caso de docentes, y el equipo psicosocial de los colegios en La Mesa, Cundinamarca.
- Se identifica otro factor no considerado anteriormente en la concepción de las dificultades de aprendizaje, el cual refiere a la metodología pedagógica que implementa el docente. Esto, pues son necesarias dinámicas diferenciales de acuerdo con los procesos de aprendizaje del menor y sus competencias.

En tal sentido, vislumbra posible, de acuerdo con lo recopilado, la respuesta a la pregunta de investigación: *¿cuáles son las consecuencias de la no identificación ni tratamiento de dificultades de aprendizaje en niños de 6 a 12 años (básica primaria) de los colegios públicos?* De tal forma:

Como se ha evidenciado a lo largo del desarrollo del análisis cualitativo y cuantitativo, la no identificación ni tratamiento de dificultades de aprendizaje afecta el rendimiento académico del menor, lo que los lleva a reprobar y tener que repetir su año escolar, e incluso desertar. Es el caso, por ejemplo, de aproximadamente 10 niños de grado primero de la Institución Educativa San Javier. También es importante señalar que, en el largo plazo, esto se verá reflejado en los resultados de las Pruebas de Estado. Por otro lado, las repercusiones no son solo académicas, pues, de acuerdo con las entrevistas realizadas a los docentes, es común observar que los padres o tutores regañen o golpeen a sus hijos por su bajo desempeño.

2. DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN

En vista de atender de manera oportuna y eficiente el objetivo general de Identificar de manera temprana y eficiente las dificultades de aprendizaje en niños de 6 a 12 años, se plantearon **3 alternativas: La primera, "de las letras a la equidad"; La segunda, "tejiendo el camino a la inclusión educativa" y la tercera, como ganadora, "Programa SuperA"**. A profundidad, la caracterización de las alternativas se planteó así:



De tal modo, las tres soluciones plantearon un enfoque en **tres pilares: prevención, identificación y post identificación**; sin embargo, **la primera** se desarrolla en el marco pedagógico de capacitaciones, congresos y de un sistema de apadrinamiento; **la segunda alternativa** se enfoca en el planteamiento del modelo Inglés pero al nivel de lo nacional junto con el desarrollo de una prueba estandarizada; finalmente, **la tercera alternativa**, unifica elementos de las anteriores alternativas e incorpora en el sistema de información una ruta de seguimiento al menor y en el sistema de apadrinamiento el voluntariado.

De tal modo, en concordancia con los **criterios de evaluación** de la alternativas elegidos: ***Viabilidad técnica, viabilidad política, viabilidad financiera - económica, viabilidad administrativa y la eficacia***, se desarrolla la evaluación de alternativas. Esto, en conformidad al ***Método de criterios ponderados y el método de alternativas no dominantes***. En conformidad,

Criterios de evaluación de alternativas

Criterio	Porcentaje
Viabilidad técnica	20%
Viabilidad política	7%
Viabilidad financiera y económica	27%
Viabilidad administrativa	13%
Eficacia	33%

MÉTODO DE CRITERIOS PONDERADOS

CRITERIOS PONDERADOS	VIABILIDAD TÉCNICA	VIABILIDAD POLÍTICA	VIABILIDAD FINANCIERA Y ECONÓMICA	VIABILIDAD ADMINISTRATIVA	EFICACIA	PUNTAJE TOTAL
ALTERNATIVA / PESO CRITERIO	20%	7%	27%	13%	33%	100%
ALTERNATIVA 1	5	4	3	2	4	3.666666667
ALTERNATIVA 2	4	5	2	3	4	3.4
ALTERNATIVA 3	4	5	2	3	5	3.733333333
ALTERNATIVA 4	5	3	5	5	1	3.533333333

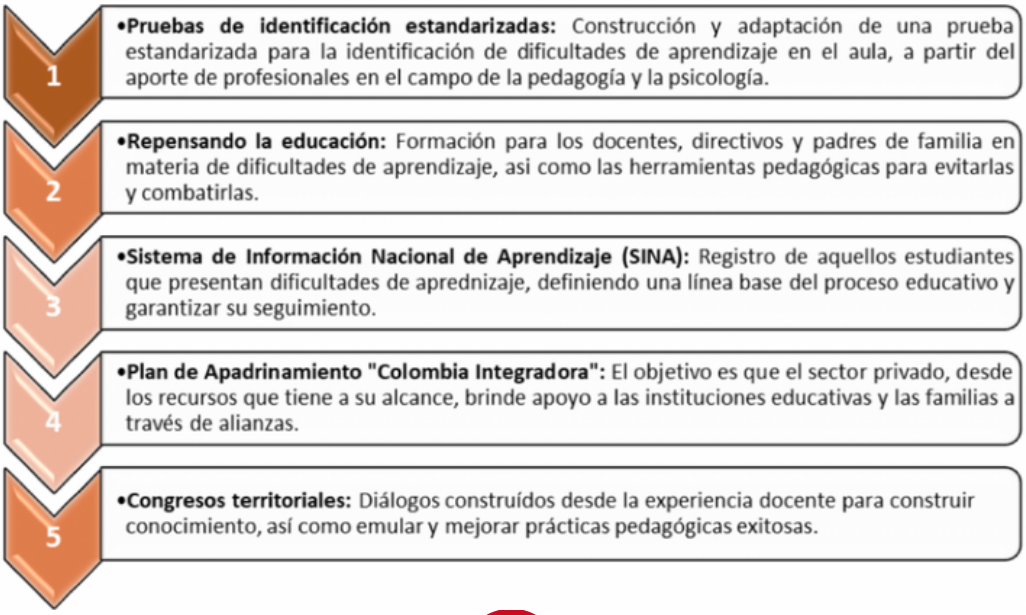
MÉTODO DE ALTERNATIVAS NO DOMINANTES

ALTERNATIVAS NO DOMINANTES	VIABILIDAD TÉCNICA	VIABILIDAD POLÍTICA	VIABILIDAD FINANCIERA Y ECONÓMICA	VIABILIDAD ADMINISTRATIVA	EFICACIA	PUNTAJE TOTAL
ALTERNATIVA 1	2	3	2	4	3	2.8
ALTERNATIVA 2	4	2	4	3	2	3
ALTERNATIVA 3	3	1	3	2	1	2
ALTERNATIVA 4	1	4	1	1	4	2.2

En tal sentido, resulta como **ganadora la alternativa Programa SuperA (Sistema Único Para una educación responsable a la Atención del Aprendizaje).** Este como una estrategia innovadora que actúa como una solución integral a la deficiencia en la identificación temprana de las dificultades de aprendizaje. Así mismo, enfocada en 3 etapas clave para la atención de la problemática: prevención, Identificación y post identificación, que a su vez responderán a los objetivos específicos de:

I. Ampliar el conocimiento sobre las dificultades del aprendizaje, su definición y el alcance que tienen en los estudiantes.
II. Mejorar la capacidad a nivel de gobierno territorial para intervenir en la problemática.
III. Estimular cambios positivos en el entorno socioeconómico y familiar en el desarrollo del menor.

De tal modo, el programa se desarrolla en torno a 5 estrategias clave (posteriormente detallada en cadena de valor): pruebas de identificación estandarizadas, repensando la educación, el SINA, plan de apadrinamiento "Colombia Integradora" y Congresos territoriales.



En tal sentido, sus etapas y correspondientes estrategias transversales se evidencian a continuación:

Etapa 1: Prevención que se hace para identificar el problema

- Cartillas de apoyo para docentes y padres de familia con información sobre las dificultades de aprendizaje.
- Capacitaciones a los docentes, directivos y padres de familia sobre las dificultades de aprendizaje y estrategias pedagógicas de prevención.
- Congresos territoriales para la discusión de temáticas educativas a partir de experiencias de los docentes para construir conocimiento y emular prácticas pedagógicas exitosas.

Etapa 2: Proceso durante la identificación

- Criterios básicos de aprendizaje – definición y aplicación.
- Prueba estandarizada de identificación de dificultades de aprendizaje.

Etapa 3: Seguimiento post identificación

- Creación de un sistema de información en el que se Registre a aquellos estudiantes identificados con dificultades de aprendizaje.
- Creación de un sistema de seguimiento al interior de las instituciones educativas, que, desde una línea base, logre medir el progreso de los estudiantes luego de la aplicación de intervenciones pedagógicas y procesos educativos diferenciales. Este sistema incluiría la aplicación de la misma prueba estandarizada que se llevó a cabo en el proceso de identificación. En ese sentido, existiría el PIA (Plan Individual de aprendizaje) que será el "la historia académica" del estudiante con dificultades de aprendizaje.
- Actualización del estado de los estudiantes en la plataforma de acuerdo con su progreso, esta deberá hacerse cada semestre.

1 Estrategia Transversal

Sistema de apadrinamiento a las instituciones educativas por parte de un privado. El objetivo es que el sector privado, desde los recursos que tiene a su alcance, brinde apoyo a las instituciones educativas y a las familias en varias rutas: formación docente, dotación de materiales para la planta física, soporte económico a través de donaciones o brindando oportunidades estables de empleo, brindando oportunidades de educación a padres que no completaron sus estudios, etc. Así, un actor del sector privado apadrinaría a un municipio o a una institución educativa. Este sería un proceso que requiere de la articulación de lo público, de manera que se facilite una interacción eficiente y correcta con las comunidades y demás involucrados. Esta línea de acción estaría presente en cada una de las etapas descritas anteriormente.

Desde las Instituciones Educativas de Educación Superior, en cuya oferta de estudios se encuentran programas de pregrado relacionadas con educación, que puedan llevar a cabo procesos de formación docente en múltiples temáticas, así como apoyar los procesos de tratamiento de las dificultades de aprendizaje; así como las empresas o fundaciones, que pueden impulsar un entorno socioeconómico y familiar más favorable para las familias con cierto grado de vulnerabilidad.

2 Estrategia Transversal

Creación de grupos de apoyo compuestos por profesionales en diferentes áreas que aporten a la calidad educativa, estrategias pedagógicas y de un entorno social favorable para el desarrollo del menor. Este grupo apoyaría las diferentes etapas de la política por medio de sus conocimientos.

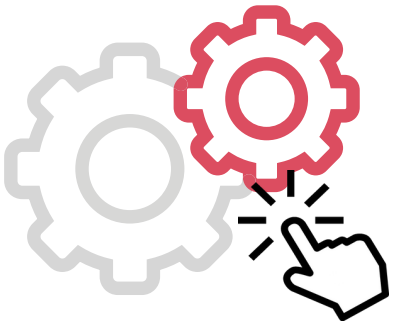
3 Estrategia Transversal

En el sistema de información se abre la posibilidad de que voluntarios se vinculen a la iniciativa, con el apadrinamiento de un niño o para capacitarse y compartir información sobre las dificultades de aprendizaje.

CADENA DE VALOR Y PLAN DE IMPLEMENTACIÓN

Es necesario dar click al siguiente enlace para visualizar de manera detallada la cadena de valor, así como el plan de implementación que se planteó en el marco de la alternativa ganadora:

Click para visualizar la cadena de valor.



RECOMENDACIONES

En concordancia a todo lo anteriormente mencionado, se decidió consolidar estas tres recomendaciones principales para nuestro cliente, el Ministerio de Educación Nacional:

1. Desarrollo de marco normativo para seguimiento y registro periódico, por instituciones, al proceso de los estudiantes con dificultades de aprendizaje.
2. Articulación interinstitucional entre ministerios para la ejecución del proyecto (representa menor carga presupuestal para una sola entidad e información más completa para el sistema). Se sugiere alianza con ministerio de salud.
3. Revisión de programa de las necesidades educativas especiales del modelo inglés y con esto, capacitaciones y estandarización de la prueba llevada a cabo por especialistas del modelo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Federación Colombiana de Educadores [fecode] (11 de agosto de 2022). La ley 2216 de 2022 sobre educación inclusiva carece de orientaciones [Publicación de Video]. Facebook.

Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (2011). SISTEMATIZACIÓN DEL PROYECTO innovación en dificultades de aprendizaje. http://www.idep.edu.co/sites/default/files/libros/Cartilla%20-%20Sistematizaci%C3%B3n%20del%20Proyecto%20innovaci%C3%B3n%20en%20dificultades%20de%20aprendizaje.pdf

Ministerio de Educación Nacional (2022). _ESTADISTICAS_EN_EDUCACION_EN_PREESCOLAR, BÁSICA Y MEDIA_POR_MUNICIPIO. https://www.datos.gov.co/Educaci-n/MEN_ESTADISTICAS_EN_EDUCACION_EN_PREESCOLAR-B-SICA/nudc-7mev/data
Molano, G. y Polanco, Á (2018). DIFICULTADES DE APRENDIZAJE Y SU INCIDENCIA EN LA ADOLESCENCIA. Revista Prisma Social N° 23. pp. 366-387. file:///D:/Downloads/DialnetDificultadesDeAprendizajeYSuIncidenciaEnLaAdolesce-6972239.pdf

Pepe Morón (4 de mayo 2022). Estudio alerta por consecuencias mentales de la pandemia en Colombia. RCN Radio. https://www.rcnradio.com/recomendado-del-editor/estudio-alerta-por-consecuencias-mentales-de-la-pandemia-en-colombia

Rocha, C., Sarmiento N. y Borré Y. (2021). Funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de ciencias de la salud: una revisión sistemática. Revista Salud Uninorte, 37(2), 465-487

Soler, C. y Peña, F. (2017). Sectores sociales desfavorecidos en la educación superior Documentos Pedagógicos: Caso Universidad Pedagógica Nacional. Universidad Pedagógica Nacional