

المعهد العالي

للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا

الدكتور عمران قوبا

# التحليل

4

المنسلاط الصبيحة

النواع الهولومورفية والمبرومورفية

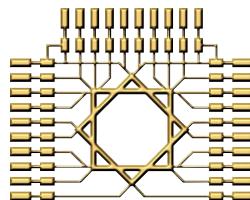
نظرية الرؤاس

ذوبلات لا بلاس

# التحليل

## الجزء الرابع

الدكتور عمر ازقوبي



منشورات المعهد العالمي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا

2018



# التحليل

الجزء الرابع

عمran قوبا

تصميم الغلاف: المؤلف

من منشورات المعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا  
الجمهورية العربية السورية، 2018.

هذا الكتاب منشور تحت رخصة المشاع الإبداعي - النسب للمؤلف - حظر الاشتغال (CC-BY-ND 4.0).  
يحظى للمستخدم بوجب هذه الرخصة نسخ هذا الكتاب ومشاركته وإعادة نشره أو توزيعه بأية صيغة وأية وسيلة للنشر  
ولأية غاية تجارية أو غير تجارية، وذلك شريطة عدم التعديل على الكتاب وعدم الاشتغال منه وعلى أن ينسب للمؤلف  
الأصلي على الشكل الآتي حصرًا:

عمran قوبا، التحليل، الجزء الرابع، من منشورات المعهد العالي للعلوم التطبيقية  
والتكنولوجيا، الجمهورية العربية السورية، 2018.

متوفّر للتحميل من [www.hiast.edu.sy](http://www.hiast.edu.sy)

## Analysis

Volume 4

Omran Kouba

Publications of the

Higher Institute for Applied Sciences and Technology (HIAST)

Syrian Arab Republic, 2018.

ISBN: 978-9933-9-2611-3

Published under the license:

Creative Commons Attribution-NoDerivatives 4.0

International (CC-BY-ND 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/legalcode>



Available for download at: [www.hiast.edu.sy](http://www.hiast.edu.sy)

## **منشورات المعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا**

- "الجبر، الجزء الأول، مبادئ الجبر المجرد"، للدكتور عمران قوبا، الطبعة الأولى 2009، الطبعة الثانية 2017.
- "التحليل، الجزء الأول"، للدكتور عمران قوبا، الطبعة الأولى 2009، الطبعة الثانية 2017.
- "كيمياء الحاليل المائية"، للدكتورة بن الأناسي، الطبعة الأولى 2011، الطبعة الثانية 2016.
- "الأنظمة الرادارية في مواجهة التشويش والخداع"، للدكتور علي طه، 2011.
- "mekanik النقطة المادية"، للدكتور مصطفى العليوي والدكتور هاني قوبا، الإصدار الأول 2011، الإصدار الثاني 2016.
- "الجبر، الجزء الثاني، الجبر الخطي"، للدكتور عمران قوبا، 2017.
- "التحليل، الجزء الثاني"، للدكتور عمران قوبا، 2017.
- "المرجع في الرسم الصناعي، الجزء الثالث"، للدكتور محمد بدر قويدر، 2017.
- "مدخل إلى كيمياء المياه: تلوث- معالجة- تحليل"، للدكتور نصر الحايك، 2017.
- "الترموديناميك"، للدكتور عقيل سلوم، 2017.
- "دليل الرسام الصناعي"، للدكتور مصطفى الجرف، 2017.
- "التحليل، الجزء الثالث"، للدكتور عمران قوبا، 2018.
- "التحليل، الجزء الرابع"، للدكتور عمران قوبا، 2018.
- "التحليل، الجزء الخامس"، للدكتور عمران قوبا، 2018.

**للمعلومات أوفى عن المنشورات وطلب نسخة ورقية أو تحميل  
المتاح منها إلكترونياً، يمكن الاطلاع على موقع المعهد الإلكتروني:**

[www.hiast.edu.sy](http://www.hiast.edu.sy)

المهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا مؤسسة حكومية للتعليم العالي أحدثت بموجب المرسوم التشريعي رقم 24/ لعام 1983، وذلك بهدف إعداد أطر علمية متميزة من مهندسين وباحثين للإسهام الفاعل في عملية التطوير العلمي والتنمية في الجمهورية العربية السورية.

يمنح المعهد العالي درجة الإجازة في الهندسة في الاتصالات والمعلوماتية والنظم الإلكترونية والميكاترونكس وعلوم وهندسة المواد وهندسة الطيران. يقبل المعهد العالي لدراسة هذه الاختصاصات شريحة منتظمة من المتفوقين في الشهادة الثانوية من الفرع العلمي. يتبع المعهد العالي أيضاً برامج ماجستير أكاديمي في نظم الاتصالات وفي التحكم والروبوتيك وفي نظم المعطيات الكبيرة ونظم المعلومات ودعم القرار وفي علوم وهندسة المواد وعلوم وهندسة البصريات. ويعنى المعهد العالي درجة الدكتوراه في الاتصالات والمعلوماتية ونظم التحكم والفيزياء التطبيقية. تحدث في المعهد العالي اختصاصات جديدة بحسب متطلبات سوق العمل وتوجهات البحث والتطوير المحلية والعالمية.

يمتاز المعهد بأطراه الكفوءة ذات التأهيل العالي وبمختبراته المجهزة تجهيزاً علياً وبنائه التحتية الفريدة في القطر. إلى جانب النشاط التعليمي، يمارس المعهد العالي عبر جهود أطراه وفعالياته العلمية المختلفة نشاطاً حثيثاً في البحث والتطوير، إذ ينفذ مشاريع متنوعة لصالح الجهات العامة والخاصة في القطر، كما يتعاون مع جهات خارج القطر في بعض المشاريع البحثية والتطویرية. يسعى المعهد أيضاً، عبر دورات تدريبية نظرية وعملية متوافرة للقطاعين العام والخاص وللأفراد، إلى إفاده أوسع فئة من المهتمين من إمكانیات فريقه العلمي ومختبراته.

استكملاً لدور المعهد العالي الرائد في مجال التعليم ونشر العلم، يحرص المعهد العالي على نشر كتب علمية عالية المستوى من نتاج أطراه العلمية، منها ما هو تدريسي يواكب المناهج في المعهد العالي ويفيد شريحة واسعة من الطلاب الجامعيين عموماً، ومنها ما هو علمي ثقافي. ينبع الكتاب قبل نشره إلى عملية تقويم علمي من مجموعة منتظمة بعناية من أصحاب الاختصاص، إضافةً إلى تدقيق لغوي حفاظاً على سوية عالية للمنشورات باللغة العربية.

يتبع المعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا بعض منشوراته على موقعه على الشبكة تحت رخصة المشاع الإبداعي لعميم الفائدة على شريحة واسعة من القراء.

لتواصل مع المعهد العالي والاطلاع على شروط النشر وآخر المنشورات وتحميل المتاح منها:

المعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا، دمشق، ص.ب 31983

هاتف +963(11)5123819

فاكس +963(11)5140760

بريد إلكتروني [contact@hiast.edu.sy](mailto:contact@hiast.edu.sy)

موقع إلكتروني [www.hiast.edu.sy](http://www.hiast.edu.sy)



# شـلـم

أتقدم بالشكر العميق إلى جميع الزملاء الذين أغنوا بلاحظاتهم فحوى هذا الكتاب، وأسهموا في إعطائه شكله النهائي هذا.

وأخص بالشكر المعلم الفاضل الأستاذ الدكتور موفق دعبول، والأستاذ الدكتور محمد بشير قايل والدكتور خالد حلاوة على قراءتهم المتمعة لهذا الكتاب وعلى الملاحظات القيمة التي أبدوها عليه. وأخيراً، وليس آخرأ، أتقدم بجزيل الشكر والامتنان إلى الأستاذ مروان البواب الذي دقق الكتاب لغويأً وأسهم بلاحظاته ومفתרحاته في تحسين صياغة العديد من الفقرات.



# محتوى المجزء الأول

## مقدمة

### الفصل الأول

#### حقل الأعداد الحقيقة

3.....	.1 عموميات .....
6.....	.2 خواص حقل الأعداد الحقيقة .....
11.....	.3 المستقيم الحقيقي المنجز .....
12.....	.4 الجوارات .....
14.....	تمرينات .....

### الفصل الثاني

#### المتتاليات العددية

37.....	.1 عموميات .....
42.....	.2 خواص المتتاليات الحقيقة .....
47.....	.3 نهاية الحدود العليا ونهاية الحدود الدنيا لمتتالية حقيقة .....
55.....	.4 متتاليات كوشي .....
63.....	.5 بعض المفاهيم الطبولوجية المرتبطة بالمتتاليات .....
67.....	تمرينات .....

### الفصل الثالث

#### المتسلسلات العددية

139.....	.1 عموميات .....
140.....	.2 المتسلسلات ذات الحدود الموجة .....
147.....	.3 المتسلسلات المترافقية بالإطلاق والمتسلسلات نصف المترافقية .....
152.....	.4 جداء متسلسلتين .....
157.....	.5 العبارات المقاربة المتعلقة بالمتسلسلات العددية .....
163.....	تمرينات .....

## الفصل الرابع

### التابع لمتحول حقيقي : النهايات والاستمرار

237 .....	جر التابع .....	.1
242 .....	النهايات .....	.2
250 .....	الاستمرار .....	.3
253 .....	مبرهنة القيمة الوسطى .....	.4
256 .....	الاستمرار والمجموعات المتراسقة .....	.5
258 .....	الاستمرار والاطراد .....	.6
262 .....	الاستمرار المنتظم .....	.7
265 .....	تمرينات .....	

## الفصل الخامس

### التابع لمتحول حقيقي : الاشتتقاق

309 .....	عموميات .....	.1
313 .....	التابع المشتق .....	.2
315 .....	المشتقات من مراتب عليا .....	.3
317 .....	مبرهنة رول ومبرهنة التزايدات المحدودة .....	.4
324 .....	تغيرات التابع .....	.5
329 .....	التابع المحدبة .....	.6
338 .....	تمرينات .....	
397 .....	دليل مفردات الجزء الأول .....	

# محتوى الجزء الثاني

## مقدمة

### الفصل السادس

#### التوابع المألوفة

1	.....	1. التابع الأسي والتابع اللوغاريتمي
6	.....	2. التوابع الراينية
8	.....	3. التوابع المثلثية
13	.....	4. التوابع العكسية للتوابع المثلثية
18	.....	تمرينات

### الفصل السابع

#### مقارنة التوابع والنشر المحدود

49	.....	1. مقارنة التوابع في جوار نقطة
53	.....	2. النشر المحدود
58	.....	3. قواعد حساب النشر المحدود
61	.....	4. علاقات تابلور والنشر المحدود
67	.....	5. أمثلة على حساب النشر المحدود
71	.....	6. دراسة التوابع
75	.....	تمرينات

### الفصل الثامن

#### متتاليات ومتسلسلات التوابع

139	.....	1. عموميات
143	.....	2. متتاليات التوابع والاستمرار
148	.....	3. متتاليات التوابع وقابلية الاشتغال
152	.....	4. متسلسلات التوابع
156	.....	تمرينات

## الفصل التاسع

### التابع الأصلية والتكمال المحدود

213 .....	التابع الأصلية .1
218 .....	التكمال المحدود .2
233 .....	حساب التكاملات والتابع الأصلية .3
233 .....	1-3. التابع الأصلية لبعض التوابع المألوفة
234 .....	2-3. المتكاملة بالتجزئة
236 .....	3-3. المتكاملة بتغيير المتغير
238 .....	4-3. متكاملة التابع الكسرية
244 .....	5-3. التكاملات التي تؤول إلى متكاملة التابع الكسرية
247 .....	تمرينات

## الفصل العاشر

### التكاملات المعممة أو المعتلة والتكاملات التابعة لوسط

335 .....	التكاملات المعممة أو المعتلة .1
341 .....	مقارنة تقارب المتسلسلات وتقارب التكاملات المعممة .2
345 .....	التكاملات التابعة لوسط .3
348 .....	تطبيقات: التابع الأولية .4
357 .....	تمثيات حول التابع غالباً لأولر .5
365 .....	مبرهنة التقارب للوابغ .6
376 .....	تمرينات

485 ..... دليل مفردات الجزء الثاني

# محتوى الجزء الثالث

## مقدمة

### الفصل الحادي عشر الفضاءات الشعاعية المنظمة

1.....	.1	عموميات
8.....	.2	الجوارات والمجموعات المفتوحة والمجموعات المغلقة في فضاء شعاعي منظم
10.....	.3	داخل ولصاقة مجموعة جزئية من فضاء شعاعي منظم
13.....	.4	مفاهيم النهاية والاستمرار في الفضاءات الشعاعية المنظمة
17.....	.5	المتاليات في فضاء شعاعي منظم
21.....	.6	المجموعات المترادفة في الفضاءات الشعاعية المنظمة
27.....	.7	التطبيقات الخطية المستمرة بين فضاءات شعاعية منظمة
35.....	.8	الفضاءات الشعاعية المنظمة المنتهية بعد
40.....		تمارينات

### الفصل الثاني عشر التوابع لعدة متحوّلات

75.....	.1	استمرار التوابع لعدة متحوّلات
77.....	.2	قابلية مُقاضلة التوابع لعدة متحوّلات
83.....	.3	المشتقات الجزئية للتوابع لعدة متحوّلات
94.....	.4	متراجحة التزايدات المحدودة
103.....	.5	القيم الصغرى والعظمى محلياً لنابع عددي لعدة متحوّلات
110.....	.6	التوابع الضمنية
114.....	.7	الأشكال التفاضلية من المرتبة الأولى
128.....		تمارينات

## الفصل الثالث عشر

### منشأ المعادلات التفاضلية وتصنيفها

163 .....	.1 عموميات
166 .....	.2 طريقة أولى لإيجاد حلول تقريرية لمعادلة تفاضلية
171 .....	.3 أمثلة على مسائل يؤول حلّها إلى حلّ معادلات تفاضلية
176 .....	تمرينات

## الفصل الرابع عشر

### المعادلات التفاضلية السلمية الشهيرة من المرتبة الأولى

181 .....	.1 المعادلات التفاضلية ذات المتغيرات المنفصلة
187 .....	.2 المعادلات التفاضلية الخطية السلمية من المرتبة الأولى
190 .....	.3 معادلات تفاضلية تؤول إلى معادلات تفاضلية خطية من المرتبة الأولى
193 .....	.4 المعادلات التفاضلية المتتجانسة
196 .....	تمرينات

## الفصل الخامس عشر

### المعادلات التفاضلية الخطية

243 .....	.1 عموميات
245 .....	.2 التابع المؤلف لحلول معادلة تفاضلية خطية
254 .....	.3 التابع فروننستكي لجملة من حلول معادلة تفاضلية خطية
256 .....	.4 المعادلات التفاضلية الخطية السلمية من المرتبة $n$
263 .....	.5 جمل المعادلات التفاضلية الخطية بأمثال ثابتة
281 .....	.6 المعادلات التفاضلية الخطية السلمية من المرتبة $n$ بأمثال ثابتة
293 .....	تمرينات

## الفصل السادس عشر

### المبرهنات الأساسية المتعلقة بالمعادلات التفاضلية العادية

357 .....	.1 عموميات
368 .....	.2 مبرهنة الوجود والوحدانية لكوشي - ليشتز
379 .....	.3 المترافقون التفاضلية
387 .....	.4 تطبيق: دراسة المعادلة التفاضلية للنواوس البسيط
393 .....	تمرينات
415 .....	دليل مفردات الجزء الثالث

# محتوى الجزء الرابع

## مقدمة

### الفصل السابع عشر

#### المتسلسلات الصحيحة

1.....	عموميات .1
6.....	خواص مجموع متسلسلة صحيحة .2
12.....	التابع الأسّي لمتحوّل عقدي وتطبيقاته .3
16.....	التوابع التحليلية .4
27.....	تمارينات

### الفصل الثامن عشر

#### نظريّة كوشي والتوابع الهولومورفية

71.....	التوابع الهولومورفية .1
74.....	مفهوم اللوغاريتم العقدي .2
85.....	تكامل تابع عقدي على طريق .3
88.....	دليل نقطة بالنسبة إلى طريق .4
93.....	تكامل التوابع الهولومورفية على طريق .5
99.....	علاقة كوشي ونتائجها .6
105.....	مبدأ الطويلة العظمى .7
107.....	متاليات ومتسلسلات التوابع الهولومورفية .8
109.....	الصيغة العامة لعلاقة كوشي .9
112.....	تمارينات

## الفصل التاسع عشر

### النشر بمتسلسلات لوران ونظرية الرواسب

149 .....	متسلسلات لوران .....	.1
156 .....	تصنيف النقاط الشاذة المعزلة .....	.2
163 .....	نظرية الرواسب .....	.2
166 .....	تطبيقات نظرية الرواسب في حساب بعض التكاملات .....	.4
182 .....	تمرينات .....	

## الفصل العشرون

### تحويلات لا بلاس وتطبيقاتها

245 .....	فضاء توابع الأصل .....	.1
252 .....	تحويلات لا بلاس .....	.2
256 .....	خواص تحويلات لا بلاس .....	.3
268 .....	تطبيقات تحويلات لا بلاس .....	.4
272 .....	كلمة عن تحويل لا بلاس ثانوي الجانب .....	.5
274 .....	تمرينات .....	
313 .....	دليل مفردات الجزء الرابع .....	

# محتوى الجزء الخامس

## مقدمة

### الفصل الحادي والعشرون

#### متسلسلات فورييه

1	فضاء التوابع $\mathcal{R}_{2\pi}$	.1
4	متسلسلات فورييه	.2
6	خواص ثابت فورييه	.3
10	القارب البسيط لمتسلسلات فورييه	.4
14	القارب بمعنى سيزارو لمتسلسلات فورييه	.5
20	القارب بالمتوسط التربيعي لمتسلسلات فورييه	.6
22	تطبيقات	.7
29	تمرينات	

### الفصل الثاني والعشرون

#### مقدمة في نظرية القياس والتكمال

66	الجبور الشامة	.1
68	القياسات الموجبة على الجبور القيوسة	.2
73	التوابع المقيسة، أو القابلة للقياس	.3
78	التكامل بمعنى لوبين	.4
89	مبرهنات القارب	.5
95	التكاملات التابعة لوسبيط	.6
102	العلاقة بين التكامل بمعنى ريمان وتكامل لوبين	.7
104	التكاملات المضاعفة	.8
107	الفضاءات $L^p$	.9
113	مبرهنات الكثافة في الفضاءات $L^p$	.10
128	تمرينات	

## الفصل الثالث والعشرون

### تحويلات فورييه

177 .....	تحويلات فورييه في $L^1(\mathbb{R})$ .1
177 .....	1. عموميات .1-1
182 .....	2. قواعد حساب تحويل فورييه .2-1
188 .....	3. تحويل فورييه العكسي في $L^1(\mathbb{R})$ .3-1
191 .....	4. تحويل فورييه وجاء التلافل في $L^1(\mathbb{R})$ .4-1
192 .....	فضاء التوابع ذات النهاص السريع $\mathcal{S}$ .2
200 .....	تحويلات فورييه في $L^2(\mathbb{R})$ .3
208 .....	تمرينات

## الفصل الرابع والعشرون

### التوزيعات

251 .....	فضاءات توابع الاختبار .1
251 .....	1. الفضاء $\mathcal{D}$
255 .....	2. الفضاء $\mathcal{S}$
257 .....	3. الفضاء $\mathcal{E}$
257 .....	التوزيعات والتوزيعات الملطفة والتوزيعات ذات الحوامل المترادفة .2
257 .....	1. التوزيعات $'\mathcal{D}$
261 .....	2. التوزيعات الملطفة $'\mathcal{S}$
264 .....	3. التوزيعات ذات الحوامل المترادفة $'\mathcal{E}$
266 .....	مفاهيم التقارب في فضاءات التوزيعات .3
268 .....	العمليات على التوزيعات .4
278 .....	تحويلات فورييه للتوزيعات الملطفة .5
283 .....	تحويلات فورييه للتوزيعات ذات الحوامل المترادفة .6
288 .....	جاء التلافل .7
304 .....	تمرينات
335 .....	دليل مفردات الجزء الخامس
337 .....	مسرد المصطلحات العلمية
347 .....	مراجع الكتاب

## مقدمة

التحليل الرياضي هو فرعٌ من فروع الرياضيات يتعامل مع الأعداد الحقيقة والأعداد العقدية والتوابع، وهو يدرس مفاهيم الاستمرار والتكامل والتفاضل في إطارها العامّة.

تارِيخياً، يمكن إرجاع بدايات هذا الفرع من فروع الرياضيات إلى القرن السابع عشر، مع اختراع نيوتن ولابيترن حسابي التفاضل والتكامل، ثم تطورت موضوعات المعادلات التفاضلية وتحليل فورييه، والتتابع المولدة في العمل التطبيقي في القرنين السابع عشر والثامن عشر، وجرى استخدام تقانات حسابي التفاضل والتكامل بنجاح في ترسيخ العديد من المسائل المنقطعة، والمسائل المتصلة.

وبقي تعريف مفهوم التابع موضع نقاش ومحاورة بين الرياضيتين طوال القرن الثامن عشر، وكان كوشي CAUCHY أول من وضع التحليل الرياضي على أساس منطقية صلبة بإدخاله مفهوم متاليات كوشي وذلك مع بداية القرن التاسع عشر. كما أرسى كوشي القواعد الصورية الأساسية للتحليل العقدي ووضع شروطاً تضمن وجود حلول للمعادلات التفاضلية ووحدانية هذه الحلول. ودرس بواسون POISSON ولويوفيل LIOUVILLE وفورييه FOURIER وغيرهم المعادلات التفاضلية الجزئية والتحليل التوافقـي.

وفي منتصف القرن التاسع عشر وضع ريمان RIEMANN نظرية في التكامل. وشهد الثالث الأخير من ذلك القرن إعادة التنظيم الأخيرة للمفاهيم الأساسية في التحليل الرياضي بجهود فايرشتراس WEIERSTRASS، الذي رأى أن النظرة الهندسية لمفاهيم النهاية والاستمرار تقود أحياناً إلى استنتاجات خاطئة، فوضع ما يسمى تعريف  $\varepsilon-\delta$  للنهاية. وبعدها تنبه الرياضياتيون إلى أهم يفترضون وجود مجموعة "متصلة" من الأعداد الحقيقة دون أي إثبات على وجود هذه المجموعة، فأنشأ ديدكند DEDKINDE مجموعة الأعداد الحقيقة مستخدماً ما سمي لاحقاً "مقاطع ديدكند"، وجرت في الوقت نفسه تقريباً محاولات تطوير المبرهنات المتعلقة بتكميل ريمان، وهذا ما أدى إلى دراسة "قياس" المجموعات التي تكون عليها التوابع الحقيقة منقطعة.

وبدأت تظهر «اللحوش» المتمثلة بتوابع غريبة مثل التوابع الحقيقة التي لا تقبل الاشتباك عند أية نقطة، أو تلك التوابع التي تملأ منحنياتها الفراغ. وفي هذه الحقبة، طرّ جورдан JORDAN وبورل BOREL نظرية القياس، وطور كانتور CANTOR ما يُعرف اليوم بالنظرية «الساذجة» للمجموعات.

ومع بداية القرن العشرين صار التحليل الرياضي يُصاغ بواسطة المفاهيم الجديدة في نظرية المجموعات، وحلّ لوبيغ LEGESGUE مسألة نظرية القياس والتكمال، وأدخل هيلبرت HILBERT مفهوم الفضاءات التي عُرفت فيما بعد باسمه حل المعادلات التكاملية، وكان مفهوم الفضاء الشعاعي المنظم في الجُوَّ، إذ أنشأ باناخ BANACH في العشرينيات من ذلك القرن التحليل التابعي.

بدأت مفاهيم التوابع المعممة أو التوزيعات تظهر في نهايات القرن التاسع عشر، وذلك في إطار توابع غرين GREEN، وتحويلات لابلاس LAPLACE ونظرية ريمان للمتسلسلات المثلثية التي هي ليست متسلسلات فورييه لتتابع قابلة للمكاملة على سبيل المثال. وقد الاستخدام المكثف لتحويلات لابلاس، واستخدام طائق الحساب الرمزي إلى ما صار يُعرف بحساب العمليات. حملت هذه الطائق سمعة سيئة بين الرياضياتيين لأنّ تعليل صحتها كان يعتمد على متسلسلات متبااعدة.

أما المرة الأولى التي احتل فيها مفهوم التابع المعمم موقعاً مركزاً في الرياضيات فقد جاءت في إطار تكمال لوبيغ، إذ صار التابع القابل للمكاملة بمعنى لوبيغ مُكافئاً لأي تابع يتافق معه اتفاقاً شبه أكيد. وظهر تابع ديراك DIRAC في العشرينيات والثلاثينيات من القرن العشرين، إذ راح ديراك يتعامل مع القياس كتابع بالمعنى التقليدي.

وحاء التسويف النهائي لهذه المفاهيم في نظرية التوزيعات لشوارتز SCHWARTZ وذلك في نهاية الأربعينيات من القرن العشرين. تكمن نقطة الضعف الأساسية في هذه النظرية في أنه لا يمكن في إطار

هذه النظرية معالجة المسائل اللاخطية، فالتوزيعات بمعنى شوارتز لا تؤلف حبراً، ولا يمكن حساب جداء ضرب التوزيعات كما تُضرب التوابع.

يهدف هذا المؤلّف إلى دراسة التحليل الرياضي، وهو موجه إلى طلاب سيتابعون دراستهم في مجالات هندسية، ومكون من خمسة أجزاء.

نعالج في هذا الجزء الرابع الموضوعات الآتية:

- ❖ يدرس الفصل السابع عشر المتسلسلات الصحيحة: تقاربها، وخصائص مجموعها، ثم يعرف التوابع التحليلية ويدرس التابع الأسّي لمتحوّل عقدي كمثال مهمٍ عليها.
- ❖ ويعالج الفصل الثامن عشر مفهوم التوابع المولومورفية وخصائصها، ويعرض أمثلة عليها، ثم يستعرض نظرية كوشي والمبرهنات الأساسية المتعلقة بها.
- ❖ ويتصدّى الفصل التاسع عشر لدراسة النقاط الشاذة ونشر التابع بمسلسلات لوران، ثم يعرض نظرية الرواسب ويدرس بعض تطبيقاتها في حساب التكاملات.
- ❖ وأخيراً يدرس الفصل العشرون مفهوم تحويلات لا بلس، وهي أداة مفيدة لدراسة بعض أنواع المعادلات التفاضلية الخطية. ومثال مهم على بعض التحويلات التكاملية المعروفة.

هذا ويتبع كل فصل من فصول الكتاب مجموعة من التمارين المتباعدة في درجات صعوبتها، تهدف إلى مساعدة الطالب على اكتساب المهارات اللازمـة، واستيعاب المفاهيم المدرّسة.

ومن المفيد هنا الإشارة إلى أنّ دراسة كتاب رياضيات تختلف اختلافاً جوهرياً عن قراءة قصة أو كتاب شعر يستمتع بهما المرء جالساً على كرسي مريح، إذ لا بد من قلم وورقة ومنضدة بجلس إليها، نعالج المادة النظرية وتُغالب التمارين حالاً ومعاناة.

لذلك ننصح القارئ ألا يطّلع على الحلول المقترحة للتمارين إلا بعد أن يستنفذ جميع محاولات حلها، وعليه في جميع الأحوال إعادة صياغة الحل بلغته ليضمن الاستيعاب الكامل للمفاهيم والأفكار المعالجة.

ختاماً، أُرجي الشكر لجميع الزملاء الذين ساهموا في إخراج هذا الكتاب إلى النور، وأعرب عن شكري لكل زميل يُبدي ملاحظة أو انتقاداً بناءً حول فحوى هذا الكتاب.

عمران قوبا

أيار 2017



## المتسلسلات الصحيحة

نفترض أن القارئ على دراية بخواص وبناء حقل الأعداد العقدية الذي درستاه في الجزء الأول من كتاب الجبر. هذا، ونطلق عادة تسمية **المستوي العقدي** على الفضاء الشعاعي المنظم  $(\mathbb{C}, |\cdot|)$  الذي بعده اثنان على حقل الأعداد الحقيقة  $\mathbb{R}$ . ونكتب عادة  $\mathbb{C}$  عوضاً عن  $(\mathbb{C}, |\cdot|)$  إذ لا مجال للالتباس، ونرمز إلى عناصر المستوي العقدي بأحد الرموزين:

$$z = x + iy \quad \text{أو} \quad z = (x, y)$$

ولما كان  $\mathbb{C}$  فضاءً شعاعياً منظماً متهيّاً بعد، فإنّ الخواص والتعريفات الطبولوجية المتعلقة بالفضاءات الشعاعية المنظمة المتهيّة التي أتى القارئ على دراستها تبقى سارية في هذه الحالة. وأخيراً يمكن النظر إلى التابع المعرفة على مجموعة جزئية من  $\mathbb{C}$  وتأخذ قيمها في  $\mathbb{R}$  أو  $\mathbb{C}$  بصفتها تابع متحولين فتسرى عليها جميع التعريفات والخواص التي تسري على التابع لعدة متحوّلات.

### 1. عموميات

**1.1. تعريف.** نسمى **متسلسلة صحيحة** متحول عقدي كل متسلسلة تابع حيث  $f_n \sum_{n=0}^{\infty} f_n$  تابع من الشكل  $f_n : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $f_n(z) = a_n z^n$  حيث  $a_n$  من  $\mathbb{C}$ , ونرمز إليها بجاوزاً بالرمز  $\sum a_n z^n$ . ونسمى  $a_0$  الحد الثابت.

يمكّنا تزويد مجموعة المتسلسلات الصحيحة بثلاثة قوانين هي الجمع (+) والضرب بعد عقدى (.) والضرب ( $\times$ ) معروفة كما يلي:

$$\begin{aligned} \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \right) + \left( \sum_{n=0}^{\infty} b_n z^n \right) &= \sum_{n=0}^{\infty} (a_n + b_n) z^n \\ \lambda \cdot \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \right) &= \sum (\lambda a_n) z^n \\ \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \right) \times \left( \sum_{n=0}^{\infty} b_n z^n \right) &= \sum_{n=0}^{\infty} \left( \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} \right) z^n \end{aligned}$$

ومن السهل تيقّن أنّ مجموعة المتسلسلات الصحيحة، مزودة بالقوانين السابقة تكون **جبراً تبديلياً** على حقل الأعداد العقدية.

**2- توطئة-Abel.** لنكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة، ولنفترض أنه يوجد  $z_0$  في  $\mathbb{C}$  يجعل المتالية  $(a_n z_0^n)_{n \in \mathbb{N}}$  محدودة، عندئذ تكون المتسلسلة  $\sum a_n z^n$  متقاربة بالإطلاق عند كل قيمة للعدد  $z$  من  $(D(0, |z_0|))$  أي من القرص المفتوح الذي مركزه  $0$  ونصف قطره  $|z_0|$ .

### الإثبات

في الحقيقة، نجد استناداً إلى الفرض عدداً  $M$  من  $\mathbb{R}_+^*$  يتحقق

$$\forall n \in \mathbb{N}, |a_n z_0^n| \leq M$$

في حالة  $z_0 = 0$  ليس هناك ما يجب إثباته. لنفترض إذن أن  $z_0 \neq 0$ ، عندئذ أيًّا كانت  $z$  من  $(D(0, |z_0|))$  فلدينا

$$\forall n \in \mathbb{N}, |a_n z^n| \leq M \left| \frac{z}{z_0} \right|^n$$

وهذا ما يثبت تقارب المتسلسلة  $\sum a_n z^n$  بالإطلاق لأن  $|z/z_0| < 1$ .

**3- نتيبة.** لنكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة، ولنفترض أنه يوجد  $z_0$  في  $\mathbb{C}$  يجعل المتسلسلة  $\sum a_n z^n$  متقاربة، عندئذ تكون المتسلسلة  $\sum a_n z_0^n$  متقاربة بالإطلاق عند كل قيمة للعدد  $z$  من القرص  $(D(0, |z_0|))$ .

**4- مبرهنة وتعريف.** لنكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة. عندئذ يوجد عنصر وحيد  $R$  من  $\overline{\mathbb{R}}$ ، يتحقق الخاصيتين الآتيتين.

1. المتسلسلة  $\sum a_n z^n$  متقاربة بالإطلاق أيًّا كان العدد  $z$  من  $\mathbb{C}$  المحقق للشرط  $. |z| < R$

2. المتسلسلة  $\sum a_n z^n$  متباعدة أيًّا كان  $z$  من  $\mathbb{C}$  محققاً الشرط  $. |z| > R$

نسمى العنصر  $R$  نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum a_n z^n$ .

## الإثبات

لتكن  $\mathcal{B}$  مجموعة الأعداد الحقيقة الموجبة  $r$  التي يجعل المتالية  $(a_n r^n)_{n \in \mathbb{N}}$  محدودة. لما كانت  $\mathcal{B}$  غير خالية، (لأن  $0$  يتبع إلى  $\mathcal{B}$ )، فهي تقبل حدًّا أعلى

$$R = \sup \mathcal{B} \in \mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$$

■ لتكن  $z$  من  $\mathbb{C}$  تتحقق  $|z| > R$ . عندئذ نجد، استنادًّا إلى تعريف  $R$ ، عدًّا  $r$  من  $\mathcal{B}$

يتحقق  $|z| > r$ . ولما كانت المتالية  $(a_n r^n)_{n \in \mathbb{N}}$  محدودة اقتصدت التوطعة 1-2.

التقارب بالإطلاق للمتسلسلة  $\sum a_n z^n$ .

■ ومن جهة أخرى، إذا كانت  $z$  من  $\mathbb{C}$  تتحقق  $|z| < R$ . فإن تعريف  $R$  يبيّن أن المتالية

□ ليس محدودة، وهذا يقتضي تباعد المتسلسلة  $\sum a_n |z|^n$ .

**5-1. مبرهنة.** لتكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة، عندئذ يتحقق نصف قطر تقاربها  $R$  العلاقة<sup>1</sup>:

$$\frac{1}{R} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}$$

## الإثبات

نلاحظ أنَّ

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n z^n|} = |z| \cdot \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}$$

ونحصل على النتيجة المطلوبة باستعمال **معيار كوشي** في تقارب المتسلسلات العددية.

**6-1. ملاحظة :** لتكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة، ولنفترض أن  $a_n \neq 0$  بدءًًا من قيمة  $n_0$

للدليل  $n$ ، وأن النهاية  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \rho \in \overline{\mathbb{R}}$  موجودة. عندئذ  $\rho$  هو نصف قطر تقارب

المتسلسلة  $\sum a_n z^n$ ، وذلك بناءً على ما درسناه في المتسلسلات العددية.

<sup>1</sup> مع الاصطلاح  $\frac{1}{0} = \infty$  و  $\frac{1}{\infty} = 0$ .

**7-1. تعريف :** لتكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة، نصف قطر تقاربها  $R$ . عندئذ نسمى القرص المفتوح الذي مركزه 0، ونصف قطره  $R$  في المستوى العقدي **قرص تقارب المتسلسلة**  $\sum a_n z^n$  ونسمى تجاوزاً الدائرة التي مركزها 0 ونصف قطرها  $R$  **دائرة تقارب المتسلسلة**. ومن المهم الإشارة هنا إلى وجود متسلسلات صحيحة تتبع عند كل نقطة من نقاط دائرة تقاربها !.

**8-1. مبرهنة.** لتكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة، نصف قطر تقاربها  $\alpha < 0$ ، ولتكن  $\sum b_n z^n$  متسلسلة صحيحة، نصف قطر تقاربها  $\beta > 0$ . عندئذ

1. يتحقق  $\sigma$  نصف قطر تقارب متسلسلة الجموع  $\sum c_n z^n$  حيث  $c_n = a_n + b_n$  حيث  $\alpha \neq \beta$  العلاقة  $\sigma \geq \min(\alpha, \beta)$

2. يتحقق  $\pi$  نصف قطر تقارب متسلسلة الجداء  $\sum d_n z^n$  حيث  $d_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k}$  حيث  $\pi \geq \min(\alpha, \beta)$  العلاقة

### الإثبات

1. لما كانت المتسلسلتان  $\sum a_n z^n$  و  $\sum b_n z^n$  متقارتين أيًّا كانت  $z$  من  $\mathbb{C}$  يتحقق الشرط  $\min(\alpha, \beta) > |z|$ ، استنتجنا تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum c_n z^n$  عند قيم  $z$  هذه، إذن  $\sigma \geq \min(\alpha, \beta)$ . ولو افترضنا مثلاً أن  $\beta > \alpha$ ، لكان لدينا من جهة أولى  $\sigma \geq \beta$ ، ومن جهة ثانية  $\beta \geq \min(\sigma, \alpha)$  وذلك بتطبيق ما أثبتناه على المتسلسلتين الصحيحتين  $\sum c_n z^n$  و  $\sum (-a_n) z^n$ . وهذا يبيّن أن  $\sigma = \min(\alpha, \beta)$  في هذه الحالة.

2. لما كانت المتسلسلتان  $\sum a_n z^n$  و  $\sum b_n z^n$  متقارتين بالإطلاق أيًّا كان  $z$  من  $\mathbb{C}$  يتحقق الشرط  $\min(\alpha, \beta) > |z|$ ، استنتجنا تقارب متسلسلة جداء التلاف لهما أي المتسلسلة  $\sum d_n z^n$  الصحيحة عند قيم  $z$  هذه، وبناءً على هذا يكون  $\pi \geq \min(\alpha, \beta)$ .

**9-1. ملاحظات.** سنحتفظ برموز المبرهنة السابقة. بدراسة حالة المتسلسلتين  $\sum a_n z^n$  و  $\sigma = 1 > \frac{1}{2}$  حيث  $a_n = 1 + 2^n$  و  $b_n = 1 - 2^n$  نجد أن  $\alpha = \beta = \frac{1}{2}$  و  $\sum b_n z^n$  وكذلك نجد بدراسة حالة المتسلسلتين  $\sum z^n$  و  $z - 1$  أن  $\alpha = 1$  و  $\beta = \infty$  وأخيراً أن  $\pi > 1$ . نستنتج من ذلك أنه ليس هناك عموماً مساواة في المتراجحات الواردة في المبرهنة السابقة.

**10-1. تعريف.** لتكن  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  متسلسلة صحيحة. نسمى متسلسلتها الصحيحة **المشتقة** للمتسلسلة الصحيحة المعرفة بالصيغة:  $\sum_{n=0}^{\infty} (n+1)a_{n+1}z^n$ .

**11-1. مبرهنة.** لتكن  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  متسلسلة صحيحة نصف قطر تقاربها  $R$ . عندئذ يكون  $R'$  نصف قطر تقارب متسلسلتها الصحيحة المشتقة مساوياً  $R$ .

### الإثبات

لنلاحظ أولاً أن

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |a_{n+1}| |z|^{n+1} \leq |z| (n+1) |a_{n+1}| |z|^n$$

وهذه المتراجحة ثبّت أن الشرط  $R' < |z| \leq R$  يقتضي  $|z| \leq R$ . ومنه ومن جهة أخرى، لتكن  $\varepsilon < 0$ . عندئذ نجد،

$$\forall z \neq 0, \forall n \in \mathbb{N}, \quad (n+1) |a_{n+1}| |z|^n \leq \frac{1}{\varepsilon |z|} |a_{n+1}| ((1+\varepsilon) |z|)^{n+1}$$

وذلك بناءً على المتراجحة الواضحة  $(n+1)\varepsilon \leq (1+\varepsilon)^{n+1}$ . وهذا يبيّن أن

$$0 < (1+\varepsilon) |z| < R \Rightarrow |z| \leq R'$$

ويقتضي أن  $R' \leq R$ . ومن ثم نجد أن  $R \leq (1+\varepsilon)R'$  لأن  $\varepsilon$  عدد موجب تماماً كيفي. □

وبناءً على هذا نكون قد أثبتنا أن  $R = R'$ .

## 2. خواص مجموع متسلسلة صحيحة

لقد درسنا سابقاً متتاليات ومتسلسلات التوابع الحقيقية وأنماط التقارب المختلفة. في الحقيقة، تبقى معظم التعريف والتنتائج التي أثبتناها هناك سارية في حالة التوابع العقدية متحوّل عقدي، لذلك سنذكر بعضها.

**1.2. تعريف.** لتكن  $A$  مجموعة جزئية غير خالية من  $\mathbb{C}$ . ولتكن  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متتالية من  $\mathcal{F}(A, \mathbb{C})$ . نقول إنّ المتتالية  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  **تقارب ببساطة** من التابع  $f$  ينتمي إلى  $\mathcal{F}(A, \mathbb{C})$  إذا وفقط إذا تحقق الشرط

$$\forall x \in A, \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$$

ونقول إنّ المتتالية  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  **تقارب بانتظام** من التابع  $f$  ينتمي إلى  $\mathcal{F}(A, \mathbb{C})$  ، إذا وفقط إذا تقارب من الصفر المتالية  $(\mu_n)_{n \in \mathbb{N}}$  من عناصر  $\overline{\mathbb{R}}$  ، المعرفة كما يلي :

$$\mu_n = \sup_{x \in A} |f_n(x) - f(x)|$$

ونقول إنّ المتتالية  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  **تحقق شرط كوشي بانتظام**، إذا وفقط إذا تحقق الشرط : مهما تكن  $\varepsilon$  من  $\mathbb{R}_+^*$  ، يوجد  $N_\varepsilon$  من  $\mathbb{N}$  يتحقق :

$$\forall (n, m) \in \mathbb{N}^2, \quad (n \geq N_\varepsilon, m \geq N_\varepsilon) \Rightarrow \sup_{x \in A} |f_n(x) - f_m(x)| < \varepsilon$$

وأخيراً نقول إنّ المتتالية  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  **تقارب بانتظام على كلّ مجموعة متراصة** من التابع  $f$  ينتمي إلى  $\mathcal{F}(A, \mathbb{C})$  ، إذا وفقط إذا تحقق الشرط: مهما تكون المجموعة المتراصة  $K$  المحتواة في  $A$  ، فإنّ المتتالية  $(f_{n|K})_{n \in \mathbb{N}}$  تقارب بانتظام من  $f|_K$ .

لذا كانت كلّ متتالية تحقق شرط كوشي في  $\mathbb{C}$  متقاربة، فإنّا نستنتج بسهولة دون تعديل في البرهان الذي درسناه سابقاً أنّ متتاليات التوابع من  $\mathcal{F}(A, \mathbb{C})$  التي تحقق شرط كوشي بانتظام تكون متقاربة بانتظام. وأنّ التقارب بانتظام على كلّ مجموعة متراصة متتالية من التوابع المستمرة من  $\mathcal{F}(A, \mathbb{C})$  يقتضي استمرار النهاية على  $A$ .

**2-2. تعريف.** لتكن  $A$  مجموعة جزئية غير خالية من  $\mathbb{C}$ . ولتكن  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متتالية من  $\mathcal{F}(A, \mathbb{C})$ . نقول إنّ المتسلسلة  $\sum f_n$  تقارب ببساطة (أو بانتظام، أو بانتظام على كلّ مجموعة متراضصة) من تابع  $f$  ينتمي إلى  $\mathcal{F}(A, \mathbb{C})$  إذا وفقط إذا تقارب متتالية التوابع  $S_n = \sum_{k=0}^n f_k$  حيث  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متراضصة (من التابع  $f$  الذي نسميه مجموع المتسلسلة  $\sum f_n$ ).  
ونقول إنّ المتسلسلة  $\sum f_n$  متقاربة بالنظم على  $A$  إذا وفقط إذا تقارب المتسلسلة العددية  $\sum \sup_A |f_n|$ .

**3-2. مبرهنة.** لتكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة نصف قطر تقاربها  $R < 0$ . عندئذ تقارب متسلسلة التوابع  $\sum a_n z^n$  بالنظم، ومن ثمّ بانتظام على كلّ قرص مغلق  $(\bar{D}(0, r))$  مركزه  $0$  ونصف قطره  $r$  ينتمي إلى  $[0, R]$ .

### الإثبات

في الحقيقة، إنّ هذه النتيجة واضحة لأنّ

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \sup_{z \in \bar{D}(0, r)} |a_n z^n| = |a_n| r^n$$

□ والمتسلسلة متقاربة في حالة  $R < r$ .

**4-2. نتيجة.** لتكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة نصف قطر تقاربها  $R < 0$ . عندئذ يكون مجموعها  $D(0, R) \ni z \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$

### الإثبات

□ هذه نتيجة واضحة من المبرهنة السابقة.

نأتي الآن إلى تعريف مهمًّا جداً في دراستنا اللاحقة. ↗

**5-2. تعريف.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة وغير خالية من المستوى العقدي  $\mathbb{C}$ . ول يكن  $f$  تابعاً من  $\Omega$  إلى  $\mathbb{C}$ . نقول إنَّ التابع  $f$  يقبل الاشتتقاق عند نقطة  $z_0$  من  $\Omega$ ، إذا وفقط إذا قيل

التابع

$$\Delta_{f,z_0} : \Omega \setminus \{z_0\} \rightarrow \mathbb{C} : z \mapsto \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$$

نهاية عند  $z_0$ . ونرمز عادة إلى هذه النهاية بالرمز  $(z_0)' f$  في حال وجودها. ونقول إنَّ التابع  $f$  هولوموري على  $\Omega$  إذا وفقط إذا قيل الاشتتقاق عند كل نقطة من  $\Omega$ .

سندرس لاحقاً التابع الهولوموري بإسهاب، لذلك سنكتفي هنا بالتعريف وسنبيان أنَّ المتسلسلات الصحيحة تعطي أمثلة مهمة على تابع هولوموري.

**6-2. مبرهنة.** لتكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة نصف قطر تقاربها  $R < 0$ . عندئذ يكون التابع  $S(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  هولومورفياً على قرص التقارب ويبعد

$$\forall z \in D(0, R), \quad S'(z) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) a_{n+1} z^n$$

الإثبات

لتكن  $\omega$  من  $D(0, R)$ ، ولنختار عدداً  $r$  من المجال  $[|\omega|, R]$ . عندئذ، مهما تكن  $z$  من  $D(0, r) \setminus \{\omega\}$

$$\frac{S(z) - S(\omega)}{z - \omega} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \frac{z^n - \omega^n}{z - \omega} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n \left( \sum_{k=0}^{n-1} z^k \omega^{n-1-k} \right)$$

لتعريف  $Q(\omega) = \sum_{n=1}^{\infty} n a_n \omega^{n-1}$  (هذه متسلسلة متقاربة استناداً إلى المبرهنة 11-1) عندها يكون

$$\frac{S(z) - S(\omega)}{z - \omega} - Q(\omega) = \sum_{n=2}^{\infty} a_n \left( \sum_{k=0}^{n-1} (z^k \omega^{n-1-k} - \omega^{n-1}) \right) = \sum_{n=2}^{\infty} f_n(z)$$

إذ عرفنا

$$f_n(z) = a_n \left( \sum_{k=0}^{n-1} (z^k \omega^{n-1-k} - \omega^{n-1}) \right)$$

ولكن

$$\forall z \in D(0, r), \quad |f_n(z)| \leq 2n |a_n| r^{n-1}$$

ولما كانت المتسلسلة الصحيحة المشتقة تقبل  $R$  نصف قطر للتقريب، فإننا نستنتج تقريب المتسلسلة  $\sum n |a_n| r^{n-1}$ . وهذا يقتضي تقريب المتسلسلة  $\sum f_n$  بالنظيم على القرص  $D(0, r)$ . ولما كانت التوابع  $f_n(z) \mapsto z$  مستمرة على  $(D(0, r), D(0, r))$  ( فهي إذن مستمرة عند  $\omega$

من  $\sum f_n(z) = \lim_{z \rightarrow \omega} \sum_{n=2}^{\infty} f_n(z)$  استناداً لـ  $\lim_{z \rightarrow \omega} f_n(z) = 0$  ، ومن ثم

$$\lim_{z \rightarrow \omega} \sum_{n=2}^{\infty} f_n(z) = 0$$

وبناءً على هذا نجد

$$\lim_{z \rightarrow \omega} \frac{S(z) - S(\omega)}{z - \omega} = Q(\omega) = \sum_{n=1}^{\infty} n a_n \omega^{n-1}$$

وهذا يثبت أن  $S$  يقبل الاشتراق عند كل نقطة  $\omega$  من  $D(0, R)$  ، وأن

$$S'(\omega) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) a_{n+1} \omega^n$$

وهو المطلوب إثباته.

**7.7. نتيجة.** لتكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة نصف قطر تقريباً  $R < 0$ . عندئذ يقبل التابع  $S(z) = \sum a_n z^n$  ، ويكون  $D(0, R)$

$$\forall z \in D(0, R), \quad S^{(p)}(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(n+p)!}{n!} a_{n+p} z^n$$

وبوجه خاص

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad a_p = \frac{1}{p!} S^{(p)}(0)$$

8-2. **نتيجة.** لتكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة نصف قطر تقاربها  $R < 0$ . عندئذ تقارب

المتسلسلة الصحيحة على القرص  $D(0, R)$ ، ويكون

$$\left( \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_{n-1}}{n} z^n \right)' = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

9-2. **برهنة Abel.** لتكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة نصف قطر تقاربها يساوي 1. نفترض

أن المتسلسلة متقارية، وأن مجموعها يساوي  $\sigma$ . ثم نعرف المجموعة

$$\mathcal{D}_\alpha = \left\{ z \in D(0,1) : \frac{|1-z|}{1-|z|} \leq \alpha \right\}$$

$$\lim_{\substack{z \rightarrow 1 \\ z \in \mathcal{D}_\alpha}} \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n = \sigma$$

### الإثبات

لنجرب، في حالة  $z$  من  $D(0,1)$  المقدار  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ ، ولنعرف أيضاً في حالة  $n$  من

$\mathbb{N}$ ، الجاميع الجزئية  $S_n = \sum_{k=0}^n a_k$ . لاما كانت المتالية  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متقارية، أمكننا تعريف العدد  $M$  من  $\mathbb{R}_+$  بالصيغة  $M = \sup_{n \in \mathbb{N}} |S_n|$ . واستنتجنا من ذلك تقارب المتسلسلة

أياً كان  $z$  من  $D(0,1)$ . ومن جهة أخرى، مهما تكون  $z$  من  $D(0,1)$ ، يكن :

$$f(z) = S_0 + \sum_{n=1}^{\infty} (S_n - S_{n-1}) z^n$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} S_n z^n - z \sum_{n=0}^{\infty} S_n z^n = (1-z) \sum_{n=0}^{\infty} S_n z^n$$

وكذلك لدينا  $\sigma = (1-z) \sum_{n=0}^{\infty} \sigma z^n$  إذن

$$\forall z \in D(0,1), f(z) - \sigma = (1-z) \sum_{n=0}^{\infty} (S_n - \sigma) z^n$$

ومن ثم، أياً كان  $z$  من  $N^*$  ، وأياً كان  $\mathcal{D}_\alpha$  ، فلدينا

$$\begin{aligned} |f(z) - \sigma| &\leq |1 - z| \cdot \sum_{n=0}^{\infty} |S_n - \sigma| |z|^n \\ &\leq 2M |1 - z| \cdot \sum_{n=0}^{N-1} |z|^n + \left( \sup_{n \geq N} |S_n - \sigma| \right) |1 - z| \cdot \sum_{n=N}^{\infty} |z|^n \\ &\leq 2M |1 - z| \cdot \frac{1 - |z|^N}{1 - |z|} + \left( \sup_{n \geq N} |S_n - \sigma| \right) \cdot |1 - z| \cdot \frac{|z|^N}{1 - |z|} \\ &\leq \frac{|1 - z|}{1 - |z|} \cdot \left( 2M (1 - |z|^N) + \sup_{n \geq N} |S_n - \sigma| \right) \\ &\leq \alpha \cdot \left( 2M (1 - |z|^N) + \sup_{n \geq N} |S_n - \sigma| \right) \end{aligned}$$

لتكن إذن  $\varepsilon < 0$ . لما كانت  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متقاربة من  $\sigma$ ، وجدنا  $N = N_\varepsilon$  في يتحقق

$$\sup_{n \geq N} |S_n - S| < \frac{\varepsilon}{2\alpha}$$

وعندئذ نعرف العدد  $\eta$  بالصيغة

$$\eta = 1 - \sqrt[N]{1 - \frac{\varepsilon}{4\alpha M + \varepsilon}}$$

مهما تكن  $z$  من  $\mathcal{D}_\alpha$ ، وتحقق  $|1 - z| < \eta$ ، ومن ثم

$$1 - \frac{\varepsilon}{4\alpha M + \varepsilon} < |z|^N$$

وبناءً عليه، يكون لدينا

$$2\alpha M (1 - |z|^N) < \frac{\varepsilon}{2}$$

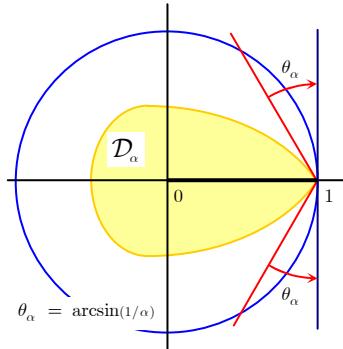
وهذا يقتضي أن  $|f(z) - \sigma| < \varepsilon$ . إذن لقد أثبتنا أن

$$\forall \varepsilon > 0, \exists \eta > 0, \quad (z \in \mathcal{D}_\alpha) \wedge (|z - 1| < \eta) \Rightarrow |f(z) - \sigma| < \varepsilon$$

وهذا هو المطلوب.



**10-2 ملاحظة.** في حالة  $\alpha = 1$ ، تكون المجموعة  $D_1$  هي المجال  $[0, 1]$ . أمّا في حالة  $\alpha < 1$  فتأخذ المجموعة  $D_\alpha$  الشكل الآتي:



ومن ثم تنص المبرهنة السابقة على أنه في حال تقارب المتسسلة العددية  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$  يسعى مجموع المتسسلة الصحيحة  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  إلى 1 مع عندما تسعى  $z$  إلى 1 مع بقائها ضمن زاوية متناظرة بالنسبة إلى المحور الحقيقي وقيمتها أصغر تماماً من  $180^\circ$ . ويمكن بسهولة تعليم هذه النتيجة على الوجه الآتي.

لتكن  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  متسسلة صحيحة نصف قطر تقاربها  $R$ . ولتكن  $z_0$  عدداً من  $\mathbb{C}$  يتحقق  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z_0^n$  متقاربة، عندئذ يسعى مجموع المتسسلة  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  إلى  $z_0$  مع بقائها ضمن زاوية متناظرة بالنسبة إلى المستقيم  $\mathbb{R}z_0$  وقيمتها أصغر تماماً من  $180^\circ$ .

### 3. التابع الأسّي لمتحول عقدي وتطبيقاته

**1-3. تعريف.** لما كان نصف قطر التقارب للمتسسلة الصحيحة  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$  مساوياً  $+\infty$ ، عرّفنا  $\exp(z) = e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$ . تضم المبرهنة الآتية عدداً من خواص التابع الأسّي لمتحول عقدي.

**2-3. مبرهنة.**

1. أياً كان  $(z_1, z_2)$  من  $\mathbb{C}^2$  كان  $e^{z_1+z_2} = e^{z_1} \cdot e^{z_2}$ .

2. أياً كان  $z$  من  $\mathbb{C}$  كان  $e^z \neq 0$ .

3. التابع  $\exp'$  هولوموريٌّ و  $\exp' = \exp$ .

4. إنّ مصوّر  $\exp$  على  $\mathbb{R}$ تابع موجب متزايد تماماً ويُسْعِي إلى 0 عند  $-\infty$ ، وإلى

$+\infty$  عند  $+\infty$ .

5. أياً كان  $z$  من  $\mathbb{C}$  كان

$$e^z = 1 \Leftrightarrow z \in 2\pi i \mathbb{Z}$$

والتابع  $\exp$  يقبل العدد  $2\pi i$  "دوراً".

6. إذا كانت  $\mathcal{U} = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}$  هي الدائرة الواحدية، فإنّ التطبيق

$$\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathcal{U}, t \mapsto e^{it}$$

هو تشاكلٌ زموريٌّ عامر بين  $(\mathbb{R}, +)$  و  $(\mathcal{U}, \cdot)$  نواته هي المجموعة  $2\pi \mathbb{Z}$ .

7. وأخيراً إنّ صورة التابع الأسني  $\exp$  هي  $\mathbb{C}^*$ .

**الإثبات**

1. لتكن  $(z_1, z_2)$  من  $\mathbb{C}^2$ . لـما كانت المتسلسلتان

$$e^{z_2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z_2^n}{n!} \quad \text{و} \quad e^{z_1} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z_1^n}{n!}$$

متقاربتين بالإطلاق استنتجنا أنّ  $e^{z_1} \cdot e^{z_2} = \sum_{n=0}^{\infty} d_n$  حيث

$$d_n = \sum_{k=0}^n \frac{z_1^k}{k!} \cdot \frac{z_2^{n-k}}{(n-k)!} = \frac{(z_1 + z_2)^n}{n!}$$

وبناءً على هذا يكون لدينا  $e^{z_1+z_2} = e^{z_1+z_2}$ .

2. لـما كان  $e^z \cdot e^{-z} = e^0 = 1$  استنتجنا أنّ

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad e^z \neq 0$$

3. هذه نتيجة مباشرة من البرهنة 6-2.

4. هذه نتيجة واضحة من الخواص التي درسناها سابقاً للتابع الأسني الحقيقي.

5. للاحظ أولاً أنَّ

$$\begin{aligned} \forall t \in \mathbb{R}, \quad e^{it} &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(it)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(it)^{2n}}{(2n)!} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(it)^{2n+1}}{(2n+1)!} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n t^{2n}}{(2n)!} + i \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n t^{2n+1}}{(2n+1)!} = \cos t + i \sin t \end{aligned}$$

وذلك استناداً إلى تعريف التابعين  $\sin$  و  $\cos$  الذي ورد عند دراسة التابع المألوفة، ومن ثم فإنَّ  $e^{2\pi ik} = 1$   $\forall k \in \mathbb{Z}$ . وبالعكس لتكن  $z = x + iy$   $\text{تحقق } e^z = 1$ . عندئذ يكون لدينا

$$1 = |e^z| = |e^x \cdot e^{iy}| = e^x$$

ومن ثم  $x = 0$ . وبناءً عليه يكون لدينا أيضاً

$$\cos y + i \sin y = 1$$

أو  $\cos y = 1$  و  $\sin y = 0$  ، أي  $y \in 2\pi\mathbb{Z}$ . وبذا نكون قد أثبتنا التكافؤ المطلوب.  
ونستنتج من ذلكوضوحاً أنَّ

$$\forall z \in \mathbb{C}, \exp(z + 2\pi i) = \exp(z)$$

6. إنَّ كون التطبيق  $\varphi$  عاملاً هي الخاصة الوحيدة الواجب إثباتها. لتكن  $\omega = \alpha + i\beta$  عنصراً من  $\mathcal{U}$  عندئذ يكون  $\alpha^2 + \beta^2 = 1$  ونناقش الحالتين التاليتين:

$e^{it} = \omega$  في حالة  $0 \geq t = \arcsin \beta$  تكون  $\omega = \alpha$  عرضاً

$e^{it} = \omega$  في حالة  $0 < t = \pi - \arcsin \beta$  تكون  $\omega = \alpha$  عرضاً



7. هذه نتيجة واضحة استناداً إلى ما سبق.

**3-3. تعريف.** تسمى التابع الآتية، المعرفة على  $\mathbb{C}$  وتأخذ قيمها في  $\mathbb{C}$  ، تابع **جيب التمام** hyperbolic cosine ، وال**جيب التمام الرائد** sine ، وال**جيب الرائد** cosine : hyperbolic sine

$$\begin{aligned}\cos z &= \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} z^{2n} \\ \sin z &= \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} z^{2n+1} \\ \operatorname{ch} z &= \frac{e^z + e^{-z}}{2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n)!} z^{2n} \\ \operatorname{sh} z &= \frac{e^z - e^{-z}}{2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)!} z^{2n+1}\end{aligned}$$

ونلاحظ أن  $\operatorname{sh}(iz) = i \sin z$  و  $\operatorname{ch}(iz) = \cos z$  وهذا ما يبرر التشابه الكبير بين خواص هذه التابع، التي تمدد التابع المثلثية والتابع الرائدية الحقيقية إلى الساحة العقدية. ونترك القارئ يتحقق أن التابع  $\cos$  و  $\sin$  دورية ومجموعة أدوارها هي  $2\pi\mathbb{Z}$  وأن التابع  $\operatorname{ch}$  و  $\operatorname{sh}$  أيضاً **دورية**“ ومجموعة أدوارها هي  $2\pi i\mathbb{Z}$ .

أيّاً مجموعة الأعداد العقدية التي ينعدم عندها التابع  $\sin$  فهي  $\pi\mathbb{Z}$  ومجموعة الأعداد العقدية التي ينعدم عندها التابع  $\cos$  فهي  $\frac{\pi}{2} + \pi\mathbb{Z}$ . يتيح لنا هذا تعريف التابع **الظل** على المجموعة  $\mathbb{D}_{\tan} = \mathbb{C} \setminus \left(\frac{\pi}{2} + \pi\mathbb{Z}\right)$  بالعلاقة:

$$\tan : \mathbb{D}_{\tan} \rightarrow \mathbb{C}, \quad z \mapsto \frac{\sin z}{\cos z}$$

وكذلك نعرف التابع **ظل التمام أو التظل** على المجموعة  $\mathbb{D}_{\cot} = \mathbb{C} \setminus \pi\mathbb{Z}$  بالصيغة:

$$\cot : \mathbb{D}_{\cot} \rightarrow \mathbb{C}, \quad z \mapsto \frac{\cos z}{\sin z}$$

ونترك القارئ يعرف بأسلوب ماثل تابعي الظل  $\operatorname{th}$  وظل التمام  $\operatorname{coth}$  الزائد़يين. ونلاحظ العلاقة  $\tan iz = i \operatorname{th} z$ .

#### 4. التوابع التحليلية

**1-4. تعريف.** لتكن المجموعة المفتوحة  $\Omega$  من  $\mathbb{C}$  ، وليكن التابع  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  . نفترض أن  $f$  . قبل الاشتقاء عدداً لأنهائيًّا من المرات عند  $z_0$  من  $\Omega$  ، عندئذ نسمّي المتسلسلة

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} f^{(n)}(z_0)(z - z_0)^n$$

**2-4. تعريف.** لتكن المجموعة المفتوحة  $\Omega$  من  $\mathbb{C}$  ، وليكن التابع  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  . نقول إن  $f$  تابع تحليلي عند النقطة  $z_0$  من  $\Omega$  ، إذا وُجدَ عدد حقيقي  $\rho(z_0)$  موجب تماماً، ووُجِدَتْ متسلسلة صحيحة  $\sum a_n z^n$  نصف قطر تقاربها أكبر أو يساوي  $\rho(z_0)$  يُحققان

$$\forall z \in \Omega, \quad z \in D(z_0, \rho(z_0)) \Rightarrow f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n$$

ونقول إن  $f$  تابع تحليلي على  $\Omega$  إذا وفقط إذا كان تحليلياً عند كل نقطة  $z_0$  من  $\Omega$  .

**3-4. مبرهنة :** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة غير خالية من  $\mathbb{C}$  ، وليكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً تحليلياً على  $\Omega$  . عندئذ يكون  $f$  مستمراً وقابلً للاشتقاء عدداً لأنهائيًّا من المرات على  $\Omega$  ، وأياً كانت  $z_0$  من  $\Omega$  ، يوجد جوار محتوى في  $\Omega$  للعنصر  $z_0$  ، يساوي فيه التابع  $f$  مجموع متسلسلة تايلور الموافقة له.

#### الإثبات

لتكن  $z_0$  من  $\Omega$  ، عندئذ يوجد قرص مفتوح  $D(z_0, \rho(z_0))$  محتوى في  $\Omega$  ونصف قطره  $\rho(z_0)$  موجب تماماً، وتوجد متسلسلة صحيحة  $\sum a_n z^n$  نصف قطر تقاربها أكبر أو يساوي  $\rho(z_0)$  بحيث

$$\forall z \in D(z_0, \rho(z_0)), \quad f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n$$

ونستنتج، استناداً إلى النتيجتين 4-2 و 2-7. أن التابع  $f$  مستمرٌ وقابلٌ للاشتقاء عدداً لا نهائياً من المرات على  $(D(z_0, \rho(z_0)), \rho(z_0))$  ، والنتيجة 2-7. نفسها تُثبتُنا أن  $a_n = \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!}$  وذلك أيًّا كانت  $n$  من  $\mathbb{N}$  . إذن يتطابق التابع  $f$  مع متسلسلة تايلور الموافقة له على  $(D(z_0, \rho(z_0)), \rho(z_0))$  . وهذا يُثبتُ المطلوب.



**4-4. ملاحظة.** ينبع أيضاً من النتيجة 7-2. أنه إذا كان  $f$  تحليليًّا على مجموعة مفتوحة  $U$  فإن مشتقة  $f'$  تحليليًّا أيضاً، لأنّه إذا كان  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(z - z_0)^n$  داخل القرص المفتوح  $D(z_0, \rho(z_0))$ ، كان  $f'(z) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1)a_{n+1}(z - z_0)^n$  داخل القرص نفسه.

وبالتدرج نرى أنّ كون  $f$  تحليليًّا على مجموعة مفتوحة  $U$ ، يجعل جميع مشتقاته موجودة وتحليلية على  $U$ .

**5-4. مثال :** التابع الأسّي تحليلي على  $\mathbb{C}$ . في الحقيقة، مهما تكن  $z_0$  من  $\Omega$ ، فلدينا

$$\forall z \in \mathbb{C}, e^z = e^{z_0} \cdot e^{z-z_0} = e^{z_0} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(z - z_0)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{e^{z_0}}{n!} (z - z_0)^n$$

ونصف قطر تقارب المتسلسلة  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{e^{z_0}}{n!} z^n$  يساوي  $+\infty$ .

**6-4. مبرهنة.** لتكن  $\mathcal{D}$  مجموعة مفتوحة متتابعة وغير حالية من  $\mathbb{C}$ ، ول يكن  $f$  و  $g$  تابعين تحليليين على  $\mathcal{D}$ ، و  $z_0$  من  $\mathcal{D}$ . عندئذ تكون الخواص التالية متكافئة:

- 1. أيًّا كانت  $n$  من  $\mathbb{N}$  فلدينا  $f^{(n)}(z_0) = g^{(n)}(z_0)$
- 2. يوجد في  $\mathcal{D}$  جوار  $V$  للنقطة  $z_0$  يتحقق  $f(z) = g(z)$  لـ  $\forall z \in V$ .
- 3. التابعان  $f$  و  $g$  متساويان.

### الإثبات

إن الاقتضاءين 3. و 2.  $\Leftarrow$  1. واضحان. لثبت إذن الاقتضاءين المعاكسين.

2.  $\Leftarrow$  1. نعلم أنه يوجد استناداً إلى التعريف عددان موجبان تماماً  $\rho_1$  و  $\rho_2$  يتحققان  $D(z_0, \rho_2) \subset \mathcal{D}$  و  $D(z_0, \rho_1) \subset \mathcal{D}$

$$\forall z \in D(z_0, \rho_1), f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!} (z - z_0)^n$$

$$\forall z \in D(z_0, \rho_2), g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{g^{(n)}(z_0)}{n!} (z - z_0)^n$$

ومن ثم إذا عرفنا  $\rho = \min(\rho_1, \rho_2)$  فإن الخاصة 1. تقتضي

$$\begin{aligned} \forall z \in D(z_0, \rho), \quad f(z) &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!} (z - z_0)^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{g^{(n)}(z_0)}{n!} (z - z_0)^n = g(z) \end{aligned}$$

وهذا يثبت 2.

3. لنعرف المجموعة  $\Leftarrow$

$$\mathcal{A} = \left\{ \omega \in \mathcal{D} : \exists V \in \mathbb{V}(\omega), \forall z \in V, f(z) = g(z) \right\}$$

أي إن  $\mathcal{A}$  هي مجموعة نقاط  $\mathcal{D}$  التي يتساوى في جوار كل منها التابعان  $f$  و  $g$ . إن المجموعة  $\mathcal{A}$  غير خالية، لأن  $z_0$  من  $\mathcal{A}$  بمقتضى الفرض 2. وإذا كانت  $\omega$  من  $\mathcal{A}$  وجدنا قرصاً مفتوحاً  $D(\omega, \rho)$  يتساوى عليه التابعان  $f$  و  $g$  ، ولكن المجموعة المفتوحة  $(D(\omega, \rho))$  جوار لكل نقطة من نقاطها، إذن  $\mathcal{A} \supset D(\omega, \rho)$  ، فالمجموعة  $\mathcal{A}$  مجموعة مفتوحة. سثبت من جهة أخرى أن المجموعة  $\mathcal{D} \setminus \mathcal{A}$  مفتوحة أيضاً.

لتكن  $z$  من  $\mathcal{D} \cap \overline{\mathcal{A}}$  . إذن توجد متتالية  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  من عناصر  $\mathcal{A}$  متقاربة نحو  $z$ .

ولما كان التابعان  $f$  و  $g$  تحليلين على  $\mathcal{D}$  استنتجنا أن

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad f^{(p)}(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} f^{(p)}(z_n), \quad g^{(p)}(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} g^{(p)}(z_n)$$

ولتكن التابعين  $f$  و  $g$  متساويان في جوار كل نقطة من  $\mathcal{A}$  ومن ثم

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad f^{(p)}(z_n) = g^{(p)}(z_n)$$

وبناءً عليه يكون

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad f^{(p)}(z) = g^{(p)}(z)$$

وهذا يقتضي تساوي التابعين  $f$  و  $g$  على جوار للنقطة  $z$  ، أي إن  $z \in \mathcal{A}$  . بذل نكون قد أثبتنا أن  $\mathcal{A} = \mathcal{D} \cap \overline{\mathcal{A}}$  . فإذا كان  $\omega$  عنصراً من  $(\mathcal{D} \setminus \mathcal{A})$  استنتجنا أن  $\omega \notin \overline{\mathcal{A}}$  أي يوجد عدد حقيقي موجب تماماً  $\rho < 0$  يتحقق في آن معاً  $D(\omega, \rho) \cap \mathcal{A} = \emptyset$  وهذا يثبت أن المجموعة  $\mathcal{D} \setminus \mathcal{A}$  مفتوحة. ولما كانت المجموعة  $\mathcal{D}$  مترابطة استنتاجنا أن

$\square$  وهذا بدوره يثبت أن  $\mathcal{A} = \mathcal{D}$   $\mathcal{D} \setminus \mathcal{A} = \emptyset$

لتكن  $D$  مجموعة مفتوحة ومترابطة، وليكن  $f$  تابعاً تحليلياً على  $D$ . ولنفترض أن  $\tilde{D}$  مجموعة مفتوحة ومترابطة تحوي  $D$ . هل يوجد تابع تحليلي  $g : \tilde{D} \rightarrow \mathbb{C}$  يتطابق مع  $f$  على المجموعة  $D$ ، أي  $g|_D = f$ ? في الحقيقة، إذا وجد مثل هذا التابع  $g$  كان وحيداً، بناءً على المبرهنة السابقة، وأسميه تمديداً تحليلياً للتابع  $f$  إلى  $\tilde{D}$ . وتسمى مسألة البحث عن التابع  $g$  انطلاقاً من  $f$  مسألة التمديد التحليلي.

**7-4. تعريف.** لتكن  $z_0$  من  $\mathbb{C}$ ، وليكن  $f$  تابعاً تحليلياً في حوار  $z_0$ . نقول إن  $z_0$  صفر للتابع  $f$ ، إذا وفقط إذا كان  $f(z_0) = 0$ . ونقول إن  $z_0$  صفر بسيط للتابع  $f$  إذا كان  $f'(z_0) \neq 0$  و  $f(z_0) = 0$ . ونقول إن  $z_0$  صفر مضاعف للتابع  $f$  إذا كان  $f^{(k)}(z_0) \neq 0$  صفر غير بسيط للتابع  $f$  ولم يكن  $f$  معدوماً في حوار  $z_0$ ، وعندما تكون المجموعة  $\mathcal{K} = \{k \in \mathbb{N} : f^{(k)}(z_0) \neq 0\}$  مضاعفة الصفر  $z_0$  للتابع  $f$  بأكملها العدد  $m = \min \mathcal{K}$ .

**8-4. مبرهنة.** لتكن  $D$  مجموعة مفتوحة مترابطة غير خالية من  $\mathbb{C}$ ، وليكن  $f$  تابعاً تحليلياً على  $D$ ، نفترض أن  $f$  غير معدوم على  $D$ . عندئذ تكون أصغار التابع  $f$  معزولة، أي مهما يكن الصفر  $z_0$  للتابع  $f$  في  $D$ ، يوجد في  $D$  جوار  $V$  للنقطة  $z_0$  يتحقق

$$\forall z \in V \setminus \{z_0\}, \quad f(z) \neq 0$$

### الإثبات

ليكن  $z_0$  صفرأً للتابع  $f$ ، ولتكن  $k$  رتبة مضاعفة الصفر  $z_0$ . عندئذ يوجد عدد حقيقي موجب تماماً  $\rho < 0$  يتحقق

$$\begin{aligned} \forall z \in D(z_0, \rho), \quad f(z) &= \sum_{n=k}^{\infty} \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!} (z - z_0)^n \\ &= (z - z_0)^k \sum_{n=k}^{\infty} \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!} (z - z_0)^{n-k} \end{aligned}$$

لنعرف أياً كانت  $z$  من  $D(z_0, \rho)$  المقدار

$$g(z) = \sum_{n=k}^{\infty} \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!} (z - z_0)^{n-k}$$

لما كان التابع  $g$  مستمراً على  $(z_0, \rho)$  ويتحقق  $D(z_0, \rho) \neq 0$ ، وجدنا في المجال  $[0, \rho]$  يكون عند

$$\forall z \in D(z_0, \rho_1), g(z) \neq 0$$

وعندئذ يكون

$$\forall z \in D(z_0, \rho_1) \setminus \{z_0\}, f(z) = (z - z_0)^k g(z) \neq 0$$

□ وهذا يثبت أن الصفر  $z_0$  معزول.

**9-4. نتيجة.** لتكن  $\mathcal{D}$  مجموعة مفتوحة متراقبة وغير خالية من  $\mathbb{C}$ ، ولتكن  $f$  تابعاً تحليلياً على  $\mathcal{D} \setminus \{z\}$ ، و  $z$  عنصراً من  $\mathcal{D}$ . نفترض أنه يوجد متتالية  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  من عناصر  $\mathcal{D} \setminus \{z\}$  متقاربة من  $z$  ومكونة من أصفار ل التابع  $f$ ، أي  $\forall n \geq 0, f(z_n) = 0$ ، عندئذ يكون التابع  $f$  معدوماً على  $\mathcal{D}$ .

### الإثبات

في الحقيقة، لما كان  $f$  مستمراً عند  $z$  استنتجنا أن  $f(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(z_n) = 0$ . إذن يكون  $z$  صفرًا غير معزول للتابع  $f$ ، والتابع  $f$  معدوم على  $\mathcal{D}$  استناداً إلى المبرهنة السابقة.

□ **10-4. مثال.** لتكن  $p$  من  $\mathbb{N}^*$  و  $a$  من  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ ، عندئذ يكون التابع  $z \mapsto \frac{1}{(z - a)^p}$  تحليلياً عند  $0$  ويكون

$$\forall z \in D(0, |a|), \frac{1}{(z - a)^p} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^p C_{n+p-1}^{p-1}}{a^{n+p}} z^n$$

إذ يساوي نصف قطر تقارب المسلسلة الصحيحة السابقة  $|a|$ . في الحقيقة هذه نتيجة بسيطة في حالة  $p = 1$ ، وتنتج الحالة العامة بالتدريج على  $p$ ، بأخذ المشتقات المتتالية.

**ملاحظة.** ينتج من ذلك أنه إذا كان  $f$  تابعاً كسرياً لا يقبل  $0$  قطرياً له، فإننا نستنتج من تفريق  $f$  إلى عناصر بسيطة أنه يكون تحليلياً عند  $0$ ، ويكون نصف قطر تقارب المسلسلة الصحيحة التي تمثل منشور تايلور للتابع  $f$  عند الصفر مساوياً للمسافة بين  $0$  ومجموعة أقطاب التابع  $f$ .

**11-4. مبرهنة.** ليكن  $f$  تابعاً معيناً في جوار  $z_0$  من  $\mathbb{C}$  ويأخذ قيمه في  $\mathbb{C}$ . عندئذ تكون

الخواصتان الآتيتان متكافتين.

① التابع  $f$  تحليلي عند النقطة  $z_0$ .

② توجد أعداد  $(r, M, K)$  في  $(\mathbb{R}_+^*)^3$  ويكون  $f$  قابلاً للاشتقاق عدداً لأنهائياً من المرات على مجموعة مفتوحة تحوي  $\bar{D}(z_0, r)$  ويكون

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall z \in \bar{D}(z_0, r), \quad |f^{(n)}(z)| \leq M(n!)K^n$$

### الإثبات

في الحقيقة، يمكننا أن نفترض  $z_0 = 0$  دون الإخلال بعمومية الإثبات.

لما كان  $f$  تحليلياً عند 0، تساوى التابع  $f$  مع مجموع متسلسلة صحيحة  $\sum a_n z^n$  في جوار الصفر، إذن ليكن  $\rho > 0$  يتحقق

$$\forall z \in \bar{D}(0, \rho), \quad f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

ولنعرف العدد الحقيقي  $\widetilde{M} = \sup_{n \in \mathbb{N}} (|a_n \rho^n|)$  . ثم لتأمّل عدداً حقيقياً ما  $r$  من المجال  $[0, \rho]$ .

إن التابع  $f$  قابل للاشتقاق عدداً لأنهائياً من المرات على الفرع المفتوح  $D(0, \rho)$  الذي يحوي  $\bar{D}(0, r)$  . نعلم أنه، مهما تكن  $p$  من  $\mathbb{N}$  ومهما تكن  $z$  من  $\bar{D}(0, r)$  فلدينا

$$f^{(p)}(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(n+p)!}{n!} a_{n+p} z^n$$

ومنه، أيًّا كانت  $p$  من  $\mathbb{N}$ ، وأيًّا كانت  $z$  من  $\bar{D}(0, r)$  كان

$$\begin{aligned} |f^{(p)}(z)| &\leq \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(n+p)!}{n!} |a_{n+p}| \rho^n \left| \frac{z}{\rho} \right|^n \\ &\leq \frac{\widetilde{M}}{\rho^p} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(n+p)!}{n!} \left( \frac{r}{\rho} \right)^n \\ &\leq \frac{\widetilde{M}}{\rho^p} \frac{p!}{(1 - r/\rho)^{p+1}} = \underbrace{\frac{\rho \widetilde{M}}{M}}_M \underbrace{\left( p! \right) \left( \frac{1}{\rho - r} \right)^p}_K = M(p!)K^p \end{aligned}$$

وهذا يثبت الخاصة المطلوبة.

لتكن  $z$  من  $\bar{D}(0, r)$ . لعرف في حالة  $t$  من  $[0, 1]$  و  $n$  من  $\mathbb{N}$  التابع العقدي

لتحول حقيقي  $\varphi$  كما يأتي:

$$\varphi(t) = \sum_{k=0}^n \frac{(1-t)^k}{k!} z^k f^{(k)}(tz)$$

نلاحظ بحساب بسيط أن  $\varphi'(t) = \frac{(1-t)^n}{n!} z^{n+1} f^{(n+1)}(tz)$ . وإذا

استخدمنا المساواة الواضحة أنه أيًّا كانت  $z$  من  $\bar{D}(0, r)$  وأيًّا كانت  $n$  من  $\mathbb{N}$  فلدينا

$$R_n(z) = f(z) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} z^k = z^{n+1} \cdot \int_0^1 \frac{(1-t)^n}{n!} f^{(n+1)}(tz) dt$$

وبناءً على هذا نجد، استناداً إلى الفرض،

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}, \forall z \in \bar{D}(0, r), |R_n(z)| &\leq |z|^{n+1} MK^{n+1} (n+1) \int_0^1 (1-t)^n dt \\ &\leq M (K|z|)^{n+1} \end{aligned}$$

إذا عرِفنا  $\rho = \min\left(r, \frac{1}{K}\right)$  ، ومن ثم يكون

$$\forall z \in D(0, \rho), f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} z^k$$

□ وهذا هو المطلوب.

**12-4. نتيجة.** لتكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة نصف قطر تقاربها  $R < 0$ . عندئذ يكون

$$f : z \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n . D(0, R)$$

## الإثبات

من جهة أولى، نعلم أنّ التابع  $f$  يقبل الاشتتقاق عدداً لانهائيّاً من المرات على  $D(0, R)$ . لتكن  $\rho$  من جهة أولى، نعلم أنّ التابع  $f$  يقبل الاشتتقاق عدداً لانهائيّاً من المرات على  $D(0, R)$ . عندئذ، أيّاً كان  $p$  من  $\mathbb{N}$ ، وأيّاً كان  $\widetilde{M}_\rho = \sup_{n \in \mathbb{N}} \left| a_n \right| \left( \frac{\rho+R}{2} \right)^n$  من  $[0, R]$  ولنعرف  $\overline{D}(0, \rho)$  فلدينا:

$$\begin{aligned} |f^{(p)}(z)| &\leq \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(n+p)!}{n!} |a_{n+p}| \left| \frac{\rho+R}{2} \right|^n \left| \frac{2z}{\rho+R} \right|^n \\ &\leq \frac{2^p \widetilde{M}_\rho}{(\rho+R)^p} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(n+p)!}{n!} \left( \frac{2\rho}{\rho+R} \right)^n \\ &\leq \frac{2^p \widetilde{M}_\rho}{(\rho+R)^p} \frac{p!}{\left( 1 - 2\rho/(\rho+R) \right)^{p+1}} = \widetilde{M}_\rho \frac{R+\rho}{R-\rho} (p!) \left( \frac{2}{R-\rho} \right)^p \end{aligned}$$

فإذا عرّفنا  $K_\rho = \frac{2}{R-\rho}$  و  $M_\rho = \widetilde{M}_\rho \frac{R+\rho}{R-\rho}$  استنتجنا مما سبق أنّ

$$\forall \rho \in [0, R], \forall n \in \mathbb{N}, \forall z \in \overline{D}(0, \rho), \quad |f^{(n)}(z)| \leq M_\rho (n!) K_\rho^n$$

ومن ثمّ، أيّاً كانت  $z_0$  من  $D(0, R)$ ، نختار  $\rho = \frac{R + |z_0|}{2}$ ، فيكون  $f$  قابلاً للاشتتقاق عدداً لانهائيّاً من المرات في حوار مفتوح للقرص  $(|z_0|, \rho - |z_0|)$ . ويكون

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall z \in \overline{D}(z_0, \rho - |z_0|), \quad |f^{(n)}(z)| \leq M_\rho (n!) K_\rho^n$$

□ وبناءً عليه، يكون  $f$  تحليلياً عند  $z_0$  استناداً إلى المبرهنة السابقة.

 فمثلاً جميع التابع  $\sin z$  و  $\cos z$  و  $\operatorname{sh} z$  و  $\operatorname{ch} z$  توابع تحليلية في المستوى العقدي.

لقد تحدثنا حتى الآن عن التوابع التحليلية لمتحول عقدي، ولكن يمكننا أيضاً تعريف التوابع التحليلية لمتحول حقيقي.

**تعريف 13-4.** ليكن  $I$  مجالاً غير تافه من  $\mathbb{R}$ ، ولتكن التابع  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ . نقول إن  $f$ تابع تحليلي على  $I$ ، إذا وفقط إذا وجد عدد حقيقي  $(x_0)$  موجب تماماً، ووجدت متسلسلة صحيحة  $\sum a_n z^n$  أمثلها حقيقة ونصف قطر تقاربها أكبر أو يساوي  $(x_0)$  وتحقق

$$\forall x \in I, |x - x_0| < \rho(x_0) \Rightarrow f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x - x_0)^n$$

وذلك مهما كانت  $x_0$  من  $I$ .

من الواضح أن المبرهنات 3-4. و 4-6. و 4-8. تبقى صحيحة في حالة التوابع التحليلية لمتحول حقيقي، وتبيّن المبرهنة التالية أنه بالإمكان إرجاع مسألة دراسة التوابع التحليلية لمتحول حقيقي إلى تلك المتعلقة بالتابع التحليلية لمتحول عقدي.

**مبرهنة 14-4.** ليكن  $I$  مجالاً مفتوحاً غير خالٍ من  $\mathbb{R}$ ، ولتكن  $f : I \rightarrow \mathbb{R}$ . تابعاً تحليلياً على  $I$ . حينئذ يمكن تمديد التابع  $f$  إلى تابع تحليلي على مجموعة مفتوحة  $D$  في  $\mathbb{C}$  تحوي  $I$ .

### الإثبات

مهما كانت  $x_0$  من  $I$  يوجد عدد حقيقي  $(x_0)$  موجب تماماً، وتوجد متسلسلة صحيحة  $\sum a_n (x_0)^n z^n$  أمثلها حقيقة ونصف قطر تقاربها أكبر أو يساوي  $(x_0)$  بحيث

$$\forall x \in I, |x - x_0| < \rho(x_0) \Rightarrow f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x_0) (x - x_0)^n$$

لنعرف، حين تكون  $x_0$  من  $I$ ، القرص المفتوح  $(D_{x_0})$  والتابع

$$f_{x_0} : D_{x_0} \rightarrow \mathbb{C}, f_{x_0}(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x_0) \cdot (z - x_0)^n$$

إن  $f_{x_0}$  تابع تحليلي على  $D_{x_0}$  ويتطابق مع  $f$  على  $D_{x_0} \cap I$

إذا كانت  $x_0$  و  $x_1$  نقطتين مختلفتين من  $I$  وكان  $D_{x_1} \cap D_{x_0} \neq \emptyset$  ، فإن تقاطع المجموعة  $f_{x_1} \cap f_{x_0}$  مع المجال  $I$  هو مجال مفتوح غير حال، ولتكن  $J$ . ولمّا كانت التوابع  $f$  و  $f_{x_0}$  و  $f_{x_1}$  متطابقة على المجال  $J$  ، استنتجنا

$$\forall x \in J, \quad \forall p \in \mathbb{N}, \quad f_{x_1}^{(p)}(x) = f_{x_0}^{(p)}(x) = f^{(p)}(x)$$

ويتتج من ذلك تساوي التابعين  $f_{x_0}$  و  $f_{x_1}$  على  $D_{x_1} \cap D_{x_0}$  لأنها مجموعة متراقبة.

لنعرف إذن الجموعة المفتوحة  $\mathcal{D} = \bigcup_{x_0 \in I} D_{x_0}$ . إن ما أثبتناه آنفاً يبيّن وجودتابع  $\tilde{f} : \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{C}$  معروف بالعلاقة  $\tilde{f}(z) = f_{x_0}(z)$  في حالة نقطة ما  $x_0$  من  $I$  تحقق  $z \in D_{x_0}$ .

إن المجموعة  $D$  متراقبة. لأنه إذا كان  $z_1$  و  $z_2$  عنصرين من  $D$  فيوجد  $x_1$  و  $x_2$  من  $I$  يتحققان  $[x_1, x_2] \in D_{x_2}$  و  $[z_1, x_1] \in D_{x_1}$  و عندئذ يكون اجتماع القطع المستقيمة  $[z_1, x_1]$  و  $[x_1, x_2]$  طرفيًا مستمراً بين  $z_1$  و  $z_2$  محتوى في  $D$ . ويكون  $\tilde{f}$  تحليلياً على  $D$  ويتحقق

$$\forall x \in I, \tilde{f}(x) = f(x)$$

□ إذن  $\tilde{f}$  تابع تحليلي على  $D$  يمدد التابع التحليلي المحققي  $f$  المعروف على  $I$ .

**النقطة 15-4. ملاحظة.** لقد أوجدنا سابقاً الشروط المتسلسلات صحيحة لتحول حقيقي للعديد من التوابع المألوفة وذلك في جوار  $0$ ، سنذكّر فيما يلي بعض هذه النتائج لأهميتها دون العودة إلى إثباتها، فمثلاً على المجال  $[+1, -1]$  لدينا

$$\arctan x = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2k+1} x^{2k+1}$$

$$\ln(1+x) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} x^k$$

$$(1+x)^\alpha = 1 + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-k+1)}{k!} x^k, \quad \alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$$

ويتبيّن القارئ بسهولة أن نصف قطر تقارب هذه المتسلسلات الصحيحة يساوي الواحد.

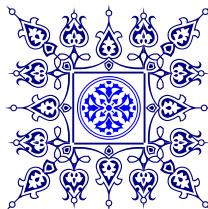
**16-4 ملاحظة.** ليكن التابع

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto f(x) = \begin{cases} e^{-1/x^2} & : x \neq 0 \\ 0 & : x = 0 \end{cases}$$

نعلم أن  $f$  يتنبئ إلى الصف  $C^\infty$  على  $\mathbb{R}$  ويتحقق  $f^{(p)}(0) = 0$ . فلو كان  $\tilde{f}$  تحليلياً على مجال مفتوح يحوي 0، لأمكن تمديده إلىتابع تحليلي  $\tilde{f}$  معروف على مجموعة مفتوحة ومتراطة  $\mathcal{D}$  من  $\mathbb{C}$  تحوي 0، وعندما يكون  $\tilde{f}^{(p)}(0) = 0$ . ولكن هذا يتضمن أن التابع  $\tilde{f}$  معدوم في  $\mathcal{D}$ ، وهذا تناقض لأن

$$\forall x \in \mathcal{D} \cap \mathbb{R}^*, \tilde{f}(x) = e^{-1/x^2} \neq 0$$

نستنتج إذن أن التابع  $f$  ليس تحليلياً على أي مجال مفتوح يحوي 0.



## تمرينات

**التمرين 1.** عِيْن نصف قطر تقارب كلّ من المتسلسلات الصحيحة الآتية:

$\sum_{n=0}^{\infty} C_n^{2n} z^n$	<b>.2</b>	$\sum_{n=1}^{\infty} n^n z^n$	<b>.1</b>
$\sum_{n=0}^{\infty} z^{2^n}$	<b>.4</b>	$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n!}{n^n} z^n$	<b>.3</b>
$\sum_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{(-1)^n}{n}\right)^{n^2} z^n$	<b>.6</b>	$\sum_{n=0}^{\infty} (3 + (-1)^n)^n z^n$	<b>.5</b>
$\sum_{n=1}^{\infty} \arccos\left(1 - \frac{1}{n^2}\right) z^n$	<b>.8</b>	$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\operatorname{ch} n}{\operatorname{sh}^2 n} z^n$	<b>.7</b>
$\sum_{n=1}^{\infty} \sin(\pi\sqrt{1+n^2}) z^n$	<b>.10</b>	$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{n} \ln n}{n^2 + 1} z^n$	<b>.9</b>
$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n\sqrt{2} - E(n\sqrt{2})} z^n$	<b>.12</b>	$\sum_{n=1}^{\infty} \sin(\pi(2 + \sqrt{3})^n) z^n$	<b>.11</b>
$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{na(na+1)\cdots(na+n-1)}{n!} z^n$	<b>.14</b>	$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^{2n} (2n)!}{2^n (3n)! \cdot n!} z^n$	<b>.13</b>

$$a \in \mathbb{R}_+^*$$

### الحل

لما كان  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n^n} = +\infty$  .1 استنتجنا أن نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة

$$\text{.0 يساوي } \sum_{n=1}^{\infty} n^n z^n$$

إذا عرفنا ، وجدنا أنّ **.2**

$$\frac{a_n}{a_{n+1}} = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \cdot \frac{((n+1)!)^2}{(2n+2)!} = \frac{n+1}{2(2n+1)}$$

$$\text{.4 يساوي } \sum_{n=1}^{\infty} C_{2n}^n z^n \text{ ، إذن نصف قطر تقارب المتسلسلة } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{a_{n+1}} = \frac{1}{4} \text{ وعليه}$$

إذا عرفنا ، وجدنا أنّ  $a_n = n! / n^n$ . 3

$$\frac{a_n}{a_{n+1}} = \frac{n!}{n^n} \cdot \frac{(n+1)^{n+1}}{(n+1)!} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

وعليه  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n!}{n^n} z^n$  ، إذن نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{a_{n+1}} = e$

إذا عرفنا  $A_{n+1} = |z|^{2^n}$  ، وجدنا أنّ  $A_n = |z|^{2^n}$ . 4

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{A_{n+1}}{A_n} = \begin{cases} 0 & : 0 < |z| < 1 \\ 1 & : |z| = 1 \\ \infty & : 1 < |z| \end{cases}$$

إذن تكون المتسلسلة متقاربة إذا وفقط إذا كان  $|z| < 1$  ، فنصف قطر تقاربها يساوي 1.

إذا عرفنا  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = 4$  ، وجدنا أنّ  $a_n = (3 + (-1)^n)^n$ . 5

تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum_{n=1}^{\infty} (3 + (-1)^n)^n z^n$  يساوي  $\frac{1}{4}$ .

إذا عرفنا  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = e$  ، وجدنا أنّ  $a_n = \left(1 + (-1)^n / n\right)^{n^2}$ . 6

تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum_{n=1}^{\infty} (1 + (-1)^n / n)^{n^2} z^n$  يساوي  $\frac{1}{e}$ .

إذا عرفنا  $a_n = \frac{\operatorname{ch} n}{\operatorname{sh}^2 n}$ . 7

$$e^n a_n = \frac{2(e^{2n} + 1)}{e^{2n} + e^{-2n} - 2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 2$$

إذن  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\operatorname{ch} n}{\operatorname{sh}^2 n} z^n$  ، وعليه فنصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = 1 / e$  يساوي  $e$ .

إذا عرفنا  $a_n = \arccos(1 - n^{-2})$  .8

$$\sin \frac{a_n}{2} = \frac{1}{\sqrt{2n}} \text{ أو } \frac{1 - \cos a_n}{2} = \frac{1}{2n^2}$$

ومنه  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = 1$  ، وعليه  $\lim_{n \rightarrow \infty} na_n = \sqrt{2}$  إذن  $a_n = 2 \arcsin \frac{1}{\sqrt{2n}}$

فنصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum_{n=1}^{\infty} \arccos(1 - n^{-2}) z^n$  هو .1

إذا عرفنا  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{a_{n+1}} = 1$  إذن نصف قطر تقارب  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{n} \ln n}{n^2 + 1} z^n$  .9

المتسلسلة الصحيحة  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{n} \ln n}{n^2 + 1} z^n$  يساوي .1

إذا عرفنا  $a_n = \sin(\pi \sqrt{n^2 + 1})$  وجدنا بالنشر المحدود أن .10

$$\begin{aligned} a_n &= \sin\left(\pi n \left(1 + \frac{1}{2n^2} + O\left(\frac{1}{n^4}\right)\right)\right) \\ &= (-1)^n \sin\left(\frac{\pi}{2n} + O\left(\frac{1}{n^3}\right)\right) = \frac{(-1)^n \pi}{2n} + O\left(\frac{1}{n^3}\right) \end{aligned}$$

إذن  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_n|}{|a_{n+1}|} = 1$  ، وعليه فنصف قطر تقارب المتسلسلة  $\sum_{n=1}^{\infty} \sin(\pi \sqrt{n^2 + 1}) z^n$  يساوي .1

. $b_n = (2 + \sqrt{3})^n + (2 - \sqrt{3})^n$  .11 ليكن  $a_n = \sin(\pi(2 + \sqrt{3})^n)$

نلاحظ أن  $b_n$  عدد طبيعي زوجي لأن

$$\begin{aligned} b_n &= \sum_{k=0}^n C_n^k 2^{n-k} 3^{k/2} + \sum_{k=0}^n C_n^k 2^{n-k} (-1)^k 3^{k/2} \\ &= \sum_{0 \leq k \leq n/2} C_n^{2k} 2^{n-2k+1} 3^k \end{aligned}$$

وعليه إذن  $0 < 2 - \sqrt{3} < 1$  ، ولكن  $a_n = -\sin(\pi(2 - \sqrt{3})^n)$

$$|a_n| \underset{+\infty}{\sim} \pi(2 - \sqrt{3})^n$$

ومن ثم

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_n|}{|a_{n+1}|} = \frac{1}{2 - \sqrt{3}} = 2 + \sqrt{3}$$

إذن نصف قطر تقارب المتسلسلة  $\sum_{n=1}^{\infty} \sin(\pi(2 + \sqrt{3})^n)z^n$  يساوي  $2 + \sqrt{3}$ .

$$0 < n\sqrt{2} - \lfloor n\sqrt{2} \rfloor < 1 \quad \text{لـيـكـن 12.}$$

في حالة  $n \leq 1$  ، إذن  $a_n = 1$ . ومن جهة ثانية، لأن  $2$  ليس مربع عدد عادي، نستنتج أن

العدد الطبيعي  $2n^2 - \lfloor n\sqrt{2} \rfloor^2$  موجب تماماً فهو أكبر أو يساوي  $1$  إذن

$$(n\sqrt{2} + \lfloor n\sqrt{2} \rfloor)(n\sqrt{2} - \lfloor n\sqrt{2} \rfloor) \geq 1$$

ومنه

$$a_n \leq n\sqrt{2} + \lfloor n\sqrt{2} \rfloor \leq 2\sqrt{2}n \leq 3n$$

وعليه

$$\forall n \geq 1, \quad 1 \leq a_n \leq 3n$$

إذن من الواضح أن  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = 1$  ، ونصف قطر تقارب المتسلسلة  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n\sqrt{2} - \lfloor n\sqrt{2} \rfloor}$  يساوي  $1$ .

$$.\quad \text{لـيـكـن 13.} \quad a_n = \frac{n^{2n}(2n)!}{2^n(3n)! \cdot n!}$$

$$\begin{aligned} \frac{a_n}{a_{n+1}} &= \frac{n^{2n}(2n)!}{2^n(3n)! \cdot n!} \cdot \frac{2^{n+1}(3n+3)! \cdot (n+1)!}{(n+1)^{2n+2}(2n+2)!} \\ &= \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-2n} \cdot \frac{3(3n+2)(3n+1)}{(n+1)(2n+1)} \end{aligned}$$

إذن . ونصف قطر تقارب المتسلسلة المدروسة يساوي  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{a_{n+1}} = \frac{27}{2e^2}$

14. ليكن  $a_n = \frac{na(na+1)\cdots(na+n-1)}{n!}$  ، من الواضح أنّ

$$a_n = a \prod_{k=1}^{n-1} \left( \frac{a}{k/n} + 1 \right)$$

إذن

$$\frac{1}{n} \ln a_n = \frac{\ln a}{n} + \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \ln \left( 1 + \frac{a}{k/n} \right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_0^1 \ln \left( 1 + \frac{a}{x} \right) dx$$

ولكن

$$\int_0^1 \ln \left( 1 + \frac{a}{x} \right) dx = (a+1) \ln(a+1) - a \ln a$$

إذن

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \frac{(a+1)^{a+1}}{a^a}$$

ونصف قطر تقارب المتسلسلة المدروسة يساوي  $\frac{a^a}{(a+1)^{a+1}}$

**التمرين 2.** عيّن نصف قطر تقارب كلٌّ من المتسلسلات الصحيحة الآتية واحسب مجموع كلٌّ منها:

$$\sum_{n=0}^{\infty} (1+n^2) 2^{n+1} x^n \quad .2 \quad \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{n+1} n x^{2n+1} \quad .1$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2+n+1}{n} x^n \quad .4 \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)(2n+3)} x^n \quad .3$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{3n}}{(3n)!} \quad .6 \quad \sum_{n=1}^{\infty} \left( 1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} \right) x^n \quad .5$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\sin n\theta}{n!} x^n \quad .8 \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n(n+1)} x^n \quad .7$$

## الحل

1. من الواضح أنّ نصف قطر تقارب المتسلسلة يساوي 1 . لنرمز  $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{n+1} nx^{2n+1}$  إلى مجموعها. نلاحظ أنّ

$$\forall x \in ]-1,1[, \quad f(x) = -x^3 \sum_{n=1}^{\infty} n(-x^2)^{n-1} = -x^3 g'(-x^2)$$

$$\text{ومن ثم } g'(u) = \frac{1}{(1-u)^2} \text{ إذن . } g(u) = \sum_{n=0}^{\infty} u^n = \frac{1}{1-u} \text{ مع}$$

$$\forall x \in ]-1,1[, \quad f(x) = -\frac{x^3}{(1+x^2)^2}$$

2. من الواضح أنّ نصف قطر تقارب المتسلسلة يساوي  $\frac{1}{2}$  . لنرمز  $\sum_{n=0}^{\infty} (1+n^2) 2^{n+1} x^n$  إلى مجموعها. نلاحظ أنه في حالة  $|x| < 1$  لدينا

$$\begin{aligned} f\left(\frac{x}{2}\right) &= 2 \sum_{n=0}^{\infty} (1+n^2) x^n = 2 \sum_{n=0}^{\infty} (1+n+n(n-1)) x^n \\ &= 2 \sum_{n=0}^{\infty} x^n + 2x \sum_{n=1}^{\infty} nx^{n-1} + 2x^2 \sum_{n=2}^{\infty} n(n-1)x^{n-2} \\ &= 2 \sum_{n=0}^{\infty} x^n + 2x \left( \sum_{n=0}^{\infty} x^n \right)' + 2x^2 \left( \sum_{n=0}^{\infty} x^n \right)'' \\ &= \frac{2}{1-x} + \frac{2x}{(1-x)^2} + \frac{4x^2}{(1-x)^3} = \frac{2-2x+4x^2}{(1-x)^3} \end{aligned}$$

إذن

$$\forall x \in \left]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right[, \quad f(x) = \frac{2-4x+16x^2}{(1-2x)^3}$$

3. من الواضح أنّ نصف قطر تقارب المتسلسلة يساوي 1 . لنرمز  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)(2n+3)} x^n$  إلى مجموعها.

نلاحظ أنّ

$$\forall x \in [0,1[, \quad x^3 f(x^2) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)(2n+3)} x^{2n+3}$$

$$\forall x \in [0,1[, \quad x^3 f(-x^2) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)(2n+3)} x^{2n+3}$$

ومن ثمّ

$$\forall x \in [0,1[, \quad (x^3 f(x^2))' = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+2} = x \arctan x$$

$$\forall x \in [0,1[, \quad (x^3 f(-x^2))' = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2n+1} x^{2n+2} = \frac{x}{2} \ln \left( \frac{1+x}{1-x} \right)$$

وبحساب تابع أصلي نجد

$$\forall x \in [0,1[, \quad x^3 f(x^2) = \frac{x^2 + 1}{2} \arctan x - \frac{x}{2}$$

$$\forall x \in [0,1[, \quad x^3 f(-x^2) = \frac{x^2 - 1}{4} \ln \left( \frac{1+x}{1-x} \right) + \frac{x}{2}$$

ومنه

$$\forall x \in ]-1,1[, \quad f(x) = \begin{cases} \frac{x+1}{2x} \cdot \frac{\arctan \sqrt{x}}{\sqrt{x}} - \frac{1}{2x} & : \quad x \in ]0,1[ \\ \frac{1}{3} & : \quad x = 0 \\ \frac{x+1}{4x\sqrt{-x}} \ln \left( \frac{1+\sqrt{-x}}{1-\sqrt{-x}} \right) - \frac{1}{2x} & : \quad x \in ]-1,0[ \end{cases}$$

4. من الواضح أنّ نصف قطر تقارب المتسلسلة يساوي 1 . لنرمز

بالرمز  $f(x)$  إلى مجموعها. نلاحظ أنّه في حالة  $|x| < 1$  لدينا

$$\begin{aligned} f(x) &= \sum_{n=1}^{\infty} (n+1)x^n + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n} \\ &= \left( \sum_{n=1}^{\infty} x^{n+1} \right)' + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n} \end{aligned}$$

أي

$$f(x) = \left( \frac{x^2}{1-x} \right)' - \ln(1-x) = \frac{2x-x^2}{(1-x)^2} - \ln(1-x)$$

إذن

$$\therefore \forall x \in ]-1,1[, \quad f(x) = \frac{2x-x^2}{(1-x)^2} - \ln(1-x)$$

5. من الواضح أن نصف قطر تقارب المتسلسلة يساوي 1 لأن

$$\forall n \geq 1, \quad 1 \leq 1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} \leq n$$

لرمز بالرمز  $f(x)$  إلى مجموع هذه المتسلسلة. نلاحظ أنه في حالة  $|x| < 1$  لدينا

$$\begin{aligned} (1-x)f(x) &= \sum_{n=1}^{\infty} \left( 1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} \right) x^n - \sum_{n=1}^{\infty} \left( 1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} \right) x^{n+1} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \left( 1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n} \right) x^n - \sum_{n=2}^{\infty} \left( 1 + \frac{1}{2} + \cdots + \frac{1}{n-1} \right) x^n \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n} = -\ln(1-x) \end{aligned}$$

إذن

$$\therefore \forall x \in ]-1,1[, \quad f(x) = -\frac{\ln(1-x)}{1-x}$$

6. من الواضح أن نصف قطر تقارب المتسلسلة يساوي  $+\infty$ . لرمز بالرمز  $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{3n}}{(3n)!}$

إلى مجموع هذه المتسلسلة. ليكن  $j = \exp\left(\frac{2i\pi}{3}\right)$  عندئذ نلاحظ ما يلي :

$$\begin{aligned} \forall z \in \mathbb{C}, \quad e^z + e^{jz} + e^{j^2 z} &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n + j^n z^n + j^{2n} z^n}{n!} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1 + j^n + j^{2n}}{n!} z^n \end{aligned}$$

ولما كان  $j^3 = 1$  استنتجنا أنَّ

$$1 + j^n + j^{2n} = \begin{cases} 0 & : n \neq 0 \pmod{3} \\ 3 & : n = 0 \pmod{3} \end{cases}$$

إذن

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad e^z + e^{jz} + e^{j^2 z} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{3}{(3n)!} z^{3n}$$

ومن ثم

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad f(z) = \frac{e^z + e^{jz} + e^{j^2 z}}{3} = \frac{1}{3} \left( e^z + 2e^{-z/2} \cos\left(\frac{\sqrt{3}}{2} z\right) \right)$$

.7. من الواضح أنَّ نصف قطر تقارب المتسلسلة يساوي 1. لنرمز بالرمز

$f(x)$  إلى هذه المتسلسلة. نلاحظ أنَّه في حالة  $|x| < 1$  لدينا:

$$\begin{aligned} (xf(x))' &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} x^n = -\ln(1+x) \\ &= (x - (1+x)\ln(1+x))' \end{aligned}$$

ومن ثم

$$\forall x \in ]-1, 1[, \quad f(x) = \begin{cases} \frac{x - (1+x)\ln(1+x)}{x} & : x \neq 0 \\ 0 & : x = 0 \end{cases}$$

.8. من الواضح أنَّ نصف قطر تقارب المتسلسلة يساوي  $+\infty$ . لنرمز بالرمز

$f(x)$  إلى مجموعها. عندئذ نرى بسهولة أنَّ

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) &= \operatorname{Im} \left( \sum_{n=0}^{\infty} \frac{e^{jn\theta} x^n}{n!} \right) = \operatorname{Im} \left( \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(e^{j\theta} x)^n}{n!} \right) \\ &= \operatorname{Im} (\exp(e^{j\theta} x)) = \operatorname{Im} e^{x \cos \theta + j x \sin \theta} \\ &= e^{x \cos \theta} \sin(x \sin \theta) \end{aligned}$$

■  $\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = e^{x \cos \theta} \sin(x \sin \theta)$  إذن

**التمرين 3.** هل يمكن لمتسلسلة صحيحة أن تقارب بانتظام على  $\mathbb{C}$ ؟

### الحل

تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum a_n z^n$  بانتظام على  $\mathbb{C}$  إذا وفقط إذا وجد عدد  $n_0$  يتحقق  $a_{n_0} = 0$  وأيًّا كانت قيمة  $n_0 \leq n$ .

في الحقيقة، **الشرط كافٍ**، لأنَّ متالية المجاميع الجزئية تكون في هذه الحالة ثابتة بدءاً من الحد ذي الدليل  $n_0$ . **والشرط لازم**، لأنَّه إذا تقارب هذه المتسلسلة الصحيحة بانتظام على  $\mathbb{C}$ ، تقارب حُدُّها العام بانتظام على  $\mathbb{C}$  من الصفر، فيوجد عدد  $n_0$  يتحقق

$$\forall n \geq n_0, \sup_{z \in \mathbb{C}} |a_n z^n| \leq 1$$

وهذا يقتضي  $\forall n \geq n_0, a_n = 0$ .

**التمرين 4.** لتكن  $\sum b_n z^n$  و  $\sum a_n z^n$  متسلسلتين صحيحتين نصفا قطرياً تقاربهما  $R$  و  $R'$

على التوالي. أثبت أنَّ نصف قطر التقارب  $R''$  للمتسلسلة الصحيحة  $\sum a_n b_n z^n$  يتحقق  $R'' \geq R R'$ .

■ أُعطِ مثالاً تكون فيه المراجحة السابقة تامة.

■ ثمْ أُعطِ شرطاً كافياً تتحقق عند المساواة.

### الحل

ليكن  $\rho$  من  $[0, RR']$ ، يوجد عدادان  $r$  و  $r'$  يحققان  $r < R$  و  $r' < R'$ .

خذ على سبيل المثال  $r = \sqrt{\rho R'/R}$  و  $r' = \sqrt{\rho R/R'}$ . عندئذ يكون لدينا

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |a_n b_n \rho^n| \leq \sup_{m \in \mathbb{N}} |a_m r^m| \cdot \sup_{m \in \mathbb{N}} |b_m r'^m| = M$$

إذن  $\sup_{n \in \mathbb{N}} |a_n b_n \rho^n| < +\infty$ . وهذا يثبت أنَّ  $\rho \leq R''$ . وعليه نكون قد أثبتنا أنَّ

$$\rho < RR' \Rightarrow \rho < R''$$

إذن  $R'' \geq R R'$ .

تبين حالة المتسلسلتين  $\sum_{n=0}^{\infty} z^{2n+1}$  و  $\sum_{n=0}^{\infty} z^{2n}$  أن المراجحة السابقة يمكن أن تكون تامة.

وإذا كانت النهايتان  $\left( \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}, \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|b_n|} \right)$  موجودتين مختلفتين عن  $(0, \infty)$  و  $(\infty, 0)$  تحققت المساواة.

**التعريف 5.**  لتكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة تحقق الشرط  $\forall n \in \mathbb{N}, a_n \neq 0$ . نفترض

وجود عدد  $k$  من  $\mathbb{N}^*$  يتحقق  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+k}}{a_n} \right| = \ell$  و  $\ell$  من  $\mathbb{R}_+ \cup \{+\infty\}$ . عين نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة

### الحل

في حالة  $p$  من المجموعة  $\{0, 1, \dots, k-1\}$  ، نعرف  $b_n^{(p)} = a_{nk+p}$ . فيكون

$$\left| \frac{b_{n+1}^{(p)}}{b_n^{(p)}} \right| = \left| \frac{a_{nk+p+k}}{a_{nk+p}} \right|$$

إذن

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{b_{n+1}^{(p)}}{b_n^{(p)}} \right| = \ell$$

وعليه فإن نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\frac{1}{\ell}$  يساوي  $\sum_{n=0}^{\infty} b_n^{(p)} z^n$ . ومن ثم فإن

نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\frac{1}{\sqrt[k]{\ell}}$  يساوي  $\sum_{n=0}^{\infty} b_n^{(p)} z^{kn}$  وكذلك فإن نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\frac{1}{\sqrt[k]{\ell}}$  يساوي  $\sum_{n=0}^{\infty} b_n^{(p)} z^{kn+p}$

لرمز بالرمز  $\mathcal{B}$  إلى مجموعة المتتاليات العقدية المحدودة أي

$$(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{B} \Leftrightarrow \sup_{n \in \mathbb{N}} |u_n| < +\infty$$

ليكن  $R$  نصف قطر تقارب المتسلسلة  $\sum a_n z^n$ . عندئذ

$$R = \sup\{r \geq 0 : (a_n r^n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{B}\}$$

و

$$\frac{1}{\sqrt[k]{\ell}} = \sup\left\{r \geq 0 : (b_n^{(p)} r^{nk+p})_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{B}\right\}, \quad p = 0, 1, \dots, k-1$$

ولكن أيًّا كانت  $r$  من  $\mathbb{R}_+$  ، فلدينا

$$(a_n r^n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{B} \Leftrightarrow \forall p \in \{0, 1, \dots, k-1\}, \left(b_n^{(p)} r^{nk+p}\right)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{B}$$

ومن ثم

$$\begin{aligned} \left\{r \geq 0 : (a_n r^n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{B}\right\} &= \bigcap_{p=0}^{k-1} \left\{r \geq 0 : \left(b_n^{(p)} r^{nk+p}\right)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{B}\right\} \\ &= \bigcap_{p=0}^{k-1} \left[0, \frac{1}{\sqrt[k]{\ell}}\right] = \left[0, \frac{1}{\sqrt[k]{\ell}}\right] \end{aligned}$$

■ .  $R = \frac{1}{\sqrt[k]{\ell}}$  إذن

**التمرين 6.** لتكن  $\sum a_n z^n$  متسلسلة صحيحة تحقق الشرط  $0 < \sum a_n < \infty$ . نفترض

وجود عددين  $\ell_1$  و  $\ell_2$  من  $\mathbb{R}_+ \cup \{\infty\}$  يتحققان  $\{\ell_1, \ell_2\} \neq \{0, \infty\}$

$$\cdot \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{2n+2}}{a_{2n+1}} \right| = \ell_2 \quad \text{و} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{2n+1}}{a_{2n}} \right| = \ell_1$$

عِين نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum a_n z^n$ .

### الحل

نلاحظ أنَّه، مهما تكن  $n$  فلدينا

$$\left| \frac{a_{2n+1}}{a_{2n-1}} \right| = \left| \frac{a_{2n+1}}{a_{2n}} \right| \cdot \left| \frac{a_{2n}}{a_{2n-1}} \right| \quad , \quad \left| \frac{a_{2n+2}}{a_{2n}} \right| = \left| \frac{a_{2n+2}}{a_{2n+1}} \right| \cdot \left| \frac{a_{2n+1}}{a_{2n}} \right|$$

إذن

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+2}}{a_n} \right| = \ell_1 \ell_2$$

إذا استخدمنا من التمرين السابق استنتجنا أن نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum a_n z^n$  يساوي  $1/\sqrt{\ell_1 \ell_2}$ .

لتأمل المتسلسلة  $\ell_1 = \frac{1}{2n+1}$  و  $a_{2n} = 2n$ . هنا  $\sum_{n=1}^{\infty} n^{(-1)^n} z^n$  و  $\ell_2 = +\infty$  فيساوي 1. إذن الشرط  $\{\ell_1, \ell_2\} \neq \{0, +\infty\}$  شرط لازم لصحة النتيجة.

**التمرين 7.**  لتكن  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متتالية من الأعداد العقدية، ولنعرّف  $A_n = \sum_{k=0}^n a_k$ .

أثبت أن للمتسلسلتين الصحيحتين  $\sum \frac{A_n}{n!} z^n$  و  $\sum \frac{a_n}{n!} z^n$  نصف قطر التقارب نفسه.

نفترض أن نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum a_n z^n$  يساوي 1. أثبت أن نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum A_n z^n$  يساوي 1 أيضاً. ثم أعط مثلاً يبيّن خطأ هذه الخاصّة في حال كون نصف قطر تقارب المتسلسلة  $\sum a_n z^n$  مختلفاً عن 1.

### الحل

لنعرّف  $r$  و  $R$  نصفي قطري تقارب المتسلسلتين  $\sum \frac{a_n}{n!} z^n$  و  $\sum \frac{A_n}{n!} z^n$  بالترتيب.

لتكن  $0 < \alpha < R$  بحيث تكون المتتالية  $\left( |A_n| \frac{\alpha^n}{n!} \right)_{n \geq 0}$  محدودة. نضع

$$M = \sup_{n \geq 0} \left( |A_n| \frac{\alpha^n}{n!} \right)$$

$$\left| \frac{a_n}{n!} \right| \alpha^n = \frac{\alpha^n}{n!} |A_n - A_{n-1}|$$

$$\leq \frac{\alpha^n}{n!} |A_n| + \frac{\alpha}{n} \cdot \frac{\alpha^{n-1}}{(n-1)!} |A_{n-1}| \leq (1+\alpha) M$$

.  $R \leq r$  أو  $\alpha < R \Rightarrow \alpha \leq r$ . إذن  $\alpha \leq r$ . فالممتالي  $\left( |a_n| \frac{\alpha^n}{n!} \right)_{n \geq 0}$  محدودة، ومن ثم

▪ وبالعكس، لتكن  $\beta < r$ ، ولنضع  $M = \sup_{n \geq 0} \left( |a_n| \frac{\beta^n}{n!} \right)$ . عندها مهما تكن  $1 \leq n$

$$(*) \quad \left| A_n \right| \frac{\beta^n}{n!} \leq \frac{\beta^n}{n!} \sum_{k=0}^n |a_k| \leq \frac{\beta^n}{n!} \left( \sum_{k=0}^n \frac{k!}{\beta^k} \right) M$$

لنضع بالتعريف  $b_k = \frac{b_{k+1}}{\beta}$ . عندئذ نلاحظ أن  $b_n = (n!) \beta^{-n}$ . إذن في حالة

$b_{k+1} \leq b_k$ ، وفي حالة  $b_k < b_{k+1}$  يكون  $\beta < k + 1$

$$\forall n \geq \lfloor \beta \rfloor, \quad \sum_{k=0}^{n-1} b_k = \sum_{0 \leq k < \lfloor \beta \rfloor} b_k + \sum_{\lfloor \beta \rfloor \leq k < n} b_k \leq \lfloor \beta \rfloor b_0 + (n - \lfloor \beta \rfloor) b_{n-1}$$

أو

$$\forall n \geq \lfloor \beta \rfloor, \quad \sum_{k=0}^n b_k \leq \lfloor \beta \rfloor + nb_{n-1} + b_n$$

أما في حالة  $n < \lfloor \beta \rfloor$  فلدينا

$$\sum_{k=0}^n b_k = \sum_{0 \leq k \leq n} b_k \leq \sum_{0 \leq k < \lfloor \beta \rfloor} b_k \leq \lfloor \beta \rfloor b_0 = \lfloor \beta \rfloor$$

إذن مهما تكن  $n$  من  $\mathbb{N}$  يمكن  $\sum_{k=0}^n b_k \leq \lfloor \beta \rfloor + nb_{n-1} + b_n$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \frac{1}{b_n} \sum_{k=0}^n b_k \leq 1 + \beta \frac{\beta^n}{n!} + \beta \leq 1 + \beta + \beta e^\beta = M_\beta$$

فإذا عدنا إلى (\*) استنتجنا أن

$$\sup_{n \geq 0} \left( \left| A_n \right| \frac{\beta^n}{n!} \right) \leq MM_\beta$$

ومن ثم  $\beta \leq R$ . ولما كانت هذه المتراجحة صحيحة أي كانت  $\beta < r$  تحقق  $\beta < r$  استنتجنا أن  $r = R$ . منه  $r \leq R$

تعريف ②  $R$  نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة . لما كان

$$\sum_{n=0}^{\infty} A_n z^n = \frac{1}{1-z} \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

استنتجنا أن  $R \geq \min(1, 1) = 1$ . ومن جهة ثانية، لمّا كان

$$(1-z) \sum_{n=0}^{\infty} A_n z^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

إذن  $R = 1$ . وهذا ما يثبت أن  $1 \geq \min(R, \infty)$

في حالة المتسلسلة  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$  نجد أن نصف قطر التقارب يساوي  $+\infty$  ، في حين أن نصف قطر

تقارب المتسلسلة  $\sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{1}{0!} + \frac{1}{1!} + \dots + \frac{1}{n!} \right) z^n$  يساوي 1.

**التمرين 8.** ليكن  $f$  و  $g$ تابعين مستمرّين على المجال المترافق وغير التافه  $[a, b]$  ، ويأخذان قيمهما في  $\mathbb{R}_+^*$ . نعرف  $a_n = \int_a^b (f(t))^n g(t) dt$  . أثبتت أن  $R$  نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum a_n z^n$  يتحقق العلاقة

### الحل

لنضع  $M = \sup_{[a,b]} f$  ولتكن  $\varepsilon$  من  $[0, 1]$  ، عندئذ يوجد مجال  $I$  غير تافه، ويتحقق  $I \subset [a, b]$

$$\forall x \in I, f(x) \geq \varepsilon M$$

وعليه، مهما تكن  $n \in \mathbb{N}$  يكن

$$\begin{aligned} \varepsilon^n M^n \int_I g(t) dt &\leq \int_I (f(t))^n g(t) dt \\ &\leq a_n = \int_a^b (f(t))^n g(t) dt \leq M^n \int_a^b g(t) dt \end{aligned}$$

ومن ثم

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \varepsilon M \cdot \sqrt[n]{\int_I g(t) dt} \leq \sqrt[n]{a_n} \leq M \cdot \sqrt[n]{\int_a^b g(t) dt}$$

إذا جعلنا  $n$  تسعى إلى  $+\infty$  استناداً أنه، مهما تكن  $\varepsilon$  من  $[0,1]$  يكن

$$\varepsilon M \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} \leq M$$

وهذا يبرهن على أن  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = M$  ويثبت المطلوب.

**التمرين 9.** لتكن  $(\alpha, \beta)$  من الأعداد العقدية، المعرفة كما

يلي:

$$a_0 = 0, \quad a_1 = 1, \quad a_n = \alpha a_{n-1} + \beta a_{n-2}$$

أثبت أن نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum a_n z^n$  موجب تماماً.

أثبت صحة المساواة  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n = \frac{z}{1 - \alpha z - \beta z^2}$ .

استنتج قيمة نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum a_n z^n$ .

نفترض أن  $(\alpha, \beta) = (1, 1)$ . احسب  $a_n$  بدلالة  $n$ .

## الحل

لنعرف  $b_n = \max(|a_n|, |a_{n-1}|)$  في حالة  $n \leq 1$ . لما كان

$$|a_n| \leq (|\alpha| + |\beta|) b_{n-1} \quad \text{و} \quad |a_{n-1}| \leq b_{n-1}$$

استناداً أن  $b_1 = 1$ .  $K = \max(1, |\alpha| + |\beta|)$  حيث  $b_n \leq K b_{n-1}$ . ولأن  $b_1 = 1$  نجد أن  $\forall n \in \mathbb{N}, |a_n| \leq K^n$  وذلك مهما كانت قيمة  $n$ . وعليه يكون  $b_n \leq K^{n-1}$

نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum a_n z^n$  أكبر أو يساوي  $\frac{1}{K}$ . لنفترض إذن أن نصف

قطر تقارب المتسلسلة هو  $R$ .

لتكن  $z$  من  $D(0, R)$ . من الواضح أن:

$$\forall n \geq 2, \quad a_n z^n = \alpha a_{n-1} z^{n-1} + \beta z^2 a_{n-2} z^{n-2}$$

وعليه

$$\sum_{n=2}^{\infty} a_n z^n = \alpha z \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-1} z^{n-1} + \beta z^2 \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-2} z^{n-2}$$

فإذا عرفنا  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  . استنتجنا

$$f(z) - z = \alpha z f(z) + \beta z^2 f(z)$$

أو

$$\forall z \in D(0, R), \quad (1 - \alpha z - \beta z^2) f(z) = z$$

إذن  $1 - \alpha z - \beta z^2 \neq 0$  . ويكون  $D(0, R)$  مهما كانت  $z$  من

$$\forall z \in D(0, R), \quad f(z) = \frac{z}{1 - \alpha z - \beta z^2}$$

لمناقشة الحالات الآتية :

حالة 0 . في هذه الحالة  $f(z) = z$  ونصف قطر التقارب هو  $+\infty$  .

حالة 0 و  $\alpha \neq 0$  و  $\beta = 0$  . هنا  $f(z) = \frac{z}{1 - \alpha z}$  ونصف قطر التقارب هو  $|1/\alpha|$

حالة  $\beta \neq 0$  . في هذه الحالة هناك جذران عقديان  $\omega_1$  و  $\omega_2$  للالمعادلة

$1 - \alpha z - \beta z^2 \neq 0$  . عندئذ يتبع من الشرط  $\beta z^2 + \alpha z - 1 = 0$  ، مهما كانت

حالة  $R \leq \min(|\omega_1|, |\omega_2|)$  . وبالعكس، لأنّه في حالة

$$\omega_1 \neq \omega_2, |z| < \min(|\omega_1|, |\omega_2|)$$

$$\begin{aligned} \frac{z}{1 - \alpha z - \beta z^2} &= \frac{z}{(1 - z/\omega_1)(1 - z/\omega_2)} \\ &= \left( \frac{1}{\omega_1} - \frac{1}{\omega_2} \right)^{-1} \left( \frac{1}{1 - z/\omega_1} - \frac{1}{1 - z/\omega_2} \right) \\ &= \frac{1}{\beta(\omega_1 - \omega_2)} \sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{1}{\omega_1^n} - \frac{1}{\omega_2^n} \right) z^n \end{aligned}$$

وهذا يبرهن أنّ  $R = \min(|\omega_1|, |\omega_2|)$  . ونترك

معالجة حالة  $\omega_1 = \omega_2$  للقارئ.

لنفترض أن  $(\alpha, \beta) = (1, 1)$ . عندئذ يكون جذراً المعادلة  $z^2 + z - 1 = 0$  هما

$$\omega_2 = -\frac{1+\sqrt{5}}{2} = -\frac{1}{\omega_1} \quad \text{و} \quad \omega_1 = \frac{-1+\sqrt{5}}{2}$$

وعليه

$$\frac{z}{1-z-z^2} = \frac{1}{\sqrt{5}} \cdot \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(1+\sqrt{5})^n - (1-\sqrt{5})^n}{2^n} z^n$$

إذن

■ .  $\forall n \in \mathbb{N}, \quad a_n = \frac{(1+\sqrt{5})^n - (1-\sqrt{5})^n}{2^n \sqrt{5}}$

 التمرين 10. لتكن المتاليتان  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  و  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  المعرفتان كما يأتي:

$$u_0 = v_0 = 1, \quad u_{n+1} = u_n + 2v_n, \quad v_{n+1} = u_n + v_n$$

عِين نصف قطر تقارب كلٌ من المتسلسلتين الصحيحتين  $\sum \frac{v_n}{n!} z^n$  و  $\sum \frac{u_n}{n!} z^n$

واحسب مجموع كلٍ منها.

### الحل

لنعرف  $b_n = \max(|u_n|, |v_n|)$  عندئذ نلاحظ أنّ، في حالة  $n$  من  $\mathbb{N}$  ، لدينا  
 $|u_{n+1}| \leq |u_n| + 2|v_n| \leq 3b_n$  و  $|v_{n+1}| \leq |u_n| + |v_n| \leq 2b_n$

وعليه

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_{n+1} \leq 3b_n$$

ومن ثم

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_n \leq 3^n$$

لما كان نصف قطر تقارب المتسلسلة  $\sum \frac{3^n}{n!} z^n$  يساوي  $+\infty$  ، ولما كان

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \frac{|v_n|}{n!} \leq \frac{3^n}{n!} \quad \text{و} \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad \frac{|u_n|}{n!} \leq \frac{3^n}{n!}$$

استنتجنا أن نصف قطر تقارب المتسلسلتين الصحيحتين  $\sum \frac{v_n}{n!} z^n$  و  $\sum \frac{u_n}{n!} z^n$  يساوي  $+\infty$

لتعريف إذن

$$v(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{v_n}{n!} z^n \quad \text{و} \quad u(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{u_n}{n!} z^n$$

في حالة  $z \in \mathbb{C}$ . ولكن مهما تكون  $n$  من  $\mathbb{N}$  ومهما تكون  $z$  من  $\mathbb{C}$  يكن

$$(n+1) \frac{u_{n+1}}{(n+1)!} z^n = \frac{u_n}{n!} z^n + 2 \frac{v_n}{n!} z^n$$

$$(n+1) \frac{v_{n+1}}{(n+1)!} z^n = \frac{u_n}{n!} z^n + \frac{v_n}{n!} z^n$$

إذن، بالجمع،

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad u'(z) = u(z) + 2v(z)$$

$$v'(z) = u(z) + v(z)$$

ليكن  $\lambda$  عدداً عقدياً سنعيّنه لاحقاً، ولتعريف  $f = u + \lambda v$ . عندئذ يكون لدينا

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad f'(z) = (1 + \lambda)u(z) + (2 + \lambda)v(z)$$

$$f'(z) = (1 + \lambda) \left( u(z) + \frac{2 + \lambda}{1 + \lambda} v(z) \right)$$

فإذا اخترنا  $\lambda$  بحيث يتحقق الشرط  $\frac{2 + \lambda}{1 + \lambda} = \lambda$  حيث  $\lambda = \varepsilon\sqrt{2}$  أي  $\varepsilon = +1$  أو

$\varepsilon = -1$ . استنتجنا أن

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad f'(z) = (1 + \lambda)f(z)$$

نعرف من جديد  $\forall z \in \mathbb{C}, \quad g(z) = e^{-(1+\lambda)z} f(z)$ . فيكون لدينا عندئذ

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad g'(z) = 0$$

وعليه

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad g(z) = g(0) = f(0) = u(0) + \lambda v(0) = 1 + \lambda$$

نستنتاج مما سبق أن

$$\begin{aligned} \forall z \in \mathbb{C}, \quad u(z) + \sqrt{2}v(z) &= (1 + \sqrt{2})e^{(1+\sqrt{2})z} \\ u(z) - \sqrt{2}v(z) &= (1 - \sqrt{2})e^{(1-\sqrt{2})z} \end{aligned}$$

وعليه

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad u(z) = \frac{1}{2} \left( (1 + \sqrt{2})e^{(1+\sqrt{2})z} + (1 - \sqrt{2})e^{(1-\sqrt{2})z} \right)$$

$$v(z) = \frac{1}{2\sqrt{2}} \left( (1 + \sqrt{2})e^{(1+\sqrt{2})z} - (1 - \sqrt{2})e^{(1-\sqrt{2})z} \right)$$

ونستنتج من ذلك أنّ

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = \frac{(1 + \sqrt{2})^{n+1} + (1 - \sqrt{2})^{n+1}}{2}$$

$$v_n = \frac{(1 + \sqrt{2})^{n+1} - (1 - \sqrt{2})^{n+1}}{2\sqrt{2}}$$

وهو المطلوب.



**التمرين 11.** لتكن المتتالية  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  المعروفة كما يلي:

$$a_0 = 1, \quad a_1 = 1, \quad a_2 = 0, \quad a_{n+3} = 6a_{n+2} - 11a_{n+1} + 6a_n$$

عُين نصف قطر تقارب، واحسب مجموع المتسلسلة الصحيحة

### الحل

لنعرف  $b_n = \max(|a_{n+2}|, |a_{n+1}|, |a_n|)$  عندئذ نلاحظ أنه في حالة  $n$  من  $\mathbb{N}$  يكون

$$|a_{n+3}| \leq 23b_n \quad \text{و} \quad |a_{n+2}| \leq b_n \quad \text{و} \quad |a_{n+1}| \leq b_n$$

ومنه  $b_n \leq (23)^n$ . ولأنّ  $b_0 = 1$  وذلك مهما كانت قيمة  $n$ ، نستنتج أنّ  $b_n \leq 23b_n$ . ولأنّ  $b_{n+1} \leq 23b_n$ ، فـ  $b_n \leq (23)^n$ . عليه يكون

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |a_n| \leq (23)^n$$

فنصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum a_n z^n$  أكبر أو يساوي  $\frac{1}{23}$ .

لنفترض إذن أنّ نصف قطر المتسلسلة الصحيحة  $\sum a_n z^n$  يساوي  $R$ . ولتكن  $z$  من  $D(0, R)$ .

من الواضح أنّ :

$$\forall n \geq 0, \quad a_{n+3} z^{n+3} = 6za_{n+2} z^{n+2} - 11z^2 a_{n+1} z^{n+1} + 6z^3 a_n z^n$$

وعليه

$$\sum_{n=3}^{\infty} a_n z^n = 6z \sum_{n=2}^{\infty} a_n z^n - 11z^2 \sum_{n=1}^{\infty} a_n z^n + 6z^3 \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

فإذا عرفنا . استنتجنا

$$f(z) - 1 - z = 6z(f(z) - 1 - z) - 11z^2(f(z) - 1) + 6z^3 f(z)$$

أو

$$\forall z \in D(0, R), \quad (1 - 6z + 11z^2 - 6z^3)f(z) = 1 - 5z + 5z^2$$

إذن

$$\forall z \in D(0, R), \quad 1 - 6z + 11z^2 - 6z^3 \neq 0$$

ويكون

$$\forall z \in D(0, R), \quad f(z) = \frac{1 - 5z + 5z^2}{1 - 6z + 11z^2 - 6z^3}$$

ولكن

$$1 - 6z + 11z^2 - 6z^3 = (1 - z)(1 - 2z)(1 - 3z)$$

فالشرط السابق يقتضي أن  $|z| < \frac{1}{3} R$  . ومن جهة أخرى، نلاحظ أنه في حالة

$$\begin{aligned} \frac{1 - 5z + 5z^2}{1 - 6z + 11z^2 - 6z^3} &= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1 - z} + \frac{1}{1 - 2z} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1 - 3z} \\ &= \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} z^n + \sum_{n=0}^{\infty} 2^n z^n - \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} 3^n z^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1 + 2^{n+1} - 3^n}{2} z^n \end{aligned}$$

إذن  $R = \frac{1}{3}$  . ومنه  $R \geq \frac{1}{3}$  ويكون

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad a_n = \frac{1 + 2^{n+1} - 3^n}{2}$$

وهي النتيجة المرجوة.



**التمرين 12.** لتكن  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ممتالية حقيقة متقاربة من عدد  $a$  ينتمي إلى  $\mathbb{R}_+^*$ .

① أثبت أن نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة يساوي 1. نرمز بالرمز

إلى مجموع هذه المتسلسلة.

② ليكن  $g$  مقصور على المجال  $[-1, +1]$ . أثبت أن  $a = -\lim_{t \rightarrow 1^-} \frac{g(t)}{\ln(1-t)}$ .

### الحل

① يوجد عدد  $n_0$  يتحقق

$$\forall n \geq n_0, \quad \frac{a}{2} \leq a_n \leq \frac{3a}{2}$$

ومنه نستنتج أن  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n/n|} = 1$ . ونصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة

يساوي 1.

② نعلم أن

$$\forall t \in [0, 1[, \quad -a \ln(1-t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a}{n} t^n$$

إذن

$$\forall t \in [0, 1[, \quad g(t) + a \ln(1-t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{|a_n - a|}{n} t^n$$

وعليه، أيًّا كانت  $N \in \mathbb{N}^*$ ، وأيًّا كانت  $t$  من المجال  $[0, 1[$  نجد

$$\begin{aligned} |g(t) + a \ln(1-t)| &\leq \sum_{n=1}^N \frac{|a_n - a|}{n} t^n + \sum_{n=N+1}^{\infty} \frac{|a_n - a|}{n} t^n \\ &\leq \sum_{n=1}^N \frac{|a_n - a|}{n} + \sup_{k>N} |a_k - a| \sum_{n=N+1}^{\infty} \frac{t^n}{n} \\ &\leq \sum_{n=1}^N \frac{|a_n - a|}{n} + \sup_{k>N} |a_k - a| \sum_{n=1}^{\infty} \frac{t^n}{n} \\ &\leq N \sup_{k \in \mathbb{N}} |a_k - a| + \sup_{k>N} |a_k - a| (-\ln(1-t)) \end{aligned}$$

لما كانت المتتالية  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متقاربة من العدد  $a$ . أمكننا تعريف  $M = \sup_{k \in \mathbb{N}} |a_k - a|$ . فيكون

لدينا

$$\forall N \in \mathbb{N}^*, \forall t \in [0, 1[, \left| \frac{g(t)}{\ln(1-t)} + a \right| \leq \frac{NM}{|\ln(1-t)|} + \sup_{k > N} |a_k - a|$$

ليكن  $\varepsilon < 0$ , يوجد عدد طبيعي  $N_\varepsilon$  يتحقق . إذن نختار، في  $\lim_{t \rightarrow 1^-} |\ln(1-t)| = +\infty$ . ولما كان  $N = N_\varepsilon$  استنتجنا أنه يوجد عدد

من  $[0, 1[$  بحيث

$$\forall t \in ]\eta, 1[, \frac{N_\varepsilon M}{|\ln(1-t)|} \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

وعندئذ يكون لدينا

$$\forall t \in ]\eta, 1[, \left| \frac{g(t)}{\ln(1-t)} + a \right| \leq \varepsilon$$

■ وهذا يثبت صحة النتيجة  $\lim_{t \rightarrow 1^-} \frac{g(t)}{\ln(1-t)} = -a$

**التمرين 13.** لتكن  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  و  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  ممتاليتين حقيقيتين من  $\mathbb{R}_+^*$ . نفترض تقارب

المتسلسلتين  $g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$  و  $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  حين تكون  $x$  في المجال  $[0, 1[$ ، وتباعدها عندما يكون  $x = 1$ . أثبت أنّ :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = c \Rightarrow \lim_{t \rightarrow 1^-} \frac{f(t)}{g(t)} = c$$

**الحل**

لنعرف . ولنلاحظ، أنه في حالة  $t$  من  $[0, 1[$  ، لدينا :  $\varepsilon_n = \frac{a_n}{b_n} - c$

$$|f(t) - cg(t)| = \left| \sum_{n=0}^{\infty} \varepsilon_n b_n t^n \right| \leq \sum_{n=0}^N |\varepsilon_n| b_n t^n + \sum_{n=N+1}^{\infty} |\varepsilon_n| b_n t^n$$

لما كان  $M = \sup_{n \in \mathbb{N}} |\varepsilon_n|$  . فنستنتج أن

$$\forall t \in [0, 1[, \quad |f(t) - cg(t)| \leq M \sum_{n=0}^N b_n + \sup_{k > N} |\varepsilon_k| \sum_{n=N+1}^{\infty} b_n t^n$$

ومنه

$$\forall t \in [0, 1[, \quad |f(t) - cg(t)| \leq M \sum_{n=0}^N b_n + \sup_{k > N} |\varepsilon_k| g(t)$$

أو

$$\forall N \in \mathbb{N}, \forall t \in [0, 1[, \quad \left| \frac{f(t)}{g(t)} - c \right| \leq \frac{M}{g(t)} \sum_{n=0}^N b_n + \sup_{k > N} |\varepsilon_k|$$

ليكن  $\varepsilon < 0$  ، يوجد عدد طبيعي  $N_\varepsilon$  يتحقق

$$\forall k > N_\varepsilon, \quad |\varepsilon_k| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

إذن نختار، في المراجحة السابقة،  $N = N_\varepsilon$  . ولما كان  $\lim_{t \rightarrow 1^-} g(t) = +\infty$  . استنتجنا أنه

يوجد عدد  $\eta$  من  $[0, 1[$  بحيث

$$\forall t \in ]\eta, 1[, \quad \frac{M}{g(t)} \sum_{n=0}^{N_\varepsilon} b_n \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

وعندئذ يكون لدينا

$$\forall t \in ]\eta, 1[, \quad \left| \frac{f(t)}{g(t)} - c \right| \leq \varepsilon$$

وهذا يثبت صحة النتيجة  $\bullet$  .  $\lim_{t \rightarrow 1^-} \frac{f(t)}{g(t)} = c$

 التمرين 14. أوجد، في جوار  $x = 0$  ، النشر المتسلسلة صحيحة لتحول حقيقي للتابع

$$F(x) = \ln(1 + x + x^2)$$

## الحل

تتلخص الطريقة العامة في مثل هذه الحالات بنشر مشتق هذا التابع، الذي هوتابع كسري، ثم استنتاج نشر التابع. ولكن هناك، في الحالة المدروسة بين أيدينا، طريق ختصر!

$$\begin{aligned}\forall x \in ]-1,1[, \quad f(x) &= \ln \frac{1-x^3}{1-x} \\ &= \ln(1-x^3) - \ln(1-x) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n} - \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^{3n}}{n} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha_n}{n} x^n\end{aligned}$$

حيث  $\alpha_n = 1$  في حالة  $n \equiv 0 \pmod{3}$  و  $\alpha_n = -2$  في حالة  $n \not\equiv 0 \pmod{3}$

**التمرين 15.** أوجد، في جوار  $x = 0$ ، النشر بمسلسلة صحيحة لمتحول حقيقى للتابع

$$F(x) = \arctan \left( \frac{1-x}{1+x} \tan \alpha \right)$$

$\cdot . \quad ]-\pi/2, \pi/2[$  و  $\alpha$  يتسمى إلى

## الحل

تتلخص الطريقة العامة في مثل هذه الحالات بنشر مشتق هذا التابع. نجد بحساب بسيط أن

$$\begin{aligned}F'(x) &= \frac{-2 \tan \alpha}{(1+x)^2 \left( 1 + \left( \frac{1-x}{1+x} \right)^2 \tan^2 \alpha \right)} \\ &= \frac{-2 \tan \alpha}{(1+\tan^2 \alpha)(1+x^2) + 2(1-\tan^2 \alpha)x} \\ &= -\frac{\sin 2\alpha}{1+2\cos 2\alpha x + x^2} \\ &= -\frac{\sin 2\alpha}{|1+e^{2i\alpha}x|^2} \\ &= \frac{-\sin 2\alpha}{(1+e^{2i\alpha}x)(1+e^{-2i\alpha}x)} \\ &= \frac{i}{2} \left( \frac{e^{2i\alpha}}{1+e^{2i\alpha}x} - \frac{e^{-2i\alpha}}{1+e^{-2i\alpha}x} \right)\end{aligned}$$

إذن في حالة  $|x| < 1$  لدينا

$$F'(x) = \frac{i}{2} \left( \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n e^{2i(n+1)\alpha} x^n - \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n e^{-2i(n+1)\alpha} x^n \right)$$

وعليه يكون لدينا

$$\begin{aligned} F'(x) &= \frac{i}{2} \left( \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n 2i \sin(2(n+1)\alpha) x^n \right) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{n+1} \sin(2(n+1)\alpha) x^n \end{aligned}$$

ومن ثم، في حالة  $|x| < 1$ ، يكون لدينا

$$\begin{aligned} F(x) &= \alpha + \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{\sin(2(n+1)\alpha)}{n+1} x^{n+1} \\ &= \alpha + \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{\sin(2n\alpha)}{n} x^n \end{aligned}$$



وهي النتيجة المطلوبة.

**المررين 16.** أوجد، في حوار  $x = 0$  ، النشر بمتسلسلة صحيحة لمتحول حقيقي للتابع

$$F(x) = e^{x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt$$

### الحل

يمكننا هنا ملاحظة ما يأتي:

$$(1) \quad F(0) = 0 \quad \text{و} \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad F'(x) = 2xF(x) + 1$$

التابع  $F$  هو التابع الوحيد الذي يقبل الاشتراق على  $\mathbb{R}$  ويتحقق الشرط (1). في الحقيقة،

لفترض أن  $x \mapsto G(x)$  هوتابع آخر معروف وقابل للاشتراق على  $\mathbb{R}$  ويتحقق الشرط

. عندئذ نعرف (1). فيكون  $x \mapsto H(x) = e^{-x^2} (F(x) - G(x))$ .

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad H'(x) = -2xH(x) + e^{-x^2} (F'(x) - G'(x))$$

$$= -2xH(x) + 2xe^{-x^2} (F(x) - G(x)) = 0$$

إذن  $G = F$  ، أو  $H = 0$

لفترض وجود متسلسلة صحيحة  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  نصف قطر تقاربها  $R$  موجب تماماً  $\square$   
ويتحقق مجموعها  $x \mapsto S(x)$  الشرطين

$$\forall x \in ]-R, R[, S'(x) = 2xS(x) + 1 \text{ و } S(0) = 0$$

عندئذ يمكننا أن نستنتج أن  $a_0 = 0$  وأياً كانت  $x$  من  $]-R, R[$

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+1)a_{n+1}x^n = 1 + \sum_{n=0}^{\infty} 2a_n x^{n+1} = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} 2a_{n-1} x^n$$

إذن، يجب أن يكون

$$\forall n \geq 1, (n+1)a_{n+1} = 2a_{n-1} \text{ و } a_1 = 1 \text{ و } a_0 = 0$$

ومنه

$$a_{2n} = \frac{1}{n} a_{2(n-1)} = \dots = \frac{1}{n(n-1)\dots 1} a_0 = 0$$

$$a_{2n+1} = \frac{2}{2n+1} a_{2n-1} \dots = \frac{2}{2n+1} \cdot \frac{2}{2n-1} \dots \frac{2}{3} a_1$$

أو

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_{2n+1} = \frac{2^n}{1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2n+1)} \quad \text{و} \quad \forall n \in \mathbb{N}, a_{2n} = 0$$

لعرض إذن التابع  $x \mapsto G(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2^n}{1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2n+1)} x^{2n+1}$ . إن نصف

قطر تقارب هذه المتسلسلة الصحيحة هو  $+\infty$  ، بالاستناد إلى معيار دالبيرت مثلاً. نتوّق  
مباشرة بناءً على ما سبق أن  $G$  يحقق الشرطين (1) ، وبناءً على وحدانية الحل نستنتج أن

أي  $F = G$

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, e^{x^2} \int_0^x e^{-t^2} dt &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2^n}{1 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2n+1)} x^{2n+1} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2^{2n} n!}{(2n+1)!} x^{2n+1} \end{aligned}$$



وهي النتيجة المطلوبة.

**التمرين 17.** أوجد، في جوار  $x = 0$  ، النشر بمسلسلة صحيحة لمنحول حقيقي للتابعين

$$g(x) = \ln \sqrt{1 - 2x \operatorname{ch} a + x^2} \quad \text{و} \quad f(x) = \frac{1}{1 - 2x \operatorname{ch} a + x^2}$$

### الحل

نلاحظ أولاً أنْ إذن

$$f(x) = \frac{1}{1 - 2x \operatorname{ch} a + x^2} = \frac{1}{2 \operatorname{sh} a} \left( \frac{e^a}{1 - e^a x} - \frac{e^{-a}}{1 - e^{-a} x} \right)$$

فإذا كان  $|x| < e^{-|a|}$  استنتجنا أنْ

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{1}{1 - 2x \operatorname{ch} a + x^2} = \frac{1}{2 \operatorname{sh} a} \left( \sum_{n=0}^{\infty} e^{(n+1)a} x^n - \sum_{n=0}^{\infty} e^{-(n+1)a} x^n \right) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\operatorname{sh}(n+1)a}{\operatorname{sh} a} x^n \end{aligned}$$

ومنه

$$\forall x \in \left[ -e^{-|a|}, e^{-|a|} \right], \quad \frac{1}{1 - 2x \operatorname{ch} a + x^2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\operatorname{sh}(n+1)a}{\operatorname{sh} a} x^n$$

ومن جهة أخرى

$$g'(x) = \frac{x - \operatorname{ch} a}{1 - 2x \operatorname{ch} a + x^2} = \frac{1}{2} \left( \frac{e^a}{1 - e^a x} + \frac{e^{-a}}{1 - e^{-a} x} \right)$$

فإذا كان  $|x| < e^{-|a|}$  استنتجنا أنْ

$$g'(x) = \frac{1}{2} \left( \sum_{n=0}^{\infty} e^{(n+1)a} x^n + \sum_{n=0}^{\infty} e^{-(n+1)a} x^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \operatorname{ch}((n+1)a) x^n$$

ومنه

$$\forall x \in \left[ -e^{-|a|}, e^{-|a|} \right], \quad \ln \sqrt{1 - 2x \operatorname{ch} a + x^2} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\operatorname{ch} na}{n} x^n$$

وهي النتيجة المرجوة.



**التمرين 18.** أوجد، في جوار  $x = 0$  ، النشر المتسلسلة صحيحة لتحول حقيقي للتابع

$$\cdot f(x) = \left( x + \sqrt{1+x^2} \right)^k$$

(يمكن البدء بإيجاد معادلة تفاضلية من المرتبة 2 يتحققها التابع  $f$ ).

### الحل

لنلاحظ في حالة عدد حقيقي  $x$  أنّ:

$$f'(x) = k(x + \sqrt{1+x^2})^{k-1} \left( 1 + \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} \right) = \frac{k}{\sqrt{1+x^2}} f(x)$$

ومن ثم

$$\left( \sqrt{1+x^2} f'(x) \right)' = kf'(x) = \frac{k^2}{\sqrt{1+x^2}} f(x)$$

أو

$$\frac{x}{\sqrt{1+x^2}} f'(x) + \sqrt{1+x^2} f''(x) = \frac{k^2}{\sqrt{1+x^2}} f(x)$$

وأخيراً

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad (1+x^2)f''(x) + xf'(x) - k^2f(x) = 0$$

إذن يتحقق التابع  $f$  الخاصة التالية :

$$(\mathbb{P}): \begin{cases} f(0) = 1, \quad f'(0) = k, \\ \forall x \in \mathbb{R}, \quad (1+x^2)f''(x) + xf'(x) - k^2f(x) = 0 \end{cases}$$

☞ نعلم من دراسة المعادلات التفاضلية-راجع الجزء الثالث- أن كلّ تابع يتحقق الخاصة  $(\mathbb{P})$  في جوار 0 ينطبق على التابع  $f$  في جوار 0 .

لنبحث عن متسلسلة صحيحة  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  نصف قطر تقاربها  $R$  موجب تماماً ويتحقق مجموعها الخاصة  $(\mathbb{P})$  على المجال  $I = ]-R, R[$ . في الحقيقة، يجب أن يكون  $a_0 = 1$  و  $a_1 = k$

وفي حالة  $x$  من  $]-R, R[$  لدينا

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+2)(n+1)a_{n+2}x^n + \sum_{n=0}^{\infty} n(n-1)a_n x^n + \sum_{n=0}^{\infty} na_n x^n - k^2 \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = 0$$

أو

$$\sum_{n=0}^{\infty} ((n+2)(n+1)a_{n+2} + (n^2 - k^2)a_n)x^n = 0$$

ومن ثم

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad a_{n+2} = -\frac{n^2 - k^2}{(n+2)(n+1)}a_n$$

ونرى أن  $1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+2}}{a_n}$  ، وهذا ما يثبت، استناداً إلى التمرين 5. . ويعكينا تدريجياً إثبات أن

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad a_{2n} = \frac{(-1)^n}{(2n)!} \prod_{p=0}^{n-1} (4p^2 - k^2)$$

$$a_{2n+1} = \frac{(-1)^n k}{(2n+1)!} \prod_{p=0}^{n-1} ((2p+1)^2 - k^2)$$

وبسبب خاصية وحدانية حل المسألة  $(P)$  نستنتج أن

$$\forall x \in ]-1,1[, \quad (x + \sqrt{1+x^2})^k = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$$

حيث  $a_0 = 1$  و

■  $\forall n \geq 1, \quad a_n = \frac{k}{n!} \cdot \prod_{j=1}^{n-1} (k - n + 2j)$

 التمرين 19. أوجد، في حوار  $x = 0$  ، النشر المتسلسلة صحيحة لمتحول حقيقي للتابع

$$f(x) = (\arcsin x)^2$$

(يمكن البدء بإيجاد معادلة تفاضلية من المرتبة 2 يتحققها التابع  $f$ ).

الحل

لنلاحظ أن

$$\forall x \in ]-1,1[, \quad f'(x) = 2 \frac{\arcsin x}{\sqrt{1-x^2}}$$

ومن ثم

$$\forall x \in ]-1,1[, \quad \left( \sqrt{1-x^2} f'(x) \right)' = \frac{2}{\sqrt{1-x^2}}$$

أو

$$\forall x \in ]-1,1[, \quad -\frac{x}{\sqrt{1-x^2}} f'(x) + \sqrt{1-x^2} f''(x) = \frac{2}{\sqrt{1-x^2}}$$

وأخيراً

$$\forall x \in ]-1,1[, \quad (1-x^2)f''(x) - xf'(x) - 2 = 0$$

إذن التابع  $f$  يتحقق الخاصة الآتية :

$$(\mathbb{P}) : \begin{cases} f(0) = 1, f'(0) = 0, \\ \forall x \in ]-1,1[, \quad (1-x^2)f''(x) - xf'(x) - 2 = 0 \end{cases}$$

علم من دراسة المعادلات التفاضلية-راجع الجزء الثالث- أن كل تابع يتحقق الخاصة  $(\mathbb{P})$  في جوار 0 ينطبق على التابع  $f$  في جوار 0 .

لنبحث عن متسلسلة صحيحة  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  نصف قطر تقاربها  $R$  موجب تماماً وتحقق الخاصة  $(\mathbb{P})$  على المجال  $I = ]-R, R[$

في الحقيقة، يجب أن يكون  $a_0 = 1$  و  $a_1 = 0$  . وفي حالة  $x$  من  $] -R, R [$  لدينا

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+2)(n+1)a_{n+2}x^n - \sum_{n=0}^{\infty} n(n-1)a_n x^n - \sum_{n=0}^{\infty} na_n x^n - 2 = 0$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left( (n+2)(n+1)a_{n+2} - n^2 a_n \right) x^n = 2 \quad \text{أو}$$

ومن ثم

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad a_{n+2} = \frac{n^2}{(n+2)(n+1)} a_n \quad \text{و} \quad a_2 = 1$$

ولكن  $a_1 = 0$  إذن ينتج من العلاقة التدريجية السابقة أنَّ

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_{2n+1} = 0$$

ويتجزء من جهة ثانية أنَّ

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, a_{2n} = \frac{4^n(n!)^2}{2n^2(2n)!} = \frac{2^{2n-1}}{n^2 C_{2n}^n}$$

ونجد بحساب مباشر أنَّ  $R = 1$ . وبسبب خاصَّة وحدانية حل المسألة  $(\mathbb{P})$  نستنتج أنَّ

$$\forall x \in ]-1, 1[, \arcsin^2 x = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^{2n-1}}{n^2 C_{2n}^n} x^{2n}$$

فمثلاً باختيار  $x = 1/2$  نجد

$$\frac{\pi^2}{18} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2 C_{2n}^n}$$

وباختيار  $x = 1/\sqrt{2}$  نجد

$$\frac{\pi^2}{8} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n}{n^2 C_{2n}^n}$$

وأخيراً باختيار  $x = \sqrt{3}/2$  نجد

$$\frac{2\pi^2}{9} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{3^n}{n^2 C_{2n}^n}$$

## المررين .20

① ادرس التقارب البسيط والمنتظم لمتتالية التوابع  $(f_n)_{n \geq 1}$  المعروفة كما يلي:

$$\forall z \in \mathbb{C}, f_n(z) = (1 - az)(1 - a^2z) \cdots (1 - a^n z)$$

و  $a$  من  $[-1, +1[$

② نعرف  $f(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(z)$  هو التابع الوحيد المستمر عند 0 ويتحقق الشرطين :

$$f(z) = (1 - az)f(az) \text{ و } f(0) = 1$$

③ عَبَرْ عن التابع  $f$  بصيغة مجموع متسلسلة صحيحة في حوار 0.

### الحل

لتكن  $\mathbb{N}_n = [1, n] \cap \mathbb{N}$  أعداداً عقدية ما. نذّكر بالرمز  $(\alpha_k)_{1 \leq k \leq n}$ . عندئذ:

$$\prod_{k=1}^n (1 + \alpha_k) = \sum_{B \subset \mathbb{N}_n} \prod_{k \in B} \alpha_k$$

ومن ثم، بالاستفادة من المتراجحتين :

$$\begin{aligned} \left| \prod_{k=1}^n (1 + \alpha_k) - 1 \right| &\leq \sum_{\emptyset \neq B \subset \mathbb{N}_n} \prod_{k \in B} |\alpha_k| \\ &= \prod_{k=1}^n (1 + |\alpha_k|) - 1 \\ &\leq \exp \left( \sum_{k=1}^n |\alpha_k| \right) - 1 \\ &\leq \left( \sum_{k=1}^n |\alpha_k| \right) \cdot \exp \left( \sum_{k=1}^n |\alpha_k| \right) \end{aligned}$$

نستنتج بوجه خاص، بعد أن نضع  $|a| = b$ ، أنه مهما تكن  $z$  من  $\mathbb{C}$ ، ومهما تكن  $n \leq 1$ ، فلدينا

$$\begin{aligned} \left| \prod_{k=1}^n (1 - a^{k+m} z) - 1 \right| &\leq \left( \sum_{k=1}^n b^{k+m} |z| \right) \cdot \exp \left( \sum_{k=1}^n b^{k+m} |z| \right) \\ &\leq \frac{b^m |z|}{1-b} \exp \left( \frac{|z|}{1-b} \right) \end{aligned}$$

لتكن  $R > 0$ ، عندئذ، بأخذ  $m = 0$  نستنتج

$$\forall n \geq 1, \forall z \in \bar{D}(0, R), \quad |f_n(z) - 1| \leq \frac{R}{1-b} \exp \left( \frac{R}{1-b} \right)$$

وعليه

$$\forall n \geq 1, \quad \sup_{z \in \bar{D}(0, R)} |f_n(z)| \leq 1 + \frac{R}{1-b} \exp\left(\frac{R}{1-b}\right) = M_R$$

وبالعودة إلى المراجحة نفسها نجد

$$\forall (m, n) \in \mathbb{N}^{*2}, \forall z \in \bar{D}(0, R), \quad \left| \frac{f_{n+m}(z)}{f_m(z)} - 1 \right| \leq \frac{b^m R}{1-b} \exp\left(\frac{R}{1-b}\right) \leq b^m M_R$$

ومن ثم

$$\forall (m, n) \in \mathbb{N}^{*2}, \forall z \in \bar{D}(0, R), \quad |f_{n+m}(z) - f_m(z)| \leq b^m M_R |f_m(z)| \leq b^m M_R^2$$

أو

$$\forall (m, n) \in \mathbb{N}^{*2}, \quad \sup_{z \in \bar{D}(0, R)} |f_{n+m}(z) - f_m(z)| \leq b^m M_R^2$$

ولما كان  $0 = \lim_{m \rightarrow \infty} b^m$  استنتجنا أن متالية التوابع  $(f_n)_{n \geq 1}$  تحقق شرط كوشي بانتظام على

كل قرص متراص  $\bar{D}(0, R)$  في  $\mathbb{C}$ ، فهي إذن متقاربة بانتظام على كل مجموعة متراصة في  $\mathbb{C}$ .

ليكن  $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً مستمراً عند 0 وتحقق الشرطين :

$$h(z) = (1 - az)h(az) \quad \text{و} \quad h(0) = 1$$

عندئذ نبرهن بالتدريج على العدد  $n$  أن  $h(z) = f_n(z)h(a^n z)$  مهما كان  $z$  من  $\mathbb{C}$ . ولكن

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad h(z) = f(z), \quad \text{إذن} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} h(a^n z) = h(0) = 1$$

لنبحث عن متسلسلة صحيحة  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  نصف قطر تقاربها  $R$  وتحقق مجموعها  $S(z)$

$$S(0) = 1 \quad \text{و} \quad \forall z \in \mathbb{C}, \quad S(z) = (1 - az)S(az)$$

إذا وجدت مثل هذه المتسلسلة وجب أن يكون  $a_0 = 1$ ، وكذلك

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n &= (1 - az) \sum_{n=0}^{\infty} a_n a^n z^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} a_n a^n z^n - \sum_{n=0}^{\infty} a_n a^{n+1} z^{n+1} \end{aligned}$$

أو

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n(a^n - 1)z^n = \sum_{n=1}^{\infty} a_{n-1}a^n z^n$$

ومن ثم

$$\forall n \geq 1, \quad a_n = a_{n-1} \frac{a^n}{a^n - 1}$$

وعليه

$$\forall n \geq 1, \quad a_n = \frac{a^n}{a^n - 1} \frac{a^{n-1}}{a^{n-1} - 1} \cdots \frac{a^1}{a^1 - 1} a_0 = \frac{a^{n(n+1)/2}}{\prod_{k=1}^n (a^k - 1)}$$

كما نلاحظ أن إذن نصف قطر تقارب

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_n|}{|a_{n+1}|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - a^{n+1}}{|a|^{n+1}} = +\infty$$

المتسلسلة الصحيحة  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  يساوي  $+\infty$ . وبناءً على الوحدانية التي أثبتناها في السؤال 2.

نستنتج أن

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad f(z) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a^{n(n+1)/2}}{\prod_{k=1}^n (a^k - 1)} z^n$$

أو مهما كان العدد العقدي  $z$  والعدد حقيقي  $a$  من  $[-1, 1]$  كان

$$\prod_{k=1}^{\infty} (1 - a^k z) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a^{n(n+1)/2}}{\prod_{k=1}^n (a^k - 1)} z^n$$

**التمرين 21.** أوجد، في جوار  $x = 0$ ، النشر المتسلسلة صحيحة لمتحول حقيقي للتابع

$$F(x) = \int_0^{\pi/2} \ln(1 + x \sin^2 t) dt$$

الحل

ليكن  $x$  عنصراً من  $[-1, 1]$ . ولنعرف

$$f_n : \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \rightarrow \mathbb{R}, \quad f_n(t) = \frac{(-1)^{n-1} x^n}{n} \sin^{2n} t$$

عندئذ تقارب متسلسلة التوابع  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$  هو بالنظمي، ومجموعها  $f$

$$f(t) = \ln(1 + x \sin^2 t)$$

إذن

$$\begin{aligned} F(x) &= \int_0^{\pi/2} \ln(1 + x \sin^2 t) dt = \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\pi/2} f_n(t) dt \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1} x^n}{n} \int_0^{\pi/2} \sin^{2n} t dt \\ &\quad \text{ولكن نعلم أن } \int_0^{\pi/2} \sin^{2n} t dt = \frac{\pi}{2^{2n+1}} C_{2n}^n \end{aligned}$$

■  $\forall x \in [-1, 1], \quad F(x) = \pi \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n 2^{2n+1}} C_{2n}^n x^n$

 **التمرين 22.** أوجد، في جوار  $z = 0$  ، النشر بمتسلسلة صحيحة للتابع

$$F(z) = \int_0^{2\pi} e^{z \cos t} dt$$

### الحل

ليكن  $z$  عنصراً من  $\mathbb{C}$  . ولنعرف  $f_n : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{C}$  . عندئذ تقارب

متسلسلة التوابع  $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$  بالنظمي، ومجموعها  $f$  يتحقق . إذن  $\forall t \in \mathbb{R}, f(t) = e^{z \cos t}$

$$F(z) = \int_0^{2\pi} e^{z \cos t} dt = \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^{2\pi} f_n(t) dt = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!} \int_0^{2\pi} \cos^n t dt$$

ولكن نعلم أن  $\int_0^{2\pi} \cos^{2n+1} t dt = 0$  و  $\int_0^{2\pi} \cos^{2n} t dt = \frac{2\pi}{2^{2n}} C_{2n}^n$  . إذن

■  $\forall z \in \mathbb{C}, \quad F(z) = 2\pi \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n!)^2} \left(\frac{z}{2}\right)^{2n}$

التمرين 23. مبرهنة Sergei Bernstein

I. لتكن  $a$  من  $\mathbb{R}_+^*$ . ولتكن  $g : [-a, a] \rightarrow \mathbb{R}$  تابعاً زوجياً من الصنف  $C^\infty$  يتحقق

$$\forall n \geq 0, \quad \forall x \in [-a, a], \quad g^{(2n)}(x) \geq 0$$

أثبت أن  $g^{(2p)}$  متزايد على  $[0, a]$  وذلك أيًّا كانت  $p$ .

أثبت أنه يوجد  $M \geq 0$  يتحقق، أيًّا كانت  $n$  من  $\mathbb{N}$  و  $(u, v)$  من  $\mathbb{R}^2$  ما يلي:

$$0 \leq u \leq v \leq a \Rightarrow 0 \leq \frac{(v-u)^n}{n!} g^{(n)}(u) \leq M$$

III. لتكن  $p$  من  $\mathbb{N}$ . ولنتأمل التابع

$$I_p : [-a, a] \rightarrow \mathbb{R}, \quad I_p(x) = g(x) - \sum_{k=0}^p \frac{g^{(2k)}(0)}{(2k)!} x^{2k}$$

أثبت أن  $I_p$ تابع زوجيٌّ موجب، ويتحقق على المجال  $[-a, a]$  المساواة الآتية:

$$I_p(x) = \int_0^x \frac{(x-t)^{2p+1}}{(2p+1)!} g^{(2p+2)}(t) dt$$

وإذا كانت  $x$  من  $[-a, a]$  كان  $\lim_{p \rightarrow \infty} I_p(x) = 0$ . ماذا تستنتج؟

II. ل يكن  $f : [-a, a] \rightarrow \mathbb{R}$  تابعاً من الصنف  $C^\infty$ ، يتحقق الشرط

$$\forall n \geq 0, \quad \forall x \in [-a, a], \quad f^{(2n)}(x) \geq 0$$

$$\forall x \in [-a, a], \quad f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n$$

III. استنتاج أن التابع  $\tan x \mapsto x$  يقبل في جوار الصفر النشر بمسلسلة صحيحة نصف

قطر تقاربها يساوي  $\frac{\pi}{2}$ .

### الحل

I.I. التابع  $g$  زوجي، إذن تكون جميع التابع  $(g^{(2p)})_{p \geq 0}$  زوجية، وتكون التابع

$(g^{(2p+1)})'$  فردية. وبوجه خاص  $\forall p \in \mathbb{N}, g^{(2p+1)}(0) = 0$ . لـتا كان

وجبًا على  $[0, a]$  استنتجنا أن  $g^{(2p+1)}$  متزايد على هذا المجال. ولأن  $0 = g^{(2p+1)}(0)$  وجب

أن يكون  $g^{(2p+1)}$  موجباً على  $[0, a]$ . نستنتج إذن أن  $g^{(2p)}$  متزايد على المجال  $[0, a]$ .

2.I. ينبع مما سبق أن جميع مشتقات التابع  $g$  موجبة على المجال  $[0, a]$  إذن المتراجحة اليسارية صحيحة وضوحاً ولا تحتاج إلى إثبات إضافي. لتكن  $\mathbb{P}_n$  القضية الآتية:

$$\forall(u, v) \in \mathbb{R}^2, \quad 0 \leq u \leq v \leq a \Rightarrow \frac{(v-u)^n}{n!} g^{(n)}(u) \leq g(a)$$

إن  $\mathbb{P}_0$  واضحة. لتكن  $0 \leq u \leq v \leq a$ ، ولتكن  $(u, v) \in \mathbb{R}^2$  يتحقق المتراجحة  $0 \leq u \leq v \leq a$ . عندئذ، استناداً إلى منشور تايور مع باقي تكاملی لدينا:

$$g(v) = \sum_{k=0}^n \frac{(v-u)^k}{k!} g^{(k)}(u) + R_n(v, u)$$

حيث

$$R_n(v, u) = \frac{(v-u)^{n+1}}{(n+1)!} \int_0^1 (1-t)^n g^{(n+1)}(u+t(v-u)) dt$$

ولكن من الواضح أن المقدار  $R_n(v, u)$  موجب وجميع حدود المجموع السابق موجبة. إذن

$$\frac{(v-u)^n}{n!} g^{(n)}(u) \leq g(v) \leq g(a)$$

وهذا يثبت صحة القضية  $\mathbb{P}_n$ .

3.I. في حالة  $x$  من  $[-a, a]$  نكتب استناداً إلى منشور تايور مع باقي تكاملی ما يأتي

$$g(x) = \sum_{k=0}^{2p+1} \frac{x^k}{k!} g^{(k)}(0) + \frac{x^{2p+2}}{(2p+1)!} \int_0^1 (1-t)^{2p+1} g^{(2p+2)}(tx) dt$$

ومنه، بمحالفة أن  $g^{(2k+1)}(0) = 0$ ، نستنتج أنه في حالة  $x$  من  $[-a, a]$  لدينا

$$I_p(x) = g(x) - \sum_{k=0}^p \frac{x^{2k}}{(2k)!} g^{(2k)}(0) = \int_0^x \frac{(x-t)^{2p+1}}{(2p+1)!} g^{(2p+2)}(t) dt$$

من الواضح أن  $I_p$  التابع زوجي، إذن لنفترض أن  $x < a \leq 0$ . عندئذ يكون لدينا، بالاستفادة من السؤال السابق :

$$0 \leq \int_0^x \frac{(x-t)^{2p+1}}{(2p+1)!} g^{(2p+2)}(t) dt \leq (2p+2)M \int_0^x \frac{(x-t)^{2p+1}}{(a-t)^{2p+2}} dt$$

ولتكن التابع  $t \mapsto \frac{x-t}{a-t}$  متناقص على المجال  $[0, x]$  إذن

$$0 \leq \int_0^x \frac{(x-t)^{2p+1}}{(2p+1)!} g^{(2p+2)}(t) dt \leq \frac{(2p+2)Ma}{a-x} \left(\frac{x}{a}\right)^{2p+1}$$

ولما كان  $\lim_{p \rightarrow \infty} I_p(x) = 0$  ، استنتجنا أن  $\lim_{p \rightarrow \infty} (2p+2) \left(\frac{x}{a}\right)^{2p+1} = 0$  وهي نتيجة

تبقى صحيحة أياً كانت  $x$  من  $]-a, a[$  لأن  $I_p$  زوجي . وعليه:

$$\forall x \in ]-a, a[, g(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{g^{(2k)}(0)}{(2k)!} x^{2k}$$

ليكن II . التابع  $g$  يتحقق شروط .  $g : [-a, a] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $g(x) = \frac{1}{2}(f(x) + f(-x))$

الطلب السابق، إذن يساوي التابع  $g$  منشور تايلور الموافق، أي

$$\forall x \in ]-a, a[, g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(2n)}(0)}{(2n)!} x^{2n}$$

ليكن  $x$  من  $]-a, a[$  ، يفيدنا منشور تايلور مع باق تكاملي بكتابة ما يأتي:

$$f(x) - \sum_{k=0}^{2p+1} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k = \frac{x^{2p+2}}{(2p+1)!} \int_0^1 (1-t)^{2p+1} f^{(2p+2)}(tx) dt$$

ولكن من الواضح أن  $f^{(2p+2)}(u) \leq 2g^{(2p+2)}(u)$  إذن

$$0 \leq f(x) - \sum_{k=0}^{2p+1} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k \leq 2 \frac{x^{2p+2}}{(2p+1)!} \int_0^1 (1-t)^{2p+1} g^{(2p+2)}(tx) dt$$

أو

$$0 \leq f(x) - \sum_{k=0}^{2p+1} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k \leq 2 \int_0^1 \frac{(x-u)^{2p+1}}{(2p+1)!} g^{(2p+2)}(u) dt = 2I_p(x)$$

ولكن أثبتنا أن  $\lim_{p \rightarrow \infty} I_p(x) = 0$  إذن

$$f(x) = \lim_{p \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{2p+1} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k$$

ومن جهة ثانية

$$\lim_{p \rightarrow \infty} \left( \sum_{k=0}^{2p} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k - \sum_{k=0}^{2p-1} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k \right) = \lim_{p \rightarrow \infty} \frac{f^{(2p)}(0)}{(2p)!} x^{2p}$$

$$= \lim_{p \rightarrow \infty} \frac{g^{(2p)}(0)}{(2p)!} x^{2p} = 0$$

إذن لدينا أيضاً

$$f(x) = \lim_{p \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{2p} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k$$

وهذا يبرهن أن  $f$  . فالتابع  $f$  ينطبق على متسلسلة تايلور الموافقة له على المجال المفتوح  $[-a, a]$  . أي

$$\forall x \in [-a, a], f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k$$

لتأمل التابع  $f : [0, \frac{\pi}{2}] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) = \tan x$  ، لنبرهن بالتدريج على العدد  $n$  أن  $\forall x \in [0, \frac{\pi}{2}], f^{(n)}(x) \geq 0$

في الحقيقة، من المعلوم أن  $f' = 1 + f^2$  ، إذن النتيجة المطلوبة محققة في حالة  $n = 0, 1$  .  
لنفترض أن المشتقات  $f^{(k)}$  موجبة في حالة  $n, k = 0, 1, \dots, n$  ، عندئذ

$$f^{(n+1)} = (f')^{(n)} = (1 + f^2)^{(n)} = \sum_{k=0}^n C_n^k f^{(k)} f^{(n-k)}$$

وهذا يبرهن أن  $f^{(n+1)}$  موجب على المجال المذكور. ليكن  $a$  عدداً ما من المجال  $[0, \pi/2]$   
التابع  $(\tan^{(2p+1)})_{p \geq 0}$  جميعها تابع زوجي، فهي إذن، اعتماداً على ما سبق، موجبة على المجال  
ومنه  $[-a, a]$  .

$$\forall x \in [-a, a], \tan'(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\tan^{(2k)}(0)}{(2k)!} x^{2k}$$

ولما كان هذا صحيحاً أياً كانت  $a$  من  $[0, \pi/2]$  ، استنتجنا أن

$$\forall x \in \left] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[, \quad \tan' x = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\tan^{(2k+1)}(0)}{(2k)!} x^{2k}$$

ويتّبع من ذلك أنّ

$$\forall x \in \left] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[ , \quad \tan(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\tan^{(2k+1)}(0)}{(2k+1)!} x^{2k+1}$$

• ولا يمكن أن يتجاوز نصف قطر التقارب  $\frac{\pi}{2}$  لأن  $\lim_{x \rightarrow (\pi/2)^-} \tan x = +\infty$

**التمرين 24.** أثبت أن نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة يساوي

+∞، وإذا كان  $f(x)$  هو مجموع هذه المتسلسلة فثبت أنّ

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x)e^{-ex} = e^{-1/2}$$

# الحل

نعلم أن

$$\forall n \geq 1, \quad \frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} \leq \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \leq \frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{3n^3}$$

ومن م

$$\forall n \geq 1, \quad n - \frac{1}{2} \leq n^2 \ln \left( 1 + \frac{1}{n} \right) \leq n - \frac{1}{2} + \frac{1}{3n}$$

أو مهما يكن  $n$  أكبر تماماً من الصفر يكن

$$\frac{e^n}{\sqrt{e}} \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2} \leq \frac{e^n}{\sqrt{e}} + \frac{e^n}{\sqrt{e}} \left(e^{1/(3n)} - 1\right) \leq \frac{e^n}{\sqrt{e}} + \frac{e^{n+1}}{(n+1)\sqrt{e}}$$

إذن نصف قطر تقارب المتسلسلة التي تعرف  $f$  يساوي  $+\infty$ ، ويكون في حالة  $x > 0$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(ex)^n}{\sqrt{e \cdot n!}} \leq \sum_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n^2} \frac{x^n}{n!} \leq \frac{1}{\sqrt{e}} \left( \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(ex)^n}{n!} + \frac{1}{x} \frac{(ex)^{n+1}}{(n+1)!} \right)$$

إذن

$$\frac{e^{ex} - 1}{\sqrt{e}} \leq f(x) \leq \frac{1}{\sqrt{e}} \left( e^{ex} - 1 + \frac{e^{ex} - 1}{x} - e \right)$$

أو

$$\forall x > 0, \quad 1 - e^{-ex} \leq \sqrt{e} \cdot e^{-ex} f(x) \leq \left(1 + \frac{1}{x}\right)(1 - e^{-ex})$$

إذن  $\lim_{x \rightarrow \infty} \sqrt{e} e^{-ex} f(x) = 1$

■  $f(x) \underset{+\infty}{\sim} \frac{e^{ex}}{\sqrt{e}}$

**التمرين 25.** أثبت التقارب المنتظم على كل مجموعة متراصة من  $\bar{D}(0,1) \setminus \{1\}$  للمتسلسلة

$$\cdot \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n}$$

الحل

ليكن  $S_n(z) = \sum_{k=1}^n \frac{z^k}{k}$ . عندئذ

$$\begin{aligned} zS_n(z) - S_n(z) &= \sum_{k=1}^n \frac{z^{k+1}}{k} - \sum_{k=0}^{n-1} \frac{z^{k+1}}{k+1} \\ &= \frac{z^{n+1}}{n} + \sum_{k=1}^{n-1} \left( \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) z^{k+1} - z \\ &= \frac{z^{n+1}}{n} + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{z^{k+1}}{k(k+1)} - z \end{aligned}$$

أو

$$\forall z \in \mathbb{C} \setminus \{1\}, \quad S_n(z) = \frac{z^{n+1}}{n(z-1)} + \frac{1}{z-1} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{z^{k+1}}{k(k+1)} - \frac{z}{z-1}$$

ومنه نستنتج مباشرةً أنّ المتسلسلة  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n}$  تقارب ببساطة على  $\{1\}$ .

لتكن  $\alpha$  من  $[0,1]$ ، ولنضع

$$K_{\alpha} = \{z \in \mathbb{C} : (|z| \leq 1) \wedge (|1-z| \geq \alpha)\}$$

من السهل التوقيق أنه مهما تكون المجموعة المتراصة  $K$  المحتواة في  $\{1\}$  فيوجد  $\alpha$  في

$K_{\alpha} \subset K$  يجعل  $[0,1]$

ولكن في حالة  $z$  من  $K_\alpha$  و  $n$  من  $\mathbb{N}$  و  $m$  من  $\mathbb{N}^*$  لدينا

$$\begin{aligned}|S_{n+m}(z) - S_n(z)| &= \left| \frac{z^{n+m+1}}{(n+m)(z-1)} - \frac{z^{n+1}}{n(z-1)} + \frac{1}{z-1} \sum_{k=n}^{n+m-1} \frac{z^{k+1}}{k(k+1)} \right| \\ &\leq \frac{1}{\alpha} \left( \frac{1}{n+m} + \frac{1}{n} + \sum_{k=n}^{n+m-1} \left( \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) \right) \leq \frac{2}{\alpha n}\end{aligned}$$

إذن

$$\forall (n, m) \in \mathbb{N}^* \times \mathbb{N}, \quad \sup_{z \in K_\alpha} |S_{n+m}(z) - S_n(z)| \leq \frac{2}{\alpha n}$$

■ وهذا ما يثبت تقارب المتسلسلة  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{z^n}{n}$  بانتظام على  $K_\alpha$ ، ويُنجز الإثبات.

**التمرين 26.** أَتَوْجَدْ تَوْابِعْ تَحْلِيلِيَّةْ  $f$  عَلَى الْمَحَالِ  $[-1, +1]$  وَتَحْقِيقُ الشَّرْطِ

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad f\left(\frac{1}{2n}\right) = f\left(\frac{1}{2n+1}\right) = \frac{1}{n}$$

أَعْدَ السُّؤَالْ نَفْسَهْ بَعْدَ أَنْ تَسْتَبِدِلِ الشَّرْطِ  $\forall n \in \mathbb{N}^*, f\left(\frac{1}{n}\right) = f\left(-\frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n^2}$

الشَّرْطِ  $\forall n \in \mathbb{N}^*, f\left(\frac{1}{n}\right) = f\left(-\frac{1}{n}\right) = -\frac{1}{n^3}$  بِالشَّرْطِ السَّابِقِ.

### الحل

□ لِنَفْتَرَضْ وَجْدَ تَابِعْ تَحْلِيلِيَّ  $f$  عَلَى الْمَحَالِ  $[-1, 1]$  يُحْقِقُ

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, f\left(\frac{1}{2n}\right) = f\left(\frac{1}{2n+1}\right) = \frac{1}{n}$$

وَلِتَأْمَلْ

$$h : [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}, h(x) = f(x) - 2x$$

إِنَّ  $h$  تَابِعْ تَحْلِيلِيَّ أَيْضًاً وَيُحْقِقُ  $\forall n \in \mathbb{N}^*, h\left(\frac{1}{2n}\right) = 0$  ، إذن للتابع التحليلي  $h$  صفرٌ

غَيْر مَعْزُولٍ ، فَهُوَ مِنْ ثُمَّ صَفْرِيٍّ . أَيِّ  $\forall x \in [-1, 1], f(x) = 2x$  ، وَهَذَا يَنْاقِضُ الشَّرْطِ

الثَّانِي ، لَأَنَّ  $f\left(\frac{1}{2n+1}\right) = \frac{1}{n} \neq \frac{2}{2n+1}$  . فَالجَوابُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ هُوَ لَا.

□ أَمَّا فِي حَالَةِ الشَّرْطِ  $\forall n \in \mathbb{N}^*, f\left(\frac{1}{n}\right) = f\left(-\frac{1}{n}\right) = \frac{1}{n^2}$  ، فَالتابع التحليلي

$f(z) = z^2$  يُحْقِقُ المَطْلُوبَ ، والجَوابُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ هُوَ نَعَمْ .

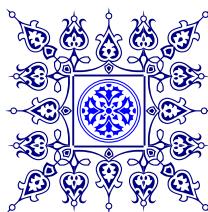
□ لِنَفْتَرَضْ وَجْدَ تَابِعْ تَحْلِيلِيَّ  $f$  عَلَى  $[-1, 1]$  يُحْقِقُ

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, f\left(\frac{1}{n}\right) = f\left(-\frac{1}{n}\right) = -\frac{1}{n^3}$$

ولنتأمل

$$h : ]-1, 1[ \rightarrow \mathbb{R}, h(x) = f(x) - x^3$$

إن  $h$  تابعٌ تحليليٌّ أيضاً وهو يُحققَ  $0$  إذن للتابع التحليلي صفرٌ غير معزول ، فهو إذن صفرٍ . أي  $\forall x \in ]-1, 1[, f(x) = x^3$  وهذا ينافي الشرط الثاني ، لأن  $f\left(\frac{1}{n}\right) = -\frac{1}{n^3} \neq \frac{1}{n^3}$  . فالجواب في هذه الحالة هو لا . ■



## نظريّة كوشي والتوابع الهولومورفية

### 1. التوابع الهولومورفية

**1-1. تعريف.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة غير خالية من المستوى العقدي  $\mathbb{C}$ . ول يكن  $f$  تابعاً من  $\Omega$  إلى  $\mathbb{C}$ . نقول إنَّ التابع  $f$  يقبل الاشتتقاق عند نقطة  $z_0$  من  $\Omega$ ، إذا وفقط إذا قيل التابع التالي

$$\Delta_{f,z_0} : \Omega \setminus \{z_0\} \rightarrow \mathbb{C}, \quad z \mapsto \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$$

نهاية عند  $z_0$ . ونرمز عادة إلى هذه النهاية بالرمز  $(z_0)'f$  في حال وجودها. ونقول إنَّ التابع  $f$  هولوموري على  $\Omega$  إذا وفقط إذا قيل الاشتتقاق عند كلٍّ نقطة من  $\Omega$ . لاحظ أنه إذا قيل  $f$  الاشتتقاق عند نقطة كان مستمراً عندها.

### 2-1. مبرهنة

① لتكن  $U$  مجموعة مفتوحة غير خالية من المستوى العقدي  $\mathbb{C}$ ، ولتكن  $z_0$  من  $U$ . وأخيراً ليكن  $f$  و  $g$  تابعين عقديين معروفيْن على  $U$  وقابلين للاشتقاق عند  $z_0$ . عندئذ يكون التابعان  $f + \lambda g$  (حيث  $\lambda \in \mathbb{C}$ )، و  $fg$  قابلين للاشتقاق عند  $z_0$ ، وإذا كان  $\frac{f}{g}$  كان التابع  $g(z_0) \neq 0$  المعروف في جوار  $z_0$ ، قابلاً للاشتقاق عند  $z_0$ . وحينئذ يكون

$$\begin{aligned} (f + \lambda g)'(z_0) &= f'(z_0) + \lambda g'(z_0) \\ (fg)'(z_0) &= f'(z_0)g(z_0) + f(z_0)g'(z_0) \\ \left(\frac{f}{g}\right)'(z_0) &= \frac{f'(z_0)g(z_0) - f(z_0)g'(z_0)}{g^2(z_0)} \end{aligned}$$

لتكن  $U$  و  $V$  مجموعتين مفتوحتين غير خاليتين من المستوى العقدي  $\mathbb{C}$ . ولتكن  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً قابلاً للاشتراق عند  $z_0$  من  $U$ ، ويتحقق  $f(U) \subset V$ ، ولتكن كذلك  $g : V \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً قابلاً للاشتراق عند  $(f(z_0))$ . عندئذ يكون  $g \circ f$  قابلاً للاشتراق عند  $z_0$  ويكون  $(g \circ f)'(z_0) = g'(f(z_0))f'(z_0)$ .

إن إثبات المبرهنة السابقة بسيط جداً انتلاقاً من التعريف، ويشابه إثبات المبرهنة المماثلة المتعلقة بالتتابع المتحول حقيقيًّا لذلك نترك التفاصيل تمريناً للقارئ.

لقد أثبتنا عند دراسة المتسلسلات الصحيحة أنّ مجموعة متسلسلة صحيحة هولوموري على قرص تقاربها، وكذلك يكون هولومورفياً كلُّ تابع تحليلي على مجموعة مفتوحة في  $\mathbb{C}$  لأنَّه يتطابق محليًّا مع مجموعة متسلسلة صحيحة.

لتكن  $U$  مجموعة مفتوحة غير خالية من المستوى العقدي  $\mathbb{C}$ . ولتكن  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$ . نطابق بين المستوى العقدي  $\mathbb{C}$  و  $\mathbb{R}^2$ . عندئذ يكتب كلُّ عدد عقدي  $z$  من  $U$  بالشكل  $z = x + iy$  و  $(x, y)$  عنصراً من  $\mathbb{R}^2$ ، ومن ثم يمكننا النظر إلى التابع  $f$  على أنَّه تابع متحولين يأخذ قيمه في  $\mathbb{R}^2$ . في حالة  $z = x + iy$  نعرف  $P(x, y)$  بأنه الجزء الحقيقي للمقدار  $f(z)$ ، و  $Q(x, y)$  بأنه الجزء التخييلي للمقدار نفسه، أي

$$\forall (x + iy) \in U, \quad f(x + iy) = P(x, y) + iQ(x, y)$$

**3-1. مبرهنة.** لتكن  $U$  مجموعة مفتوحة غير خالية من المستوى العقدي  $\mathbb{C}$ . ولتكن عنصر  $z_0 = x_0 + iy_0$  من  $U$ ، و  $f = P + iQ$  تابعاً عقدياً معروفاً على  $U$ . (انظر الرموز التي سبقت نص المبرهنة). عندئذ تكون الخواص التاليتان متكاففتين.

① التابع  $f$  قابل للاشتراق عند  $z_0$ .

② التابع  $f$ ، بصفته تابعاً متحولين، قابلاً للمفاضلة عند  $(x_0, y_0)$ ، وتتحقق المساواتان :

$$\frac{\partial P}{\partial x}(x_0, y_0) = \frac{\partial Q}{\partial y}(x_0, y_0) \quad \text{و} \quad \frac{\partial P}{\partial y}(x_0, y_0) = -\frac{\partial Q}{\partial x}(x_0, y_0)$$

(شرطًا كوشي-ريمان).

## الإثبات

لنفترض أن  $f$  قابل للاشتغال عند  $z_0$  ولنلاحظ أن هذه الخاصّة تكافئ

$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{|f(z_0 + h + i k) - f(z_0) - (h + i k)f'(z_0)|}{|h + i k|} = 0$$

فالتابع  $(x, y) \mapsto \tilde{f}(x + i y)$  قابل للمفاصل عند  $z_0$  وتفاصله هو

$$\begin{aligned} d\tilde{f}_{z_0}(h, k) &= (h + i k)f'(z_0) \\ &= (h \operatorname{Re} f'(z_0) - k \operatorname{Im} f'(z_0)) + i(h \operatorname{Im} f'(z_0) + k \operatorname{Re} f'(z_0)) \end{aligned}$$

وبالعودة إلى الجزأين الحقيقي والتخييلي  $P$  و  $Q$  نستنتج أَنْما قابلين للمفاصل عند  $(x_0, y_0)$  وأنَّ

$$dP_{(x_0, y_0)} = \operatorname{Re} f'(z_0) \cdot d x - \operatorname{Im} f'(z_0) \cdot d y$$

$$dQ_{(x_0, y_0)} = \operatorname{Im} f'(z_0) \cdot d x + \operatorname{Re} f'(z_0) \cdot d y$$

وهذا يقتضي وضوحاً شرطى كوشى-ريمان.

نفترض إذن أن  $P$  و  $Q$  قابلين للمفاصل عند  $(x_0, y_0)$  وأنَّ

$$dP_{(x_0, y_0)} = \alpha \cdot d x - \beta \cdot d y$$

$$dQ_{(x_0, y_0)} = \beta \cdot d x + \alpha \cdot d y$$

حيث  $\frac{\partial Q}{\partial x}(x_0, y_0) = \beta$ ,  $\frac{\partial P}{\partial x}(x_0, y_0) = \alpha$  وذلك بناءً على شرطى كوشى-ريمان. استناداً إلى تعريف قابلية المفاصل لدينا

$$f(z_0 + h + i k) - f(z_0) - (\alpha h - \beta k) - i(\beta h + \alpha k) = \sqrt{h^2 + k^2} \varepsilon(h, k)$$

. وهذا يكفى قولنا  $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \varepsilon(h, k) = 0$

$$f(z_0 + h + i k) - f(z_0) - (\alpha + i \beta) \cdot (h + i k) = \sqrt{h^2 + k^2} \varepsilon(h, k)$$

أو

$$\frac{f(z_0 + h + i k) - f(z_0)}{h + i k} - (\alpha + i \beta) = \frac{\sqrt{h^2 + k^2}}{h + i k} \varepsilon(h, k) \stackrel{\text{تعريف}}{=} \varepsilon_1(h + i k)$$

وهذا يبيّن أنّ

$$\lim_{\zeta \rightarrow 0} \Delta_{f,z_0}(\zeta) = \alpha + i\beta$$

والتابع  $f$  قابل للاشتغال عند  $z_0$  ومشتقه معطى بالعلاقة

□ 
$$f'(z_0) = \frac{\partial P}{\partial x}(x_0, y_0) + i \frac{\partial Q}{\partial x}(x_0, y_0)$$

تفيدنا المبرهنة السابقة، التي توضح العلاقة بين التابع العقدية المتحول عقدي والتتابع الحقيقة لمتحولين، في استنتاج العديد من خواص التابع الهولومورفية انتلاقاً من خواص التابع لعدة متحولات التي درسناها سابقاً. لنذكر على سبيل المثال النتيجة المهمة التالية:

**4-1 مبرهنة.** لتكن  $U$  مجموعة مفتوحة ومترابطة وغير خالية من المستوى العقدي  $\mathbb{C}$ . ولتكن  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً على  $U$ ، يتحقق  $\forall z \in U, f'(z) = 0$  عندئذ يكون التابع  $f$  تابعاً ثابتاً على  $U$ .

## 2. مفهوم اللوغاريتم العقدي

لقد وجدنا في دراستنا السابقة، أنّ التطبيق

$$\exp : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$$

يُعرف تشاكلأً زمرياً عامراً بين الزمرة  $(\mathbb{C}, +)$  والزمرة الضربية  $(\mathbb{C}^*, \times)$  نوافته  $2\pi i \mathbb{Z}$ . كما يُعرف التطبيق  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathcal{U} = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\}, \theta \mapsto e^{i\theta}$  تشاكلأً زمرياً عامراً بين الزمرة  $(\mathbb{R}, +)$  والزمرة  $(\mathcal{U}, \times)$  نوافته هي  $2\pi \mathbb{Z}$ .

إذا كان  $z$  عنصراً من  $\mathbb{C}^*$ ، عرفنا **عمدة**  $z$  أو **زاوية**  $z$  بأنّها الجموعة

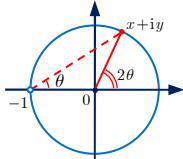
$$\arg(z) = \left\{ \theta \in \mathbb{R} : e^{i\theta} = \frac{z}{|z|} \right\}$$

ونلاحظ أنّ

$$\forall z \in \mathbb{C}^*, \arg(z) \neq \emptyset$$

إذا كان  $\theta_0$  عنصراً من  $\arg(z)$  كان  $\arg(z) = \theta_0 + 2\pi \mathbb{Z}$

إذا كان  $z$  عنصراً من  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-$ ، أسمينا **التعيين الأساسي لزاوية**  $z$  العنصر الوحيد في المجموعة  $\arg(z) \cap ]-\pi, \pi[$  ، ورمزنا إليه بالرمز  $\text{Arg}(z)$ . وتحقق بسهولة صحة المساواة التالية :



$$\text{Arg}(z) = 2 \arctan \frac{y}{1+x}$$

في حالة  $z = x + iy$  من  $\mathcal{U} \setminus \{-1\}$

.  $\exp^{(n)} = \exp$  وأخيراً نذكر بأنّ التابع الأسّيتابع تحليلي في  $\mathbb{C}$  ، وأنّ

**تعريف.** لتكن  $z$  عدداً من  $\mathbb{C}^*$  . نسمي **لوغاريتم العدد العقدي**  $z$  في  $\mathbb{C}$  ، المجموعة

$$\log(z) = \{w \in \mathbb{C} : e^w = z\}$$

ليكن  $w = x + iy \in \mathbb{R}^2$  حيث  $w = x + iy$  . ولتكن  $z$  عدداً من  $\mathbb{C}^*$  . حينئذ يكون

$$e^w = z \Leftrightarrow e^x \cdot e^{iy} = z = |z| \cdot \frac{z}{|z|}$$

ولمّا كان  $0 < e^x \in \mathcal{U}$  و  $e^x$  استنتجنا أنّ

$$w \in \log(z) \Leftrightarrow (e^x = |z|) \wedge (y \in \arg(z))$$

أو، لأنّ التابع  $\ln : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto \ln x$  تقابلٌ،

$$w \in \log(z) \Leftrightarrow (x = \ln|z|) \wedge (y \in \arg(z))$$

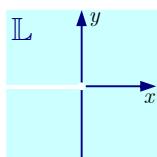
نستنتج من ذلك الخاصّة التالية:

**مبرهنة:** لتكن  $z$  عدداً من  $\mathbb{C}^*$  . إنّ المجموعة  $\log(z)$  غير خالية، وهي تساوي

$$\{\ln|z| + i\theta : \theta \in \arg(z)\}$$

أي، مهما تكون  $\theta_0$  من  $\arg(z)$  ، يكن

$$\log(z) = \ln|z| + i\theta_0 + 2\pi i\mathbb{Z}$$



لمّا كان التعيين الأسّي لزاوية عدد عقدي غير معروف إلاً على المجموعة  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-$  ، ولمّا كانت هذه المجموعة ستؤدي دوراً مهماً في دراستنا اللاحقة فإنّا سنرمز إليها بالرمز  $\mathbb{L}$  . ومن الواضح أنّ

$$\mathbb{L} = \{z \in \mathbb{C}^* : \pi \notin \arg(z)\} = \left\{z \in \mathbb{C}^* : \frac{z}{|z|} \neq -1\right\}$$

وحين تكون  $z$  عنصراً من  $\mathbb{L}$  لدينا  $\ln|z| + i \operatorname{Arg}(z) \in \log(z)$  ، ومنه التعريف الآتي :

**3-2. تعريف.** لتكن  $z$  من  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}^- = \mathbb{L}$ . نسمى **اللوغاریتم الأساسي** للعدد  $z$  العدد العقدي

$\ln|z| + i \operatorname{Arg}(z)$  ونرمز إليه بالرمز  $\operatorname{Log}(z)$  ، ونسمى التابع

$$\operatorname{Log} : \mathbb{L} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto \operatorname{Log}(z)$$

**تابع اللوغاريتم الأساسي.**

لما كان

$$\operatorname{Arg}(z) = 0 \Leftrightarrow z \in \mathbb{R}_+^*$$

استنتجنا أنّ مقصور تابع اللوغاريتم الأساسي على المجموعة  $\mathbb{R}_+^*$  يتطابق مع تابع اللوغاريتم الطبيعي  $\ln = \operatorname{Log}|_{\mathbb{R}_+^*}$  ، أي

**4-2. مبرهنة.** يعرف تابع اللوغاريتم الأساسي تقابلاً بين المجموعة  $\mathbb{L}$  والمجموعة

$$\Lambda = \{x + iy : (x, y) \in \mathbb{R} \times ]-\pi, +\pi[\}$$

ويكون التابع العكسي هو  $\exp|_\Lambda$  ، أي مقصور التابع الأسّي على المجموعة  $\Lambda$ .

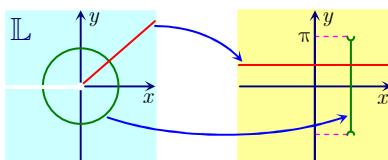
**الإثبات**

نلاحظ أولاً أنّ التابع  $\operatorname{Log}$  متباين لأنّ  $z \in \mathbb{L}$  ، ومن جهة أخرى نرى بسهولة، من التعريف، أنّ

$$\forall (x + iy) \in \Lambda, \operatorname{Log}(e^{x+iy}) = x + iy$$



وهو المطلوب إثباته.



ويتبيّن القارئ أنّه عندما يتحول العدد  $z$  على نصف المستقيم المفتوح

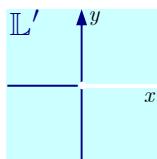
$$D_{\theta_0} = \{re^{i\theta_0} : r \in \mathbb{R}_+^*\}$$

ترسم صورته  $w = \operatorname{Log}(z)$  المستقيم  $w : \operatorname{Im}(w) = \theta_0$  ، وعندما يتحول  $z$  على الدائرة  $C(0, r)$  التي مرّكتها  $0$  ونصف قطرها  $r < 0$  (محذوفاً منها النقطة  $-r$ ) ، فإنّ صورتها  $w = \operatorname{Log}(z)$  ترسم المجال المفتوح :

$$\{w : (\operatorname{Re} w = \ln r) \wedge (\operatorname{Im} w \in ]-\pi, +\pi[)\}$$

وعلاوة على ذلك نحصل على النتيجة التالية :

5-5. **نتيجة.** لتكن  $\mathbb{L}' = \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_+$ . عندئذ يعرف التابع  $z \mapsto \text{Log}(-z) + i\pi$ .



تقابلاً بين  $\mathbb{L}'$  والمجموعة

$$\Lambda' = \{x + iy : (x, y) \in \mathbb{R} \times ]0, 2\pi[\}$$

ويكون التابع العكسي هو  $\exp|_{\Lambda'}$ ، أي مقصور التابع الأسّي على المجموعة  $\Lambda'$ .

6-6. **تعريف.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة ومتراطة وغير حالية من  $\mathbb{C}^*$ . نسمّي تعيناً مستمراً للتابع اللوغاريتمي على  $\Omega$ ، كلَّ تابع مستمر  $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  يُحقق

$$\forall z \in \Omega, \quad e^{\varphi(z)} = z$$

ونسمّي تعيناً مستمراً للزاوية على  $\Omega$ ، كلَّ تابع مستمر  $\Theta : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  يُحقق

$$\forall z \in \Omega, \quad \frac{z}{|z|} = e^{i\Theta(z)}$$

إنَّ المفهومين السابقين مرتبطان معاً ارتباطاً وثيقاً، إذ يكون  $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تعيناً مستمراً للتابع اللوغاريتمي على  $\Omega$ ، إذا كان  $(\varphi(z)) \mapsto z$  تعيناً مستمراً للزاوية على  $\Omega$ ، ويكون التابع  $\Theta : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  تعيناً مستمراً للزاوية على  $\Omega$  إذا كان  $(z) \mapsto \ln|z| + i\Theta(z)$  تعيناً مستمراً للتابع اللوغاريتمي على  $\Omega$ .

7-7. **مبرهنة.** إنَّ تابع اللوغاريتم الأساسي  $\text{Log}$  تعينُ مستمراً للتابع اللوغاريتمي على  $\mathbb{L}$ . وبقول مكافئ إنَّ التابع  $\text{Arg}$  هو تعينٌ مستمرٌ للزاوية على المجموعة  $\mathbb{L}$ .

**الإثبات:**

إنَّ هذه النتيجة واضحة بلاحظة أنَّ

$$\forall z \in \mathbb{L}, \quad \text{Arg}(z) = 2\arctan \frac{\text{Im } z}{\text{Re } z + |z|}$$

فالتابع  $\text{Arg}$  مستمرٌ على  $\mathbb{L}$ .

وبناءً على ما سبق نرى أنَّ النتيجة التالية واضحة :

8-8. **نتيجة.** إنَّ التابع  $z \mapsto \text{Log}(-z) + i\pi$  تعينُ مستمراً للتابع اللوغاريتمي على المجموعة  $\mathbb{L}' = \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_+$ .

**9-2. مبرهنة.** لنكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة ومتراقبة وغير حالية من  $\mathbb{C}^*$ . ولنفترض وجود تعين مستمر  $\varphi$  للتابع اللوغاريتمي على  $\Omega$ ، عندئذ يكون كل تعين مستمر للتابع اللوغاريتمي على  $\Omega$ ، من الصيغة :

$$\mathbb{Z} \ni k \text{ حيث } f_k : \Omega \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto \varphi(z) + 2\pi i k$$

وبقول مُكافئ: إذا وُجدَ تعينٌ مستمرٌ  $\Theta$  للزاوية على  $\Omega$ ، كان كل تعينٌ مستمرٌ للزاوية على  $\Omega$  من الصيغة :

$$\mathbb{Z} \ni k \text{ حيث } g_k : \Omega \rightarrow \mathbb{R}, z \mapsto \Theta(z) + 2\pi k$$

### الإثبات

في الحقيقة، يكفي أن ثبت الجزء الأول من المبرهنة. من الواضح أن التوابع  $(f_k)_{k \in \mathbb{Z}}$  هي تعينات للتابع اللوغاريتمي على  $\Omega$ .

ومن جهة أخرى، إذا كان  $\mathbb{C} \rightarrow \Omega$  :  $f$  تعيناً للتابع اللوغاريتمي على  $\Omega$ ، عرّفنا التابع

$$\lambda : \Omega \rightarrow \mathbb{C}, \quad \lambda(z) = \frac{1}{2\pi i} (f(z) - \varphi(z))$$

إن  $\lambda$  تابعٌ مستمرٌ على  $\Omega$  ويحققُ الخاصّة

$$\forall z \in \Omega, \quad e^{2\pi i \lambda(z)} = e^{f(z) - \varphi(z)} = \frac{\exp(f(z))}{\exp(\varphi(z))} = 1$$

وبناءً على هذا يكون

$$\forall z \in \Omega, \quad \lambda(z) \in \mathbb{Z}$$

لنتأصل الآن عنصراً  $(a, b)$  من  $\Omega^2$ . لذا كانت  $\Omega$  مجموعة مفتوحة ومتراقبة، استنتجنا وجود طريقٍ من  $a$  إلى  $b$  محتوى في  $\Omega$ ، أي تابعٌ مستمرٌ  $\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}$  يتحقق

$$\gamma(1) = b \quad \text{و} \quad \gamma(0) = a$$

وعندما يكون التابع  $(t) \mapsto \lambda \circ \gamma(t)$  تابعاً مستمراً على المجال  $[0, 1]$  ويأخذ قيمه في  $\mathbb{Z}$ . فهو إذن تابع ثابتٌ استناداً إلى مبرهنة القيمة الوسطى. وبناءً على هذا يكون

$$\lambda(b) = \lambda \circ \gamma(1) = \lambda \circ \gamma(0) = \lambda(a)$$

بذا يكون التابع  $\lambda$  ثابتاً على  $\Omega$  أي يوجد  $k \in \mathbb{Z}$  يتحقق  $\lambda(z) = k$  ، وهذا يقتضي صحة المساواة  $f_k = f$  ، ويتم إثبات المطلوب.

□

**10-2 ملاحظة.** من الخطأ الاعتقاد بوجود تعين للتابع اللوغاريتمي، أو للزاوية، على أية مجموعة مفتوحةٍ متراقبطةٍ وغير خالية  $\Omega$  من  $\mathbb{C}$ .

لتأمل على سبيل المثال المجموعة  $\mathbb{C}^* = \mathbb{C} \setminus \{0\}$ ، ولنفترض وجود تعين مستمر  $g$  للزاوية على  $\Omega$ ، حينئذ يكون  $g|_{\mathbb{L}}$  تعيناً مستمراً للزاوية على  $\mathbb{L}$ . إذن يوجد  $k$  في  $\mathbb{Z}$  يتحقق

$$\forall z \in \mathbb{L}, \quad g(z) = \operatorname{Arg}(z) + 2\pi k$$

يَتَّسِعُ مِنْ ذَلِكَ أَنْ

$$\lim_{\substack{z \rightarrow -1 \\ \operatorname{Im} z < 0}} g(z) = (2k-1)\pi \quad \text{و} \quad \lim_{\substack{z \rightarrow -1 \\ \operatorname{Im} z > 0}} g(z) = (2k+1)\pi$$

وهذا ينافي استمرار  $g$  عند النقطة  $-1$ .

**11-2 نتائج.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة ومتراقبطة وغير خالية من  $\mathbb{C}^*$ . إذا وجدَ تعينان مستمران للتابع اللوغاريتمي على  $\Omega$ ، واتفقا في نقطة من  $\Omega$  كأنهما متساوين على  $\Omega$ .

### الإثبات

لنفترض أن  $\varphi$  و  $\psi$  هما تعينان مستمران للتابع اللوغاريتمي على  $\Omega$ . عندئذ نستنتج من المبرهنة السابقة وجود عدد صحيح  $k$  يتحقق

$$\forall z \in \Omega, \quad \psi(z) = \varphi(z) + 2\pi i k$$

ولأنه، استناداً إلى الفرض، يوجد عدد، وليكن  $z_0$  في  $\Omega$ ، يتحقق  $(\psi(z_0) - \varphi(z_0)) = k$ ، استنتجنا أن  $k = 0$  إذن

$$\forall z \in \Omega, \quad \psi(z) = \varphi(z)$$



وهي الخاصة المرحومة.

مثلاً تابع اللوغاريتم الأساسي  $\operatorname{Log}$  هو التعين المستمرُ الوحيد  $F$  للتابع اللوغاريتمي على  $\mathbb{L}$ ، الذي يتحقق  $F(1) = 0$ . وهو أيضاً التعين المستمرُ الوحيد للتابع اللوغاريتمي على  $\mathbb{L}$ ، الذي يكون مقصوره على مجموعة الأعداد الحقيقية الموجبة تماماً مساوياً تابع اللوغاريتم الطبيعي  $\ln$ .

### مبرهنة 12.2

$$\forall z \in D(0,1), \quad \text{Log}(1+z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} z^n$$

#### الإثبات

من الواضح أنّ نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum \frac{(-1)^{n-1}}{n} z^n$  يساوي 1 ، فهي متقاربة على القرص  $D(0,1)$  لنرمز بالرمز  $f(z)$  إلى مجموع هذه المتسلسلة حين يكون  $z$  عنصراً من  $D(0,1)$ .

نعلم أنّ  $f$  هولوموري على  $D(0,1)$  وأنّ

$$\forall z \in D(0,1), \quad f'(z) = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} z^{n-1} = \frac{1}{1+z}$$

ليكن  $\mathcal{D} = D(1,1)$  أي القرص المفتوح الذي مركزه 1 ونصف قطره 1 . ولنعرّف

$$\forall z \in \mathcal{D}, \quad \varphi(z) = \frac{1}{z} \cdot \exp(f(z-1))$$

إن  $\varphi$ تابع هولوموري على  $\mathcal{D}$  ويتحقق

$$\begin{aligned} \forall z \in \mathcal{D}, \quad \varphi'(z) &= \frac{-1}{z} \cdot \varphi(z) + \frac{1}{z} \exp(f(z-1)) \cdot f'(z-1) \\ &= -\frac{\varphi(z)}{z} + \frac{\varphi(z)}{z} = 0 \end{aligned}$$

فهو إذن تابع ثابتٌ على المجموعة المفتوحة والمترابطة  $\mathcal{D}$  . ولما كان  $1 = \varphi(1)$  استنتجنا من ذلك أنّ

$$\forall z \in \mathcal{D}, \quad \exp(f(z-1)) = z$$

فالتابع  $f(z-1) \mapsto z$  هو التعين المستمرُ الوحدٍ للتابع اللوغاريتمي على  $\mathcal{D}$  الذي يأخذ القيمة 0 عند 1 . ولما كان  $\text{Log}|_{\mathcal{D}} \subset \mathbb{L}$  كان أيضًا تعيناً مستمراً للتابع اللوغاريتمي على  $\mathcal{D}$  يأخذ القيمة 0 عند 1 ، وينتج من الوحدانية أنّ

$$\forall z \in \mathcal{D}, \quad f(z-1) = \text{Log}(z)$$



وهذا يكفيه الحاصلة المطلوبة.

**13-2. مبرهنة.** إنّ تابع اللوغاريتم الأساسي  $\text{Log}$ تابع تحليلي على  $\mathbb{L}$ ، فهو بوجه خاص هولوموري، ويتحقق

$$\forall z \in \mathbb{L}, \quad \text{Log}'(z) = \frac{1}{z}$$

### الإثبات

ليكن  $z_0$  عنصراً من  $\mathbb{L}$ ، ولتكن  $r_0$  المسافة بين  $z_0$  و  $\mathbb{R}$  (أي  $r_0 = |\text{Im } z_0|$ ) في حالة  $\text{Re } z_0 > 0$ ، عندئذ يكون  $r_0 = |\text{Re } z_0| \leq 0$

$$\mathcal{D}_0 = D(z_0, r_0) \subset \mathbb{L}$$

ويكون التابعان  $\text{Log}(z_0) + \text{Log}\left(1 + \frac{z - z_0}{z_0}\right)$  و  $z \mapsto z$  تعينين مستمرّين للتابع اللوغاريتمي على القرص  $\mathcal{D}_0$ ، وهما يأخذان القيمة نفسها عند  $z_0$ . لأنّ

$$\forall z \in \mathcal{D}_0, \quad \exp\left(\text{Log}(z_0) + \text{Log}\left(1 + \frac{z - z_0}{z_0}\right)\right) = z_0 \left(1 + \frac{z - z_0}{z_0}\right) = z$$

نستنتج من ذلك صحة المساواة

$$\forall z \in \mathcal{D}_0, \quad \text{Log}(z) = \text{Log}(z_0) + \text{Log}\left(1 + \frac{z - z_0}{z_0}\right)$$

ولكن  $\left|\frac{z - z_0}{z_0}\right| < 1$  في حالة  $z$  من  $\mathcal{D}_0$ ، وهذا يؤدّي، بمقتضى المبرهنة السابقة، إلى ما يأتي:

$$\forall z \in \mathcal{D}_0, \quad \text{Log}(z) = \text{Log}(z_0) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n z_0^n} (z - z_0)^n$$

بذا تكون قد أثبتنا أنّ التابع  $\text{Log}$  تحليلي على  $\mathbb{L}$ ، وبوجه خاص هو هولوموري على  $\mathbb{L}$ . ونستنتج من اشتتقاق طرفي المساواة  $\text{Log}(z) = z$  أنّ

□  $\forall z \in \mathbb{L}, \quad \text{Log}'(z_0) = \frac{1}{z}$

**14-2. نتائج.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة ومترابطة وغير خالية من  $\mathbb{C}^*$ . ولتكن  $f$  تعيناً مستمراً للتابع اللوغاريتمي على  $\Omega$ . عندئذ يكون  $f$  تابعاً تحليلياً على  $\Omega$  ويكون

$$\forall z \in \Omega, \quad f'(z) = \frac{1}{z}$$

### الإثبات

ليكن  $z_0$  عنصراً من  $\Omega$ . إذا كان  $z_0 \notin \mathbb{R}$ ، كان  $z_0$  عنصراً من المجموعة المفتوحة  $\Omega \cap \mathbb{L}$  ووجدنا قرضاً مفتوحاً  $D = D(z_0, r)$  محتوى بالكامل في  $\Omega \cap \mathbb{L}$ . أمّا في حالة  $z_0 \in \mathbb{R}^*$ ، فعندئذ يكون  $z_0$  عنصراً من المجموعة المفتوحة  $\Omega \cap \mathbb{L}'$ ، ووجدنا قرضاً مفتوحاً  $D = D(z_0, r)$  محتوى بالكامل في  $\Omega \cap \mathbb{L}'$ . (  $\mathbb{L}' = -\mathbb{L} = \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_+$  ). تذكر أنَّ

- في حالة  $\mathcal{D} \subset \mathbb{L}$ ، يكون التابعان  $f_D$  و  $\text{Log}_D$  تعينين مستمرّين للتابع اللوغاريتمي على  $\mathcal{D}$  فهما يختلفان بثابت على  $\mathcal{D}$ .

- وفي حالة  $\mathcal{D} \subset \mathbb{L}'$  يكون التابعان  $f_D$  و  $\text{Log}(z) + i\pi$  أيضاً تعينين مستمرّين للتابع اللوغاريتمي على  $\mathcal{D}$  ومن ثم يختلفان فقط بثابت على  $\mathcal{D}$ .

ولمّا كانت الخاصّة المطلوبة خاصّة محلّية، (أي يكفي تحقّقها في جوار كلّ نقطة من  $\Omega$  حتّى تتحقّق على كامل  $\Omega$ )، فإنَّ المناقشة السابقة تبيّن أنَّه يكفي لإثبات المطلوب أنْ يتحقّقتابع اللوغاريتم الأساسي  $\text{Log}$  الخاصّة المرحّورة. ويكتمل الإثبات بناءً على المبرهنة 13-2. □

**تعريف - تابع القوّة.** ليكن  $\alpha$  عدداً عقدياً. نعرف تابع الرفع إلى الأُس  $\alpha$  بأنّه التابع

$$\mathcal{P}_\alpha : \mathbb{L} \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto z^\alpha \stackrel{\text{تعريف}}{=} \exp(\alpha \text{Log}(z))$$

في حالة  $\alpha \in \mathbb{R}$  نرى بخلاف أَنَّ مقصور التابع  $\mathcal{P}_\alpha$  على  $\mathbb{R}_+^*$  هو تابع الرفع إلى الأُس المألوف. لنبحث كيف تنتقل خواص ذلك التابع الحقيقية إلى هذا التابع المعروف في الساحة العقدية.

- مهما تكن  $(\alpha, \beta)$  من  $\mathbb{C}^2$  ومهما تكن  $z$  من  $\mathbb{L}$  فإنَّ  $z^\beta = z^{\alpha+\beta} = z^\alpha \cdot z^\beta$ . وذلك لأنَّ

$$\begin{aligned} \exp(\alpha \text{Log} z) \times \exp(\beta \text{Log} z) &= \exp(\alpha \text{Log} z + \beta \text{Log} z) \\ &= \exp((\alpha + \beta) \text{Log} z) = z^{\alpha+\beta} \end{aligned}$$

$$\text{وبوجه خاصٌ } 1 = z^0 = z^\alpha \cdot z^{-\alpha} = z^\alpha \cdot z^\beta \text{ وذلك أياً كان } z \text{ من } \mathbb{L}.$$

- في الحالـةـ الخـاصـةـ المـوـافـقـةـ لـأـسـ صـحـيـحـ  $\alpha$  من  $\mathbb{Z}$  نـرـىـ، إـذـاـ كـانـ  $\alpha < 0$ ، أـنـهـ

$$z^\alpha = \exp(\text{Log} z) \times \cdots \times \exp(\text{Log} z) = \underbrace{z \times \cdots \times z}_{\alpha}$$

وإذا كان  $\alpha = 0$  فإن  $z^0 = 1$ ، وأخيراً حين يكون  $\alpha > 0$ ، فإن  $z^\alpha = \frac{1}{z^{-\alpha}}$ .

فالتابع  $P_\alpha$  ينطابق مع المقصور على  $\mathbb{L}$  للتابع  $z^n \mapsto z$  المعرف بأسلوب تقليدي على  $n \in -\mathbb{N}^*$  في حالة  $\mathbb{C}$ ، وعلى  $n \in \mathbb{N}$  في حالة  $\mathbb{C}$ .

إنَّ التابع  $P_\alpha$  هولوموري على  $\mathbb{L}$ ، لأنَّه ناتج تركيب توابع هولومورفية، ولدينا ■

$$\begin{aligned} P'_\alpha(z) &= \exp'(\alpha \operatorname{Log} z) \cdot (\alpha \operatorname{Log} z)' \\ &= \frac{\alpha}{z} \cdot z^\alpha = \alpha \cdot z^{\alpha-1} = \alpha \cdot P_{\alpha-1}(z) \end{aligned}$$

وذلك أياً كانت  $z$  من  $\mathbb{L}$ . ونستنتج من ذلك أنَّ هذا التابع يقبل الاشتتقاق عدداً لا يحدها من المرات، وأنَّه في حالة  $n$  من  $\mathbb{N}^*$  و  $z$  من  $\mathbb{L}$  لدينا

$$(P_\alpha)^{(n)}(z) = \alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-n+1) \cdot z^{\alpha-n}$$

16-2. **برهنة** : لتكن  $\alpha$  من  $\mathbb{C}$ . عندئذ

$$\forall z \in D(0,1), \quad (1+z)^\alpha = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-n+1)}{n!} z^n$$

### الإثبات

إنَّ حالة  $\alpha$  من  $\mathbb{N}$ ، توافق دستور ثنائي الحد لنيوتون وهي حالة تافهة. سنفترض إذن أنَّ  $\alpha \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{N}$ . نترك للقارئ أن يتبيَّن بسهولة أنَّ نصف قطر تقارب المتسلسلة المدروسة يساوي الواحد، فهي متقاربة في القرص المفتوح  $D(0,1)$ .

نعرِّف إذن التابع التحليلي

$$f : D(0,1) \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-n+1)}{n!} z^n$$

ونلاحظ بالحساب المباشر أنَّه، مهما تكن  $z$  من  $D(0,1)$ ، فلدينا

$$\begin{aligned} (1+z)f'(z) &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-n+1)}{(n-1)!} z^{n-1} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-n+1)}{(n-1)!} z^n \\ &= \alpha + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-n)}{n!} z^n + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-n+1)}{(n-1)!} z^n \\ &= \alpha + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-n+1)}{n!} (\alpha-n+n) z^n = \alpha \cdot f(z) \end{aligned}$$

لتأمّل إذن التابع المولوموري  $\Phi$  الآتي:

$$\Phi : D(0,1) \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto f(z) \cdot (1+z)^{-\alpha}$$

نلاحظ من جهة أولى أن  $\Phi(0) = 1$  ومن جهة ثانية أنّ

$$\begin{aligned}\Phi'(z) &= f'(z) \cdot (1+z)^{-\alpha} + f(z) \cdot (-\alpha) \cdot (1+z)^{-\alpha-1} \\ &= f'(z) \cdot (1+z)^{-\alpha} - f'(z) \cdot (1+z) \cdot (1+z)^{-\alpha-1} = 0\end{aligned}$$

وذلك أيًّا كان  $z$  من  $D(0,1)$ . فالتابع  $\Phi$  ثابت ويساوي 1 على المجموعة  $D(0,1)$ . نكون قد أثبتنا أنّ

$$\forall z \in D(0,1), \quad f(z) = (1+z)^\alpha$$



وهذا هو المطلوب إثباته.

**17-2. نتيجة.** لتكن  $\alpha$  من  $\mathbb{C}$ . عندئذ يكون التابع القوة  $\mathcal{P}_\alpha$  تحليلياً على  $\mathbb{L}$ .

### الإثبات

ليكن  $z_0$  عنصراً من  $\mathbb{L}$ . لقد بيّنا في سياق إثبات المبرهنة 13-2. أنه يوجد عدد حقيقي  $r_0$  يتحقق الشرطين  $|z_0| < r_0$  و  $D(z_0, r_0) \subset \mathbb{L}$  ويكون

$$\forall z \in D(z_0, r_0), \quad \text{Log}(z) = \text{Log}(z_0) + \text{Log}\left(1 + \frac{z - z_0}{z_0}\right)$$

وعدها، أيًّا كانت  $z$  من  $D(z_0, r_0)$  ، فلدينا

$$z^\alpha = \exp(\alpha \text{Log } z_0) \exp\left(\alpha \text{Log}\left(1 + \frac{z - z_0}{z_0}\right)\right)$$

$$= z_0^\alpha \left(1 + \frac{z - z_0}{z_0}\right)^\alpha$$

ولما كان

$$\forall z \in D(z_0, r_0), \quad \left|\frac{z - z_0}{z_0}\right| < 1$$

استنتجنا، استناداً إلى المبرهنة السابقة، أنه مهما تكون  $z$  من  $D(z_0, r_0)$  ، فلدينا

$$z^\alpha = z_0^\alpha + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha(\alpha-1)\cdots(\alpha-n+1)}{n!} z_0^{\alpha-n} (z - z_0)^n$$



بذا تكون قد أثبتنا أنَّ التابع  $\mathcal{P}_\alpha$  تحليلي على  $\mathbb{L}$ .

في هذه الفقرات التالية نطبق، كما فعلنا سابقاً، بين المستوى العقدي  $\mathbb{C}$  والفضاء الشعاعي  $\mathbb{R}^2$ .

### 3. تكامل تابع عقدي على طريق

**1-3. تعريف.** لتكن  $U$  مجموعة مفتوحة وغير خالية من  $\mathbb{C}$ ، ولتكن  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً عقدياً مستمراً، وأخيراً ليكن  $\Gamma$  طریقاً من الصنف  $C^1$  قطعياً محتوى في  $U$ ، ومعطى بالتمثيل الوسيطي  $\varphi : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $\varphi(t) = x(t) + i y(t)$ .

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = \int_a^b f(\varphi(t)) \varphi'(t) dt$$

لاحظ أن التابع  $\varphi' : t \mapsto \varphi'(t)$  قد لا يكون معروفاً عند عدد منته من نقاط المجال  $[a, b]$ ، ولكن يمكن تمديده إلىتابع مستمر قطعياً على  $[a, b]$ ، وهذا ما أتاح لنا وضع التعريف السابق.

في الحقيقة، إذا عرفنا، أيًّا كانت  $y$  من  $U$ ، المقدارين  $P(x, y) = \operatorname{Re} f(z)$  و  $Q(x, y) = \operatorname{Im} f(z)$

$$\begin{aligned} \int_a^b (f \circ \varphi) \varphi' &= \int_a^b (P(x, y) + i Q(x, y)) \cdot (x' + i y') \\ &= \int_a^b (P(x, y)x' - Q(x, y)y') + i \int_a^b (Q(x, y)x' + P(x, y)y') \\ &= \int_{\Gamma} (P(x, y) dx - Q(x, y) dy) + i \int_{\Gamma} (Q(x, y) dx + P(x, y) dy) \end{aligned}$$

ومن ثم إذا عرفنا انتلاقاً من  $f$  الشكلين التفاضليين من المرتبة الأولى  $\omega^{\Re}$  و  $\omega^{\Im}$  بالعلاقاتين:

$$\omega_{(x,y)}^{\Re} = P(x, y) dx - Q(x, y) dy$$

$$\omega_{(x,y)}^{\Im} = Q(x, y) dx + P(x, y) dy$$

صار لدينا بالتعريف

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = \int_{\Gamma} \omega^{\Re} + i \int_{\Gamma} \omega^{\Im}$$

وبناءً على هذا نرى أن التكاملين  $\operatorname{Im}\left(\int_{\Gamma} f(z) dz\right)$  و  $\operatorname{Re}\left(\int_{\Gamma} f(z) dz\right)$  هما تكاملاً لشكليْن تفاضلبيْن من المرتبة الأولى على الطريق  $\Gamma$ ، ومن ثمّ يمكننا الاستفادة من المبرهنات العامة المتعلقة بالأشكال التفاضلية من المرتبة الأولى التي درسناها عند دراسة التوابع لعدة متحوّلات.

وأخيرًا يمكننا تبخير الرمز  $d z = d x + i d y$  بوضع  $f(z) dz$  تعريفاً، فيكون لدينا حيئذ

$$f(z) dz = (P(x, y) + i Q(x, y)) \cdot (d x + i d y) = \omega_{(x,y)}^{\Re} + i \omega_{(x,y)}^{\Im}$$

وهذا منسجم تماماً مع العلاقة  $\textcolor{blue}{\#}$ .

**2-3. مبرهنة.** لتكن  $U$  مجموعة مفتوحة وغير حالية من  $\mathbb{C}$ ، ول يكن  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً عقدياً مستمراً، وأخيراً ليكن  $\Gamma$  طریقاً من الصف  $C^1$  قطعياً محظى في  $U$ . عندئذ

$$\left| \int_{\Gamma} f(z) dz \right| \leq \sup_{\Gamma} |f| \cdot L(\Gamma)$$

حيث  $L(\Gamma)$  هو طول الطريق  $\Gamma$ <sup>†</sup>، و  $\sup_{\Gamma} |f|$  هو الحد الأعلى للتابع المستمر  $f$  على الجموعة المتراصدة  $\Gamma$ .

### الإثبات

ليكن  $\mathbb{C} \rightarrow [a, b] : \varphi$  تمثيلاً وسيطياً من الصف  $C^1$  قطعياً للطريق  $\Gamma$ . في الحالة التي يكون فيها  $\int_{\Gamma} f(z) dz = 0$  ، لا يوجد ما يجب إثباته.

لنفترض إذن أن  $\int_{\Gamma} f(z) dz \neq 0$  ، ولنعرف  $\theta$  العدد الحقيقي الذي يتحقق

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = \left| \int_{\Gamma} f(z) dz \right| \cdot e^{i\theta}$$

عندئذ يكون لدينا

$$\begin{aligned} \left| \int_{\Gamma} f(z) dz \right| &= \operatorname{Re} \left( \int_a^b e^{-i\theta} f \circ \varphi(t) \varphi'(t) dt \right) \\ &= \int_a^b \operatorname{Re}(e^{-i\theta} f \circ \varphi(t) \varphi'(t)) dt \end{aligned}$$

---

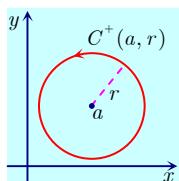
<sup>†</sup> إذا كان  $\mathbb{C} \rightarrow [a, b] : \varphi$  تمثيلاً وسيطياً من الصف  $C^1$  قطعياً للطريق  $\Gamma$  كان  $\Gamma$  قطعياً للطريق  $\Gamma$

ومنه

$$\begin{aligned}
 \left| \int_{\Gamma} f(z) dz \right| &\leq \int_a^b \left| e^{-i\theta} f \circ \varphi(t) \varphi'(t) \right| dt \\
 &\leq \int_a^b |f \circ \varphi(t)| \cdot |\varphi'(t)| dt \leq \sup_{\Gamma} |f| \cdot \int_a^b |\varphi'(t)| dt \\
 &\leq \sup_{\Gamma} |f| \cdot L(\Gamma)
 \end{aligned}$$

□

وهذه هي المتراجحة المطلوبة.

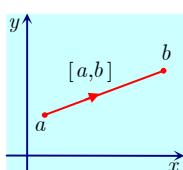
**أمثلة 3-3 :**إذا كان  $a \in \mathbb{C}$  و  $r > 0$  فإن

$$\gamma : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{C}, \gamma(t) = a + re^{it}$$

هو التمثيل الوسيطي للدائرة التي مركزها  $a$  ونصف قطرها  $r < 0$  ونحوها موجّهة بالاتجاه الموجب.

رمز عادة إلى الطريق المغلق  $(\gamma([0, 2\pi], C^+(a, r))$  بالرمز  $\gamma$ . نلاحظ أن طول هذا الطريق يساوي  $2\pi r$  كما هو متوقع. وإذا كانت  $U$  مجموعة مفتوحة تحوي  $C^+(a, r)$ ، وكان  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً عقدياً مستمراً، كان

$$\int_{C^+(a, r)} f(z) dz = ir \int_0^{2\pi} f(a + re^{it}) e^{it} dt$$

إذا كان  $(a, b)$  عنصراً من  $\mathbb{C}^2$  كان

$$\gamma : [0, 1] \rightarrow \mathbb{C}, \gamma(t) = a(1-t) + bt$$

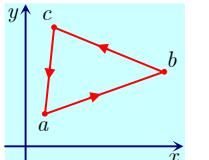
هو التمثيل الوسيطي للقطعة المستقيمة التي بدايتها  $a$  ونهايتها  $b$  موجّهة من  $a$  إلى  $b$ .

ولقد رمزنا سابقاً إلى الطريق المغلق  $(\gamma([0, 1], [a, b]))$  بالرمز  $[a, b]$ . نلاحظ أن طول هذا الطريق يساوي  $|b - a|$ . وإذا كانت  $U$  مجموعة مفتوحة تحوي  $[a, b]$  وكان  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً عقدياً مستمراً، كان

$$\int_{[a, b]} f(z) dz = (b - a) \int_0^1 f(a + t(b - a)) dt$$

❖ إذا كانت  $(a, b, c)$  عناصرًا من  $\mathbb{C}^3$  فإننا نرمز بالرمز  $\Delta(a, b, c)$  إلى المثلث الذي رؤوسه هي النقاط  $a$  و  $b$  و  $c$  أي أصغر مجموعة محدّبة تحوي هذه النقاط :

$$\Delta(a, b, c) = \{ \lambda a + \mu b + \nu c : (\lambda, \mu, \nu) \in [0, 1]^3 : \lambda + \mu + \nu = 1 \}$$



و عندئذ نرمز بالرمز  $\partial\Delta(a, b, c)$  إلى الطريق الموجّه المكوّن من محيط هذا المثلث أي إلى الطريق  $C^1$   $[0, 3] \rightarrow \mathbb{C}$  من الصنف  $\gamma$  من الصنف  $C^1$  قطعياً المعطى بالتمثيل الوسيطي التالي :

$$\gamma(t) = \begin{cases} a + t(b - a) & : 0 \leq t \leq 1 \\ b + (t - 1)(c - b) & : 1 \leq t \leq 2 \\ c + (t - 2)(a - c) & : 2 \leq t \leq 3 \end{cases}$$

أو يمكننا أن نعرف  $\partial\Delta(a, b, c)$  بأن نكتب تجاوزاً

$$\partial\Delta(a, b, c) = [a, b] \cup [b, c] \cup [c, a]$$

ويتوقع القارئ بسهولة أن  $\int_{\partial\Delta(a,b,c)} f(z) dz$  لا يتغيّر عند إجراء تبديل دائري على النقط

$a$  و  $b$  و  $c$  ، في حين يكون

$$\int_{\partial\Delta(a,b,c)} f(z) dz = - \int_{\partial\Delta(a,c,b)} f(z) dz$$

#### 4. دليل نقطة بالنسبة إلى طريق

1-4. **تعريف.** ليكن  $\Gamma$  طریقاً مغلقاً من الصنف  $C^1$  قطعياً في  $\mathbb{C}$  . ولتكن  $\omega$  عنصراً من  $\mathbb{C}$  لا ينتمي إلى  $\Gamma$  . نسمى دليل  $\omega$  بالنسبة إلى  $\Gamma$  العدد  $\text{Ind}(\omega, \Gamma)$  المعروف بالتكامل

$$\text{Ind}(\omega, \Gamma) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{dz}{z - \omega}$$

تلخص المبرهنة التالية بعض أهم خواص دليل منحن مغلق.

**2.4. مبرهنة.** ليكن  $\Gamma$  طریقاً مغلقاً من الصف  $C^1$  قطعياً في  $\mathbb{C}$  ، ولتكن  $\Omega = \mathbb{C} \setminus \Gamma$  . عندئذ

تحقق الخواص التالية :

- ① يأخذ التابع  $\omega \mapsto \text{Ind}(\omega, \Gamma)$  قيمه في مجموعة الأعداد الصحيحة  $\mathbb{Z}$  .
- ② التابع  $\omega \mapsto \text{Ind}(\omega, \Gamma)$  ثابت على كل مرتبة متراقبة في المجموعة المفتوحة  $\Omega$  .
- ③ التابع  $\omega \mapsto \text{Ind}(\omega, \Gamma)$  معدوم على المرتبة المتراقبة غير المحدودة في  $\Omega$  .

### الإثبات

ليكن (①)  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $t \mapsto \gamma(t)$  قطعياً للطريق  $\Gamma$  .  
عندئذ يكون

$$\text{Ind}(\omega, \Gamma) = \frac{1}{2\pi i} \int_a^b \frac{\gamma'(t)}{\gamma(t) - \omega} dt$$

إذ مدّنا التابع  $t \mapsto \gamma'(t)$  ليصبح مستمراً قطعياً على  $[a, b]$  .

ليكن  $\omega$  عنصراً من  $\Omega$  ، ولنعرف التابع

$$\varphi : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}, \quad \varphi(t) = \exp \left( \int_a^t \frac{\gamma'(s)}{\gamma(s) - \omega} ds \right)$$

فيكون  $\varphi$  تابعاً مستمراً على  $[a, b]$  وقابلً للاشتقاق على  $\text{cont}(\gamma')$  أي نقاط استمرار التابع  $\gamma'$  التي تساوي المجال  $[a, b]$  محدوداً منه عدداً منتهياً من النقاط هي نقاط انقطاع التابع  $\gamma'$  في حال وجودها. ويكون لدينا

$$\forall t \in \text{cont}(\gamma'), \quad \varphi'(t) = \varphi(t) \frac{\gamma'(t)}{\gamma(t) - \omega}$$

أو

$$\forall t \in \text{cont}(\gamma'), \quad \frac{d}{dt} \left( \frac{\varphi(t)}{\gamma(t) - \omega} \right) = 0$$

نستنتج من ذلك أن التابع  $t \mapsto \frac{\varphi(t)}{\gamma(t) - \omega}$  ثابت على كل مجال من  $\text{cont}(\gamma')$  ، ويأخذ عدداً منتهياً من القيم، لأنّه ثابت على كل مجال من  $\text{cont}(\gamma')$  ، فهو إذن ثابت.

ومنه

$$\forall t \in [a, b], \quad \varphi(t) = \frac{\gamma(t) - \omega}{\gamma(a) - \omega}$$

ولما كان  $\Gamma$  طرِيقاً مغلقاً، استنتجنا أن  $\gamma(b) = \gamma(a)$  وبناءً عليه يكون  $\varphi(b) = \varphi(a)$ . أي

$$\exp(2\pi i \operatorname{Ind}(\omega, \Gamma)) = 1$$

وهذا يقتضي أن  $\operatorname{Ind}(\omega, \Gamma) \in \mathbb{Z}$ ، ويُثبَّت النقطة الأولى.

② ليكن  $\omega_0$  عنصراً من  $\Omega$ ، لما كانت  $\Omega$  مجموعة مفتوحة، (لأنها متّمة لمجموعة المتراسة  $\omega$ ) ليمكن  $D(\omega_0, 2\rho) \subset \Omega$   $0 < \rho$  يُحقّق  $(\Gamma = \gamma([a, b]))$ . وحينئذ يكون لدينا في حالة  $\omega$  من  $D(\omega_0, \rho)$  ما يلي :

$$\begin{aligned} |\operatorname{Ind}(\omega, \Gamma) - \operatorname{Ind}(\omega_0, \Gamma)| &= \frac{1}{2\pi} \left| \int_{\Gamma} \left( \frac{1}{z - \omega} - \frac{1}{z - \omega_0} \right) dz \right| \\ &\leq \frac{L(\Gamma)}{2\pi} \cdot \sup_{z \in \Gamma} \left| \frac{\omega - \omega_0}{(z - \omega)(z - \omega_0)} \right| \\ &\leq |\omega - \omega_0| \cdot \frac{L(\Gamma)}{2\pi\rho^2} \end{aligned}$$

وهذا يُثبَّت استمرار التابع  $\omega \mapsto \operatorname{Ind}(\omega, \Gamma)$  على  $\Omega$ . فإذا كانت  $V$  مركبة متّابطة في  $\Omega$  وجب أن تكون صورتها وفق التابع المستمر  $\omega \mapsto \operatorname{Ind}(\omega, \Gamma)$  من  $\mathbb{R}$ ، ووجب أن تكون هذه الصورة محتواة في  $\mathbb{Z}$  بناءً على ما سبق. إذن لا بد أن تكون هذه الصورة مكونة من نقطة واحدة. فالتابع  $\omega \mapsto \operatorname{Ind}(\omega, \Gamma)$  ثابت على  $V$ .

③ وأخيراً، لـ  $\Gamma$  كانت المجموعة  $\Gamma$  مجموعة متراسة وجدنا عدداً  $0 < R$  يُحقّق الشرط  $\Gamma \subset \bar{D}(0, R)$ ، وهذا يبيّن أن  $\Omega$  تحوي المجموعة المترابطة  $\mathbb{C} \setminus \bar{D}(0, R)$ ، ويُثبَّت أن للمجموعة  $\Omega$  مركبة متّابطة وحيدة غير محدودة  $U$  وهي تحوي المجموعة  $\mathbb{C} \setminus \bar{D}(0, R)$ .

لتعريف  $M = 2R + L(\Gamma)$  عندئذ يتحقّق، في حالة  $\omega \in \mathbb{C}$ ، الاقضيَّة الآتية

$$|\omega| \geq M \Rightarrow |\operatorname{Ind}(\omega, \Gamma)| \leq \frac{L(\Gamma)}{2\pi} \cdot \sup_{z \in \Gamma} \left| \frac{1}{z - \omega} \right| < \frac{L(\Gamma)}{R + L(\Gamma)} < 1$$

ولمّا كان  $(\omega, \Gamma) \mapsto \text{Ind}(\omega, \Gamma)$  يأخذ قيمه في  $\mathbb{Z}$  استنتجنا أنّ

$$\forall \omega \in \mathbb{C}, \quad |\omega| \geq M \Rightarrow \text{Ind}(\omega, \Gamma) = 0$$

وأخيراً لأنّ التابع  $(\omega, \Gamma) \mapsto \text{Ind}(\omega, \Gamma)$  ثابت على  $U$ ، ومعدوم على المجموعة  $\mathbb{C} \setminus D(0, M)$  المحتواة في  $U$  استنتجنا أنّ  $\omega \mapsto \text{Ind}(\omega, \Gamma)$  يساوي الصفر على  $U$ .

**3-4. نتيجة.** لتكن  $C^+(a, r)$  الدائرة التي مركزها  $a$  ونصف قطرها  $r < 0$  موجّهة بالاتجاه الموجب. عندئذ يكون

$$\text{Ind}(\omega, C^+(a, r)) = \begin{cases} 1 & : |\omega - a| < r \\ 0 & : |\omega - a| > r \end{cases}$$

### الإثبات

في الحقيقة، إنّ للمجموعة  $\Omega = \mathbb{C} \setminus C^+(a, r)$  مرگتين متابطتين لها القرص المفتوح  $D(a, r)$  ومتممّمة القرص المغلق  $\bar{D}(a, r)$  أي  $\bar{D}(a, r) = \mathbb{C} \setminus \bar{D}(a, r)$ .

ولمّا كانت  $\mathbb{C} \setminus \bar{D}(a, r)$  هي المرگة المتّابطة غير المحدودة في  $\Omega$ ، استنتجنا أنّ

$$\text{Ind}(\omega, C^+(a, r)) = 0$$

حين يكون  $|\omega - a| > r$ .

ومن جهة أخرى لمّا كان  $(\omega, \Gamma) \mapsto \text{Ind}(\omega, \Gamma)$  ثابتًا على  $D(a, r)$  استنتجنا أنّ

$$\forall \omega \in D(a, r), \quad \text{Ind}(\omega, C^+(a, r)) = \text{Ind}(a, C^+(a, r))$$

نُخصل على النتيجة المطلوبة بلاحظة أنّ

$$\text{Ind}(a, C^+(a, r)) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C^+(a, r)} \frac{dz}{z - a} = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{r i e^{i\theta}}{a + re^{i\theta} - a} d\theta = 1$$

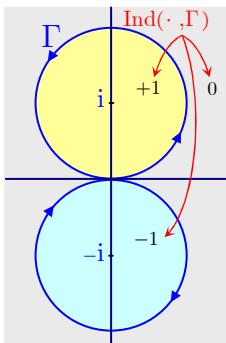
□ وهي الخاصة التي أعلنا عنها.

نستنتج مما سبق بسهولة أنّ

$$\text{Ind}(\omega, C^-(a, r)) = \begin{cases} -1 & : |\omega - a| < r \\ 0 & : |\omega - a| > r \end{cases}$$

حين تكون  $C^-(a, r)$  هي الدائرة التي مركزها  $a$  ونصف قطرها  $r$  موجّهة بالاتجاه السالب.

## ٤.٤. أمثلة :



❖ ليكن  $\Gamma$  الطريق المغلق المعطى بالمنحنى الوسيطي التالي :

$$\gamma : [-\pi, +\pi] \rightarrow \mathbb{C}, \gamma(t) = 2e^{it} \sin t$$

نلاحظ بحساب بسيط أنَّ

$$\gamma(t) = \begin{cases} -i + ie^{-2it} & : t \in [-\pi, 0] \\ +i - ie^{+2it} & : t \in [0, +\pi] \end{cases}$$

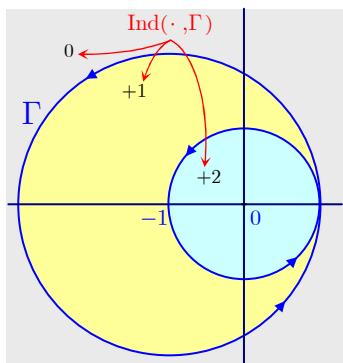
وهذا يتبيّح لنا أن نكتب

$$\Gamma = C^+(+i, 1) \cup C^-(-i, 1)$$

ونترك القارئ يتبيّن أنَّ دليل الطريق  $\Gamma$  يأخذ القيم المبيّنة في الشكل المجاور على المركبات المتراكبة الثالث للمجموعه  $\mathbb{C} \setminus \Gamma$ .

❖ ليكن  $\Gamma$  الطريق المغلق المعطى بالمنحنى الوسيطي

$$\gamma : [0, 4\pi] \rightarrow \mathbb{C}, \gamma(t) = e^{it} + \left\lfloor \frac{t}{2\pi} \right\rfloor \cdot (e^{it} - 1)$$



و  $\lfloor x \rfloor$  هو الجزء الصحيح للعدد  $x$ .

نلاحظ بحساب بسيط أنَّ

$$\gamma(t) = \begin{cases} e^{it} & : t \in [0, 2\pi] \\ -1 + 2e^{it} & : t \in [2\pi, 4\pi] \end{cases}$$

وهذا يتبيّح لنا أن نكتب

$$\Gamma = C^+(0, 1) \cup C^+(-1, 2)$$

ويبيّن القارئ أنَّ دليل الطريق  $\Gamma$  يأخذ القيم المبيّنة في الشكل المجاور على المركبات المتراكبة الثالث للمجموعه  $\mathbb{C} \setminus \Gamma$ .

❖ وبوجه عام، إنَّ التعريف الذي وضعناه للمقدار  $\text{Ind}(w, \Gamma)$  هو الصياغة الرياضية الدقيقة لما يمكن أن نسميه العدد الجبري للمرات التي يلتقي فيها الطريق  $\Gamma$  حول النقطة  $w$ .

## 5. تكامل التابع الهولومورفية على طريق

**1-5. مبرهنة.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة وغير خالية من  $\mathbb{C}$ . ولتكن  $F : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً

هولومورفياً على  $\Omega$ . نفترض أن  $F'$  تابع مستمر على  $\Omega$ ، عندئذ يكون

$$\int_{\Gamma} F'(z) dz = 0$$

وذلك مهما يكن  $\Gamma$  طريقاً مغلقاً من الصف  $C^1$  قطعياً محتوى في  $\Omega$ .

### الإثبات

ليكن  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  تمثيلاً وسيطياً من الصف  $C^1$  قطعياً للمنحنى  $\Gamma$ . عندئذ يكون

$$\int_{\Gamma} F'(z) dz = \int_a^b F'(\gamma(t)) \gamma'(t) dt$$

ولكن التابع  $G : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $t \mapsto F \circ \gamma$  تابع مستمر، وقابل للاشتقاء عند كل نقطة  $t$  يكون فيها التابع  $\gamma$  قابلاً للاشتقاء وتتحقق عندها المساواة

$$G'(t) = F'(\gamma(t)) \gamma'(t)$$

نستنتج من ذلك أن  $G$  تابع أصلي للتابع المستمر قطعياً  $(t) \mapsto F'(\gamma(t)) \gamma'(t)$ . ولأن  $\gamma(b) = \gamma(a)$

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma} F'(z) dz &= \int_a^b F'(\gamma(t)) \gamma'(t) dt \\ &= [G(t)]_a^b = F(\gamma(b)) - F(\gamma(a)) = 0 \end{aligned}$$



وهي النتيجة المرجوة.

**2-5. ملاحظة.** يمكننا استنتاج المبرهنة السابقة بمحلاحة أن

$$\int_{\Gamma} F'(z) dz = \int_{\Gamma} dP + i \int_{\Gamma} dQ$$

إذا كان  $P$  و  $Q$  هما التابعين الحقيقيان المعرفان بالعلاقة

$$F(x + i y) = P(x, y) + i Q(x, y)$$

## 3-5. أمثلة

❖ مهما يكن  $\Gamma$  طریقاً مغلقاً من الصنف  $C^1$  قطعیاً ومحتوی في  $\mathbb{C}$  فلدينا

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \int_{\Gamma} z^n dz = 0$$

يكفي أن نطبق المبرهنة السابقة على التابع المولوموري  $F(z) = \frac{z^{n+1}}{n+1}$ .

❖ مهما يكن  $\Gamma$  طریقاً مغلقاً من الصنف  $C^1$  قطعیاً ومحتوی في  $\mathbb{C}^*$  فلدينا

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \int_{\Gamma} z^{-2-n} dz = 0$$

يكفي أن نطبق المبرهنة السابقة على التابع المولوموري  $F(z) = -\frac{1}{n+1} \cdot \frac{1}{z^{n+1}}$ .

4-5. مبرهنة : لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة وغير خالية من  $\mathbb{C}$ ، ولتكن  $\omega$  من  $\Omega$ . وأخيراً ليكن

$f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً مستمراً على  $\Omega$  وهولومورفياً على  $\Omega \setminus \{\omega\}$ . عندئذ يكون

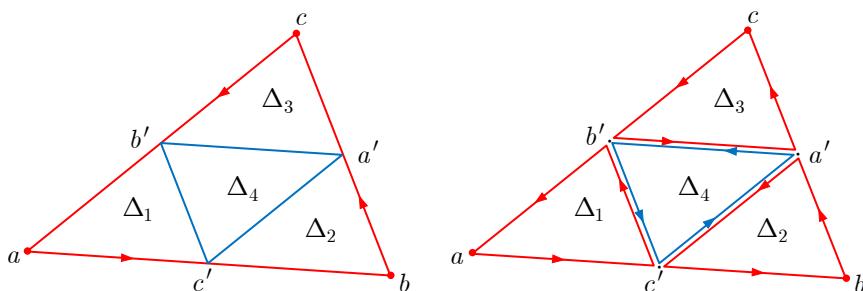
$$\int_{\partial\Delta(a,b,c)} f(z) dz = 0$$

وذلك أيّاً كان المثلث  $\Delta(a,b,c)$  (راجع الأمثلة في 3-3). المحتوى في  $\Omega$ .

## الإثبات

▪ ليكن  $\Delta = \Delta(a,b,c)$  مثلاً محتوى في  $\Omega$ . ولنفترض أولاً أن  $\omega$  تقع خارج هذا المثلث.

لعرف  $a'$  و  $b'$  و  $c'$  منتصفات القطع المستقيمة  $[a,b]$  و  $[b,c]$  و  $[c,a]$  على الترتيب، ثم لتأمل المثلثات الأربع الناتجة عن ذلك  $\Delta_1 = \Delta(a,c',b')$  و  $\Delta_2 = \Delta(b,a',c')$  و  $\Delta_3 = \Delta(c,b',a')$  و  $\Delta_4 = \Delta(a',b',c')$ .



إذا كان  $J = \int_{\partial\Delta(a,b,c)} f(z) dz$  استنتجنا أن

$$J = \sum_{k=1}^4 \int_{\partial\Delta_k} f(z) dz$$

وبناءً على هذا لا بد أن تكون واحدة على الأقل من القيم أكبر أو  $\left( \left| \int_{\partial\Delta_k} f(z) dz \right| \right)_{1 \leq k \leq 4}$

تساوي ، لنرمز إذن بالرمز  $\Delta^{(1)}_{1 \leq k \leq 4}$  إلى مثلث من بين المثلثات  $(\Delta_k)$  يتحقق

$$|J| \leq 4 \left| \int_{\partial\Delta^{(1)}} f(z) dz \right|$$

نكرر المناقشة السابقة، اطلاقاً من  $\Delta^{(1)}$  عوضاً عن  $\Delta$  ، فحصل على مثلث  $\Delta^{(2)}$  يتحقق  $\Delta^{(2)} \subset \Delta^{(1)}$

$$\left| \int_{\partial\Delta^{(1)}} f(z) dz \right| \leq 4 \left| \int_{\partial\Delta^{(2)}} f(z) dz \right|$$

وبالتدریج نبني متالية من المثلثات  $(\Delta^{(n)})_{n \in \mathbb{N}^*}$  تتحقق الشروط التالية :

$$\cdot \Delta^{(0)} = \Delta(a, b, c) \quad \textcircled{1}$$

$$\cdot \forall n \in \mathbb{N}, \quad \Delta^{(n+1)} \subset \Delta^{(n)} \quad \textcircled{2}$$

$$\cdot \forall n \in \mathbb{N}, \quad L(\partial\Delta^{(n+1)}) = \frac{1}{2} L(\partial\Delta^{(n)}) \quad \textcircled{3}$$

$$\cdot \forall n \in \mathbb{N}, \quad \left| \int_{\partial\Delta^{(n)}} f(z) dz \right| \leq 4 \left| \int_{\partial\Delta^{(n+1)}} f(z) dz \right| \quad \textcircled{4}$$

وبينج من ذلك أنّ

$$\cdot \forall n \in \mathbb{N}, \quad L(\partial\Delta^{(n)}) = 2^{-n} L(\partial\Delta) \quad \textcircled{5}$$

$$\cdot \forall n \in \mathbb{N}, \quad |J| \leq 4^n \left| \int_{\partial\Delta^{(n)}} f(z) dz \right| \quad \textcircled{6}$$

لتكن  $z_n$  نقطة ما من  $\Delta^{(n)}$  . إن المتالية  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  تتحقق شرط كوشي في  $\mathbb{C}$  . لأنّ

$$\forall (n, m) \in \mathbb{N}^2, \quad n > m \Rightarrow (z_n, z_m) \in (\Delta^{(m)})^2$$

$$\Rightarrow |z_n - z_m| \leq L(\partial\Delta^{(m)}) = 2^{-m} L(\partial\Delta)$$

إذ استخدمنا خاصية هندسية بسيطة، وهي أن المسافة بين أي نقطتين واقعتين داخل مثلث أصغر من محيطه (في الحقيقة، نصف المحيط ولكن لا تحتاج إلى هذه الدقة) ، ونترك إثبات ذلك للقارئ.

نستنتج إذن تقارب الممتاليّة  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  من عنصر  $\xi$  ينتمي إلى  $\mathbb{C}$ . ولما كانت  $\Delta^{(n)}$  مجموعة مغلقة ولما كان  $\forall m \geq n, z_m \in \Delta^{(m)} \subset \Delta^{(n)}$

$$\xi = \lim_{m \rightarrow \infty} z_m \in \Delta^{(n)}$$

وهذه النتيجة صحيحة مهما تكون  $n$  من  $\mathbb{N}$ . ومنه

لتكن  $\varepsilon < 0$ . لمّا كان التابع  $f$  قابلاً للاشتراق عند  $\xi$ ، إذن يوجد  $r < 0$  يُحقق

$$(1) \quad \forall z \in D(\xi, r), \quad |f(z) - f(\xi) - f'(\xi) \cdot (z - \xi)| \leq \varepsilon |z - \xi|$$

وإذا استخدمنا الخاصّة الهندسيّة البسيطة التي ذكرناها سابقاً وجدنا أنّ

$$\forall z \in \Delta^{(n)}, \quad |z - \xi| \leq L(\partial \Delta^{(n)}) = 2^{-n} L(\partial \Delta)$$

إذن توجد  $k$  في  $\mathbb{N}$  تحقق  $\Delta^{(k)} \subset D(\xi, 2^{-k} L(\partial \Delta)) \subset D(\xi, r)$ .

ولكن باستخدام المثال نرى أنّ

$$\int_{\partial \Delta^{(k)}} (f(\xi) + f'(\xi) \cdot (z - \xi)) dz = 0$$

ومن ثم يكون

$$\int_{\partial \Delta^{(k)}} f(z) dz = \int_{\partial \Delta^{(k)}} (f(z) - f(\xi) - f'(\xi)(z - \xi)) dz$$

وباستخدام (1) نجد

$$\begin{aligned} \left| \int_{\partial \Delta^{(k)}} f(z) dz \right| &\leq L(\partial \Delta^{(k)}) \cdot \sup_{z \in \Delta^{(k)}} |f(z) - f(\xi) - f'(\xi) \cdot (z - \xi)| \\ &\leq \varepsilon (2^{-k} L(\partial \Delta))^2 \end{aligned}$$

وبالاستناد إلى الخاصّة ④ نجد

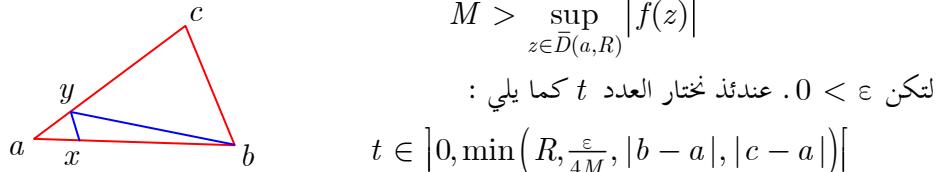
$$|J| \leq 4^k \left| \int_{\partial \Delta^{(k)}} f(z) dz \right| \leq \varepsilon (L(\partial \Delta))^2$$

ولما كان  $\varepsilon$  عدداً موجباً كيّفياً استنتجنا مما سبق أنّ  $0 = J$ . ويُسخّر الإثبات في الحالة التي يكون فيها  $w \notin \Delta(a, b, c)$ .

▪ لنفترض الآن أن  $\omega$  هي أحد رؤوس المثلث  $\Delta(a, b, c)$ ، مثلاً  $\omega = a$ . يمكننا أن نفترض أن  $a \neq b$  و  $a \neq c$ ، وإلاً كانت النتيجة المطلوبة محققة.

يوجد  $R > 0$  يتحقق ذلك لأن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة. ولما كان  $f$  مستمراً على المجموعة المتراصة  $\bar{\Delta}(a, R)$  استنتجنا أنه محدود عليها. لخته إذن عدداً  $M$  يتحقق

$$M > \sup_{z \in \bar{\Delta}(a, R)} |f(z)|$$



$$t \in \left]0, \min\left(R, \frac{\varepsilon}{4M}, |b-a|, |c-a|\right)\right[$$

ونعرف النقطة  $y = a + t \frac{c-a}{|c-a|}$  من القطعة المستقيمة  $[a, b]$ ، والنقطة  $x = a + t \frac{b-a}{|b-a|}$  من القطعة المستقيمة  $[a, c]$ .

لذا كان  $(y, b, c) \notin \omega$  و  $(x, b, y) \notin \omega$  استناداً إلى الحالة السابقة أن

$$\int_{\partial \Delta(x, b, y)} f(z) dz = \int_{\partial \Delta(y, b, c)} f(z) dz = 0$$

ولما كان  $\int_{\partial \Delta(a, b, c)} f(z) dz$  يساوي المجموع :

$$\int_{\partial \Delta(a, x, y)} f(z) dz + \int_{\partial \Delta(x, b, y)} f(z) dz + \int_{\partial \Delta(y, b, c)} f(z) dz$$

استنتجنا أن

$$\begin{aligned} \left| \int_{\partial \Delta(a, b, c)} f(z) dz \right| &= \left| \int_{\partial \Delta(a, x, y)} f(z) dz \right| \\ &\leq M \cdot L(\partial \Delta(a, x, y)) < M \cdot 4 \frac{\varepsilon}{4M} = \varepsilon \end{aligned}$$

وهذا يثبت المطلوب في هذه الحالة أيضاً لأن  $\varepsilon$  عدد كيافي موجب تماماً.

▪ وأخيراً، لنفترض أن  $\omega \in \Delta(a, b, c)$ . عندئذ نطبق الحالة السابقة على المثلثات

$$\Delta(c, a, \omega) \quad \Delta(b, c, \omega) \quad \text{و} \quad \Delta(a, b, \omega)$$

فنجد من جديد أن التكامل  $\int_{\partial \Delta(a, b, c)} f(z) dz$  الذي يساوي المجموع الآتي :

$$\int_{\partial \Delta(a, b, \omega)} f(z) dz + \int_{\partial \Delta(b, c, \omega)} f(z) dz + \int_{\partial \Delta(c, a, \omega)} f(z) dz$$

معلوم أيضاً. وبذا نكون قد أثبتنا النتيجة المطلوبة في جميع الحالات.



5.5. **مبرهنة.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة ونجمية من  $\mathbb{C}$ ، ولتكن  $w$  من  $\Omega$ . وأخيراً ليكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً مستمراً على  $\Omega$  وهو هولومورفياً على  $\Omega \setminus \{w\}$ . عندئذ يوجد تابع

$$\cdot f = F' \text{ هو هولومورفياً على } \Omega \text{ ويجعل } F : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$$

### الإثبات

لما كانت  $\Omega$  مجموعة نجمية وجدنا عنصراً  $a$  في  $\Omega$  يتحقق أن جميع القطع المستقيمة حيث  $z \in \Omega$  محتواة في  $\Omega$ . لنعرف إذن التابع

$$F : \Omega \rightarrow \mathbb{C}, F(z) = \int_{[a,z]} f(\zeta) d\zeta$$

ليكن  $z_0$  عنصراً من  $\Omega$ . لقاً كانت  $\Omega$  مجموعة مفتوحة وجدنا عدداً  $0 < r$  يتحقق ليكن  $D(z_0, r)$  كأن المثلث  $\Delta(a, z_0, z)$  محتوى في  $\Omega$ . واستناداً إلى المبرهنة السابقة يكون

$$\int_{[a,z_0]} f(\zeta) d\zeta + \int_{[z_0,z]} f(\zeta) d\zeta + \int_{[z,a]} f(\zeta) d\zeta = \int_{\partial\Delta(a,z_0,z)} f(\zeta) d\zeta = 0$$

وذلك أياً كان  $z$  من  $D(z_0, r)$  أو

$$\int_{[z_0,z]} f(\zeta) d\zeta = F(z) - F(z_0)$$

وبناءً على هذا يمكننا أن نكتب في حالة  $z$  من  $D(z_0, r) \setminus \{z_0\}$

$$\frac{F(z) - F(z_0)}{z - z_0} - f(z_0) = \frac{1}{z - z_0} \int_{[z_0,z]} (f(\zeta) - f(z_0)) d\zeta$$

لتكن  $\varepsilon < 0$ . لما كان  $f$  مستمراً عند  $z_0$  وجدنا  $\eta$  في الحال  $[0, r]$  يتحقق

$$\forall \zeta \in D(z_0, \eta), \quad |f(\zeta) - f(z_0)| < \varepsilon$$

إذا استخدمنا من ذلك في العلاقة  $\frac{F(z) - F(z_0)}{z - z_0} - f(z_0)$  وجدنا

$$\forall z \in D(z_0, \eta) \setminus \{z_0\}, \quad \left| \frac{F(z) - F(z_0)}{z - z_0} - f(z_0) \right| \leq \frac{\varepsilon}{|z - z_0|} L([z_0, z]) = \varepsilon$$

وهذا يثبت أن  $F'$  هو هولومورفياً في  $\Omega$  وأن  $F'$  هو هولومورفياً في  $\Omega$  وأن  $F$  هو هولومورفياً في  $\Omega$ .

**6-6. نتيجة.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة ونجمية من  $\mathbb{C}$ ، ولتكن  $\omega$  من  $\Omega$ . وأخيراً ليكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً مستمراً على  $\Omega$  وهو هولومورفياً على  $\Omega \setminus \{\omega\}$ . عندئذ يكون

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = 0$$

وذلك أياً كان الطريق المغلق  $\Gamma$  من الصنف  $C^1$  قطعياً المحتوى في  $\Omega$ .

### الإثبات



هذه نتيجة مباشرة من المبرهنتين 5-5. و 1-5.

## 6. علاقة كوشي ونتائجها

**1-6. مبرهنة -علاقة كوشي في حالة مجموعة نجمية.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة ونجمية من  $\mathbb{C}$ ، ول يكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً. عندئذ أياً كان الطريق المغلق  $\Gamma$  من الصنف  $C^1$  قطعياً المحتوى في  $\Omega$ ، وأياً كانت  $\omega$  من  $\Omega \setminus \Gamma$  فإن

$$f(\omega) \cdot \text{Ind}(\omega, \Gamma) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(z)}{z - \omega} dz$$

(بالطبع، الحالة المهمة هنا هي حالة  $\text{Ind}(\omega, \Gamma) = 1$ ).

### الإثبات

ليكن  $\Gamma$  طريقة معلقاً من الصنف  $C^1$  قطعياً محتوى في  $\Omega$ ، ولتكن  $\omega$  من  $\Omega \setminus \Gamma$ . ثم لنعرّف التابع

$$g : \Omega \rightarrow \mathbb{C}, g(z) = \begin{cases} \frac{f(z) - f(\omega)}{z - \omega} & : z \neq \omega \\ f'(\omega) & : z = \omega \end{cases}$$

عندئذ يتحقق التابع  $g$  شروط النتيجة 6-5. وبناءً على ذلك يكون

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} g(z) dz = 0$$



وبتعويض  $g$  بقيمتها بدلالة  $f$  نحصل على علاقة كوشي المطلوبة.

تفيدنا المبرهنة السابقة في إثبات نتيجة مهمة تتعلق بالتوابع الهولومورفية وهي كون هذه التوابع تحليلية.

وهذه نتيجة مُفاجئة لعدم وجود ما يكفيها في التحليل الحقيقي.

**2. مبرهنة.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة غير خالية من  $\mathbb{C}$ ، ول يكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً. عندئذ يكون  $f$  تحليلاً في  $\Omega$ .

### الإثبات

ليكن  $z_0$  عنصراً من  $\Omega$ . ول يكن  $0 < R$  عدداً يتحقق  $D(z_0, R) \subset \Omega$ . وأخيراً ليكن  $\Gamma = C^+(z_0, r)$  هو الدائرة الموجّهة التي مركزها  $z_0$  ونصف قطرها  $r$ . لما كانت  $D(z_0, R)$  مجموعة مفتوحة ونحّمية، ولما كان  $f$  هولومورفياً على  $D(z_0, R)$  استنتجنا من المبرهنة السابقة أنَّ

$$\forall z \in D(z_0, r), \quad f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C^+(z_0, r)} \frac{f(\zeta)}{\zeta - z} d\zeta$$

وذلك لأنَّ  $\text{Ind}(z, C^+(z_0, r)) = 1$  ولأنَّ  $D(z_0, R) \supset C^+(z_0, r)$  في الحالة التي يكون فيها  $z$  عنصراً من  $D(z_0, r)$ . نستنتج إذن أنَّ

$$\begin{aligned} \forall z \in D(z_0, r), \quad f(z) &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{rf(z_0 + re^{i\theta})}{z_0 + re^{i\theta} - z} e^{i\theta} d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{f(z_0 + re^{i\theta})}{1 - \left(\frac{z-z_0}{r}\right)e^{-i\theta}} d\theta \end{aligned}$$

ولكن، لتكن  $z$  من  $D(z_0, r)$ ، عندئذ، أيًّا كانت  $\theta$  من  $\mathbb{R}$  و  $m$  من  $\mathbb{N}^*$ ، فلدينا

$$\frac{1}{1 - \left(\frac{z-z_0}{r}\right)e^{-i\theta}} = \sum_{k=0}^{m-1} \left(\frac{z-z_0}{r}\right)^k e^{-ik\theta} + \frac{\left(\frac{z-z_0}{r}\right)^m e^{-im\theta}}{1 - \left(\frac{z-z_0}{r}\right)e^{-i\theta}}$$

أو

$$\left| \frac{r}{r - (z - z_0)e^{-i\theta}} - \sum_{k=0}^{m-1} \left(\frac{z-z_0}{r}\right)^k e^{-ik\theta} \right| \leq \frac{1}{r^{m-1}} \frac{|z - z_0|^m}{r - |z - z_0|}$$

ومن ثم

$$\left| f(z) - \sum_{k=0}^{m-1} \left( \frac{z-z_0}{r} \right)^k \int_0^{2\pi} f(z_0 + re^{i\theta}) e^{-ik\theta} \frac{d\theta}{2\pi} \right| \leq \frac{|z-z_0|^m r^{-m+1}}{r - |z-z_0|} \int_0^{2\pi} |f(z_0 + re^{i\theta})| \frac{d\theta}{2\pi}$$

ولكن  $\lim_{m \rightarrow \infty} \frac{|z-z_0|^m}{r^m} = 0$  حين يكون  $z$  عنصراً من  $D(z_0, r)$ . إذن يجعل  $m$  تسعى إلى  $+\infty$  بحد

$$\forall z \in D(z_0, r), \quad f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} a_k (z-z_0)^k$$

حيث

$$a_k = \frac{1}{2\pi r^k} \int_0^{2\pi} f(z_0 + re^{i\theta}) e^{-ik\theta} d\theta = \frac{1}{2\pi i} \int_{C^+(z_0, r)} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z_0)^{k+1}} d\zeta$$

□ أياً كان  $k$  من  $\mathbb{N}$ . وهذا يثبت أن  $f$ تابع تحليلي على  $\Omega$ .

**3-6. ملاحظة.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة غير حالية من  $\mathbb{C}$ ، ول يكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً. لقد أثبتنا في المبرهنة السابقة أن  $f$  تابع تحليلي وأن متسلسلة تايلور للتابع  $f$  عند  $z_0$  تقارب على كل قرص مفتوح  $D(z_0, r)$  محتوى تماماً في قرص مفتوح  $D(z_0, R)$  موجود داخل  $\Omega$ . وهذا يعني أن نصف قطر تقارب متسلسلة تايلور للتابع  $f$  عند  $z_0$  أكبر أو يساوي نصف قطر أي قرص مفتوح مركزه  $z_0$  ومحتوى في  $\Omega$ ، أي أكبر أو يساوي المسافة بين  $z_0$  و  $\mathbb{C} \setminus \Omega$  في حالة  $\mathbb{C} \neq \Omega$ ، أو يساوي  $+\infty$  في حالة  $\mathbb{C} = \Omega$  وبناءً على هذا تستنتج

$$\forall z_0 \in \Omega, \quad \forall z \in D(z_0, d(z_0, \mathbb{C} \setminus \Omega)), \quad f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(z_0)}{n!} (z - z_0)^n$$

وقد رمزا بالرمز  $d(z_0, \mathbb{C} \setminus \Omega)$  إلى المسافة بين  $z_0$  و  $\mathbb{C} \setminus \Omega$ ، وهي تساوي  $+\infty$  في حالة  $\Omega = \mathbb{C}$ . ولقد أثبتنا أيضاً أنه في حالة  $\Omega \subset \bar{D}(z_0, r)$  يكون

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad f^{(n)}(z_0) = \frac{n!}{2\pi i} \int_{C^+(z_0, r)} \frac{f(\zeta)}{(\zeta - z_0)^{n+1}} d\zeta$$

**4-4. نتائج.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة وغير خالية من  $\mathbb{C}$ ، وليكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً. عندئذ يكون  $f'$  هولومورفياً أيضاً.

### الإثبات

إنَّ هذه النتيجة واضحة، بسبب صحة الاقتضاءات الآتية

$$(f \text{ هولوموري}) \stackrel{(1)}{\iff} (f' \text{ تحليلي}) \stackrel{(2)}{\iff} ((f' \text{ تحليلي})) \stackrel{(3)}{\iff} (f \text{ هولوموري})$$

ينتج الاقتضاء (1) من المبرهنة 6-2. وينتج الاقتضاءان (2) و (3) من دراستنا للمتسلسلات  
الصحيحة.  $\square$

**5-5. مبرهنة - موريرا Morera.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة وغير خالية من  $\mathbb{C}$ ، وليكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً مستمراً، يتحقق  $\int_{\partial\Delta} f(z) dz = 0$  أيًّا كان المثلث  $\Delta$  المحتوى في  $\Omega$ . عندئذ يكون  $f$  هولومورفياً على  $\Omega$ .

### الإثبات

ليكن  $\mathcal{D} = D(a, \rho)$  قرصاً مفتوحاً محتوى في  $\Omega$ . نعرِّف كما فعلنا عند إثبات المبرهنة 5-5. التابع

$$F : \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{C}, F(z) = \int_{[a,z]} f(\zeta) d\zeta$$

وباتباع خطوات إثبات تلك المبرهنة، نستنتج أن  $F$  هولوموري على  $\mathcal{D}$  وأن  $F' = f|_{\mathcal{D}}$ . ثم نستفيد من المبرهنة السابقة لنستنتج أن  $f$  هو أيضاً هولوموري على  $\mathcal{D}$ . ولما كان هذا محققاً على كلٍّ قرص مفتوح محتوى في  $\Omega$  استنتجنا أن  $f$  هولوموري على  $\Omega$ .  $\square$

**6-6. نتائج - متراجحات كوشي.** ليكن  $f : D(0, R) \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً. نعلم أنه توجد متسلسلة صحيحة  $\sum a_n z^n$  نصف قطر تقاربها أكبر أو يساوي  $R$  تحقق

$$\forall z \in D(0, R), \quad f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

ولقد وجدنا، عند إثبات المبرهنة 6-2. أنه إذا كانت  $r$  من  $[0, R]$  كان

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad a_n = \frac{1}{2\pi r^n} \int_0^{2\pi} e^{-in\theta} f(re^{i\theta}) d\theta$$

وبناءً على هذا، إذا عرّفنا  $M(r) = \sup_{|z|=r} |f(z)|$  كان لدينا

$$(متراجحات كوشي) \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad |a_n| \leq \frac{M(r)}{r^n}$$

7-6. **مبرهنة - ليوفيل Liouville**. ليكن  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً، ومحدوداً على  $\mathbb{C}$ . عندئذ يكون التابع  $f$  ثابتاً على  $\mathbb{C}$ .

### الإثبات

ليكن  $M = \sup_{z \in \mathbb{C}} |f(z)|$ . نعلم، استناداً إلى الملاحظة 6-3.، أنه توجد متسلسلة صحيحة  $\sum a_n z^n$  نصف قطر تقارها يساوي  $+\infty$  تحقق

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

واستناداً إلى متراجحات كوشي لدينا

$$\forall r > 0, \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad |a_n| \leq \frac{M}{r^n}$$

إذا جعلنا  $r$  تسعى إلى  $+\infty$  استنتجنا أن  $a_n = 0$  أياً كانت  $n < 0$ . وهذا يقتضي

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad f(z) = a_0$$

وهي النتيجة المطلوبة.

8-6. **مبرهنة**. ليكن  $f : D(a, R) \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً. نعلم أنه توجد متسلسلة صحيحة

$$\sum a_n z^n$$

$$\forall z \in D(a, R), \quad f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - a)^n$$

وعندئذ يكون

$$\forall r \in [0, R[, \quad \sum_{n=0}^{\infty} |a_n|^2 r^{2n} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(a + re^{i\theta})|^2 d\theta$$

## الإثبات

يمكّنا أن نفترض  $a = 0$  دون الإخلال بعموميّة الإثبات وهذا ما سنفعله فيما يأتي. لنعرف في

حالة  $n$  من  $\mathbb{N}$  و  $z$  من  $D(0, R)$  المقدار  $S_n(z) = \sum_{k=0}^n a_k z^k$  . عندئذ ليكن  $(k, n)$  عنصراً من  $\mathbb{N}^2$  يتحقق  $n \geq k$  .

$$\forall z \in D(0, R) \setminus \{0\}, \quad \frac{f(z) - S_n(z)}{z^k} = \sum_{p=n+1}^{\infty} a_p z^{p-k}$$

فالتابع  $\frac{f(z) - S_n(z)}{z^k}$  يقبل التمديد إلى تابع هولوموري على  $D(0, R)$  . نستنتج إذن أنّ

$$\int_{C^+(0, r)} \frac{f(z) - S_n(z)}{z^k} dz = 0$$

وذلك أيّاً كان العدد  $r$  الذي يتحقق  $0 < r < R$

ليكن  $r$  من  $[0, R]$  . نستنتج من المساواة السابقة أنّ

$$\forall (n, k) \in \mathbb{N}^2, \quad k \leq n \Rightarrow \int_0^{2\pi} (f(re^{i\theta}) - S_n(re^{i\theta})) e^{-i k \theta} d\theta = 0$$

وبناءً على ذلك يكون

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \int_0^{2\pi} (f(re^{i\theta}) - S_n(re^{i\theta})) \overline{S_n(re^{i\theta})} d\theta = 0$$

ولكن، أيّاً كان  $z$  من  $D(0, R)$  ، كان

$$|f(z)|^2 = |f(z) - S_n(z)|^2 + |S_n(z)|^2 + 2 \operatorname{Re} ((f(z) - S_n(z)) \cdot \overline{S_n(z)})$$

إذن، أيّاً كان  $n$  من  $\mathbb{N}$  ،

$$\begin{aligned} 0 \leq \int_0^{2\pi} |f(re^{i\theta})|^2 d\theta - \int_0^{2\pi} |S_n(re^{i\theta})|^2 d\theta &= \int_0^{2\pi} |f(re^{i\theta}) - S_n(re^{i\theta})|^2 d\theta \\ &\leq 2\pi \left( \sup_{z \in \bar{D}(0, r)} |f(z) - S_n(z)| \right)^2 \end{aligned}$$

ولما كانت  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$  تقارب بانتظام من  $f$  على القرص المغلق  $(\bar{D}(0, r))$ ، بناءً على خواص المتسلسلات الصحيحة، استنتجنا

$$\int_0^{2\pi} |f(re^{i\theta})|^2 d\theta = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi} |S_n(re^{i\theta})|^2 d\theta$$

ولكن

$$|S_n(re^{i\theta})|^2 = \sum_{k=0}^n \sum_{p=0}^n a_k \overline{a_p} r^{k+p} e^{i(k-p)\theta}$$

والتكامل يساوي  $2\pi$  في حالة  $p = k$ ، ويساوي 0 في حالة  $p \neq k$ . نستنتج من ذلك أن

$$\int_0^{2\pi} |f(re^{i\theta})|^2 d\theta = \lim_{n \rightarrow \infty} 2\pi \sum_{k=0}^n |a_k|^2 r^{2k}$$

وبذا يتّم المطلوب. □

## 7. مبدأ الطويلة العظمى

**1.7. مبرهنة - مبدأ الطويلة العظمى.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة ومترابطة غير حالية من  $\mathbb{C}$ .

وليكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً. ولتكن  $\bar{D}(a, r) \subset \Omega$ . عندئذ يكون

$$|f(a)| \leq \max_{\theta \in \mathbb{R}} |f(a + re^{i\theta})|$$

وتحدث المساواة إذا وفقط إذا كان  $f$  ثابتاً في  $\Omega$ .

### الإثبات

لنفترض جدلاً أن  $\forall \theta \in \mathbb{R}, |f(a + re^{i\theta})| \leq |f(a)|$ .

$$\forall z \in \bar{D}(a, r), f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - a)^n$$

عندئذ يكون لدينا استناداً إلى المبرهنة السابقة،

$$\sum_{n=0}^{\infty} |a_n|^2 r^{2n} = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(a + re^{i\theta})|^2 d\theta \leq |f(a)|^2 = |a_0|^2$$

وبناءً على هذا يكون  $a_n = 0 \quad \forall n \in \mathbb{N}^*$ ، إذن  $f(z) = f(a)$  مهما تكن  $z$  من

□ ، ولما كانت  $\Omega$  مترابطة نتج أنّ التابع  $f$  ثابت على  $\Omega$ .

**2-7. نتيجة - مبدأ الطويلة العظمى.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة ومحدودة ومتراقبة وغير خالية من  $\mathbb{C}$ . ولتكن  $f : \bar{\Omega} \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً مستمراً، وهو لمورفياً على  $\Omega$ . نعرف حدود  $\Omega$  بالصيغة

$$\partial\Omega = \bar{\Omega} \setminus \Omega$$

$$\forall z \in \Omega, \quad |f(z)| \leq \sup_{\xi \in \partial\Omega} |f(\xi)|$$

وتحدث المساواة إذا وفقط إذا كان  $f$  ثابتاً في  $\bar{\Omega}$ .

### الإثبات

لما كانت  $\bar{\Omega}$  مجموعة متراقبة لأنها مغلقة ومحدودة، استنتجنا أن  $|f(z)| \mapsto z$  يبلغ حدّه الأعلى على  $\bar{\Omega}$ . أي يوجد عنصر  $a$  في  $\bar{\Omega}$  يتحقق

$$|f(a)| = \sup_{z \in \Omega} |f(z)|$$

وهنا نناقش حالتين :

▪ حالة  $a \in \partial\Omega$ . في هذه الحالة يكون  $\sup_{\xi \in \partial\Omega} |f(\xi)| = |f(a)|$  وتتحقق المتراجحة

$$\forall z \in \Omega, \quad |f(z)| \leq \sup_{\xi \in \partial\Omega} |f(\xi)|$$

▪ حالة  $a \in \Omega$ . عندئذ نستنتج من كون المجموعة  $\Omega$  مفتوحة، أنه يوجد عددٌ موجبٌ تماماً  $r$  يتحقق  $D(a, r) \subset \Omega$ . وعندئذ نستخرج من تعريف  $a$  أن

$$|f(a)| \geq \max_{\theta \in \mathbb{R}} |f(a + re^{i\theta})|$$

ونستخرج من المبرهنة 7-1. أن  $|f(a)| \leq \max_{\theta \in \mathbb{R}} |f(a + re^{i\theta})|$ . إذن

$$|f(a)| = \max_{\theta \in \mathbb{R}} |f(a + re^{i\theta})|$$

وهذا يتضمن، بناءً على المبرهنة 7-1. نفسها أن  $f$  ثابتٌ على  $\Omega$ ، ومن ثم على  $\bar{\Omega}$  لأنّه مستمر عليها.



وبذل يكتمل الإثبات.

**3-3. مبرهنة - دالمبير D'Alembert.** ليكن كثير الحدود  $P$  من  $\mathbb{C}[X]$ . نفترض أنّ درجة كثير الحدود  $P$  أكبر أو تساوي 1. عندئذ يوجد في  $\mathbb{C}$  عدد  $z_0$  يتحقق  $P(z_0) = 0$ .

### الإثبات

يمكنا أن نفترض كثير الحدود  $P$  واحدياً، أي

$$P(X) = X^n + \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k$$

مع  $r > 1 + |a_0| + \sum_{k=0}^{n-1} |a_k|$ . لنختر عدداً  $r$  يتحقق  $\deg P = n > 0$ . عندئذ أياً كان  $\theta$  من  $\mathbb{R}$  فلدينا

$$\begin{aligned} |P(re^{i\theta})| &\geq r^n - \sum_{k=0}^{n-1} |a_k| r^k \\ &\geq r^{n-1} \left( r - \sum_{k=0}^{n-1} |a_k| \right) \geq 1 + |a_0| > |P(0)| \end{aligned}$$

فلو افترضنا جدلاً أنّ  $f(z) = \frac{1}{P(z)}$  تابع  $z \mapsto f(z)$  ، استنتجنا أنّ التابع  $f(z) \neq 0$  ،  $\forall z \in \mathbb{C}$ ,  $P(z) \neq 0$  هولوموري في  $\mathbb{C}$  ، ويتحقق  $|f(0)| > |f(re^{i\theta})|$  أيًّا كان  $\theta$  من  $\mathbb{R}$ . وهذا يتناقض مع نتيجة المبرهنة السابقة.

□

## 8. متاليات ومتسلسلات التوابع الهولومورفية

نأتي الآن إلى مبرهنة مهمة ليس لها مكافئ في التحليل الحقيقي.

**1-1. مبرهنة.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة غير خالية من  $\mathbb{C}$  ، ثم لتكن  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متالية من التابع الهولومورفية على  $\Omega$ . نفترض أنّ المتالية  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متقاربة بانتظام على كلّ مجموعة متراصة من  $\Omega$  من التابع  $f$ . عندئذ يكون  $f$  هولومورفياً على  $\Omega$  وتتقارب المتالية  $(f'_n)_{n \in \mathbb{N}}$  بانتظام على كلّ مجموعة متراصة من  $\Omega$  من التابع  $f'$ .

### الإثبات

- لما كانت المتالية  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متقاربة بانتظام على كلّ مجموعة متراصة من  $\Omega$  من التابع  $f$  ، ولما كانت التابع  $f_n$  مستمرة على  $\Omega$  استنتجنا أنّ  $f$  مستمرٌ على  $\Omega$ .

■ ليكن  $\Delta$  مثلثاً محتوى في  $\Omega$ . لما كانت  $\Delta$  مجموعة متراصّة في  $\Omega$  أمكننا أن نكتب

$$\begin{aligned} \left| \int_{\partial\Delta} f(z) dz - \int_{\partial\Delta} f_n(z) dz \right| &= \left| \int_{\partial\Delta} (f(z) - f_n(z)) dz \right| \\ &\leq L(\partial\Delta) \cdot \sup_{z \in \Delta} |f(z) - f_n(z)| \end{aligned}$$

ونستنتج من التقارب المنتظم على  $\Delta$  للمتتالية  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  من التابع  $f$  أنَّ

$$\int_{\partial\Delta} f(z) dz = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\partial\Delta} f_n(z) dz \stackrel{(1)}{=} 0$$

إذ تنتهي المساواة (1) من البرهنة 4-5. تكون بذلك قد أثبتنا أنَّ

$$\int_{\partial\Delta} f(z) dz = 0$$

أياً كان المثلث  $\Delta$  المحتوى في  $\Omega$ . إذن  $f$  التابع هولوموري على  $\Omega$  يحقق المبرهنة 6-5.

■ لثبت الجزء الثاني من المبرهنة. لتكن  $K$  مجموعة متراصّة محتواة في  $\Omega$ . يوجد عدد  $\nu$  في

$\mathbb{N}$  يتحقق

$$K_\nu = \{z \in \mathbb{C} : d(z, K) \leq 2^{-\nu}\} \subset \Omega$$

(يمكن إثبات ذلك بنقض الفرض. لأنَّ إذا لم يكن ذلك صحيحاً وجدنا متتالية  $(z_\nu)_{\nu \geq 0}$  من

عناصر  $\mathbb{C} \setminus \Omega$  ومتتالية  $(t_\nu)_{\nu \geq 0}$  من عناصر  $K$  تتحققان

$$\forall \nu \geq 0, |z_\nu - t_\nu| \leq 2^{-\nu+1}$$

ولتكن المجموعة  $K$  متراصّة إذن توجد متتالية جزئية  $(t_{\varphi(\nu)})_{\nu \geq 0}$  متقاربة من عنصر  $t$  من  $K$

وعندئذ تتقرب المتتالية  $(z_{\varphi(\nu)})_{\nu \geq 0}$  من العنصر  $t$  أيضاً، ولكنها متتالية من عناصر المجموعة

المغلقة  $\mathbb{C} \setminus \Omega$ ، إذن  $\mathbb{C} \setminus \Omega \in \mathbb{C} \setminus \Omega$ . وهذا يتناقض مع كون  $K$  المغلقة.

ولما كانت  $K_\nu$  مجموعة مغلقة ومحدودة استنتجنا أنها مجموعة متراصّة محتواة في  $\Omega$ .

ليكن  $z$  عنصراً من  $K$ . عندئذ يكون  $K_\nu \subset \bar{D}(z, 2^{-\nu})$  وبناءً على متراجحات كوشي مطبقة على التابع الهولوموري  $f - f_m$  نجد

$$|f'_m(z) - f'(z)| \leq 2^\nu \sup_{C(z, 2^{-\nu})} |f_m - f| \leq 2^\nu \sup_{K_\nu} |f_m - f|$$

وبينج من ذلك أنّ

$$\forall m \in \mathbb{N}, \quad \sup_K |f'_m - f'| \leq 2^\nu \sup_K |f_m - f|$$

ونستنتج من التقارب المنتظم على  $K_\nu$  للمتالية  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  من  $f$  أنّ المتالية  $(f'_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متقاربة  
بانظام على  $K$  من  $f'$ . وبذلك يتم المطلوب.  $\square$

وتنتج الخاصّة التالية بالتدريج :

**2-8. نتيجة.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة غير خالية من  $\mathbb{C}$ ، ثمّ لتكن  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متالية من التوابع المولومورفية على  $\Omega$ . نفترض أنّ المتالية  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متقاربة بانظام على كلّ مجموعة متراصة من  $\Omega$  من تابع  $f$ . عندئذ يكون  $f$  هولومورفياً على  $\Omega$  وتنقارب المتالية  $(f_n^{(p)})_{n \in \mathbb{N}}$  بانظام على كلّ مجموعة متراصة من  $\Omega$  من التابع  $f^{(p)}$ ، وذلك أيّاً كان  $p$  من  $\mathbb{N}^*$ .

**3-8. نتيجة.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة غير خالية من  $\mathbb{C}$ ، ثمّ لتكن  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متالية من التوابع المولومورفية على  $\Omega$ . نفترض أنّ المتسلسلة  $\sum f_n$  متقاربة بانظام (أو بالنظم) على كلّ مجموعة متراصة من  $\Omega$ . عندئذ يكون مجموعها  $f = \sum_{n=0}^{\infty} f_n$  هولومورفياً على  $\Omega$ .  
ويكون  $f^{(p)} = \sum_{n=0}^{\infty} f_n^{(p)}$  أيّاً كانت  $p$  من  $\mathbb{N}^*$ .

فمثلاً، نترك للقارئ أن يتبيّن، بتطبيق النتيجة السابقة، أنّ تابع ريمان Riemann المعّرف بالعلاقة

$$z \mapsto \zeta(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^z}$$

هو تابع هولوموري في نصف المستوى  $\mathbb{P}_1 = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > 1\}$ .

## 9. الصيغة العامة لعلاقة كوشي

نعمّم فيما يلي علاقة كوشي التكاملية الخاصة بالمجموعات النجمية (المبرهنة 1-6). ونحتاج في صياغتها إلى مفهوم التشوه المستمر للطريق الذي درسناه عند دراسة التوابع لعدة متحوّلات. لذلك نُحيل القارئ إلى تلك الدراسة ليتذكّر التعريف الأساسية.

**1. مبرهنة.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة ومتراقبة وغير خالية من  $\mathbb{C}$  ، ثم ليكن  $\Gamma_0$  و  $\Gamma_1$  طريقين مغلقين من الصنف  $C^1$  قطعياً في  $\Omega$  ، وأخيراً ليكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً .  
نفترض أنّ الطريق  $\Gamma_0$  هو تسوية مستمرٌ في  $\Omega$  للطريق  $\Gamma_1$  . عندئذ

$$\int_{\Gamma_1} f(z) dz = \int_{\Gamma_0} f(z) dz$$

### الإثبات

لنعْرَف كما جرت العادة، أيًّا كانت  $z = x + i y$  من  $\Omega$  :

$$P(x, y) = \operatorname{Re} f(z) \quad \text{و} \quad Q(x, y) = \operatorname{Im} f(z)$$

ولنتأتِل الشكلين التفاضليين من المرتبة الأولى  $\omega^{\Re}$  و  $\omega^{\Im}$  المعَرَفُين بالعلاقتين:

$$\omega_{(x,y)}^{\Re} = P(x, y) dx - Q(x, y) dy$$

$$\omega_{(x,y)}^{\Im} = Q(x, y) dx + P(x, y) dy$$

حييند نعلم أنَّه لدينا بالتعريف

⌘  $k \in \{0, 1\}, \quad \int_{\Gamma_k} f(z) dz = \int_{\Gamma_k} \omega^{\Re} + i \int_{\Gamma_k} \omega^{\Im}$

لَمَا كان  $f$  تحليلياً على  $\Omega$  استنتجنا أنَّ التابعين  $P$  و  $Q$  من الصنف  $C^\infty$  ، وهما يحققان شرطي كوشي-رمان :

$$\frac{\partial P}{\partial y} = -\frac{\partial Q}{\partial x} \quad \text{و} \quad \frac{\partial Q}{\partial y} = \frac{\partial P}{\partial x}$$

نستنتج من ذلك أنَّ الشكلين التفاضليين  $\omega^{\Re}$  و  $\omega^{\Im}$  مغلقان في  $\Omega$  ، فهما تاممان محلياً في  $\Omega$  . فإذا استخدمنا من كون الطريق  $\Gamma_0$  هو تسوية مستمرٌ في  $\Omega$  للطريق  $\Gamma_1$  . وجدنا

$$\int_{\Gamma_1} \omega^{\Re} = \int_{\Gamma_0} \omega^{\Re} \quad \text{و} \quad \int_{\Gamma_1} \omega^{\Im} = \int_{\Gamma_0} \omega^{\Im}$$

وبالعودَة إلى ⌘ نجد الخاصة المطلوبة .

**2. مبرهنة.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة من  $\mathbb{C}$ ، ول يكن  $\omega$  عنصراً من  $\Omega$ . ثمّ ليكن  $\Gamma$  طریقاً مغلقاً من الصن  $C^1$  قطعياً ومحتوی في  $\{\omega\} \setminus \Omega$ ، وأخيراً ليكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً. نفترض أنّ الطريق  $\Gamma$  هو تشویه مستمر لنقطة في  $\Omega$ . عندئذ

$$f(\omega) \cdot \text{Ind}(\omega, \Gamma) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(z)}{z - \omega} dz$$

### الإثبات

ليكن التابع المساعد التالي

$$g : \Omega \rightarrow \mathbb{C}, \quad g(z) = \begin{cases} \frac{f(z) - f(\omega)}{z - \omega} & : z \neq \omega \\ f'(\omega) & : z = \omega \end{cases}$$

عندئذ يكون  $g$  هولومورفياً على  $\Omega$ . (النقطة الوحيدة التي يجب إثبات قابلية الاشتتقاق عندها هي  $\omega$  ولكن في جوار  $\omega$  للعنصر  $\omega$  لدينا

$$\forall z \in V, \quad g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n+1)}(\omega)}{(n+1)!} (z - \omega)^n$$

والتابع  $g$  يقبل الاشتتقاق عند  $\omega$ ). وبناءً على المبرهنة السابقة يكون

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} g(z) dz = 0$$

لأنّ  $\Gamma$  تشویه مستمر في  $\Omega$  لنقطة. ونحصل على المطلوب بإصلاح العلاقة السابقة والعودة إلى التابع  $f$ .  $\square$

**3-9. نتیجة.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة وبسيطة الترابط من  $\mathbb{C}$ ، ول يكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً. عندئذ

① أيّاً كان الطريق المغلق  $\Gamma$  من الصن  $C^1$  قطعياً ومحتوی في  $\Omega$ ، فلدينا

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = 0$$

② أيّاً كانت  $\omega$  من  $\Omega$ . وأيّاً كان الطريق المغلق  $\Gamma$  من الصن  $C^1$  قطعياً ومحتوی في  $\Omega \setminus \{\omega\}$ ، فلدينا

$$f(\omega) \cdot \text{Ind}(\omega, \Gamma) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{f(z)}{z - \omega} dz$$

## تمرينات

 التمرين 1. أيُّ التابع الآتيه هولوموري؟

① التابع  $f_1 : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  المعَرَف بالعلاقتين

$$\operatorname{Re} f_1(x + iy) = e^x (x \cos y - y \sin y)$$

$$\operatorname{Im} f_1(x + iy) = e^x (y \cos y + x \sin y)$$

② التابع  $f_2 : \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > 0\} \rightarrow \mathbb{C}$  معَرَف بالعلاقتين

$$\operatorname{Re} f_2(x + iy) = \frac{1}{x^2 + y^2} \left( \frac{x}{2} \ln(x^2 + y^2) + y \arctan \frac{y}{x} \right)$$

$$\operatorname{Im} f_2(x + iy) = \frac{1}{x^2 + y^2} \left( x \arctan \frac{y}{x} - \frac{y}{2} \ln(x^2 + y^2) \right)$$

③ التابع  $f_3 : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  المعَرَف بالعلاقتين

$$\operatorname{Re} f_3(x + iy) = e^x (x \cos y + y \sin y)$$

$$\operatorname{Im} f_3(x + iy) = e^x (x \sin y - y \cos y)$$

④ التابع  $f_4 : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  المعَرَف بالعلاقتين

$$\operatorname{Re} f_4(x + iy) = e^y (x \cos x + y \sin x) + e^{-y} (x \cos x - y \sin x)$$

$$\operatorname{Im} f_4(x + iy) = e^y (y \cos x - x \sin x) + e^{-y} (y \cos x + x \sin x)$$

## الحل

لنضع  $z = x + iy$  ، ولنلاحظ أنَّ ①

$$f_1(z) = e^x (x \cos y - y \sin y) + i e^x (y \cos y + x \sin y)$$

$$= e^x ((x + iy) \cos y + i(x + iy) \sin y)$$

$$= (x + iy) e^x (\cos y + i \sin y) = z \cdot e^z$$

إذن  $f_1$  هولوموري في  $\mathbb{C}$ .

لنضع  $z = x + iy$  ، ولنلاحظ أنَّ ②

$$f_2(z) = \frac{1}{|z|^2} \left( x \ln |z| + y \arctan \frac{y}{x} \right) + \frac{i}{|z|^2} \left( x \arctan \frac{y}{x} - y \ln |z| \right)$$

$$= \frac{\bar{z}}{|z|^2} (\ln |z| + i \operatorname{Arg} z) = \frac{1}{z} \operatorname{Log}(z)$$

إذن  $f_2$  هولوموري في  $\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z > 0\}$

لنسع  $z = x + iy$  ، ولنلاحظ أنّ ③

$$\begin{aligned} f_3(z) &= e^x \left( (x - iy) \cos y + (y + ix) \sin y \right) \\ &= \bar{z} \cdot e^x (\cos y + i \sin y) = \bar{z} \cdot e^z \end{aligned}$$

ولو كان  $f_3$  هولومورفياً لكان  $\bar{z} \mapsto z$  هولومورفياً أيضاً، وهذا غير صحيح لأن النهاية غير موجودة.

لنسع  $z = x + iy$  ، ولنلاحظ أنّ ④

$$\begin{aligned} f_4(z) &= e^y (z \cos x + \bar{z} \sin x) + e^{-y} (z \cos x - \bar{z} \sin x) \\ &= z \left( e^y (\cos x - i \sin x) + e^{-y} (\cos x + i \sin x) \right) \\ &= z \left( e^{y-i x} + e^{-y+i x} \right) \\ &= z \left( e^{-i z} + e^{i z} \right) = 2z \cos z \end{aligned}$$

إذن  $f_4$  هولوموري في  $\mathbb{C}$ .

**التمرين 2.** ليكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً على مجموعة مفتوحة متراقبة  $\Omega$  في  $\mathbb{C}$ . نفترض أنّ التابع  $\operatorname{Re}(f)$  ثابت على  $\Omega$ . أثبت أنّ  $f$  ثابت على  $\Omega$ .

### الحل

لنفترض أنّ  $f = Q + iP$  و  $P = \operatorname{Re} f$  و  $Q = \operatorname{Im} f$ . عندئذ يكون لدينا استناداً إلى دساتير كوشي-ريمان ما يلي :

$$\frac{\partial Q}{\partial x} = -\frac{\partial P}{\partial y} \quad \text{و} \quad \frac{\partial Q}{\partial y} = \frac{\partial P}{\partial x}$$

فإذا كان  $P$  ثابتاً على  $\Omega$  استنتجنا أنّ  $\frac{\partial Q}{\partial x} = \frac{\partial Q}{\partial y} = 0$  على المجموعة  $\Omega$ . أو  $Q = 0$  على  $\Omega$ . عليه، لأن المجموعة  $\Omega$  متراقبة، يكون  $Q$  ثابتاً عليها. ومن ثم يكون التابع  $f$  نفسه ثابتاً على  $\Omega$ .

 التّمرين 3. إذا كان  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً معرفاً على مجموعة مفتوحة ومتّابطة  $\Omega$  في  $\mathbb{C}$  ، عرفنا

أياً كانت  $z = x + iy$  من  $\Omega$  المقدارين

$$Q(x, y) = \operatorname{Im} f(x + iy) \quad P(x, y) = \operatorname{Re} f(x + iy)$$

عِين التّابع الهولومورفيّة  $f$  على  $\Omega$  التي تُحقّق الشرط  $0 = \frac{\partial P}{\partial y}(x, y)$  وذلك أياً كان  $z = x + iy$ .

### الحل

ليكن  $f$  تابعاً هولومورفيّا عندئذ نعلم أنّ

$$f' = \frac{1}{i} \left( \frac{\partial P}{\partial y} + i \frac{\partial Q}{\partial y} \right) = \frac{\partial P}{\partial x} - i \frac{\partial P}{\partial y}$$

وذلك استناداً إلى معادلات كوشي-ريمان. ونستنتج من جديد أنّ

$$f'' = \frac{1}{i} \left( \frac{\partial^2 P}{\partial y \partial x} - i \frac{\partial^2 P}{\partial^2 y} \right) = - \frac{\partial^2 P}{\partial^2 y} - i \frac{\partial^2 P}{\partial x \partial y}$$

إذا استخدمنا هنا من كون  $P$  يقبل المفاصلة عدداً لأنحائياً من المزارات.

إذا افترضنا أنّ  $f'' = 0$  استنثنا مما سبق أنّ  $\frac{\partial P}{\partial y} = 0$  ، ومن ثم يوجد عددان  $a$  و  $b$  من  $\mathbb{C}$  يتحققان

$$\forall z \in \Omega, \quad f(z) = az + b$$

ولأنّ  $\frac{\partial P}{\partial y} = -\operatorname{Im}(a)$  في هذه الحالة استنثنا أنّ  $b$  حيث  $\forall z \in \Omega, \quad f(z) = az + b$  من  $\mathbb{R}$  و  $b$  من  $\mathbb{C}$  . وبالطبع إنّ العكس صحيح وضوحاً.

وعليه فإنّ مجموعة التّابع المطلوبة هي المجموعة  $\{f_{\alpha, b} : (\alpha, b) \in \mathbb{R} \times \mathbb{C}\}$  مع

$$f_{\alpha, b} : \Omega \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto az + b$$

وبذا يتمّ تعين مجموعة التّابع المطلوبة .



**التمرين 4.** ليكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً على مجموعة مفتوحة متراقبة  $\Omega$ . نفترض أن التابع  $z \mapsto |f(z)|$  ثابت على  $\Omega$ ، أثبت أن  $f$  نفسه ثابت.

### الحل

لنضع كالعادة  $Q(x, y) = \operatorname{Im} f(x + iy)$  و  $P(x, y) = \operatorname{Re} f(x + iy)$ . استناداً إلى الفرض، يوجد ثابت حقيقي  $M$  يتحقق

$$\forall (x + iy) \in \Omega, \quad (P(x, y))^2 + (Q(x, y))^2 = M$$

إذا كان  $M = 0$  استنتجنا مباشرةً أن  $f = 0$  وتم الإثبات.

لنفترض إذن أن  $M > 0$ . بالاشتقاق بالنسبة إلى  $x$  ثم بالنسبة إلى  $y$  نستنتج

$$\begin{aligned} \forall (x + iy) \in \Omega, \quad P(x, y) \frac{\partial P}{\partial x}(x, y) + Q(x, y) \frac{\partial Q}{\partial x}(x, y) &= 0 \\ P(x, y) \frac{\partial P}{\partial y}(x, y) + Q(x, y) \frac{\partial Q}{\partial y}(x, y) &= 0 \end{aligned}$$

وبالاستفادة من دستوري كوشي يمكن أن نستنتج أن

$$\begin{aligned} \forall (x + iy) \in \Omega, \quad P(x, y) \frac{\partial P}{\partial x}(x, y) + Q(x, y) \frac{\partial Q}{\partial x}(x, y) &= 0 \\ P(x, y) \frac{\partial Q}{\partial x}(x, y) - Q(x, y) \frac{\partial P}{\partial x}(x, y) &= 0 \end{aligned}$$

ولما كان  $f'(z) = \frac{\partial P}{\partial x}(x, y) + i \frac{\partial Q}{\partial x}(x, y)$  فإننا نرى أن جملة المساواتين السابقتين تكافئ

$$\forall z \in \Omega, \quad \overline{f(z)} f'(z) = 0$$

ولكن  $M \neq 0$  يقتضي أن

$$\forall z \in \Omega, \quad f(z) \neq 0$$

والمساواة السابقة تكافئ إذن  $\forall z \in \Omega, f'(z) = 0$ . وهذا يثبت أن  $f$  ثابت لأنّ المجموعة مفتوحة ومتراقبة.



 التمرين 5. إذا كان  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً معرفاً على مجموعة مفتوحة ومتراقبة  $\Omega$  في  $\mathbb{C}$  ، عرفنا

أيًّا كانت  $z = x + i y$  من  $\Omega$  المقدارين

$$Q(x, y) = \operatorname{Im} f(x + i y) \quad \text{و} \quad P(x, y) = \operatorname{Re} f(x + i y)$$

أوجد التوابع المولومورفية  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  في الحالات الآتية

$$f(0) = 0 \quad \text{و} \quad P(x, y) = x^2 - y^2 + xy \quad .1$$

$$f(0) = 0 \quad \text{و} \quad P(x, y) = x^3 + 6x^2y - 3xy^2 - 2y^3 \quad .2$$

$$f(2) = 0 \quad \text{و} \quad Q(x, y) = \frac{y}{x^2 + y^2} \quad .3$$

$$P(x, y) = \frac{\sin x}{\operatorname{ch} y - \cos x} \quad .4$$

## الحل

1. لنضع  $y = z - x$  ، ولنلاحظ أن العلاقة  $z = x + i y$  تكتب بالشكل

$$\begin{aligned} P(x, y) &= \left( \frac{z + \bar{z}}{2} \right)^2 - \left( \frac{z - \bar{z}}{2i} \right)^2 + \frac{z + \bar{z}}{2} \cdot \frac{z - \bar{z}}{2i} \\ &= \frac{z^2 + \bar{z}^2 + 2|z|^2 + z^2 + \bar{z}^2 - 2|z|^2 - iz^2 + i\bar{z}^2}{4} \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{2-i}{2} z^2 + \frac{2+i}{2} \bar{z}^2 \right) = \operatorname{Re} \left( \left( 1 - \frac{i}{2} \right) z^2 \right) \end{aligned}$$

$$\therefore f(z) = \left( 1 - \frac{i}{2} \right) z^2 , \quad f(0) = 0 \quad \text{ومنه، لأن}$$

2. لنضع  $y = z - x$  ، ولنلاحظ أن العلاقة  $z = x + i y$  تكتب بالشكل

$$\begin{aligned} P(x, y) &= \left( \frac{z + \bar{z}}{2} \right)^3 + 6 \left( \frac{z + \bar{z}}{2} \right)^2 \left( \frac{z - \bar{z}}{2i} \right) + 3 \left( \frac{z + \bar{z}}{2} \right) \left( \frac{z - \bar{z}}{2} \right)^2 - 2i \left( \frac{z - \bar{z}}{2} \right)^3 \\ &= \frac{(z + \bar{z})^3 - 6i(z + \bar{z})(z^2 - \bar{z}^2) + 3(z - \bar{z})(z^2 - \bar{z}^2) - 2i(z - \bar{z})^3}{8} \\ &= \frac{(z + \bar{z})^3 + 3(z - \bar{z})(z^2 - \bar{z}^2)}{8} - i \frac{(z - \bar{z})^3 + 3(z + \bar{z})(z^2 - \bar{z}^2)}{4} \end{aligned}$$

أو

$$\begin{aligned}
 P(x,y) &= \frac{z^3 + 3z^2\bar{z} + 3z\bar{z}^2 + \bar{z}^3 + 3z^3 - 3z\bar{z}^2 - 3z^2\bar{z} + 3\bar{z}^3}{8} \\
 &\quad - i \frac{z^3 - 3z^2\bar{z} + 3z\bar{z}^2 - \bar{z}^3 + 3z^3 - 3z\bar{z}^2 + 3z^2\bar{z} - 3\bar{z}^3}{4} \\
 &= \frac{z^3 + \bar{z}^3}{2} - i(z^3 - \bar{z}^3) = \frac{1}{2}((1-2i)z^3 + (1+2i)\bar{z}^3)
 \end{aligned}$$

.  $f(z) = (1-2i)z^3$  ،  $f(0) = 0$  ، ولأن  $P(x,y) = \operatorname{Re}((1-2i)z^3)$  ومنه

3. لنضع  $Q(x,y) = \frac{y}{x^2 + y^2}$  ، ولنلاحظ أن العلاقة  $z = x + iy$  تكتب بالشكل

$$Q(x,y) = \frac{z - \bar{z}}{2i z \bar{z}} = \frac{1}{2i} \left( \frac{1}{\bar{z}} - \frac{1}{z} \right) = -\frac{1}{2i} \left( \frac{1}{z} - \frac{1}{\bar{z}} \right) = -\operatorname{Im}\left(\frac{1}{z}\right)$$

إذن أيّاً كان  $\lambda \in \mathbb{R}$  . يمكننا أن نأخذ في حالة  $\lambda$  من

ما يلي:

$$f(z) = \lambda - \frac{1}{z}$$

فإذا استخدمنا من الشرط  $f(2) = 0$  استنتجنا أن  $f(z) = \frac{1}{2} - \frac{1}{z}$

4. لنضع  $\omega = \frac{z}{2}$  و  $z = x + iy$  ، ولنلاحظ أن

$$\sin x = \sin(\omega + \bar{\omega}) = \sin \omega \cos \bar{\omega} + \cos \omega \sin \bar{\omega}$$

$$\operatorname{ch} y = \cos(iy) = \cos(\omega - \bar{\omega}) = \cos \omega \cos \bar{\omega} + \sin \omega \sin \bar{\omega}$$

$$\cos x = \cos(\omega + \bar{\omega}) = \cos \omega \cos \bar{\omega} - \sin \omega \sin \bar{\omega}$$

ومنه

$$\operatorname{ch} y - \cos x = 2 \sin \omega \sin \bar{\omega}$$

إذن تكتب العلاقة  $P(x,y) = \frac{\sin x}{\operatorname{ch} y - \cos x}$  بالشكل

$$P(x,y) = \frac{\sin x}{\operatorname{ch} y - \cos x} = \frac{1}{2} \left( \frac{\cos \bar{\omega}}{\sin \bar{\omega}} + \frac{\cos \omega}{\sin \omega} \right) = \operatorname{Re} \frac{\cos(z/2)}{\sin(z/2)}$$

.  $\lambda \in \mathbb{R}$  حيث  $f(z) = \cot(z/2) + \lambda i$  ومنه

**التمرين 6.** أوجد تابعاً هولومورفياً  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  على مجموعة مفتوحة غير خالية  $\Omega$ . يتحقق في حالة  $x + iy$  من  $\Omega$  المساواة التالية :

$$\operatorname{Re} f(x + iy) = \frac{x(1 + x^2 + y^2)}{1 + 2(x^2 - y^2) + (x^2 + y^2)^2}$$

**ملاحظة.** يجب إعطاء صيغة  $f(z)$  بدلالة  $z$ .

### الحل

بوضع  $z = x + iy$  ونرى أن  $z^2 = x^2 - y^2 + 2ixy$

$$z^2 + \bar{z}^2 = 2(x^2 - y^2)$$

ومن ثم يكتب المقدار  $P(x, y) = \operatorname{Re} f(x + iy)$  بالصيغة

$$P(x, y) = \frac{z + \bar{z}}{2} \times \frac{1 + z\bar{z}}{1 + z^2 + \bar{z}^2 + z^2\bar{z}^2}$$

وعليه

$$\begin{aligned} P(x, y) &= \frac{z + z\bar{z}^2 + \bar{z} + z^2\bar{z}}{2(1 + z^2)(1 + \bar{z}^2)} = \frac{z(1 + \bar{z}^2) + \bar{z}(1 + z^2)}{2(1 + z^2)(1 + \bar{z}^2)} \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{z}{1 + z^2} + \frac{\bar{z}}{1 + \bar{z}^2} \right) = \operatorname{Re} \left( \frac{z}{1 + z^2} \right) \end{aligned}$$

إذن يمكن أن نختار للتابع  $f$  صيغة من النمط  $f(z) = \frac{z}{1 + z^2} + i\lambda$ , حيث  $\lambda \in \mathbb{R}$ , على أي مرتبة متراقبة في  $\Omega$ .

**التمرين 7.** ليكن  $\operatorname{Log}$  تابع اللوغاريتم الأساسي. أوجد أكبر مجموعة مفتوحة  $\mathcal{D}$  يكون عليها التابع التالي هولومورفياً:

$$\arctan : \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{C}, \quad \arctan z = \frac{1}{2i} \operatorname{Log} \frac{1+iz}{1-iz}$$

$$\forall z \in \mathcal{D}, \quad \tan(\arctan z) = z \quad \text{أثبت أنه}$$

$$\forall z \in D(0, 1), \quad \arctan z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} z^{2n+1} \quad \text{وأن}$$

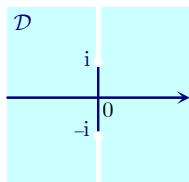
وأخيراً استخدمنا مبرهنة Abel لتحسب، عندما يكون  $-\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{\pi}{2}$  الجموعين

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} \sin((2n+1)\theta) \quad \text{و} \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} \cos((2n+1)\theta)$$

### الحل

لنلاحظ أن  $\frac{1+iz}{1-iz} \in \mathbb{R}_-$  لا يكون معرفاً فقط في حالة  $z = -i$  أو  $z = 1$ . ولكن

$$\begin{aligned} (z = -i) \vee \left( \frac{1+iz}{1-iz} \in \mathbb{R}_- \right) &\Leftrightarrow (z = -i) \vee (\exists \lambda \geq 0, 1+iz = -\lambda + i\lambda z) \\ &\Leftrightarrow (z = -i) \vee (\exists \lambda \geq 0, 1+\lambda = (1-\lambda)iz) \\ &\Leftrightarrow (z = -i) \vee \left( \exists \lambda \geq 0, z = i \frac{1+\lambda}{1-\lambda} \right) \\ &\Leftrightarrow (\exists t \in \mathbb{R} \setminus [-1, 1], z = it) \end{aligned}$$



وعليه فإن أكبر مجموعة مفتوحة  $D$  يكون التابع  $\arctan$  معرفاً عليها هي

$$D = \mathbb{C} \setminus \left( i(\mathbb{R} \setminus [-1, 1]) \right)$$

وهي مبيّنة في الشكل المجاور.

لما كان التابع اللوغاريتم الأساسي  $\log$  يأخذ قيمه في المجموعة  $\mathbb{R} + i[-\pi, \pi]$  استنتجنا أن التابع  $\arctan$  يأخذ قيمه في المجموعة  $[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}] + i\mathbb{R}$ ، وتابع الظل  $\tan$  معرف تماماً على هذه المجموعة إذن

$$\begin{aligned} \forall z \in D, \tan(\arctan z) &= \frac{1}{i} \cdot \frac{e^{i\arctan z} - e^{-i\arctan z}}{e^{i\arctan z} + e^{-i\arctan z}} = -i \cdot \frac{e^{2i\arctan z} - 1}{e^{2i\arctan z} + 1} \\ &= -i \cdot \frac{\frac{1+iz}{1-iz} - 1}{\frac{1+iz}{1-iz} + 1} = -i \cdot \frac{2iz}{2} = z \end{aligned}$$

نلاحظ باشتلاق طرفي المساواة  $\tan(\arctan z) = z$  المحققة في  $D$  أن

$$\forall z \in D, \tan'(\arctan z) \cdot \arctan' z = 1$$

أو

$$\forall z \in \mathcal{D}, \quad \left(1 + \tan^2(\arctan z)\right) \cdot \arctan' z = 1$$

وهذا يُكتب بالشكل  $\forall z \in \mathcal{D}, \quad (1 + z^2) \cdot \arctan' z = 1$  ، ومن ثم

$$\forall z \in D(0,1), \quad \arctan' z = \frac{1}{1+z^2} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n z^{2n}$$

إِنَّا تَبَيَّنَ إِلَى أَنَّ  $\arctan 0 = 0$  استناداً

$$\forall z \in D(0,1), \quad \arctan z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} z^{2n+1}$$

واستناداً إلى مبرهنة Abel المتعلقة بالمتسلسلات العددية - راجع الفصل الثالث في الجزء الأول -

نعلم أنَّ المتسلسلة  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} e^{(2n+1)i\theta}$  متقاربة في حالة  $\theta \in \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$ . وعليه بالاستفادة

من مبرهنة Abel المتعلقة بالمتسلسلات الصحيحة - راجع الفصل السابع عشر في هذا الجزء -  
نستنتج أنَّ

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} e^{(2n+1)i\theta} &= \lim_{r \rightarrow 1} \arctan(re^{i\theta}) = \arctan(e^{i\theta}) \\ &= \frac{1}{2i} \operatorname{Log} \frac{1+ie^{i\theta}}{1-ie^{i\theta}} \\ &\text{إِنَّا عَرَفْنَا} \quad \varphi \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \quad 2\varphi = \frac{\pi}{2} - \theta \quad \text{وَصَارَ} \end{aligned}$$

$$\frac{1-e^{-2i\varphi}}{1+e^{-2i\varphi}} = \frac{e^{i\varphi}-e^{-i\varphi}}{e^{i\varphi}+e^{-i\varphi}} = i \frac{\sin \varphi}{\cos \varphi} = i \tan \varphi$$

إِذن

$$\frac{1}{2i} \operatorname{Log} \frac{1+ie^{i\theta}}{1-ie^{i\theta}} = \frac{1}{2i} \left( \ln \tan \varphi + i \frac{\pi}{2} \right) = \frac{\pi}{4} - \frac{i}{2} \ln \left( \tan \left( \frac{\pi}{4} - \frac{\theta}{2} \right) \right)$$

ومنه

$$\forall \theta \in \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right], \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} e^{(2n+1)i\theta} = \frac{\pi}{4} - \frac{i}{2} \ln \left( \tan \left( \frac{\pi}{4} - \frac{\theta}{2} \right) \right)$$

وهذا يكفي

$$\forall \theta \in \left[ -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right], \quad \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} \cos((2n+1)\theta) = \frac{\pi}{4}$$

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} \sin((2n+1)\theta) = \frac{1}{2} \ln \frac{1+\sin\theta}{\cos\theta}$$

وبذلك يكتمل حل التمرين.

**التمرين 8.** لتكن المجموعات  $F_1$  و  $F_2$  و  $F_3$  التالية :

$$F_1 = [0, 1] \cup \left\{ e^{i\theta} : 0 < \theta < \frac{\pi}{2} \right\} \cup \left( i[1, +\infty[ \right),$$

$$F_2 = \left\{ u + i \sin 2\pi u : u \in \mathbb{R} \right\},$$

$$F_3 = \left\{ re^{2\pi i r} \in \mathbb{C} : r \in \mathbb{R} \right\},$$

أثبت أنه، أيًّا كان  $k$  من  $\{1, 2, 3\}$  يوجد تعيين مستمر للزاوية  $\Theta_k$  على كلٍ من

$$\Omega_k = \mathbb{C} \setminus F_k$$

### الحل

في حالة  $\theta \in [0, 2\pi]$  من  $\mathbb{C}^*$ ، نكتب  $z = re^{i\theta}$  حيث  $r = |z|$  و  $z = x + iy$

▪ نعرف التابع  $\Theta_1$  على  $\Omega_1 = \mathbb{C} \setminus F_1$  كما يأتي :

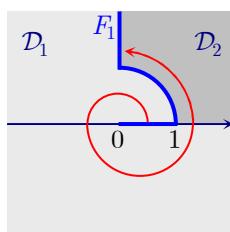
$$\Theta_1(z) = \begin{cases} \theta & : z \in \mathcal{D}_1 \\ \theta + 2\pi & : z \in \mathcal{D}_2 \end{cases}$$

حيث  $\{\mathcal{D}_1, \mathcal{D}_2\}$  هي التجزئة للمجموعة  $\Omega_1$  المعرفة كما يلي :

$$\mathcal{D}_1 = \left\{ x + iy : (x < 0) \vee (y < 0) \vee ((x \geq 0) \wedge (y > 0) \wedge (x^2 + y^2 < 1)) \right\}$$

$$\mathcal{D}_2 = \left\{ x + iy : (x > 0) \wedge (y \geq 0) \wedge (x^2 + y^2 > 1) \right\}$$

والشكل الآتي يوضح هذا التعريف



ونعرف التابع  $\Theta_2$  على  $\Omega_2 = \mathbb{C} \setminus F_2$  كما يلي :

$$\Theta_2(z) = \begin{cases} \theta & : z \in \mathcal{D}_1 \\ \theta + 2\pi & : z \in \mathcal{D}_2 \\ \theta - 2\pi & : z \in \mathcal{D}_3 \end{cases}$$

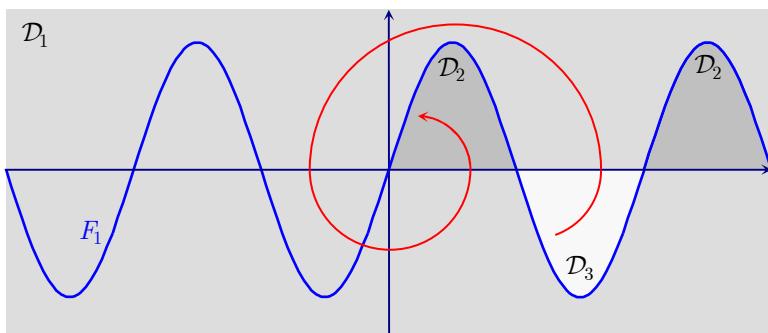
حيث  $\{\mathcal{D}_1, \mathcal{D}_2, \mathcal{D}_3\}$  هي التجزئة للمجموعة  $\Omega_2$  المعرفة كما يأتي :

$$\mathcal{D}_2 = \{x + iy : (x > 0) \wedge (0 \leq y < \sin 2\pi x)\}$$

$$\mathcal{D}_3 = \{x + iy : (x > 0) \wedge (\sin 2\pi x < y \leq 0)\}$$

$$\mathcal{D}_1 = \Omega_2 \setminus (\mathcal{D}_2 \cup \mathcal{D}_3)$$

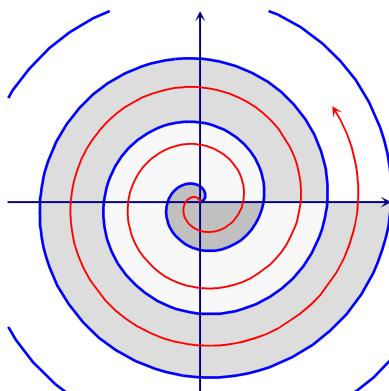
والشكل الآتي يوضح هذا التعريف.



وأخيراً نعرف التابع  $\Theta_2$  على  $\Omega_3 = \mathbb{C} \setminus F_3$  كما يلي :

$$\Theta_3(z) = \theta + 2\pi \operatorname{card}([0, z] \cap F_3)$$

والشكل الآتي يوضح هذا التعريف.



وبذا يتم المطلوب.



 التمرين 9. ليكن  $z$  عدداً من  $\mathbb{C}^*$ . أوجد جميع القيم الممكنة للمقدار  $z^{i/2}$ .

### الحل

في الحقيقة، لنفترض أن  $z = re^{i\theta_0}$  ، عندئذ

$$\begin{aligned} z^{i/2} \in \exp\left(\frac{i}{2}\log z\right) &= \exp\left(\frac{i}{2}(\ln r + i\theta_0 + 2\pi i\mathbb{Z})\right) \\ &= \left\{e^{-\theta_0/2}\left(\cos\frac{\ln r}{2} + i\sin\frac{\ln r}{2}\right)e^{\pi k} : k \in \mathbb{Z}\right\} \end{aligned}$$

 وهي النتيجة المرجوة.

 التمرين 10. ليكن  $f : \mathbb{L} \rightarrow \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-$  تابعاً هولومورفياً على  $\mathbb{L}$ . نعرف

$$\begin{aligned} \forall(r, \theta) \in \mathbb{R}_+^* \times ]-\pi, +\pi[, \quad P(r, \theta) &= \operatorname{Re}(f(re^{i\theta})) \\ Q(r, \theta) &= \operatorname{Im}(f(re^{i\theta})) \end{aligned}$$

1. أثبت أنه، على المجموعة  $\mathbb{R}_+^* \times ]-\pi, +\pi[$  ، يكون لدينا

$$\frac{\partial P}{\partial r} = \frac{1}{r} \frac{\partial Q}{\partial \theta}, \quad \frac{\partial Q}{\partial r} = -\frac{1}{r} \frac{\partial P}{\partial \theta}$$

2. عِّن التوابع المولومورفية على  $\mathbb{L}$  والتي لا يتعلّق جزؤها الحقيقي إلا بالمقدار  $|z|$ .

### الحل

1. لنذكر أن  $y = r \sin \theta$  و  $x = r \cos \theta$  . ولنلاحظ ما يلي :

$$\frac{\partial P}{\partial \theta} = x \frac{\partial P}{\partial y} - y \frac{\partial P}{\partial x} \quad \text{و} \quad r \frac{\partial P}{\partial r} = x \frac{\partial P}{\partial x} + y \frac{\partial P}{\partial y}$$

$$\frac{\partial Q}{\partial \theta} = x \frac{\partial Q}{\partial y} - y \frac{\partial Q}{\partial x} \quad \text{و} \quad r \frac{\partial Q}{\partial r} = x \frac{\partial Q}{\partial x} + y \frac{\partial Q}{\partial y}$$

ولكن استناداً إلى دساتير كوشي-ريمان لدينا

$$\frac{\partial Q}{\partial x} = -\frac{\partial P}{\partial y} \quad \text{و} \quad \frac{\partial Q}{\partial y} = \frac{\partial P}{\partial x}$$

إذن بالتعويض نجد

$$\frac{\partial P}{\partial r} = \frac{1}{r} \frac{\partial Q}{\partial \theta} \quad \text{و} \quad \frac{\partial Q}{\partial r} = -\frac{1}{r} \frac{\partial P}{\partial \theta}$$

2. ليكن إذن  $f : \mathbb{L} \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً، ولنفترض أنّ جزأه الحقيقي  $(r, \theta) \mapsto P(r, \theta)$  يسع  $r$  فقط أي  $P(r, \theta) = \lambda(r)$ .

في هذه الحالة نستنتج أنّ  $\frac{\partial Q}{\partial r} = \mu(\theta)$  ومنه  $\frac{\partial P}{\partial \theta} = 0$  أيًّا كانت  $\theta$

من  $[\pi, \pi]$ . فإذا استفدنا من الدستور المبرهن عليه آنفًا، استنتجنا أنّ

$$\forall \theta \in [\pi, \pi], \frac{\partial P}{\partial r} = \frac{1}{r} \frac{\partial Q}{\partial \theta} = \mu'(\theta)$$

وهكذا نستنتج وجود ثابتٍ حقيقي  $\kappa$  يتحقق

$$\forall \theta \in [\pi, \pi], \mu'(\theta) = \kappa \quad \text{و} \quad \forall r > 0, r\lambda'(r) = \kappa$$

وعليه توجد ثوابت حقيقية  $(\kappa, \alpha, \beta)$  تتحقق

$$\forall \theta \in [\pi, \pi], \mu(\theta) = \kappa\theta + \alpha \quad \text{و} \quad \forall r > 0, \lambda(r) = \kappa \ln r + \beta$$

وعليه يوجد  $(\kappa, \omega)$  في  $\mathbb{R} \times \mathbb{C}$  يتحقق

$$\forall z \in \mathbb{L}, f(z) = \kappa \operatorname{Log} z + \omega$$

إذن، مجموعة التوابع الهولومورفية على  $\mathbb{L}$  التي لا يتعلّق جزؤها الحقيقي إلّا بالمقدار  $|z|$  هي

$$\{z \mapsto \kappa \operatorname{Log} z + \omega : (\kappa, \omega) \in \mathbb{R} \times \mathbb{C}\}$$

 التمرين 11. ليكن  $\Gamma_1$  و  $\Gamma_2$  طريقين مغلقين من الصنف  $C^1$  قطعيًا، ومحتوئين في  $\mathbb{C}^*$ . ومعرّفين

بالمتمثيلين الوسيطيين  $\mathbb{C} \rightarrow [0,1] \rightarrow \mathbb{C}$  و  $\varphi_1$  و  $\varphi_2$  على الترتيب.

1. ليكن  $\Gamma_3$  الطريق المغلق المعّرف بالمتمثيل الوسيطي

$$\varphi_3 : [0,1] \rightarrow \mathbb{C}, \varphi_3(t) = \varphi_1(t)\varphi_2(t)$$

أثبتت أنّ  $\operatorname{Ind}(0, \Gamma_3) = \operatorname{Ind}(0, \Gamma_1) + \operatorname{Ind}(0, \Gamma_2)$

2. نفترض أنّ  $|\varphi_1(t)| < |\varphi_2(t)|$  . ونعرف الطريق المغلق  $\Gamma_4$  بالمتمثيل الوسيطي :

$$\varphi_4 : [0,1] \rightarrow \mathbb{C}, \varphi_4(t) = \varphi_1(t) + \varphi_2(t)$$

أثبتت أنّ  $\operatorname{Ind}(0, \Gamma_4) = \operatorname{Ind}(0, \Gamma_2)$

.3. ليكن  $\Gamma_1$  و  $\Gamma_2$  طريقين مغلقين من الصف  $C^1$  قطعياً ومعرفين بالتمثيلين الوسيطين  $\varphi_1 : [0,1] \rightarrow \mathbb{C}$  و  $\varphi_2 : [0,1] \rightarrow \mathbb{C}$  على الترتيب. ولتكن  $\omega$  عدداً عقدياً يتحقق الشرط:

$$\forall t \in [0,1], \quad |\varphi_1(t) - \varphi_2(t)| < |\omega - \varphi_2(t)|$$

عندئذ يكون  $\text{Ind}(\omega, \Gamma_1) = \text{Ind}(\omega, \Gamma_2)$

### الحل

1. في الحقيقة لدينا

$$\begin{aligned} \text{Ind}(0, \Gamma_3) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_3} \frac{dz}{z} = \frac{1}{2\pi i} \int_0^1 \frac{\varphi'_3(t)}{\varphi_3(t)} dt \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_0^1 \left( \frac{\varphi'_1(t)}{\varphi_1(t)} + \frac{\varphi'_2(t)}{\varphi_2(t)} \right) dt \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_1} \frac{dz}{z} + \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_2} \frac{dz}{z} = \text{Ind}(0, \Gamma_1) + \text{Ind}(0, \Gamma_2) \end{aligned}$$

2. لعرف  $\tilde{\Gamma}_1$  ينتمي إلى الصف  $C^1$  قطعياً. وهو يتحقق المتراجحة

$$\forall t \in [0,1], \quad |\psi_1(t) - 1| < 1$$

إذن فالطريق  $\tilde{\Gamma}_1$  محتوى في القرص المفتوح  $D(1,1)$ ، ومن ثم يكون  $\text{Ind}(0, \tilde{\Gamma}_1) = 0$ . ولكن لدينا وضوحاً  $\varphi_4 = \psi_1 \varphi_2$ ، فإذا استخدمنا من نتيجة السؤال السابق استنتجنا أن

$$\text{Ind}(0, \Gamma_4) = \text{Ind}(0, \Gamma_2)$$

3. نلاحظ أنه إذا وجدت  $t_0$  تحقق  $\varphi_1(t_0) - \varphi_2(t_0) = \omega$  وكان  $|\varphi_1(t_0) - \varphi_2(t_0)| < |\omega - \varphi_2(t_0)|$  وكذلك إذا وجدت  $t_1$  تتحقق  $\varphi_1(t_1) - \varphi_2(t_1) = \omega$  وكان  $|\varphi_1(t_1) - \varphi_2(t_1)| < |\omega - \varphi_2(t_1)|$  وهذا تناقض أيضاً. نستنتج إذن أن الطريقين  $\Gamma_1$  و  $\Gamma_2$  محتويان في المجموعة  $\mathbb{C} \setminus \{\omega\}$ . لتأمل إذن

الطريقين :

$$\psi_1 : [0,1] \rightarrow \mathbb{C}, \quad \psi_1(t) = \varphi_1(t) - \varphi_2(t)$$

$$\psi_2 : [0,1] \rightarrow \mathbb{C}, \quad \psi_2(t) = \varphi_2(t) - \omega$$

فيكون  $\psi_2$  التمثيل الوسيطي لطريق مغلق في  $\mathbb{C}^*$  من الصنف  $C^1$  قِطعياً، ويكون  $\psi_1$  التمثيل الوسيطي لطريق مغلق من الصنف  $C^1$  قِطعياً ويجعل هذا التمثيلان المترافق

$$\forall t \in [0,1], \quad |\psi_1(t)| < |\psi_2(t)|$$

وبالاستفاده من نتيجة الطلب السابق، نجد

$$\text{Ind}(0, \text{Im } \psi_2) = \text{Ind}(0, \text{Im}(\psi_2 + \psi_1))$$

أو

■  $\text{Ind}(\omega, \Gamma_2) = \text{Ind}(\omega, \Gamma_1)$

### التمرين 12

1. ليكن  $a$  عدداً عقدياً يتحقق  $0 < |a| < 1$ . ولتكن التابع

$$m : \mathbb{C} \setminus \{-1/\bar{a}\} \rightarrow \mathbb{C}, \quad m(z) = \frac{z+a}{1+\bar{a}z}$$

أثبت صحة الاقتضاءين:

$$\begin{aligned} |z| < 1 &\Rightarrow |m(z)| < 1 \\ |z| = 1 &\Rightarrow |m(z)| = 1 \end{aligned}$$

2. ليكن  $f : D(0,1) \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً. نفترض أن

$$\forall z \in D(0,1), \quad |f(z)| < 1$$

ونعرّف

$$\varphi(z) = \frac{f(z) - f(0)}{1 - f(0)f(z)}$$

احسب  $\varphi'(0)$ .

3. استنتج، باستخدام تكامل، أن  $|f'(0)| \leq 1 - |f(0)|^2$

4. أثبت أنه، مهما تكن  $\omega$  من  $D(0,1)$ ، يكن

$$\cdot \frac{|f'(\omega)|}{1 - |f(\omega)|^2} \leq \frac{1}{1 - |\omega|^2}$$

## الحل

1. نلاحظ أنّ

$$\begin{aligned} 1 - |m(z)|^2 &= \frac{|1 + \bar{a}z|^2 - |a + z|^2}{|1 + \bar{a}z|^2} \\ &= \frac{1 + 2\operatorname{Re}(\bar{a}z) + |a|^2|z|^2 - |a|^2 - 2\operatorname{Re}(\bar{a}z) - |z|^2}{|1 + \bar{a}z|^2} \\ &= \frac{1 + |a|^2|z|^2 - |a|^2 - |z|^2}{|1 + \bar{a}z|^2} = \frac{1 - |a|^2}{|1 + \bar{a}z|^2} (1 - |z|^2) \end{aligned}$$

إذن، لقد أثبتنا في آن معاً التكافؤين التاليين :

$$\begin{aligned} |z| < 1 &\Leftrightarrow |m(z)| < 1 \\ |z| = 1 &\Leftrightarrow |m(z)| = 1 \end{aligned}$$

ولما كان  $m_a$  لرمز بالرمز  $m_a$  دالة على التابع  $m$  الذي درسناه في الطلب السابق. عندئذ يكون لدينا

$$\varphi = m_{-f(0)} \circ f$$

ولما كان  $f(0) = 0$  عنصراً من  $D(0,1)$  استنتجنا أنّ  $\varphi$  معروفٌ على  $D(0,1)$  ويأخذ قيمه في  $D(0,1)$  وذلك استناداً إلى 1. ونلاحظ بحساب مباشر أنّ

$$\varphi'(0) = \frac{f'(0)}{1 - |f(0)|^2}$$

ليكن  $r$  عدداً ما من  $[0,1]$ . لما كان  $\varphi$  هولومورفياً على  $D(0,1)$  استنتجنا من مبرهنة كوشي أنه مهما يكن  $\omega$  من  $D(0,r)$  يكن

$$\varphi(\omega) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C^+(0,r)} \frac{\varphi(\xi)}{\xi - \omega} d\xi$$

ومن ثم

$$\varphi'(\omega) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C^+(0,r)} \frac{\varphi(\xi)}{(\xi - \omega)^2} d\xi$$

إذن

$$\varphi'(0) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C^+(0,r)} \frac{\varphi(\xi)}{\xi^2} d\xi = \frac{1}{2\pi r} \int_0^{2\pi} \varphi(re^{i\theta}) e^{-i\theta} d\theta$$

ولأنّ  $\varphi$  يأخذ قيمه في القرص  $D(0,1)$  نستنتج من النتيجة السابقة أنّ

$$|\varphi'(0)| \leq \frac{1}{2\pi r} \int_0^{2\pi} |\varphi(re^{i\theta})| d\theta \leq \frac{1}{r}$$

ولأنّ  $r$  عددٌ كافيٌ من  $[0,1]$  نستنتج بجعل  $r$  تسعى إلى الواحد أنّ  $1 \geq |\varphi'(0)|$ ، ومنه

$$|f'(0)| \leq 1 - |f(0)|^2$$

**3.2** ليكن  $\omega$  عنصراً من  $D(0,1)$ . ولنضع  $g = f \circ m_\omega$ ، عندئذ يكون  $g$  تابعاً هولومورفياً على  $D(0,1)$  ويتحقق الشرط  $|g(z)| < 1$ . إذن استناداً إلى ما أثبتناه آنفاً يكون لدينا

$$|g'(0)| \leq 1 - |g(0)|^2$$

وهذا يكفي، بالعودة إلى  $f$  ، ما يلي :

$$\frac{|f'(\omega)|}{1 - |f(\omega)|^2} \leq \frac{1}{1 - |\omega|^2}$$



وهي النتيجة المرجوة.

**التمرين 13.** ليكن  $\mathbb{C} \rightarrow D(0,1) \rightarrow f$  : تابعاً هولومورفياً. نفترض أنه يتحقق الشرطين

$$\forall z \in D(0,1), \quad |f(z)| \leq 1 \quad \text{و} \quad f(0) = 0$$

. 1. أثبت أنَّ التابع  $\frac{f(z)}{z} \mapsto z$  يقبل التمديد إلى تابع هولوموري على  $D(0,1)$ .

. 2. لتكن  $r$  من  $[0,1]$ . أثبت أنَّ

$$0 < |z| \leq r \Rightarrow \left| \frac{f(z)}{z} \right| \leq \frac{1}{r}$$

واستنتج أنَّ

$$\forall z \in D(0,1), \quad |f(z)| \leq |z|$$

. 3. نفترض أنه يوجد في  $D(0,1)$  عنصر  $z_0 \neq 0$  يتحقق  $|f(z_0)| = |z_0|$ . أثبت أنه يوجد عددٌ حقيقي  $\theta$  يتحقق

$$\forall z \in D(0,1), \quad f(z) = e^{i\theta} z$$

## الحل

1. لما كان  $f$  تحليلياً في القرص  $D(0,1)$  استنتجنا أنه ينشر بمتسلسلة صحيحة في هذا القرص أي إنه يمكن كتابة بالشكل

$$\forall z \in D(0,1), \quad f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

ولكن  $a_0 = f(0) = 0$

$$\forall z \in D(0,1) \setminus \{0\}, \quad \frac{f(z)}{z} = \sum_{n=1}^{\infty} a_n z^{n-1} = \sum_{n=0}^{\infty} a_{n+1} z^n$$

ولأن التابع  $\frac{f(z)}{z}$  تحليلي في القرص  $D(0,1)$  استنتجنا أن  $D(0,1)$  يقبل التمديد إلى التابع تحليلي في القرص  $D(0,1)$ .

2. ليكن  $r$  عدداً ما من  $[0,1]$ . بالاستفادة من مبدأ الطويلة العظمى مطبقاً على التابع  $g$  يمكننا أن نكتب

$$\sup_{z \in \bar{D}(0,r)} |g(z)| = \sup_{|z|=r} |g(z)| = \sup_{|z|=r} \left| \frac{f(z)}{z} \right| = \frac{1}{r} \sup_{|z|=r} |f(z)| \leq \frac{1}{r}$$

ومن ثم :  $|f(z)| \leq \frac{|z|}{r}$  لأن  $z \in \bar{D}(0,r)$ . وهذا يتضمن، لأن  $r$  عدٌ كيافي ما من  $[0,1]$ ،

$$\forall z \in D(0,1), \quad |f(z)| \leq |z|$$

3. لقد رأينا أن التابع  $g(z) = \frac{f(z)}{z}$  هو هولوموري في  $D(0,1)$  وهو يتحقق استناداً إلى ما سبق

$$\forall z \in D(0,1), \quad |g(z)| \leq 1$$

لنفترض أن  $z_0$  في  $D(0,1) \setminus \{0\}$  يتحقق  $|f(z_0)| = |z_0|$ ، عندئذ، نضع

$$|g(z_0)| \geq \sup_{|\xi|=r_0} |g(z_0 + \xi)|$$

واستناداً إلى مبدأ الطويلة العظمى، يكون التابع  $g$  ثابتاً على القرص  $D(0,1)$ . وعليه يوجد ثابت  $\lambda = e^{i\theta}$  حيث  $\lambda \in \mathbb{R}$

وهكذا نكون قد أثبتنا أنه إذا وجد عدد عقدي  $z_0$  في  $D(0,1) \setminus \{0\}$  يتحقق  $f(z_0) = \lambda z_0$  فيوجد ثابت حقيقي  $\theta$  يتحقق

$$\forall z \in D(0,1), \quad f(z) = e^{i\theta}z$$

**ملاحظة.** إذا كان  $f : D(0,1) \rightarrow D(0,1)$  تقابلأً هولومورفياً هو وتابعه العكسي، مع  $f(0) = 0$ ، استناداً إلى مبدأ الطويلة العظمى، يوجد  $\theta \in \mathbb{R}$  يتحقق  $f(z) = e^{i\theta}z$ ، وذلك أيّاً كانت  $z$  من  $D(0,1)$ . وبالاستفادة من التابع  $m_a$  في التمرين السابق يمكن التخلص من الشرط  $f(0) = 0$  وتعيين جميع التقابلات الهولومورفية هي وتابعها العكسيّة من  $D(0,1)$  إلى نفسه.

**التمرين 14.** ليكن  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً نفترض أنه توجد أعداد حقيقة موجبة تماماً  $(\alpha, \beta, \mu)$  تتحقق الشرط  $\forall z \in \mathbb{C}, |f(z)| \leq \alpha + \beta|z|^\mu$ . أثبت أنه يوجد في  $\mathbb{C}$  كثير حدود  $P$  يتحقق:  $\forall z \in \mathbb{C}, f(z) = P(z)$

### الحل

التابع  $f$  تحليلي في  $\mathbb{C}$  إذن يكتب متسلسلة صحيحة:  $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  في حالة  $z$  من  $\mathbb{C}$ . ليكن  $R$  عدداً موجباً تماماً، إذن استناداً إلى متراجحات كوشي لدينا

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |a_n| \leq \frac{M(R)}{R^n}$$

حيث

$$M(R) = \sup_{|z|=R} |f(z)| \leq \alpha + \beta R^\mu$$

إذا كان  $n > \lfloor \mu \rfloor$  استناداً إلى المتراجحة  $|a_n| \leq \alpha R^{-n} + \beta R^{\mu-n}$  يجعل  $R$  تسعى إلى

اللامحائية أن  $a_n = 0$ . إذن يكفي أن نأخذ  $P(X) = \sum_{n=0}^{\lfloor \mu \rfloor} a_n X^n$  ليتم الإثبات.

 التمرين 15. ليكن  $\Omega \rightarrow \mathbb{C}$  :  $f$  تابعاً هولومورفياً على مجموعة مفتوحة ومحدبة  $\Omega$  في  $\mathbb{C}$ .

نفترض أن  $\operatorname{Re}(f'(z)) > 0 \forall z \in \Omega$ . أثبت أن  $f$  تابع متباين. ثم طبق هذه النتيجة لثبت أن التابعين الآتيين متباينان:

$$f_1 : D(0,1) \rightarrow \mathbb{C} : z \mapsto f_1(z) = a + nz + z^n, \quad (n \geq 2)$$

$$f_2 : \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z < 0\} \rightarrow \mathbb{C} : z \mapsto f_2(z) = z + e^z$$

### الحل

لتأمل عنصرين  $\xi$  و  $\zeta$  من  $\Omega$  يتحققان  $f(\xi) = f(\zeta)$ . عندئذ يكون لدينا

$$\int_{[\zeta, \xi]} f'(z) dz = f(\xi) - f(\zeta) = 0$$

$$(\xi - \zeta) \int_0^1 f'(\zeta + t(\xi - \zeta)) dt = 0 \quad \text{أو}$$

إذا كان  $\xi \neq \zeta$  استنتجنا مما سبق أن  $\int_0^1 f'(\zeta + t(\xi - \zeta)) dt = 0$  ومن ثم

$$\int_0^1 \operatorname{Re} f'(\zeta + t(\xi - \zeta)) dt = 0$$

ولكن استناداً إلى الفرض، التابع

$$t \mapsto \operatorname{Re} f'(\zeta + t(\xi - \zeta))$$

تابع مستمرٌ وموجب تماماً على  $[0,1]$  فلا بد أن يكون تكامله على هذا المجال موجب تماماً أيضاً.

وهذا التناقض يبرهن أن  $\xi = \zeta$ . والتابع  $f$  تابع متباين.

 وأخيراً نترك تفاصيل التطبيق المباشر لينجزها القارئ.

 التمرين 16. ليكن  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  :  $f$  تابعاً هولومورفياً غير ثابت وليس له أصفار في  $\mathbb{C}$ . أثبت أن

$$\forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}_+^{*2}, \exists z \in \mathbb{C}, \quad (|z| > \alpha) \wedge (|f(z)| < \beta)$$

### الحل

لتأمّل التابع  $f = 1/g$  الهولوموري في  $\mathbb{C}$ . ولتكن  $\alpha$  عدداً من  $\mathbb{R}_+^*$ . ملّا كان  $g$  مستمراً على القرص  $\bar{D}(0, \alpha)$  استنثنا أنه محدود على هذا القرص، وأمكننا أن نعرف  $M_\alpha = \sup_{\bar{D}(0, \alpha)} |g|$ .

ليكن  $\beta$  عدداً من  $\mathbb{R}_+^*$ . إذا كان  $\forall z \notin \bar{D}(0, \alpha), |g(z)| \leq \beta^{-1}$  استنثنا في هذه الحالة أنّ التابع  $g$  محدود في  $\mathbb{C}$  بالعدد  $\max(M_\alpha, \beta^{-1})$ ، فهو ثابتٌ استناداً إلى مبرهنة Liouville. وهذا ينافي الفرض. إذن يوجد  $z$  خارج  $\bar{D}(0, \alpha)$  يتحقق  $|g(z)| > \beta^{-1}$ .

■

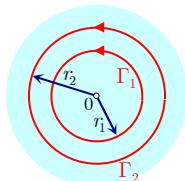
**التمرين 17.** ليكن  $f : D(0,1) \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً. أثبت أنّ قيمة التكامل

$$\int_0^{2\pi} f(re^{i\theta}) d\theta$$

### الحل

ليكن  $r_1$  و  $r_2$  عددين من المجال  $[0, 1]$ ، ولتأمّل التابع المholوموري  $z \mapsto f(z)/z$  على المجموعة  $\Omega = D(0,1) \setminus \{0\}$ . ملّا كانت الدائرة  $\Gamma_2 = C^+(0, r_2)$  تشويهاً مستمراً للدائرة

في  $\Omega$ . استنثنا أنّ  $\Gamma_1 = C^+(0, r_1)$



$$\int_{\Gamma_1} \frac{f(z)}{z} dz = \int_{\Gamma_2} \frac{f(z)}{z} dz$$

وهذا يُكتب بالشكل

$$\int_0^{2\pi} \frac{f(r_1 e^{i\theta})}{r_1 e^{i\theta}} i r_1 e^{i\theta} d\theta = \int_0^{2\pi} \frac{f(r_2 e^{i\theta})}{r_2 e^{i\theta}} i r_2 e^{i\theta} d\theta$$

أو

$$\int_0^{2\pi} f(r_1 e^{i\theta}) d\theta = \int_0^{2\pi} f(r_2 e^{i\theta}) d\theta$$



وهي النتيجة المرجوة.

**التمرين 18.** ليكن  $\rho : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}_+^*$  تابعاً من الصف  $C^1$  ويتحقق  $\rho(0) = \rho(2\pi)$ .  


وليكن  $\Gamma$  الطريق المغلق من الصف  $C^1$  المعروف بالتمثيل الوسيطي

$$\varphi : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{C}, \varphi(\theta) = \rho(\theta)e^{i\theta}$$

▪ أثبت أن المجموعة المفتوحة  $\Omega = \mathbb{C} \setminus \Gamma$  مربّعين متراطئين  $\Omega_0$  و  $\Omega_\infty$ ، إحداهما،

ولتكن  $\Omega_\infty$  غير محدودة.

▪ ثم أثبت أن

$$\forall z \in \Omega, \quad \text{Ind}(z, \Gamma) = \begin{cases} 0 & : z \in \Omega_\infty \\ 1 & : z \in \Omega_0 \end{cases}$$

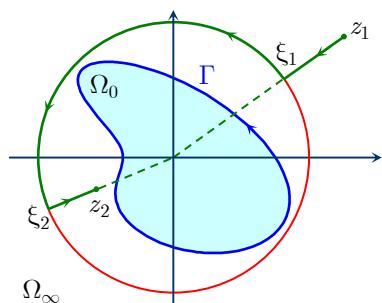
### الحل

لنعرّف المجموعتين

$$\Omega_0 = \left\{ re^{i\theta} : 0 \leq \theta \leq 2\pi, 0 \leq r < \rho(\theta) \right\}$$

$$\Omega_\infty = \left\{ re^{i\theta} : 0 \leq \theta \leq 2\pi, \rho(\theta) < r \right\}$$

فنلاحظوضوحاً أن  $(\Omega_0, \Omega_\infty)$  تجزئة مفتوحة للمجموعة  $\Omega = \mathbb{C} \setminus \Gamma$ . ونلاحظ أن  $\Omega_0$  متراطبة لأنها نجمية بالنسبة إلى المبدأ.



لنشّت أن  $\Omega_\infty$  متراطبة أيضاً. لما كان التابع  $\rho$  مستمراً على المجال المتراص  $[0, 2\pi]$  كان محدوداً، لنجتر إذن عدداً  $R > \sup_{[0, 2\pi]} \rho$  يتحقق

ليكن  $z_1 = r_1 e^{i\theta_1}$  و  $z_2 = r_2 e^{i\theta_2}$  عنصرين من  $\Omega_\infty$ . نعرف نقطتين  $\xi_1 = Re^{i\theta_1}$  و  $\xi_2 = Re^{i\theta_2}$  من الدائرة  $C(0, R)$ ، ونتأمل الطريق

$$\tilde{\Gamma} = [z_1, \xi_1] \cup \widehat{[\xi_1, \xi_2]} \cup [\xi_2, z_2]$$

وقد رمّزنا بالرمز  $\xi_1, \xi_2$  إلى القوس من الدائرة  $C(0, R)$  الذي يبدأ عند  $\xi_1$  وينتهي عند  $\xi_2$  مرسوماً بالاتجاه الموجب، فنلاحظ أن  $\tilde{\Gamma}$  طريق يصل  $z_1$  بالنقطة  $z_2$  موجود كاماً في  $\Omega_\infty$ . بذالنكون قد أثبتنا أن المجموعة  $\Omega_\infty$  متراطبة، وهي وضوحاً غير محدودة.

نعلم أنَّ التابع  $\text{Ind}(\cdot, \Gamma)$  ثابتٌ على كلٍّ من الجموعتين  $\Omega_\infty$  و  $\Omega_0$ ، وهو معلومٌ على  $\Omega_\infty$  لأنَّها غير محدودة. أمّا قيمته على  $\Omega_0$  فهي تساوي  $\text{Ind}(0, \Gamma)$  لأنَّ  $0$  ينتمي إلى  $\Omega_0$ . ولكن

$$\begin{aligned}\text{Ind}(0, \Gamma) &= \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{dz}{z} = \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{\rho'(\theta)e^{i\theta} + i\rho(\theta)e^{i\theta}}{\rho(\theta)e^{i\theta}} d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \left( \frac{\rho'(\theta)}{\rho(\theta)} + i \right) d\theta = 1 + \frac{1}{2\pi i} \int_0^{2\pi} \frac{\rho'(\theta)}{\rho(\theta)} d\theta \\ &= 1 + \frac{1}{2\pi i} \ln \frac{\rho(2\pi)}{\rho(0)} = 1\end{aligned}$$



وهذا يثبت النتيجة المطلوبة.

 التمرين 19. ليكن  $(a, b)$  عنصراً من  $\mathbb{C}^2$ ، ولتكن  $\Gamma$  طريقاً مغلقاً من الصنف  $C^1$  قطعياً في

$\mathbb{C} \setminus \{a, b\}$ . احسب  $\text{Ind}(a, \Gamma) = \text{Ind}(b, \Gamma)$ .

$$\begin{aligned}\mathcal{I} &= \int_{\Gamma} \frac{dz}{(z-a)(z-b)} \\ \text{ثم احسب، أيًّا كان } (n, m) \text{ من } \mathbb{N}^{*2}, \text{ التكامل} \\ \cdot \mathcal{I}_{n,m} &= \int_{\Gamma} \frac{dz}{(z-a)^n(z-b)^m}\end{aligned}$$

### الحل

- في حالة  $a = b$  نعلم أنَّ  $z \mapsto (z-a)^{-2}$  هو مشتق التابع  $z \mapsto (z-a)^{-1}$  على  $\mathbb{C} \setminus \{a\}$ ، وعليه نستنتج أنَّ  $\mathcal{I} = 0$  في هذه الحالة.
- أمّا في حالة  $a \neq b$  فنلاحظ أنَّ

$$\frac{1}{(z-a)(z-b)} = \frac{1}{a-b} \left( \frac{1}{z-a} - \frac{1}{z-b} \right)$$

ومنه

$$\mathcal{I} = \int_{\Gamma} \frac{dz}{(z-a)(z-b)} = 2\pi i \frac{\text{Ind}(a, \Gamma) - \text{Ind}(b, \Gamma)}{a-b} = 0$$

- وبوجه عام، في حالة  $a = b$  نجد بأسلوب مماثل لما سبق أنَّ  $\mathcal{I}_{n,m} = 0$ .

▪ لنفترض إذن أن  $b \neq a$ . ولنلاحظ العلاقة التدرجية الآتية، في حالة  $(n, m)$  من  $\mathbb{N}^{*2}$ :

$$\begin{aligned}\mathcal{I}_{n,m} &= \int_{\Gamma} \frac{dz}{(z-a)^n(z-b)^m} \\ &= \frac{1}{b-a} \int_{\Gamma} \frac{(z-a)-(z-b)}{(z-a)^n(z-b)^m} dz \\ &= \frac{1}{b-a} \int_{\Gamma} \frac{dz}{(z-a)^{n-1}(z-b)^m} - \frac{1}{b-a} \int_{\Gamma} \frac{dz}{(z-a)^n(z-b)^{m-1}} \\ &= \frac{1}{b-a} (\mathcal{I}_{n-1,m} - \mathcal{I}_{n,m-1})\end{aligned}$$

لتكن  $\mathbb{P}_k$  الخاصة:

$$\cdot n + m = k \text{ في حالة } (n, m) \text{ من } \mathbb{N}^2 \text{ تتحقق } \mathcal{I}_{n,m} = 0$$

استناداً إلى الحالة السابقة أثبتنا أن  $\mathbb{P}_2$  محققة. لنفترض أننا أثبتنا صحة الخاصة  $\mathbb{P}_{k-1}$  في حالة  $k \geq 3$ ، ووضوحاً لدينا  $\mathcal{I}_{k,0} = \mathcal{I}_{0,k} = 0$  حيث يوجدتابع أصلي للتابع  $z \mapsto (z-c)^{-k}$  في حالة  $c \in \{a, b\}$ . لتأمل إذن  $(n, m)$  من  $\mathbb{N}^{*2}$  تحقق على العلاقة التدرجية السابقة نستنتج أن  $\mathcal{I}_{n,m} = \mathcal{I}_{n,m-1} = 0$  في هذه الحالة أيضاً. وهكذا تكون قد أثبتنا أن  $\mathbb{P}_k$  محققة مهما كان  $k$  أكبر تماماً من 1. ومنه

$$\forall (n, m) \in \mathbb{N}^{*2}, \mathcal{I}_{n,m} = 0$$

وذلك عندما  $\text{Ind}(a, \Gamma) = \text{Ind}(b, \Gamma)$ .

 **التمرين 20.** ليكن  $(a, b)$  عنصراً من  $\mathbb{C}^2$ ، يتحقق  $|a| < |b|$ ، ولتكن العدد  $r$  من المجال

$$\dots . احسب \left[ |a| < |b| \right]$$

$$\mathcal{I} = \int_{C^+(0,r)} \frac{dz}{(z-a)(z-b)}$$

ثم احسب، أيًّا كان  $(n, m)$  من  $\mathbb{N}^{*2}$ ، التكامل

$$\mathcal{I}_{n,m} = \int_{C^+(0,r)} \frac{dz}{(z-a)^n(z-b)^m}$$

### الحل

باتّباع أسلوب التمرين السابق نجد أنّ

$$\begin{aligned}\mathcal{I} &= \int_{C^+(0,r)} \frac{dz}{(z-a)(z-b)} \\ &= \frac{2\pi i}{a-b} \left( \text{Ind}(a, C^+(0,r)) - \text{Ind}(b, C^+(0,r)) \right) \\ &= \frac{2\pi i}{a-b} (1-0) = \frac{2\pi i}{a-b}\end{aligned}$$

لدراسة الحالة العامة نلاحظ أنّ التابع  $f : z \mapsto (z-b)^{-m}$  هولوموري على قرص يحوي  
وأنّ النقطة  $a$  تنتهي إلى  $D(0,r)$

$$f^{(n-1)}(a) = \frac{(n-1)!}{2\pi i} \int_{C^+(0,r)} \frac{f(z)}{(z-a)^n} dz = \frac{(n-1)!}{2\pi i} \mathcal{I}_{n,m}$$

ومن ثم

$$\frac{(-1)^{n-1} m \times (m+1) \times \cdots \times (m+n-2)}{(a-b)^{m+n-1}} = \frac{(n-1)!}{2\pi i} \mathcal{I}_{n,m}$$

وعليه

$$\mathcal{I}_{n,m} = 2\pi i \frac{(-1)^{n-1} (m+n-2)!}{(a-b)^{m+n-1} (n-1)! \cdot (m-1)!}$$

أو

$$\mathcal{I}_{n,m} = 2\pi i \frac{(-1)^{n-1}}{(a-b)^{m+n-1}} C_{n+m-2}^{n-1}$$



وهي النتيجة المطلوبة.

التمرين 21.

① احسب التكامل  $\int_{\Gamma} \frac{e^z \cos z}{(1+z^2) \sin z} dz$  في حالة  $\Gamma = C^+(2+i, \sqrt{2})$

احسب التكامل ② عندما يكون الطريق  $\Gamma$  هو القطع الناقص الذي معادلته  $x^2 + 4y^2 = 1$  موجهاً بالاتجاه الموجب.

.  $a \in ]+1, +\infty[$ ،  $\Gamma = C^+(a, a)$  عندما  $\int_{\Gamma} \frac{z}{z^4 - 1} dz$  ③

.  $a \in \mathbb{R}_+^*$ ،  $\Gamma = C^+(0, 2a)$  عندما  $\int_{\Gamma} \frac{e^z}{z^2 + a^2} dz$  ④

.  $\Gamma = C^+(1, \frac{1}{2})$  أو  $\Gamma = C^+(0, \frac{1}{2})$  ⑤ احسب التكامل  $\int_{\Gamma} \frac{e^z}{z(1-z)^3} dz$

### الحل

① التابع  $f : z \mapsto \frac{e^z \cos z}{(1+z^2) \sin z}$  هولوموري في  $\mathbb{C} \setminus (\{i, -i\} \cup \pi\mathbb{Z})$  وهذه المجموعة

تحوي القرص المغلق  $\bar{D}(2+i, \sqrt{2})$  وعليه يكون  $\int_{C^+(2+i, \sqrt{2})} \frac{e^z \cos z}{(1+z^2) \sin z} dz = 0$

② التابع  $f : z \mapsto \frac{1}{1+z^2}$  هولوموري في  $\mathbb{C} \setminus \{i, -i\}$  وهذه المجموعة تحوي القرص القطعي

الناقسي الذي معادلته  $x^2 + 4y^2 \leq 1$ ، وعليه يكون  $\int_{\Gamma} \frac{dz}{1+z^2} = 0$

③ التابع  $f : z \mapsto \frac{z}{1+z+z^2+z^3}$  هولوموري في  $\{i, -i, -1\}$  وهذه المجموعة

تحوي القرص المغلق  $\bar{D}(a, a)$ ، ولأن العدد 1 يتسمى إلى  $D(a, a)$  أمكننا أن نكتب

$$f(1) \operatorname{Ind}(1, C^+(a, a)) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C^+(a, a)} \frac{f(z)}{z-1} dz$$

أو

$$\int_{\Gamma} \frac{z}{z^4 - 1} dz = \frac{\pi i}{2}$$

لحساب التكامل  $\int_{\Gamma} \frac{e^z}{z^2 + a^2} dz$  عندما  $a \in \mathbb{R}_+^*$ ،  $\Gamma = C^+(0, 2a)$ . نلاحظ أنَّ

$$\frac{e^z}{z^2 + a^2} = \frac{1}{2a i} \left( \frac{e^z}{z - ia} - \frac{e^z}{z + ia} \right)$$

ولكن، بالاستفادة من دستور كوشي، لدينا

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{e^z}{z - ia} dz = e^{ia} \operatorname{Ind}(ia, \Gamma) = e^{ia}$$

و

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{e^z}{z + ia} dz = e^{-ia} \operatorname{Ind}(-ia, \Gamma) = e^{-ia}$$

وعليه

$$\int_{\Gamma} \frac{e^z}{z^2 + a^2} dz = \frac{1}{2a i} (2\pi i e^{ia} - 2\pi i e^{-ia}) = \frac{\pi}{a} (e^{ia} - e^{-ia}) = 2\pi i \frac{\sin a}{a}$$

لحساب التكامل  $\int_{\Gamma} \frac{e^z}{z(1-z)^3} dz$  عندما  $\Gamma_2 = C^+(1, \frac{1}{2})$  أو  $\Gamma_1 = C^+(0, \frac{1}{2})$

نلاحظ ما يأتي :

التابع  $f : z \mapsto \frac{e^z}{(1-z)^3}$  هولوموري على مجموعة مفتوحة تحوي  $\bar{D}\left(0, \frac{1}{2}\right)$  إذن ■

$$\int_{\Gamma_1} \frac{e^z}{z(1-z)^3} dz = \int_{\Gamma_1} \frac{f(z)}{z} dz = 2\pi i f(0) \operatorname{Ind}(0, \Gamma_1) = 2\pi i$$

التابع  $g : z \mapsto e^z / z$  هولوموري على مجموعة مفتوحة تحوي القرص  $\bar{D}\left(1, \frac{1}{2}\right)$  إذن ■

$$\int_{\Gamma_2} \frac{e^z}{z(1-z)^3} dz = -\frac{1}{2} \cdot 2 \int_{\Gamma_2} \frac{g(z)}{(z-1)^3} dz = -\frac{1}{2} g''(1)(2\pi i) \operatorname{Ind}\left(1, \Gamma_2\right)$$

وعليه

■  $\int_{\Gamma_2} \frac{e^z}{z(1-z)^3} dz = -e\pi i$

 التمرين 22. لتكن  $a$  من  $\mathbb{C}^*$ . احسب  $\int_0^{2\pi} \ln |re^{i\theta} - a| d\theta$  في حالة  $0 \leq r < |a|$ .

### الحل

ليكن  $\alpha$  عدداً يتحقق  $|\alpha| = 1$ . التابع  $z \mapsto \text{Log}(1 - \alpha z)$  هولوموري في القرص  $D(0,1)$  إذن، بالاستفادة من نتيجة التمرين 15. نستنتج أن التكامل  $\int_0^{2\pi} \text{Log}(1 - \alpha r e^{i\theta}) d\theta$  لا يتعلّق بالعدد  $r$  من المجال  $[0,1]$ ، وبجعل  $r$  تسعى إلى الصفر نستنتج أن

$$\int_0^{2\pi} \text{Log}(1 - \alpha r e^{i\theta}) d\theta = 0$$

وذلك أيّاً كان  $r$  من  $[0,1]$ . وأيّاً كان  $\alpha$  يتحقق  $|\alpha| = 1$ . نستنتج إذن

$$\forall z \in D(0,1), \quad \int_0^{2\pi} \text{Log}(1 - ze^{i\theta}) d\theta = 0$$

وبالنظر إلى الجزء الحقيقي فقط نرى أن

$$\forall z \in D(0,1), \quad \int_0^{2\pi} \ln |1 - ze^{i\theta}| d\theta = 0$$

إذا اخترنا  $0 \leq r < |a|$  حيث  $z = r/a$  استنتجنا أن

$$\int_0^{2\pi} \ln |a - re^{i\theta}| d\theta = 2\pi \ln |a|$$

وهي النتيجة المرجوة.



 التمرين 23. لتكن  $a$  من  $\mathbb{C}^*$  تحقق  $|a| \neq 1$ . احسب

$$\int_{C^+(0,1)} \frac{dz}{(z-a)(z-1/a)}$$

ثم استنتاج قيمة التكامل

$$J(a) = \int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{1 - 2a \cos \theta + a^2}$$

### الحل

لنعرّف في حالة  $a$  من  $\mathbb{C}^*$  تحقق  $|a| \neq 1$  التكامل

$$I(a) = \int_{C^+(0,1)} \frac{dz}{(z-a)(z-1/a)}$$

نلاحظ أنّ  $I(a) = I(1/a)$  إذن يمكننا أن نفترض  $|a| < 1$ ، عندئذ يكون التابع

$$f : z \mapsto \frac{1}{z-1/a}$$

$$I(a) = \int_{C^+(0,1)} \frac{f(z)}{z-a} dz = 2\pi i f(a) \cdot \text{Ind}(a, C^+(0,1)) = 2\pi i \frac{a}{a^2 - 1}$$

إذن

$$I(a) = \int_{C^+(0,1)} \frac{dz}{(z-a)(z-1/a)} = \begin{cases} 2\pi i \frac{a}{a^2 - 1} & : |a| < 1 \\ 2\pi i \frac{a}{1-a^2} & : |a| > 1 \end{cases}$$

وإذا تأمّلنا التمثيل الوسيطي  $C^+(0,1)$  للدائرة  $t \mapsto e^{it}$  استنتجنا أنّ

$$\begin{aligned} I(a) &= \int_{C^+(0,1)} \frac{dz}{(z-a)(z-1/a)} = \int_0^{2\pi} \frac{a ie^{it} dt}{(e^{it}-a)(ae^{it}-1)} \\ &= -a i \int_0^{2\pi} \frac{dt}{1-2a \cos t + a^2} = -a i J(a) \end{aligned}$$

وهكذا نستنتج أنّ

■

$$J(a) = \int_0^{2\pi} \frac{dt}{1-2a \cos t + a^2} = \begin{cases} \frac{2\pi}{1-a^2} & : |a| < 1 \\ \frac{2\pi}{a^2-1} & : |a| > 1 \end{cases}$$

 التمرين 24. لتكن  $z$  من  $D(0,1)$ ، ولنضع  $\theta \in \mathbb{R}$ . احسب المقدار :

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P_z(\theta) d\theta$$

### الحل

لفترض أن  $z = re^{it}$  ، عندئذ

$$\begin{aligned} \frac{e^{i\theta} + z}{e^{i\theta} - z} &= \frac{e^{i\theta} + re^{it}}{e^{i\theta} - re^{it}} \\ &= \frac{e^{i(\theta-t)} + r}{e^{i(\theta-t)} - r} \\ &= \frac{(e^{i(\theta-t)} + r)(e^{-i(\theta-t)} - r)}{(e^{i(\theta-t)} - r)(e^{-i(\theta-t)} - r)} \\ &= \frac{1 - r^2 - 2ir \sin(\theta - t)}{1 - 2r \cos(\theta - t) + r^2} \end{aligned}$$

ومن ثم، في حالة  $z = re^{it}$  ، لدينا

$$P_z(\theta) = \frac{1 - r^2}{1 - 2r \cos(\theta - t) + r^2}$$

فإذا استخدنا من كون التابع  $\theta \mapsto P_z(\theta)$  يقبل العدد  $2\pi$  دوراً استنتجنا أن

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P_z(\theta) d\theta &= \frac{1 - r^2}{2\pi} \cdot \int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{1 - 2r \cos(\theta - t) + r^2} \\ &= \frac{1 - r^2}{2\pi} \cdot \int_0^{2\pi} \frac{d\varphi}{1 - 2r \cos \varphi + r^2} \end{aligned}$$

وأخيراً إذا استخدنا من نتيجة التمرين السابق استنتجنا أن

$$\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} P_z(\theta) d\theta = \frac{1 - r^2}{2\pi} \cdot J(r) = 1$$

وهي النتيجة المرجوة.



 التمرين 25. ليكن  $P$  كثير حدود غير ثابت من  $\mathbb{C}[X]$ . ولتكن  $K$  مجموعة متراصة في  $\mathbb{C}$

تحوي جميع جذور كثير الحدود  $P$  ، وأخيراً نعرف  $\Omega = \mathbb{C} \setminus K$

1. نفترض أنّه يوجد  $n$  من  $\mathbb{N}^*$  ، وتابع هولوموري  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  يُحققان

$$\forall z \in \Omega, (f(z))^n = P(z)$$

احسب حين يكون  $K \subset D(0, R)$  التكامل  $\int_{C^+(0, R)} \frac{P'(z)}{P(z)} dz$  . *i.*

عندما تكون  $K$  محتوا في  $C^+(0, R)$  بمقارنة قيمة  $\int_{C^+(0, R)} \frac{P'(z)}{P(z)} dz$  . *ii* .  
أثبت أنّ  $n$  يقسم  $\deg P$

2. هل يوجد تابع هولوموري  $g : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  يُحقق  $e^{g(z)} = P(z)$  ؟

3. نفترض أنّه يوجد  $n$  من  $\mathbb{N}^*$  ، وتابع مستمر  $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  يُحققان

$$\forall z \in \Omega, (\varphi(z))^n = P(z)$$

أثبت أنّ  $\varphi$  تابع هولوموري واستنتج من جديد أنّ  $n$  تقسم  $\deg P$

### الحل

1.i. لتكن  $a_1, a_2, \dots, a_d$  جذور كثير الحدود  $P$  وقد كررنا كلاً منها بقدر درجة مُضاعفته.  
عندئذ يمكننا أن نكتب

$$P(X) = \lambda(X - a_1)(X - a_2) \cdots (X - a_d)$$

حيث  $d = \deg P$  ونجد بسهولة أنّ

$$\frac{P'(z)}{P(z)} = \frac{1}{z - a_1} + \frac{1}{z - a_2} + \cdots + \frac{1}{z - a_d}$$

ولكن، أيّاً كانت  $k$  من  $\{1, 2, \dots, d\}$  ، لدينا

$$\int_{C^+(0, R)} \frac{1}{z - a_k} dz = 2\pi i \cdot \text{Ind}(a_k, C^+(0, R)) = 2\pi i$$

إذن

❶ 
$$\int_{C^+(0, R)} \frac{P'(z)}{P(z)} dz = 2\pi i \cdot \deg P$$

لما كان  $\forall z \in \Omega, (f(z))^n = P(z)$  استنتجنا أنَّ .ii.1

$$\forall z \in \Omega, \frac{P'(z)}{P(z)} = n \frac{f'(z)}{f(z)}$$

ومن ثم

$$\textcircled{2} \quad \int_{C^+(0,R)} \frac{P'(z)}{P(z)} dz = n \int_{C^+(0,R)} \frac{f'(z)}{f(z)} dz$$

لتأمل الطريق المغلق  $\Gamma$  الذي يقبل التمثيل الوسيطي

$$\varphi : [0, 2\pi] \mapsto \mathbb{C}, t \mapsto f(Re^{it})$$

لما كان  $0 \neq \forall z \in \Omega, f(z) \neq 0$ . لاحظنا أنَّ

$$\textcircled{3} \quad \int_{C^+(0,R)} \frac{f'(z)}{f(z)} dz = \int_0^{2\pi} \frac{f'(Re^{it})}{f(Re^{it})} iRe^{it} dt = \int_{\Gamma} \frac{dz}{z} = 2\pi i \cdot \text{Ind}(0, \Gamma)$$

وعليه نستنتج من ① و ② و ③ أنَّ  $n = \deg P$  يقسم  $\deg P = n \cdot \text{Ind}(0, \Gamma)$

. 2. لنفترض جدلاً وجود تابع هولوموري  $g : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  يتحقق  $\forall z \in \Omega, e^{g(z)} = P(z)$  . عندئذ نعرف التابع الهولوموري  $d = \deg P$  ولتكن

$$f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}, f(z) = \exp\left(\frac{g(z)}{2d}\right)$$

عندئذ يكون لدينا  $f^{2d} = P$  واستناداً إلى 1 . لا بد أن يقسم  $2d$  العدد  $d$  ، وهذا تناقضٌ واضح. إذن لا يوجد تابع هولوموري  $g : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  يتحقق  $\forall z \in \Omega, e^{g(z)} = P(z)$

. 3. لنفترض وجود تابع مستمر  $\varphi : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  يتحقق  $\forall z \in \Omega, (\varphi(z))^n = P(z)$  . ولتكن  $z_0$  نقطة ما من  $\Omega$  . ينعدم كثير الحدود  $P(z_0) - P(z_0)$  عند  $z_0$  ويقبل عدداً متهماً من الجذور، فيوجد عدد  $\rho$  موجب تماماً يتحقق

$$\forall z \in D(z_0, \rho), z \neq z_0 \Rightarrow P(z) - P(z_0) \neq 0$$

وعندئذ، أيًّا كان  $z$  من  $D(z_0, \rho) \setminus \{z_0\}$  ، كان

$$\frac{\varphi(z) - \varphi(z_0)}{z - z_0} = \frac{\varphi(z) - \varphi(z_0)}{(\varphi(z))^n - (\varphi(z_0))^n} \times \frac{P(z) - P(z_0)}{z - z_0}$$

ولكن بوضع  $u_0 = \varphi(z_0) \neq 0$  والاستفادة من النهايتين الآتيتين:

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \varphi(z) = u_0 \text{ و } \lim_{u \rightarrow u_0} \frac{u^n - u_0^n}{u - u_0} = nu_0^{n-1}$$

نجد

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{\varphi(z) - \varphi(z_0)}{(\varphi(z))^n - (\varphi(z_0))^n} = \frac{1}{nu_0^{n-1}} = \frac{\varphi(z_0)}{nP(z_0)}$$

ولمّا كان أيضًا لدينا  $\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{P(z) - P(z_0)}{z - z_0} = P'(z_0)$  استنتجنا أنّ

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{\varphi(z) - \varphi(z_0)}{z - z_0} = \frac{\varphi(z_0)}{n} \cdot \frac{P'(z_0)}{P(z_0)}$$

وعلى هذا نستنتج أنّ  $\varphi$  هولوموري في  $\Omega$  وأنّ  $\varphi'$  هي. ويمكننا من ثمّ تطبيق

نتيجة السؤال الأول واستنتاج أنّ  $n$  يقسم  $\deg P$  أيضًا في هذه الحالة.

**التمرين 26.** نتأمل التابع  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $f(z) = \exp(-z^2)$  من  $\mathbb{R}^*$ ،  
وفي حالة  $a$  من  $\mathbb{R}_+^*$  نتأمل النقاط الآتية:  $A(a, 0)$  و  $B(a, b)$  و  $C(-a, b)$  و  $D(-a, 0)$ ، والمستطيل  $\mathcal{R}$  المعرف كما يأتي

$$\mathcal{R} = [A, B] \cup [B, C] \cup [C, D] \cup [D, A]$$

**1.** أثبت أنّ كلًا من المقدارين  $\int_{[D, C]} f(z) dz$  و  $\int_{[A, B]} f(z) dz$  يسعى إلى 0 عندما  $a$  تسعى إلى  $+\infty$ .

$$\int_{\mathcal{R}} f(z) dz = 0, \text{ واستنتج أنّ } \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} e^{-2ixb} dx = e^{-b^2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx$$

$$\int_0^{\infty} e^{-x^2} \cos(2xb) dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2}. \text{ استنتاج مما سبق أنّ}$$

$$\int_0^{\infty} e^{-x^2} \cos(2xb) dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2} e^{-b^2}$$

**الحل**

1. في الحقيقة، نلاحظ أنّ

$$\int_{[AB]} f(z) dz = i \int_0^b f(a + iy) dy = i \int_0^b \exp(y^2 - a^2 - 2iy) dy$$

ومن ثمّ،

$$\begin{aligned} \left| \int_{[AB]} f(z) dz \right| &= \left| \int_0^b \exp(y^2 - a^2 - 2iy) dy \right| \\ &\leq \int_0^{|b|} \left| \exp(y^2 - a^2 - 2iy) \right| dy \leq e^{-a^2} |b| e^{b^2} \end{aligned}$$

وهذا يثبت أنّ . وبأسلوب مماثل نجد أنّ

$$\int_{[DC]} f(z) dz = i \int_0^b f(-a + iy) dy = i \int_0^b \exp(y^2 - a^2 + 2iy) dy$$

ومن ثمّ،

$$\left| \int_{[DC]} f(z) dz \right| \leq e^{-a^2} |b| e^{b^2}$$

.  $\lim_{a \rightarrow \infty} \int_{[DC]} f(z) dz = 0$

وهذا يقتضي أنّ 0 قطعياً إذن

$$\int_{\mathcal{R}} f(z) dz = 0$$

وعليه

$$\int_{[DA]} f(z) dz - \int_{[CB]} f(z) dz = \int_{[DC]} f(z) dz - \int_{[AB]} f(z) dz$$

ولكن

$$\int_{[DA]} f(z) dz = \int_{-a}^a e^{-x^2} dx$$

$$\int_{[CB]} f(z) dz = \int_{-a}^a e^{-(x+ib)^2} dx = e^{b^2} \int_{-a}^a e^{-x^2} e^{-2ibx} dx$$

إذن

$$\int_{-a}^a e^{-x^2} dx - e^{b^2} \int_{-a}^a e^{-x^2} e^{-2ibx} dx = \int_{[DC]} f(z) dz - \int_{[AB]} f(z) dz$$

إذا استخدمنا من نتائج ١. وجعلنا  $a$  تسعى إلى  $+\infty$  استنتجنا أنَّ

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} dx = e^{b^2} \int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} e^{-2ibx} dx$$

وبأخذ الجزء الحقيقي، ولاحظة أنَّ التابعين  $x \mapsto e^{-x^2}$  و  $x \mapsto \cos(2bx)$  زوجيان استنتجنا أنَّ

$$\int_0^{\infty} e^{-x^2} dx = e^{b^2} \int_0^{\infty} e^{-x^2} \cos(2bx) dx$$

$$\int_0^{\infty} e^{-x^2} dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \quad \text{ولأنَّ}$$

$$\int_0^{\infty} e^{-x^2} \cos(2bx) dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2} e^{-b^2}$$

وبذا يتم المطلوب. 

 التمرين 27. عِين أكْبَر مجموَّعة مفتوحة  $\Omega$  في  $\mathbb{C}$  يكون التابع

$$z \mapsto \tan z = \frac{\sin z}{\cos z}$$

معزِّزاً عليها. ثُمَّ أثبِّت أَنَّه توجَّد متسلسلة صحيحة يُطلُب تعين نصف قطر

تقارها  $R$  وتحقِّق

$$\forall z \in D(0, R), \quad \tan z = \sum_{n=1}^{\infty} a_n z^n$$

### الحل

التابعان  $\sin$  و  $\cos$  هولومورفيان في  $\mathbb{C}$  ، إذن أكبر مجموعة مفتوحة  $\Omega$  يكون التابع  $\tan$  هولوموريّاً عليها هي  $\{z \in \mathbb{C} : \cos z \neq 0\}$  . ولكن  $\cos z = 0$  إذا وفقط إذا كان  $z \in 2\pi i\mathbb{Z}$  . إذن  $e^{2iz-i\pi} = e^{iz} - 1 = -e^{-iz}$  وهذا يكافيء  $2iz - i\pi \in 2\pi i\mathbb{Z}$  .

$$\cos z = 0 \Leftrightarrow z \in \frac{\pi}{2} + \pi\mathbb{Z}$$

وعليه نجد أنّ التابع  $\tan$  هولوموري على المجموعة المفتوحة والمترابطة  $\Omega = \mathbb{C} \setminus \left( \frac{\pi}{2} + \pi\mathbb{Z} \right)$  . نستنتج من ذلك أنّ  $\tan$  تخليلي في  $\Omega$  ، وأنّ  $0$  ينتمي إلى  $\Omega$  و  $d(0, \mathbb{C} \setminus \Omega) = \pi/2$  .

بوجه خاصّ أنّ متسلسلة تايلور عند الصفر

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{\tan^{(k)}(0)}{k!} z^k$$

تكون متقاربة في القرص  $D\left(0, \frac{\pi}{2}\right)$  وأنّ مجموعها يساوي  $\tan z$  في هذا القرص. وبالطبع لا يمكن لنصف قطر تقارب هذه المتسلسلة  $R$  أن يكون أكبر تماماً من  $\pi/2$  ولا نتاج من ذلك أنّ النهاية

■ ستكون موجودة، وهذا تناقض واضح. إذن  $R = \pi/2$

### التمرين 28.

ليكن  $R > 0$  . احسب

$$M_R = \sup \left\{ \left| \frac{\sin z}{z} - 1 \right| : z \in \bar{D}(0, R) \right\}$$

في حالة  $R$  من  $\mathbb{R}_+^*$  .

### الحل

في حالة  $|z| \leq R$  لدينا المتراجحة

$$\begin{aligned} \left| \frac{\sin z}{z} - 1 \right| &= \left| \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} z^{2n} \right| \leq \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(2n+1)!} |z|^{2n} \\ &= \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(2n+1)!} R^{2n} = \frac{\operatorname{sh} R}{R} - 1 \end{aligned}$$

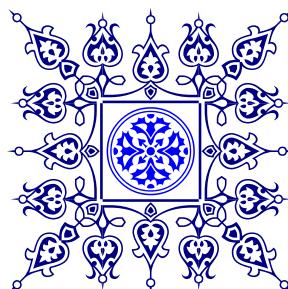
إذن

$$M_R \leq \frac{\operatorname{sh} R}{R} - 1$$

وتتحقّق المساواة عند النقطة  $z = iR$  أي

$$\frac{\operatorname{sh} R}{R} - 1 = \left| \frac{\sin(iR)}{iR} - 1 \right|$$

■  $M_R = \frac{\operatorname{sh} R}{R} - 1$  وعليه نستنتج أن



## النشر بمسلسلات لوران ونظرية الرواسب

### 1. متسلسلات لوران

#### 1.1. عموميات

لتكن  $(a_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  جماعة من الأعداد العقدية مجموعه أدتها هي مجموعه الأعداد الصحيحة  $\mathbb{Z}$ .

$R_1$  ولتأتى كلاً من المتسلسلة الصحيحة  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  التي نرمز إلى نصف قطر تقاربها بالرمز

والمتسلسلة الصحيحة  $\sum_{n=1}^{\infty} a_{-n} z^n$  التي نرمز إلى نصف قطر تقاربها بالرمز  $1/R_2$ . ولنفترض أن

$$0 \leq R_2 < R_1 \leq +\infty$$

(مع الاصطلاح المتعارف :  $1/R_2 = +\infty$  يعني  $R_2 = 0$ )

يتيح لنا هذا تعريف التابعين التحليليَّين  $f_1$  و  $g$  كما يأتي :

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad |z| < R_1, \quad f_1(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad |z| < \frac{1}{R_2}, \quad g(z) = \sum_{n=1}^{\infty} a_{-n} z^n$$

فيكون  $f_1$  هولومورفياً في القرص المفتوح  $(D(0, R_1), \text{أو في } \mathbb{C}$  حين يكون  $\infty$

ويكون  $g$  هولومورفياً في القرص المفتوح  $(D(0, 1/R_2),$

إذن المتسلسلة متقاربة حين يكون  $|z| > R_2$ . لنعرف التابع  $f_2$  بالعلاقة :

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad |z| > R_2, \quad f_2(z) = \sum_{n=1}^{\infty} a_{-n} z^{-n}$$

فيكون  $f_2$  تابع هولوموريٌّ وأنه مهما كان

$z$  الذي يتحقق  $|z| > R_2$  كان

$$f'_2(z) = -\frac{1}{z^2} g'\left(\frac{1}{z}\right) = -\frac{1}{z^2} \sum_{n=1}^{\infty} n a_{-n} \left(\frac{1}{z}\right)^{n-1} = \sum_{n=1}^{\infty} (-n) a_{-n} z^{-n-1}$$

لتكن  $\mathcal{A}$  الحلقة المعروفة كما يلي:

$$\mathcal{A} = \left\{ z \in \mathbb{C} : R_2 < |z| < R_1 \right\}$$

حييند تقارب كلتا المتسلسلتين  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n z^{-n}$  و  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  عند كل نقطة  $z$  من  $\mathcal{A}$ . نعرف إذن الرمز  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n z^n$  أو  $\sum_{n=-\infty}^{+\infty} a_n z^n$

$$\left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \right) + \left( \sum_{n=1}^{\infty} a_n z^{-n} \right)$$

وذلك مهما تكون  $z$  من  $\mathcal{A}$ .

نسمى  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n z^n$  متسلسلة لوران ذات الثوابت  $(a_n)_{n \in \mathbb{Z}}$ . ونقول إن متسلسلة

لوران متقاربة إذا وفقط إذا تقارب المتسلسلتان  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n z^{-n}$  و  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ . لقد وجدنا أنه عند

تحقق الشرط **#** تقارب متسلسلة لوران  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n z^n$  عند كل نقطة من نقاط الحلقة  $\mathcal{A}$  التي

نسمّيها حلقة تقارب المتسلسلة  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n z^n$ .

إذا كانت  $z$  من  $\mathcal{A}$  وعرفنا  $f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} a_n z^n$  تابعاً هولومورفياً في  $\mathcal{A}$  لأنّ

$$\forall z \in \mathcal{A}, \quad f(z) = f_1(z) + f_2(z)$$

ونحصل على مشتق  $f$  باشتقاء المتسلسلة  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n z^n$  حدّاً حدّاً ويكون

$$\forall z \in \mathcal{A}, \quad f'(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} n a_n z^{n-1}$$

بناءً على المناقشة السابقة نرى أن مفهوم متسلسلات لوران يعمّم مفهوم المتسلسلات الصحيحة الذي درسناه سابقاً.

**2. تعريف.** ليكن  $(R_1, R_2)$  من  $\overline{\mathbb{R}}^2$  يتحقق  $0 \leq R_2 < R_1 \leq +\infty$ . ولتكن  $\mathcal{A} = \{z \in \mathbb{C} : R_2 < |z| < R_1\}$ . وأخيراً ليكن  $f$  تابعاً عقدياً معرفاً على مجموعة مفتوحة  $\Omega$  تحوي الحلقة  $\mathcal{A}$ . نقول إن  $f$  يقبل النشر بمتسلسلة لوران في  $\mathcal{A}$ ، إذا وُجدت متسلسلة لوران متقاربة في  $\mathcal{A}$  تحقق

$$\forall z \in \mathcal{A}, \quad f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} a_n z^n$$

**3-1. مبرهنة.** ليكن  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً عقدياً يقبل النشر بمتسلسلة لوران في حلقة  $\mathcal{A} = \{z \in \mathbb{C} : R_2 < |z| < R_1\}$ . عندئذ يكون هذا النشر وحيداً.

### الإثبات

ليكن  $r$  عدداً حقيقياً يتحقق الشرط  $R_2 < r < R_1$ . عندئذ أياً كان  $\theta$  من المجال  $[0, 2\pi]$  فلدينا

$$f(r e^{i\theta}) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n r^n e^{i n \theta}$$

ولتكن متسلسلة التابع

$$\theta \mapsto \sum_{n=1}^{\infty} a_{-n} r^{-n} e^{-i n \theta} \quad \text{و} \quad \theta \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} a_n r^n e^{i n \theta}$$

متقاربتان بالنظيم على  $[0, 2\pi]$ . ينبع من ذلك أنّه، مهما تكن  $p$  من  $\mathbb{Z}$ ، يكن

$$\int_0^{2\pi} f(r e^{i\theta}) e^{-i p \theta} d\theta = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n r^n \int_0^{2\pi} e^{i(n-p)\theta} d\theta = 2\pi a_p r^p$$

إذ استخدمنا من كون  $\int_0^{2\pi} e^{i(n-p)\theta} d\theta = 0$  عندما  $n \neq p$ . ينبع من ذلك أنّ

$$\forall p \in \mathbb{Z}, \quad a_p = \frac{1}{2\pi r^p} \int_0^{2\pi} f(r e^{i\theta}) e^{-i p \theta} d\theta$$

فوابت نشر لوران للتابع  $f$  تعيّن بأسلوب وحيد انطلاقاً من التابع  $f$ ، وببناءً على هذا يتم إثبات المبرهنة. □

لقد وجدنا فيما سبق أنّ مجموع متسلسلة لوران متقاربة في حلقة  $\mathcal{A}$  هولوموريّة عليها، وبناءً عليه إذا قيلَ تابع  $f$  النشر بمسلسلة لوران في حلقة  $\mathcal{A}$ ، كان  $f$  تابعاً هولومورفيّاً في  $\mathcal{A}$ . ثُمّن المبرهنة التالية صحة عكس هذه الخاصّة.

**4.4-مبرهنة.** ليكن  $(R_1, R_2)$  من  $\overline{\mathbb{R}}^2$  يتحقّق  $0 \leq R_2 < R_1 \leq +\infty$ . ولتكن  $\mathcal{A}$  الحلقة المعروفة بالصيغة  $\{z \in \mathbb{C} : R_2 < |z| < R_1\} = \mathcal{A}$ . وأخيراً ليكن  $f : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفيّاً في  $\mathcal{A}$ . عندئذ يقبل  $f$  النشر بمسلسلة لوران في الحلقة  $\mathcal{A}$ .

### الإثبات

لتكن  $p$  من  $\mathbb{Z}$ . ولنعرّف في حالة  $R_2 < r < R_1$  المقدار

$$A_p(r) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C^+(0,r)} \frac{f(\omega)}{\omega^{p+1}} d\omega$$

وليكن  $r_1$  و  $r_2$  عددين من  $[R_2, R_1]$ . لما كان  $\omega \mapsto \frac{f(\omega)}{\omega^{p+1}}$  هولومورفيّاً في  $\mathcal{A}$ ، ولما كان

$C^+(0, r_1)$  تشويفهاً مستمراً للمنحنى  $C^+(0, r_2)$  في  $\mathcal{A}$ ، استنتجنا أنّ

$$A_p(r_1) = A_p(r_2)$$

إذن التابع  $r \mapsto A_p(r)$  تابع ثابتٌ على المجال  $[R_2, R_1]$  لنرمز إلى قيمته بالرمز  $a_p$ .  
ليكن  $z$  عدداً من  $\mathbb{C}$  يتحقّق  $R_2 < |z| < R_1$ . عندئذ نختار أعداداً حقيقية  $\rho_1$  و  $\rho_2$  تتحقّق

$$R_2 < \rho_2 < |z| < \rho_1 < R_1$$

لما كان التابع  $\omega \mapsto \frac{f(\omega) - f(z)}{\omega - z}$  يقبل التمديد إلى تابع هولوموريّ في  $\mathcal{A}$ ، ولما كان

$\Gamma_1 = C^+(0, \rho_1)$  و  $\Gamma_2 = C^+(0, \rho_2)$  تشويفهاً مستمراً للطريق

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_1} g(\omega) d\omega = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_2} g(\omega) d\omega$$

لكن  $\text{Ind}(z, \Gamma_2) = 0$  و  $\text{Ind}(z, \Gamma_1) = 1$

﴿

$$f(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_1} \frac{f(\omega)}{\omega - z} d\omega - \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_2} \frac{f(\omega)}{\omega - z} d\omega$$

ولكن، من جهة أولى،

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_1} \frac{f(\omega)}{\omega - z} d\omega = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_1} \frac{1}{\omega} \cdot \frac{f(\omega)}{1 - (z/\omega)} d\omega$$

والتابع  $\omega \mapsto \frac{1}{\omega} \cdot \frac{f(\omega)}{1 - (z/\omega)}$  هو مجموع متسلسلة متقاربة بالنظم على  $\Gamma_1$ ، هي

$\cdot |z/\rho_1| < 1$  لأنّ التابع  $f$  محدود على المجموعة المتراصة  $C(0, \rho_1)$  و  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f(\omega)}{\omega^{n+1}} z^n$  نستنتج إذن أنّ

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_1} \frac{f(\omega)}{\omega - z} d\omega = \sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_1} \frac{f(\omega)}{\omega^{n+1}} d\omega \right) z^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$

ومن جهة ثانية

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_2} \frac{f(\omega)}{\omega - z} d\omega = - \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_2} \frac{1}{z} \cdot \frac{f(\omega)}{1 - (\omega/z)} d\omega$$

والتابع  $\omega \mapsto \frac{f(\omega)}{1 - (\omega/z)}$  هو مجموع متسلسلة متقاربة بالنظم على  $\Gamma_2$ ، هي

$\cdot |\rho_2/z| < 1$  لأنّ التابع  $f$  محدود على المجموعة المتراصة  $C(0, \rho_2)$  و  $\sum_{n=0}^{\infty} f(\omega) \frac{\omega^n}{z^n}$  نستنتج أنّ

$$-\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_2} \frac{f(\omega)}{\omega - z} d\omega = \sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma_2} \omega^n f(\omega) d\omega \right) \frac{1}{z^{n+1}} = \sum_{n<0} a_n z^n$$

وبالعودة إلى # نستنتج أنه أياً كانت  $z$  من  $\mathbb{C}$  التي تحقق الشرط  $R_2 < |z| < R_1$

$$f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} a_n z^n$$

إذن # نعطي الثوابت  $(a_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  بالعلاقة

$$a_n = \frac{1}{2\pi i} \int_{C^+(0, r)} \frac{f(\omega)}{\omega^{n+1}} d\omega$$

إذن توجد متسلسلة لوران متقاربة في الحلقة  $\mathcal{A}$ ، ومجموعها يساوي  $f$ . وبذا يتم الإثبات.



**5-تعريف.** لتكن  $U$  مجموعة جزئية من  $\mathbb{C}$  ، نفترض أنها تحوي  $\{z \in \mathbb{C} : |z| > r\}$  عند قيمة  $r$  من  $\mathbb{R}_+^*$  ، ولتكن  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً عقدياً. نقول إنَّ التابع  $f$  يقبل العدد  $\ell$  من  $\mathbb{C}$  نهايةً عندما تسعى  $|z|$  إلى  $+\infty$  ، ونكتب  $\lim_{|z| \rightarrow +\infty} f(z) = \ell$  ، إذا، فقط إذا تحقق الشرط التالي :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists A > r, |z| \geq A \Rightarrow |f(z) - \ell| < \varepsilon$$

**6-نتيجة.** ليكن  $(R_1, R_2)$  من  $\mathbb{R}^2$  يتحقق  $R_2 < R_1 \leq +\infty$ . ولتكن  $\mathcal{A}$  الحلقة  $f : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{C}$  . ولتكن المولوموري  $\mathcal{A} = \{z \in \mathbb{C} : R_2 < |z| < R_1\}$  عندئذ يوجد تابع وحيد  $f_1$  هولوموري على المجموعة  $D_1 = \{z \in \mathbb{C} : |z| < R_1\}$  ، ويوجد تابع وحيد  $f_2$  هولوموري على  $D_2 = \{z \in \mathbb{C} : |z| > R_2\}$  ، وبخُصْفان الشرطين الآتيين:

$$\lim_{|z| \rightarrow \infty} f_2(z) = 0 \quad \text{و} \quad \forall z \in \mathcal{A}, \quad f(z) = f_1(z) + f_2(z)$$

### الإثبات

■ نعلم أنَّه توجد متسلسلة لوران متقاربة في الحلقة  $\mathcal{A}$  ، تتحقق  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n z^n$   $\forall z \in \mathcal{A}, \quad f(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n z^n$  ولما كانت المتسلسلة متقاربة حين يكون  $z$  عنصراً من  $D_1$   $\sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$   $\forall z \in D_1, \quad f_1(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$  فيكون  $f_1$  هولومورفياً في  $D_1$ .

ومن جهة أخرى، لمَا كانت المتسلسلة متقاربة حين يكون  $z$  عنصراً من  $D_2$   $\sum_{n<0} a_n z^n$   $\forall z \in D_2, \quad f_2(z) = \sum_{n=-1}^{-\infty} a_n z^n$  عندئذ يكون  $f_2$  هولومورفياً في  $D_2$  ، ويتحقق  $\lim_{|z| \rightarrow \infty} f_2(z) = 0$  . وأخيراً يكون لدينا  $\forall z \in \mathcal{A}, \quad f(z) = f_1(z) + f_2(z)$

▪ لثبت وحدانية التغريف السابق. ليكن  $g_1$  تابعاً هولومورفياً على المجموعة المفتوحة  $D_1$ ، ول يكن  $g_2$  تابعاً هولومورفياً على المجموعة المفتوحة  $D_2$ ، يتحققان الشرطين

$$\lim_{|z| \rightarrow \infty} g_2(z) = 0 \quad \forall z \in \mathcal{A}, \quad f(z) = g_1(z) + g_2(z)$$

عندئذ يكون لدينا

$$\forall z \in \mathcal{A}, \quad f_1(z) - g_1(z) = g_2(z) - f_2(z)$$

لنعرف إذن التابع العقدي

$$h : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}, \quad h(z) = \begin{cases} f_1(z) - g_1(z) & : z \in D_1 \\ g_2(z) - f_2(z) & : z \in D_2 \end{cases}$$

إن  $h$  تابع هولوموري في  $\mathbb{C}$ ، ومحدود عليها، لأن  $\lim_{|z| \rightarrow \infty} h(z) = 0$ . نستنتج إذن أنه ثابت في

$$\text{لـ Liouville} \quad \lim_{|z| \rightarrow \infty} h(z) = 0, \quad \text{والشرط} \quad \forall z \in \mathbb{C}, \quad h(z) = 0$$

وهذه النتيجة تكافيء قولنا  $f_2 = g_2$  و  $f_1 = g_1$ .

**7-1. تعريف.** ليكن  $z_0$  عنصراً من  $\mathbb{C}$ ، ول يكن  $R$  عدداً حقيقياً موجباً تماماً. نسمى المجموعة  $\widetilde{D}(z_0, R) = D(z_0, R) \setminus \{z_0\}$  فرضاً منقوصاً مرکزة  $z_0$  ونصف قطره  $R$ .

**8-1. نتائج.** ليكن  $z_0$  عنصراً من  $\mathbb{C}$ ، و  $R$  من  $\mathbb{R}_+^*$ . ول يكن  $f : \widetilde{D}(z_0, R) \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً متقاربة في الحلقة  $\widetilde{D}(0, R)$ ، وتحقيقاً هولومورفياً، إذن توجد متسلسلة لوران  $\sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n z^n$  على  $\widetilde{D}(z_0, R)$ ،

$$\forall z \in \widetilde{D}(z_0, R), \quad f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} a_n (z - z_0)^n$$

إضافة إلى ذلك يكون

$$\forall n \in \mathbb{Z}, \quad \forall r \in ]0, R[, \quad a_n = \frac{1}{2\pi r^n} \int_0^{2\pi} f(z_0 + re^{i\theta}) e^{-in\theta} d\theta$$

الإثبات

□ يكفي أن نطبق المبرهنة 4-1 على التابع  $z \mapsto f(z + z_0)$ .

**9.1 ملاحظة.** ليكن  $z_0$  عنصراً من  $\mathbb{C}$ ، و  $R$  من  $\mathbb{R}_+^*$ . ولتكن  $f : \tilde{D}(z_0, R) \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً. وجدنا أنّه توجد متسلسلة لوران متقاربة في الحلقة  $\tilde{D}(0, R)$ ، تُحقّق

$$\forall z \in \tilde{D}(z_0, R), \quad f(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} a_n z^n$$

وإذا عرّفنا  $M(r) = \sup_{z \in C(z_0, r)} |f(z)|$  في حالة  $r$  من  $[0, R]$  استنتجنا مما سبق أنّ

$$\forall n \in \mathbb{Z}, \quad |a_n| \leq \frac{M(r)}{r^n}$$

وهذه النتيجة تعمّم متراجحات كوشي.

## 2. تصنيف النقاط الشاذة المعزولة

لتكن  $U$  مجموعة مفتوحة من  $\mathbb{C}$ ، ولتكن  $z_0$  عنصراً من  $U$ . ثم لتأمّل تابعاً هولومورفياً  $f$  على  $\{z_0\} \setminus U$ . لما كانت  $U$  مجموعة مفتوحة وجدنا  $0 < R < \text{يتحقق}$   $D(z_0, R) \subset U$ . وعندئذ يكون  $f$  تابعاً هولومورفياً على القرص المنقوص  $(\tilde{D}(z_0, R)$ ، وهذا ما يتّيح لنا تطبيق النتيجة 8.1 على  $f|_{\tilde{D}(z_0, R)}$ .

السؤال الذي يمكن أن يُطرح علينا في مثل هذا الوضع هو: أيمكن تمديد التابع  $f$  عند  $z_0$  ليصبح تابعاً هولومورفياً في القرص المفتوح  $D(z_0, R)$ ? فإذا لم يكن هذا التمديد ممكناً فلنا إنّ النقطة  $z_0$  نقطة شاذة معزولة للتابع  $f$ ، وإلا فإنها تكون نقطة شاذة كاذبة لهذا التابع. لنتفحّص فيما يأتي هاتين الحالتين.

### 1 $z_0$ نقطة شاذة كاذبة للتابع $f$

في هذه الحالة يمكن تمديد التابع  $f$  إلى تابع مستمرٍ في جوار النقطة  $z_0$ ، فهو إذن تابع محدودٌ في جوار النقطة  $z_0$ .

وبالعكس، لو افترضنا أنّ التابع  $f$  محدودٌ في جوارِ النقطة  $z_0$ ، عندئذ يوجد  $\rho$  في  $[0, R]$ ، ويوجد عدد  $M$  في  $\mathbb{R}_+^*$ ، يُحقّق  $|f(z)| \leq M$  أيًّا كانت  $z$  من  $(\tilde{D}(z_0, \rho)$ .

ولمَا كانت ثوابت منشور لوران  $(a_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  للتابع  $f$  في القرص المنقوص  $\tilde{D}(z_0, R)$  تتحقق

$$\forall n \in \mathbb{Z}, \quad \forall r \in ]0, \rho[, \quad |a_n| \leq \frac{M}{r^n}$$

استنتجنا، يجعل  $r$  تسعى إلى 0 في حالة  $n > 0$  ، لأن  $a_n = 0$  . وبناءً على هذا يكون

$$\forall z \in \tilde{D}(z_0, R), \quad f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n$$

إذا مددنا  $f$  عند النقطة  $z_0$  صار التابع الممدد هولومورفياً في القرص  $D(z_0, R)$ .

 إذن أثبتنا أن النقطة  $z_0$  تكون نقطة شاذة كاذبة للتابع  $f$  ، إذا و فقط إذا كان التابع  $f$  محدوداً في جوار  $z_0$  ، وعندئذ يصبح منشور  $f$  بمسلسلة لوران في جوار  $z_0$  متسلسلة صحيحة.

## ② $z_0$ نقطة شاذة معزولة للتابع $f$

نرى، بناءً على المناقشة السابقة، أن الشرط اللازم والكافي حتى تكون  $z_0$  نقطة شاذة معزولة للتابع  $f$  هو ألا يكون هذا التابع محدوداً في جوار  $z_0$  ، أو ألا تكون جميع ثوابت منشور لوران ذات الدليل السالب تماماً للتابع  $f$  في  $\tilde{D}(z_0, R)$  صفريةً. وهذا تميّز بين حالتين:

❖ إن عدد ثوابت منشور لوران  $(a_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  للتابع  $f$  في القرص المنقوص  $\tilde{D}(z_0, R)$  ذات الدليل السالب تماماً وغير الصفرية منته.

في هذه الحالة نعرّف العدد الطبيعي

$$m = \max \{k \in \mathbb{N}^* : a_{-k} \neq 0\}$$

و يكون عندئذ،

$$f(z) = \frac{a_{-m}}{(z - z_0)^m} + \frac{a_{-m+1}}{(z - z_0)^{m-1}} + \dots + \frac{a_{-1}}{z - z_0} + \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z - z_0)^n$$

وذلك مهما يكن  $z$  من  $\tilde{D}(z_0, R)$ .

وبناءً على هذا يقبل التابع

$$g : \tilde{D}(z_0, R) \rightarrow \mathbb{C}, \quad g(z) = (z - z_0)^m f(z)$$

التمديد إلى تابع هولوموري على  $(z_0, R)$  ، نرمز إليه أيضاً بالرمز  $g$  . إذن يوجد تابع هولوموري في القرص المفتوح  $D(z_0, R)$  وتحقق الشرطين

$$g(z_0) \neq 0 \quad \text{و} \quad \forall z \in \tilde{D}(z_0, R), \quad f(z) = \frac{g(z)}{(z - z_0)^m}$$

نقول في هذه الحالة إنّ التابع  $f$  تابعٌ ميروموري في جوار  $z_0$  ، ونقول إنّ النقطة  $z_0$  قطبٌ من المرتبة  $m$  للتابع  $f$  ، ونسمي التابع الكسري

$$z \mapsto \frac{a_{-m}}{(z - z_0)^m} + \frac{a_{-m+1}}{(z - z_0)^{m-1}} + \cdots + \frac{a_{-1}}{z - z_0}$$

الجزء القطبي للتابع  $f$  عند  $z_0$  .

وهكذا، فحتى يقبل تابع  $f$  هولوموري على  $\{z_0\} \setminus U$  قطباً من مرتبة أصغر أو تساوي  $p$  عند  $z_0$  ، يلزم ويكتفي أن تكون النقطة  $z_0$  نقطة شاذة كاذبة للتابع المعروف بالعلاقة  $z \mapsto (z - z_0)^p f(z)$  ، أو أن يكون التابع  $z \mapsto (z - z_0)^p f(z)$  محدوداً في جوار النقطة  $z_0$  .

إنّ عدد ثوابت منشور لوران  $(a_n)_{n \in \mathbb{Z}}$  للتابع  $f$  في القرص المنقوص  $\tilde{D}(z_0, R)$  ذات الدليل السادس تماماً وغير المعروفة لأنهائي.

نقول في هذه الحالة إنّ  $z_0$  نقطة شاذة أساسية معزولة للتابع  $f$  . وفي مثل هذه الحالة لا يكون أيٌ من التابع  $(z - z_0)^n f(z)$  ،  $n \in \mathbb{N}$  ، محدوداً في جوار النقطة  $z_0$  .

توضّح الميرهنتان الآتيتان الفرق بين النوعين السابقيين من النقاط الشاذة المعزولة.

**1-2. مبرهنة.** لنكن  $U$  مجموعة مفتوحة من  $\mathbb{C}$  ، ولتكن  $z_0$  عنصراً من  $U$  . ثم لتأمل تابعاً هولومورفياً  $f$  على  $\{z_0\} \setminus U$  . حتى تكون النقطة  $z_0$  قطبًا للتابع  $f$  يلزم ويكتفي أن  $\lim_{z \rightarrow z_0} |f(z)| = +\infty$  .

## الإثبات

▪ لفترض أن  $z_0$  قطب من المرتبة  $m$  للتابع  $f$ . عندئذ يوجد تابع هولوموري وتحقيق الشرطين

$$g(z_0) \neq 0 \quad \forall z \in U \setminus \{z_0\}, \quad f(z) = \frac{g(z)}{(z - z_0)^m}$$

ونستنتج من ذلك أن

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{|g(z)|}{|z - z_0|^m} = +\infty$$

وهذا يثبت لزوم الشرط.

▪ وبالعكس، لفترض أن  $\lim_{z \rightarrow z_0} |f(z)| = +\infty$ . إذن يوجد  $R < 0$  تحقق

$$\forall z \in \tilde{D}(z_0, R), \quad |f(z)| \geq 1$$

وبناءً على ذلك يكون التابع

$$h : \tilde{D}(z_0, R) \rightarrow \mathbb{C}, \quad z \mapsto \frac{1}{f(z)}$$

تابعًا هولومورفيًا تتحقق الشرط  $\lim_{z \rightarrow z_0} h(z) = 0$ . فهو يقبل إذن التمديد إلى تابع هولوموري (نرمز

إليه بالرمز  $h$  نفسه) على القرص المفتوح  $(D(z_0, R), h(z_0) = 0)$ .

لنعريف إذن العدد  $m$  بأنه رتبة مضاعفة الصفر المعزول  $z_0$  للتابع  $h$ . حينئذ يوجد تابع  $k$  هولوموري على القرص المفتوح  $(D(z_0, R), h(z_0) = 0)$ .

$$k(z_0) \neq 0 \quad \forall z \in D(z_0, R), \quad h(z) = (z - z_0)^m \cdot k(z)$$

إن استمرار التابع  $k$  عند  $z_0$  يُبرر وجود عدد  $\rho$  من  $[0, R]$  يجعل التابع  $k$  لا ينعدم على القرص المفتوح  $(D(z_0, \rho), k(z_0) \neq 0)$ . وبناءً على هذا يكون

$$\forall z \in \tilde{D}(z_0, \rho), \quad f(z) = \frac{1/k(z)}{(z - z_0)^m}$$

وهذا يثبت أن  $z_0$  قطب من المرتبة  $m$  للتابع  $f$  لأن  $z \mapsto 1/k(z)$  تابع هولوموري على

□

**2-2. مبرهنة Weierstrass.** لتكن  $U$  مجموعة مفتوحة من  $\mathbb{C}$ ، ول يكن  $z_0$  عنصراً من  $U$ . ثم لتأتى تابعاً هولومورفياً  $f$  على  $\{z_0\} \cup U$  ويقبل النقطة  $z_0$  نقطة شاذة أساسية ومعزولة للتابع  $f$ . عندئذ مهما يكن القرص المنقوص  $(z_0, \varepsilon) \setminus D(z_0, \varepsilon)$  المحتوى في  $U$ ، تكن صورته  $f(\tilde{D}(z_0, \varepsilon))$  مجموعة كثيفة في المستوى العقدي  $\mathbb{C}$ .

### الإثبات

ليكن  $0 < \varepsilon < \sqrt{f(\tilde{D}(z_0, \varepsilon))} \neq \mathbb{C}$ . ولنفترض جدلاً أن  $\tilde{D}(z_0, \varepsilon) \subset U$ . عندئذ يوجد عدد عقدي  $a$  غير لاصق بالمجموعة  $f(\tilde{D}(z_0, \varepsilon))$ . أي يوجد  $a$  في  $\mathbb{C}$ ، ويوجد  $r > 0$  يتحققان  $f(\tilde{D}(z_0, \varepsilon)) \cap D(a, r) = \emptyset$

$$\forall z \in \tilde{D}(z_0, \varepsilon), |f(z) - a| \geq r$$

لنعرف إذن التابع

$$h : \tilde{D}(z_0, \varepsilon) \rightarrow \mathbb{C}, z \mapsto \frac{1}{f(z) - a}$$

لما كان  $h$  تابعاً هولومورفياً ومحدوداً على  $\tilde{D}(z_0, \varepsilon)$  استنتجنا أن  $z_0$  نقطة شاذة كاذبة للتابع  $h$ ، وعكستنا تمديده إلى تابع هولوموري على القرص المفتوح  $D(z_0, \varepsilon)$  (نرمز إليه بالرمز  $h$  نفسه). وبناءً على ذلك يكون

$$\forall z \in \tilde{D}(z_0, \varepsilon), f(z) = a + \frac{1}{h(z)}$$

إذا كان  $h(z_0) \neq 0$  استنتجنا أن  $z_0$  نقطة شاذة كاذبة للتابع  $f$  وهذا ينافي مع الفرض، إذن لا بد أن يكون  $h(z_0) = 0$ ، والنقطة  $z_0$  صفر معزول للتابع  $h$ . ولكن إذا كانت  $p$  رتبة مضاعفة الصفر  $z_0$  للتابع  $h$ ، استنتجنا أن  $z_0$  قطب من المرتبة  $p$  للتابع  $f$ ، وهذا ينافي من جديد الفرض. نستنتج من هذه المناقشة أن

$$\overline{f(\tilde{D}(z_0, \varepsilon))} = \mathbb{C}$$



وبذا يتم الإثبات.

وهنا نشير إلى أنه بالإمكان إثبات نتيجة أعمق من المبرهنة السابقة فتشير أن المجموعة  $f(\tilde{D}(z_0, \varepsilon))$  تساوي  $\mathbb{C}$ ، أو  $\mathbb{C}$  مخدوفاً منها نقطة واحدة، وهذا ما تنص عليه **مبرهنة بيكار Picard**.

**3-3. مثال.** لتأمل التابع المولوموري 3-2

$$\forall z \in \mathbb{C}^*, f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{n!} \cdot \frac{1}{z^n}$$

نستنتج من ذلك أن النقطة  $z_0 = 0$  نقطة شاذة أساسية للتابع  $f$ .

ليكن  $a$  من  $\mathbb{C}^*$ ، عندئذ يوجد في المجال  $[0, 2\pi]$  عدد  $\alpha$  يتحقق  $a = |a|e^{i\alpha}$ . نعرف إذن

المتالية  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  بالعلاقة

$$z_n = \frac{1}{\ln |a| + i(\alpha + 2n\pi)}$$

فنلاحظ بسهولة أن  $f(z_n) = a$  أيًّا كان  $n$  من  $\mathbb{N}^*$ ، وكذلك أن  $\lim_{n \rightarrow \infty} z_n = 0$ . نستنتج، بناءً على ذلك أن

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*, \exists m \in \mathbb{N}^*, (|z_m| < \varepsilon) \wedge (f(z_m) = a)$$

ومن ثم، لأن  $a$  عنصر كيفي من  $\mathbb{C}^*$ ، نستنتج أن

$$\forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+^*, f(\tilde{D}(0, \varepsilon)) = \mathbb{C}^*$$

وهذا ما يتفق مع مبرهنة بيكار.

**4-4. تعريف.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة في  $\mathbb{C}$ . ولتكن  $\mathcal{P}$  مجموعة جزئية من  $\Omega$ . وأخيراً ليكن  $f : \Omega \setminus \mathcal{P} \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً عقدياً. نقول إن  $f$  **تابع ميرومورفي** في  $\Omega$  أقطابه هي نقاط المجموعة  $\mathcal{P}$ . إذا تحققت الشروط التالية :

- ليس في  $\Omega$  أي نقطة تجمع للمجموعة  $\mathcal{P}$ ، أي

$$\forall \omega \in \Omega, \exists \varepsilon > 0, \tilde{D}(\omega, \varepsilon) \cap \mathcal{P} = \emptyset$$

- التابع  $f$  هولوموري على  $\Omega \setminus \mathcal{P}$ .

- كل نقطة من  $\mathcal{P}$  هي قطب للتابع  $f$ .

 لاحظ أن الشرط الأول يقتضي كون عناصر  $\mathcal{P}$  نقاطاً معزولة، وأن كل مجموعة متراصة في  $\Omega$  لا تحوي إلا عدداً متهياً من عناصر  $\mathcal{P}$ . ثم إننا لم نستثن الحالات التي تكون فيها المجموعة  $\mathcal{P}$  خالية، وهكذا نرى أن مفهوم التابع الميروموري يعمم مفهوم التابع المولوموري.

فعلاً ليكن كثيراً الحدود  $P$  و  $Q$  من  $\mathbb{C}[X]$ . ولنفترض أن  $0 \neq Q$ . عندئذ يكون التابع الكسري  $\frac{P(z)}{Q(z)}$  ميرومورفيًّا في  $\mathbb{C}$ . وإذا كان  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً على المجموعة المفتوحة والمترابطة  $\Omega$ ، وكان  $0 \neq f$ ، استنتجنا أن التابع  $\frac{1}{f}$  التابع ميروموري في  $\Omega$  أقطابه هي أصفار التابع  $f$ ، وهي معزولة كما نعلم.

**5-2. ملاحظة.** لقد اقتصرنا في دراستنا السابقة على النقاط الشاذة المعزولة، بالطبع قد تكون التابع هولوموري  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C} \rightarrow \bar{\Omega}$  نقاطاً شاذة غير معزولة في  $\Omega \setminus \bar{\Omega}$ .

فعلاً إذا تأملنا التابع  $f$  المعروف على القرص الوحداني  $\mathbb{D} = D(0,1)$  بالمتسلسلة الصحيحة  $\lim_{z \rightarrow 1} f(z) = +\infty$ ، فالنقطة 1 نقطة شاذة للتابع  $f$ . وبجد مباشرة أن

$$(*) \quad \forall z \in \mathbb{D}, \quad f(z) = z + f(z^2)$$

وهذا يبرهن أيضاً أن النقطة -1 هي أيضاً نقطة شاذة إذ إن  $\lim_{z \rightarrow -1} f(z) = +\infty$ . وبوجه عام، في حالة  $m$  من  $\mathbb{N}^*$ ، نستنتج من (\*) أن  $\forall z \in \mathbb{D}, \quad f(z) = z + z^2 + \dots + z^{2^{m-1}} + f(z^{2^m})$

وهذا يبرهن أن جميع النقاط  $z_{p,m} = \exp\left(\frac{2\pi i p}{2^m}\right)$  حيث  $(z_{p,m})_{p \in \{0, \dots, 2^m-1\}}$  هي أيضاً نقاط شاذة، إذ إن  $\lim_{z \rightarrow z_{p,m}} z^{2^m} = 1$  وذلك لأن  $\lim_{z \rightarrow z_{p,m}} |f(z)| = +\infty$ . وهكذا تكون قد أثبتنا أن جميع عناصر المجموعة

$$\mathcal{S} = \left\{ \exp\left(\frac{2\pi i p}{2^m}\right) : m \in \mathbb{N}^*, 0 \leq p < 2^m \right\}$$

هي نقاط شاذة للتابع  $f$ ، ونرى أن  $\mathcal{S}$  مجموعة كثيفة في الدائرة  $\{z : |z| = 1\} = \mathcal{U}$ . وبالطبع هذه النقاط الشاذة ليست نقاطاً شاذة معزولة ولا تتطابق عليها دراستنا للنقاط الشاذة المعزولة.

### 3. نظريّة الرواسب

**1-3. تعريف.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة وغير خالية من  $\mathbb{C}$ . ولتكن  $f$  تابعاً ميرومورفياً في  $\Omega$  مجموعة أقطابه هي  $\mathcal{P}$ . إذا كان  $p$  قطباً من  $\mathcal{P}$  وكان الجزء القطبي للتابع  $f$  الموافق للقطب  $p$  معطى بالعلاقة

$$Q_p(z) = \frac{a_{-m}}{(z-p)^m} + \frac{a_{-m+1}}{(z-p)^{m-1}} + \cdots + \frac{a_{-1}}{z-p} = \sum_{k=1}^m \frac{a_{-k}}{(z-p)^k}$$

(عندما تصبح  $p$  نقطة شاذة كاذبة للتابع  $Q_p - f$ ، أسمينا العدد  $a_{-1}$  راسباً التابع

.  $\text{Res}(f, p)$  عند  $p$ ، ورمي إلينه بالرمز  $f$

**2-3. مبرهنة.** لتكن  $\Omega$  مجموعة مفتوحة وغير خالية من  $\mathbb{C}$ . ولتكن  $f$  تابعاً ميرومورفياً في  $\Omega$  مجموعة أقطابه هي  $\mathcal{P}$ . ولتكن  $\Gamma$  طریقاً معلقاً من الصنف  $C^1$  قطعياً محتواً في  $\Omega \setminus \mathcal{P}$ . نفترض أن  $\Gamma$  تشویه مستمرٌ في  $\Omega$  لنقطة. عندئذ يكون

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} f(z) dz = \sum_{p \in \mathcal{P}} \text{Res}(f, p) \text{Ind}(p, \Gamma)$$

الإثبات

لما كان  $\Gamma$  تشویهاً مستمراً في  $\Omega$  لنقطة، فإننا نجد عنصراً  $a$  في  $\Omega$  ونجد تابعاً مستمراً  $H : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow \Omega$ ,  $(t, u) \mapsto H(t, u)$

يتحققان الشروط التالية

- التابع  $t \mapsto H(t, 0)$  تمثيل وسيطيٌ من الصنف  $C^1$  قطعياً للطريق  $\Gamma$ .
- $\forall t \in [0, 1], H(t, 1) = a$
- $\forall u \in [0, 1], H(0, u) = H(1, u)$

وبناءً على ذلك تكون المجموعة  $K = H([0, 1] \times [0, 1])$  مجموعة متراصة محتواة في  $\Omega$ .

إذا كانت المجموعة المعلقة  $\mathbb{C} \setminus \Omega$  غير خالية، نتج من استمرار تابع المسافة

$$z \mapsto d(z, \mathbb{C} \setminus \Omega) = \inf_{\omega \notin \Omega} |z - \omega|$$

على المجموعة المتراصة  $K$ ، ومن ثم بلوغه حده الأدنى عليها، أنه يوجد  $z_0$  في  $K$  يتحقق

$$\forall z \in K, \rho_0 = d(z_0, \mathbb{C} \setminus \Omega) \leq d(z, \mathbb{C} \setminus \Omega)$$

ولمّا كانت  $z_0$  لا تنتهي إلى المجموعة المغلقة  $\mathbb{C} \setminus \Omega$  استنتجنا أنّ  $\rho_0 < 0$ . أمّا في الحالة التي يكون فيها  $\mathbb{C} \setminus \Omega = \emptyset$ ، فإننا نعرف  $\rho_0 = 1$  مثلاً، (أو أية قيمة حقيقة موجبة تماماً).

لتكن  $\rho$  من  $[0, \rho_0]$  ولنعرّف المجموعتين

$$K_\rho = \{z \in \mathbb{C} : d(z, K) \leq \rho\} \quad \text{و} \quad \Omega_\rho = \{z \in \mathbb{C} : d(z, K) < \rho\}$$

فتكون  $\Omega_\rho$  مجموعة مفتوحة<sup>①</sup>، وتكون  $K_\rho$  مجموعة مغلقة<sup>②</sup> ومحدودة، فهي متراصّة، ويتحقق القارئ بسهولة صحة الاحتواءات

$$K \subset \Omega_\rho \subset K_\rho \subset \Omega$$

ليكن  $z$  عنصراً لا ينتمي إلى  $\Omega_\rho$ ، عندئذ يكون التابع  $\frac{1}{\omega - z}$  هولومورفياً على  $\Omega_\rho$  والطريق المغلق  $\Gamma$  تشوّيه مستمرٌ في  $\Omega_\rho$  لنقطة، إذن

$$\text{Ind}(z, \Gamma) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} \frac{d\omega}{\omega - z} = 0$$

نستنتج من هذه الملاحظة، أّنه يمكن أن يقتصر الجموع الوارد في نص المبرهنة على الأقطاب الواقعة في أي على عناصر المجموعة  $\Omega_\rho = \mathcal{P} \cap \Omega_\rho$ . ولكن المجموعة  $\mathcal{P}_1$  منتهية، لأنّ  $K_\rho$  مجموعة متراصّة محتواة في  $\Omega$ . وهذا ما يعطي للمجموع الوارد في نص المبرهنة معناه.

لنرمز في حالة  $p$  من  $\mathcal{P}_1$  بالرمز  $Q_p$  إلى الجزء القطبي للتابع  $f$  الموافق للقطب  $p$ . ولنعرّف

$$g : \Omega_\rho \rightarrow \mathbb{C}, \quad g(z) = f(z) - \sum_{p \in \mathcal{P}_1} Q_p(z)$$

(في حالة  $\mathcal{P}_1 = \emptyset$  يكون  $f|_{\Omega_\rho} = g$ ). يمكننا القول إنّ  $g$  هولوموري في  $\Omega_\rho$  لأنّ جميع نقاطه الشاذة كاذبة. ولما كان  $\Gamma$  تشوّيهاً مستمراً في  $\Omega_\rho$  لنقطة، استنتجنا أنّ

$$\int_{\Gamma} g(z) dz = 0$$

وبناءً على هذا نستنتج أنّ

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} f(z) dz = \sum_{p \in \mathcal{P}_1} \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} Q_p(z) dz$$

<sup>①</sup> لأنّ  $d(z, K)$  تابع مستمر على  $\mathbb{C}$ .

<sup>②</sup> لأنّ  $K$  مجموعة متراصّة.

ليكن إذن  $p$  من  $\mathcal{P}_1$  ، ولنفترض أن الجزء القطبي للتابع  $f$  الموافق للقطب  $p$  معطى بالعلاقة :

$$Q_p(z) = \frac{a_{-m}}{(z-p)^m} + \frac{a_{-m+1}}{(z-p)^{m-1}} + \cdots + \frac{\text{Res}(f, p)}{z-p} = \sum_{k=1}^m \frac{a_{-k}}{(z-p)^k}$$

عندئذ، لمّا كان

$$z \mapsto F(z) = \sum_{k=2}^m \frac{a_{-k}}{(1-k)(z-p)^{k-1}}$$

تابعًا هولومورفياً في  $\Omega \setminus \{p\}$  ، يُحقق

$$F'(z) = Q_p(z) - \frac{\text{Res}(f, p)}{z-p}$$

استنتجنا، أنّ

$$0 = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} F'(z) dz = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} Q_p(z) dz - \text{Res}(f, p) \text{ Ind}(p, \Gamma)$$

أو

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} Q_p(z) dz = \text{Res}(f, p) \text{ Ind}(p, \Gamma)$$

فإذا عَوْضنا هذه النتيجة في العلاقة ٣٦ وجدنا:

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} f(z) dz = \sum_{p \in \mathcal{P}} \text{Res}(f, p) \text{ Ind}(p, \Gamma) = \sum_{p \in \mathcal{P}} \text{Res}(f, p) \text{ Ind}(p, \Gamma)$$

إذ نتّجت المساواة الأخيرة من كون  $\text{Ind}(p, \Gamma) = 0$  حين يكون  $p \notin \mathcal{P}_1$  . وبذلك يتم الإثبات.

**3-3 ملاحظة.** لنذكر بعض الطرائق العملية لحساب الراسب عند قطب لتابع ميروموري. في الحقيقة، إذا كان  $p$  قطبًا من المرتبة  $k$  لتابع ميروموري  $f$  ، ثُمّي نشراً محدودًا للتابع  $g : z \mapsto (z-p)^k f(z)$  في جوار  $p$  حتى المرتبة  $k-1$  ، وعندئذ يكون الراسب  $\text{Res}(f, p)$  هو ثابت الحد  $(z-p)^{k-1}$  في هذا النشر. وغالباً ما ثُمّي تغيير المتحوّل  $t = z-p$  لتحقيق ذلك.

أمّا في الحالة الخاصة التي يكون فيها  $p$  قطبًا بسيطاً (من المرتبة 1) لتابع ميروموري  $f$  ، فيمكننا ملاحظة أنّ  $\text{Res}(f, p) = \lim_{z \rightarrow p} (z-p)f(z)$  ، وهي نتيجة مفيدة في بعض الأحيان.

فعلى سبيل المثال، إذا كان التابع  $f$  معطى بالشكل  $\frac{A}{B}$ ، و  $A$  و  $B$  تابعان هولومورفيان في جوار

$p$ ، وكان  $p$  صفرًا بسيطًا للتابع  $B$ ، و  $0 \neq A(p)$ ، استنتجنا أنَّ

$$\text{Res}(f, p) = \lim_{z \rightarrow p} \frac{(z - p)}{B(z)} A(z) = \frac{A(p)}{B'(p)}$$

وهكذا إذا طبقنا هذه الملاحظة على التابع

$$f : \mathbb{C} \setminus \{0, i, -i\} \rightarrow \mathbb{C}, \quad f(z) = \frac{z^2 + z + 1}{z(z^2 + 1)^2}$$

وجدنا أنَّ 0 قطب بسيط للتابع  $f$  راسبه 1، وأنَّ كلاً من  $i$  و  $-i$  قطب

$$\cdot \text{Res}(f, -i) = -\frac{1}{2} + \frac{i}{4} \quad \text{و} \quad \text{Res}(f, i) = -\frac{1}{2} - \frac{i}{4}$$

#### 4. تطبيقات نظرية الرواسب في حساب بعض التكاملات

ندرس في هذه الفقرة بعض الأنماط التقليدية لتكاملات يؤول حسابها إلى حساب رواسب. ولكن نحتاج في مثل هذه المسائل إلى بعض التوطنات التي سنذكرها في البداية تثبيتاً للأفكار.

1.4. **توطنة.** ليكن  $(\theta_1, \theta_2)$  عنصراً من  $\mathbb{R}^2$  يتحقق  $\theta_1 < \theta_2$ . ولتكن  $f : S \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً

معرضاً على المجموعة  $S = \left\{ re^{i\theta} : r \in \mathbb{R}_+^*, \theta_1 \leq \theta \leq \theta_2 \right\}$ . وأخيراً ليكن

$(R > 0)$  ، الطريق الممثل وسيطياً كما يلي

$$\varphi_R : [\theta_1, \theta_2] \rightarrow \mathbb{C}, \quad \varphi_R(\theta) = Re^{i\theta}$$

عندئذ

① إذا كان  $f$  مستمراً على مجموعة من النقط  $\{z \in S : |z| > a\}$  و  $a$  من  $\mathbb{R}_+^*$  ،

$$\cdot \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\Gamma_R} f(z) dz = 0, \quad \text{فإن} \quad \lim_{|z| \rightarrow \infty} z f(z) = 0$$

② إذا كان  $f$  مستمراً على مجموعة من النقط  $\{z \in S : |z| < a\}$  و  $a$  من  $\mathbb{R}_+^*$  ،

$$\cdot \lim_{R \rightarrow 0} \int_{\Gamma_R} f(z) dz = 0, \quad \text{فإن} \quad \lim_{z \rightarrow 0} z f(z) = 0$$

#### الإثبات



الإثبات بسيط ومتروك للقارئ.

**2.4. توطة :** ليكن  $(\theta_1, \theta_2)$  من  $\mathbb{R}^2$  يتحقق .  $0 \leq \theta_1 < \theta_2 \leq \pi$  . ولتكن

$$S = \left\{ re^{i\theta} : r \in \mathbb{R}_+^*, \theta_1 \leq \theta \leq \theta_2 \right\}$$

ول يكن  $f : S \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً مستمراً على مجموعة من النمط

حيث  $a$  من  $\mathbb{R}_+^*$  ، ويتحقق  $\lim_{|z| \rightarrow \infty} f(z) = 0$  . وأخيراً ليكن  $R > 0$  ، الطريق

الممثل وسيطياً بالصيغة  $\varphi_R : [\theta_1, \theta_2] \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $\varphi_R(\theta) = Re^{i\theta}$  عندئذ

$$\forall \alpha \in \mathbb{R}_+^*, \quad \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\Gamma_R} f(z) e^{i\alpha z} dz = 0$$

### الإثبات

لتكن  $M(R) = \sup_{z \in \Gamma_R} |f(z)|$  . عندئذ يكون

$$\begin{aligned} \left| \int_{\Gamma_R} f(z) e^{i\alpha z} dz \right| &\leq \left| \int_{\theta_1}^{\theta_2} i R f(Re^{i\theta}) e^{i\alpha R(\cos \theta + i \sin \theta)} e^{i\theta} d\theta \right| \\ &\leq M(R) \int_{\theta_1}^{\theta_2} R e^{-\alpha R \sin \theta} d\theta \end{aligned}$$

ولكن  $\frac{2}{\pi} \theta \leq \sin \theta$  إذن أنّ  $\forall \theta \in [0, \frac{\pi}{2}]$ ,

$$\int_{\theta_1}^{\theta_2} R e^{-\alpha R \sin \theta} d\theta \leq \int_0^{\pi} R e^{-\alpha R \sin \theta} d\theta = 2 \int_0^{\pi/2} R e^{-\alpha R \sin \theta} d\theta$$

$$\leq 2 \int_0^{\pi/2} R e^{-2\alpha R \theta / \pi} d\theta = \frac{\pi}{\alpha} \left( 1 - e^{-\alpha R} \right) \leq \frac{\pi}{\alpha}$$

ومن ثم

$$\left| \int_{\Gamma_R} f(z) e^{i\alpha z} dz \right| \leq \frac{\pi}{\alpha} M(R)$$

□ .  $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\Gamma_R} f(z) e^{i\alpha z} dz = 0$  ، استنتجنا أنّ  $\lim_{R \rightarrow \infty} M(R) = 0$

**3.4. توطة.** لتكن  $R$  من  $\mathbb{R}_+^*$  ، ول يكن  $f : \tilde{D}(0, R) \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً هولومورفياً يقبل قطباً بسيطاً عند  $0$  . ول يكن  $\Gamma_\varepsilon$  ، مع  $\varepsilon < 0$  ، الطريق المعطى بالتمثيل الوسيطي :

$$\varphi_\varepsilon : [0, \pi] \rightarrow \mathbb{C}, \varphi_\varepsilon(\theta) = \varepsilon e^{i\theta}$$

عندئذ

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\Gamma_\varepsilon} f(z) dz = \pi i \operatorname{Res}(f, 0)$$

### الإثبات

لما كان  $0$  قطباً بسيطاً للتابع  $f$  ، استنتجنا أنه يوجد تابع هولوموري

$$g : D(0, R) \rightarrow \mathbb{C}$$

يتحقق

$$\forall z \in \tilde{D}(0, R), \quad f(z) = \frac{a}{z} + g(z)$$

إذ رمنا بالرمز  $a$  إلى  $\operatorname{Res}(f, 0)$  . وبناءً على ذلك يكون

$$\text{❷} \quad \int_{\Gamma_\varepsilon} f(z) dz = \int_{\Gamma_\varepsilon} \frac{a}{z} dz + \int_{\Gamma_\varepsilon} g(z) dz$$

ولكن، من جهة أولى،

$$\left| \int_{\Gamma_\varepsilon} g(z) dz \right| \leq \pi \varepsilon \sup_{|z|=\varepsilon} |g(z)|$$

وكون  $g$  محدوداً في جوار  $0$  يقتضي  $0$

ومن جهة ثانية،

$$\int_{\Gamma_\varepsilon} \frac{a}{z} dz = a \int_0^\pi i d\theta = i\pi a$$



وبالعودة إلى ❷ نستنتج المطلوب.

#### 4-4. التكاملات المثلثية

نريد حساب التكاملات من النمط

$$I = \int_0^{2\pi} F(\sin t, \cos t) dt$$

إذ  $F$  تابع كسري بمتتولين  $x$  و  $y$  ليس له أقطاب على الدائرة الواحدية

$$\mathbb{S}_1 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 = 1\}$$

إذا وضعنا  $z = e^{it}$  حين يكون  $z$  على دائرة единة

$$\begin{aligned} I &= \int_0^{2\pi} \frac{1}{iz(t)} F\left(\frac{1}{2i}(z(t) - \frac{1}{z(t)}), \frac{1}{2}(z(t) + \frac{1}{z(t)})\right) z'(t) dt \\ &= \int_{\Gamma} \frac{1}{iz} F\left(\frac{1}{2i}\left(z - \frac{1}{z}\right), \frac{1}{2}\left(z + \frac{1}{z}\right)\right) dz \end{aligned}$$

و  $\Gamma$  هو الطريق  $C^+(0, 1)$ . وبناءً على هذا نرى أن  $I$  يساوي جداء ضرب  $2\pi i$  بمجموع رواسب التابع  $f(z) = \frac{1}{2i}\left(z - \frac{1}{z}\right), \frac{1}{2}\left(z + \frac{1}{z}\right)$  في القرص  $D(0, 1)$

لنحسب، على سبيل المثال، التكامل الآتي 

$$I(a) = \int_0^{2\pi} \frac{dt}{1 - a \cos t}$$

حيث  $a$  من  $[-1, +1] \setminus \{0\}$ . نعلم استناداً إلى مناقشتنا السابقة أنّ

$$I(a) = \int_{C^+(0,1)} f(z) dz$$

و  $f$  هو التابع المعطى بالصيغة:

$$f(z) = \frac{1}{iz} \cdot \frac{1}{1 - \frac{a}{2}(z + z^{-1})} = \frac{2i}{az^2 - 2z + a}$$

إنّ للتابع  $f$  قطبين بسيطين هما  $p_1 = \frac{1 + \sqrt{1 - a^2}}{a}$  و  $p_2 = \frac{1 - \sqrt{1 - a^2}}{a}$ ، والقطب  $p_2$  هو القطب الوحيد الواقع داخل القرص  $D(0, 1)$

وبناءً على ذلك

$$I(a) = \int_{C^+(0,1)} f(z) dz = 2\pi i \operatorname{Res}(f, p_2)$$

$$\operatorname{Res}(f, p_2) = \frac{2i}{2ap_2 - 2} = \frac{-i}{\sqrt{1-a^2}} \quad \text{ولكن}$$

$$\text{إذن } I(a) = \frac{2\pi}{\sqrt{1-a^2}} . \text{ وبقى هذه النتيجة صحيحة في حالة } a = 0 .$$

#### 5-4. التكاملات المعمّمة لتابع كسرية

نريد حساب التكاملات من النمط

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{S(x)}{Q(x)} dx$$

إذ ينتمي كثيراً الحدود  $S$  و  $Q$  إلى  $\mathbb{R}[X]$ . ونفترض حتى يتقرب التكامل  $I$  أنّ  $Q$  ليس له أصفار حقيقية، وأنّ  $\deg Q \geq 2 + \deg S$

لحساب  $I$  نطبق نظرية الرواسب على التابع  $\frac{S(z)}{Q(z)}$  وهوتابع ميروموري في  $\mathbb{C}$

وعلى الطريق  $\tilde{\Gamma}_R$  من الصف  $C^1$  قطعاً المعزف بالتمثيل الوسيطي

$$\varphi_R : [-R, R + \pi] \rightarrow \mathbb{C}, \quad t \mapsto \begin{cases} t & : t \in [-R, R] \\ Re^{i(t-R)} & : t \in [R, R + \pi] \end{cases}$$

وهو مكون إذن من القطعة المستقيمة  $[-R, R]$ ، ونصف الدائرة التي مركزها 0 ونصف قطرها  $R$  الموجود في نصف المستوى العلوي  $\mathbb{P}^+ = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Im} z \geq 0\}$  والمحجهة بالاتجاه الموجب.

كما سنفترض عند تطبيق نظرية الرواسب أنّ  $R$  كبيرة بقدر كاف حتى تقع جميع أقطاب  $f$ ، (عددتها أصغر أو يساوي  $\deg Q$ )، داخل القرص  $D(0, R)$ . لنرمز بالرمز  $\mathcal{P}^+$  إلى مجموعة أقطاب  $f$  الموجودة في نصف المستوى  $\mathbb{P}^+$  أي  $\mathcal{P}^+ = \mathbb{P}^+ \cap \mathcal{P}$ . عندئذ نجد استناداً إلى نظرية الرواسب أنّ

$$\int_{\tilde{\Gamma}_R} f(z) dz = 2\pi i \left( \sum_{p \in \mathcal{P}^+} \operatorname{Res}(f, p) \right)$$

وبناءً على ذلك نستنتج

$$\int_{\Gamma_R} \frac{S(z)}{Q(z)} dz + \int_{-R}^R \frac{S(x)}{Q(x)} dx = 2\pi i \left( \sum_{p \in \mathcal{P}^+} \operatorname{Res}\left(\frac{S}{Q}, p\right) \right)$$

لَتَّا كانت  $S$  ، فإذا استنتجنا أن  $\deg Q \geq 2 + \deg S$  . وبنجح عن هذا أن

$$\text{التوطئة 1-4. وجدنا } \lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{\Gamma_R} \frac{S(z)}{Q(z)} dz = 0$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{S(x)}{Q(x)} dx = 2\pi i \left( \sum_{p \in \mathcal{P}^+} \operatorname{Res}\left(\frac{S}{Q}, p\right) \right)$$

لـنحسب، على سبيل المثال، التكامل التالي 

$$I = \int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^4}$$

نلاحظ أولاً أن  $I$  ، فإذا طبقنا الدراسة السابقة على التابع الكسري

$$f(z) = \frac{1}{1+z^4}$$

الذي يقبل قطبين بسيطين في نصف المستوي  $\mathbb{P}^+$  هما

$$p_1 = e^{i\pi/4} \quad \text{و} \quad p_2 = e^{3i\pi/4}$$

وتعطى روابطهما بالعلاقة

$$\operatorname{Res}(f, p_k) = \frac{1}{4p_k^3} = -\frac{p_k}{4}, \quad k = 1, 2$$

وجدنا، استناداً إلى ما سبق ما يأتي:

$$\begin{aligned} I &= \pi i (\operatorname{Res}(f, p_1) + \operatorname{Res}(f, p_2)) \\ &= -\frac{\pi i}{4} (e^{i\pi/4} + e^{3i\pi/4}) = -\frac{\pi i}{4} (i\sqrt{2}) = \frac{\pi\sqrt{2}}{4} \end{aligned}$$

$$. \quad I = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{ix\alpha} dx$$

**6-4. التكاملات المعمّمة من النمط :**

مع  $\alpha$  من  $\mathbb{R}_+^*$ ، و  $f$  تابع ميروموري وله عدد منته من الأقطاب في مجموعة مفتوحة تحوي نصف المستوى العلوي  $\mathbb{P}^+$  على ألا يحتوي المحور الحقيقي على أقطاب للتابع  $f$ . نفترض أيضاً أن  $f(z) \in \mathbb{R}$  أيًّا كانت  $x$  من  $\mathbb{R}$ ، وأن  $\lim_{|z| \rightarrow \infty} f(z) = 0$ ، وأن التكامل  $I$  متقارب. وهذا ما

يتيح لنا أن نكتب:

$$I = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R f(x) e^{ix\alpha} dx$$

نطبق نظرية الرواسب على التابع  $z \rightarrow g(z) = f(z) e^{iz\alpha}$  الميروموري في مجموعة مفتوحة تحوي نصف المستوى العلوي، وعلى الطريق  $\tilde{\Gamma}_R$  الذي درسناه في الفقرة السابقة، فنجد

$$\int_{\Gamma_R} f(z) e^{iz\alpha} dz + \int_{-R}^R f(x) e^{ix\alpha} dx = 2\pi i \left( \sum_{p \in \mathcal{P}^+} \operatorname{Res}(g, p) \right)$$

و  $\mathcal{P}^+$  هي مجموعة أقطاب  $f$  الموجودة في نصف المستوى العلوي  $\mathbb{P}^+$ . وإذا استخدمنا التوطئة

$$. \quad 2-4 \quad \text{وبحسبها} \quad \lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{\Gamma_R} f(z) e^{iz\alpha} dz = 0$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{ix\alpha} dx = 2\pi i \left( \sum_{p \in \mathcal{P}^+} \operatorname{Res}(z \mapsto f(z) e^{iz\alpha}, p) \right)$$

 لنحسب، على سبيل المثال، التكامل

$$I(\alpha) = \int_0^{+\infty} \frac{\cos(\alpha x)}{1+x^4} dx, \quad \alpha \in \mathbb{R}_+^*$$

نلاحظ أولاً أن التكامل المدروس متقارب بالإطلاق. وكذلك فإن التابع

$$z \mapsto f(z) = \frac{1}{1+z^4}$$

ميروموري في  $\mathbb{C}$ ، ويقبل أربعة أقطاب بسيطة هي

$$p_4 = e^{7i\pi/4} \quad \text{و} \quad p_3 = e^{5i\pi/4} \quad \text{و} \quad p_2 = e^{3i\pi/4} \quad \text{و} \quad p_1 = e^{i\pi/4}$$

وهو يتحقق  $\lim_{|z| \rightarrow \infty} f(z) = 0$ . فإذا كان  $R < 1$ ، وكان  $\tilde{\Gamma}_R$  هو الطريق الذي درسناه سابقاً

والملكون من القطعة المستقيمة  $[-R, R]$ ، متبوعة بنصف الدائرة التي مركبها 0، ونصف قطرها  $R$  المتواضع في نصف المستوى العلوي  $\mathbb{P}^+$ ، وجدنا استناداً إلى نظرية الرواسب

$$\text{❷ } \int_{\tilde{\Gamma}_R} \frac{e^{iz}}{1+z^4} dz + \int_{-R}^R \frac{e^{ix}}{1+x^4} dx = 2\pi i (\operatorname{Res}(g, p_1) + \operatorname{Res}(g, p_2))$$

حيث  $g : z \mapsto \frac{e^{iz}}{1+z^4}$

$$\int_{-R}^R \frac{e^{ix}}{1+x^4} dx = \int_0^R \frac{e^{ix}}{1+x^4} dx + \int_0^R \frac{e^{-ix}}{1+x^4} dx = 2 \int_0^R \frac{\cos(\alpha x)}{1+x^4} dx$$

إذا جعلنا  $R$  تسعى إلى  $\infty$  في ❷ وجدنا

$$2I(\alpha) = 2\pi i (\operatorname{Res}(g, p_1) + \operatorname{Res}(g, p_2))$$

ولكن

$$\operatorname{Res}(g, p_k) = \frac{e^{i\alpha p_k}}{4p_k^3} = -\frac{p_k e^{i\alpha p_k}}{4}, \quad k = 1, 2$$

وبناءً على ذلك نجد

$$\begin{aligned} I(\alpha) &= -\frac{\pi i}{4} \left( e^{i\pi/4} \exp(i\alpha e^{i\pi/4}) + e^{3i\pi/4} \exp(i\alpha e^{3i\pi/4}) \right) \\ &= \frac{\pi}{2} e^{-\alpha/\sqrt{2}} \sin \left( \frac{\pi}{4} + \frac{\alpha}{\sqrt{2}} \right) \\ &= \frac{\pi}{2\sqrt{2}} e^{-\alpha/\sqrt{2}} \cdot \left( \cos \frac{\alpha}{\sqrt{2}} + \sin \frac{\alpha}{\sqrt{2}} \right) \end{aligned}$$

**7-4. ملاحظة.** يمكن تعليم الطريقة السابقة لحساب بعض التكاملات المعمّمة من النمط:

$$0 < \alpha \quad \text{و} \quad I = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x) e^{i\alpha x} dx$$

عندما يقبل  $f$  قطباً بسيطاً على المحور الحقيقي، وتوضيح ذلك سنحسب التكامل

$$I = \int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx$$

وهو من التكاملات الشهيرة التي أثبتنا تقارها في دراستنا السابقة.

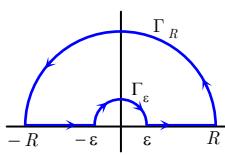
 لتأمل التابع المولوموري

$$f : \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}, \quad z \mapsto \frac{e^{iz}}{z}$$

إن  $f$ تابع ميروموري في  $\mathbb{C}$ ، ويقبل قطباً بسيطاً عند  $0$ . ليكن  $R$  و  $\varepsilon$  عددين يحققان  $0 < \varepsilon < R$ ، ولتكن الطريق  $C^1 \tilde{\Gamma}_{\varepsilon, R}$  من الصن  $C^1$  قطعياً المعروف بالتمثيل الوسيطي

$$\varphi : [-R, R+2\pi-2\varepsilon] \rightarrow \mathbb{C}$$

$$\varphi(t) = \begin{cases} t & : t \in [-R, -\varepsilon] \\ -\varepsilon e^{-i(t+\varepsilon)} & : t \in [-\varepsilon, \pi-\varepsilon] \\ t - \pi + 2\varepsilon & : t \in [\pi-\varepsilon, R+\pi-2\varepsilon] \\ -Re^{i(t-R+2\varepsilon)} & : t \in [R+\pi-2\varepsilon, R+2\pi-2\varepsilon] \end{cases}$$



وهو مكون إذن من القطعة المستقيمة  $[-R, -\varepsilon]$ ، ونصف الدائرة  $\Gamma_\varepsilon$  التي مركزها  $0$  ونصف قطرها  $\varepsilon$  والموجود في نصف المستوي متournée بالقطعة المستقيمة  $[\varepsilon, R]$ ، ثم بنصف الدائرة  $\Gamma_R$  التي مركزها  $0$  ونصف قطرها  $R$  والموجود في نصف المستوي  $\mathbb{P}^+$  موجهاً بالاتجاه الموجب.

بتطبيق نظرية الرواسب على التابع  $f$  والطريق  $\tilde{\Gamma}_{\varepsilon, R}$  نستنتج أن

$$\int_{-R}^{-\varepsilon} \frac{e^{ix}}{x} dx + \int_{\Gamma_\varepsilon} \frac{e^{iz}}{z} dz + \int_{\varepsilon}^R \frac{e^{ix}}{x} dx + \int_{\Gamma_R} \frac{e^{iz}}{z} dz = 0$$

ولكن، من جهة أولى، لدينا

$$\int_{-R}^{-\varepsilon} \frac{e^{ix}}{x} dx + \int_{\varepsilon}^R \frac{e^{ix}}{x} dx = \int_{\varepsilon}^R \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{x} dx = 2i \int_{\varepsilon}^R \frac{\sin x}{x} dx$$

ومن جهة ثانية استناداً إلى التوطئة 2-4. وأخيراً نجد استناداً إلى التوطئة 3-4. أن

$$\cdot \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\Gamma_\varepsilon} \frac{e^{iz}}{z} dz = -\pi i \operatorname{Res}(f, 0)$$

$$\text{ولما كان } 1 \text{ استنتجنا أن } \operatorname{Res}(f, 0) = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{ze^{iz}}{z}$$

$$2i \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-\varepsilon}^R \frac{\sin x}{x} dx - \pi i = 0$$

$$\cdot I = \int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}$$

$$8-4. \text{ حساب بعض التكاملات من النمط } I = \int_0^{+\infty} \frac{F(x)}{x^\alpha} dx \text{ مع } \alpha \text{ من } [0, 1]$$

نفترض أن  $F$ تابع كسري درجته تحقق الشرط  $\deg F \leq -1$  ، ولا يقبل أقطاباً في  $\mathbb{R}_+$  وذلك حتى نضمن تقارب التكامل المعمم  $I$ .

في الحقيقة، من المفيد في مثل هذه الحالة أن نبدأ بتغيير المتحوّل في التكامل المدروس  $I$  وذلك بوضع  $x = e^t$ ، فيصبح

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} e^t F(e^t) e^{-\alpha t} dt$$

ولحساب هذا التكامل نتأمل التابع الميروموري  $f : z \mapsto f(z) = e^z F(e^z) e^{-\alpha z}$  الذي يقبل عدداً متهياً من الأقطاب داخل الشريط  $S = \{z \in \mathbb{C} : 0 \leq \operatorname{Im} z \leq 2\pi\}$  (لماذا؟). ثم ليكن الطريق  $\Gamma_R$  من الصف  $C^1$  قطعاً ومحكم من

$$\Gamma_R = [-R, R] \cup [R, R+2\pi i] \cup [R+2\pi i, -R+2\pi i] \cup [-R+2\pi i, -R]$$

إذ نختار  $R_0$  كبيرة بقدر كافٍ لتقع جميع أقطاب التابع  $f$  الموجودة في  $S$  داخل المستطيل  $[-R_0, R_0] \times [0, 2\pi]$ . (هذا ممكن لأنّ عدد هذه الأقطاب متّه ولا يقع أيّ منها على المستقيم  $\text{Im } z = 0$  أو على المستقيم  $(\text{Im } z = 2\pi)$ .

إذاً كانت  $\mathcal{P}_S$  هي مجموعة أقطاب  $f$  الموجودة في  $S$  استنتجنا باستخدام نظرية الرواسب أنه أيّ كانت  $R > R_0$  كان

$$\begin{aligned} \int_{-R}^R f(x) dx + i \int_0^{2\pi} f(R + it) dt - \int_{-R}^R f(x + 2\pi i) dx \\ - i \int_0^{2\pi} f(-R + it) dt = 2\pi i \left( \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p) \right) \end{aligned}$$

ولكن، من جهة أولى، لدينا

$$\int_{-R}^R f(x) dx - \int_{-R}^R f(x + 2\pi i) dx = (1 - e^{-2\pi i \alpha}) \int_{-R}^R f(x) dx$$

ومن جهة ثانية

$$\begin{aligned} \left| \int_0^{2\pi} f(R + it) dt \right| &\leq e^{-\alpha R} \int_0^{2\pi} |e^{R+it} F(R + it)| dt \\ &\leq 2\pi e^{-\alpha R} \sup_{|z|=e^R} |zF(z)| \end{aligned}$$

والتابع  $(z \mapsto zF(z))$  محدود عندما يكون  $|z|$  في جوار اللاحكمية لأنّ  $-1 \leq \deg F \leq 0$  إذن

الشرط  $\alpha > 0$  يقتضي:  $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi} f(R + it) dt = 0$ . وأخيراً

$$\begin{aligned} \left| \int_0^{2\pi} f(-R + it) dt \right| &\leq e^{-(1-\alpha)R} \int_0^{2\pi} |F(-R + it)| dt \\ &\leq 2\pi \cdot e^{-(1-\alpha)R} \sup_{|z|=e^{-R}} |F(z)| \end{aligned}$$

والتابع  $(z \mapsto F(z))$  محدود في جوار  $0$  فالشرط  $\alpha < 1$  يقتضي

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi} f(-R + it) dt = 0$$

وبناءً على ما سبق، نستنتج يجعل  $R$  تسعى إلى  $+\infty$  ، لأنّ

$$(1 - e^{-2\pi i \alpha}) \int_0^{+\infty} \frac{F(x)}{x^\alpha} dx = 2\pi i \left( \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(z \mapsto e^{(1-\alpha)z} F(e^z), p) \right)$$

وهذا ما يتيح لنا حساب التكامل المطلوب.

لنحسب على سبيل المثال التكامل

$$I = \int_0^{\infty} \frac{dx}{x^\alpha (1 + x^2)} = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{(1-\alpha)t}}{1 + e^{2t}} dt$$

إن للتابع  $f : z \mapsto \frac{e^{(1-\alpha)z}}{1 + e^{2z}}$  في الشرط  $S$  ،  $p_2 = \frac{3i\pi}{2}$  و  $p_1 = \frac{i\pi}{2}$  قطبين بسيطين هما

واستناداً إلى ما سبق يكون

$$(1 - e^{-2\pi i \alpha})I = 2\pi i (\text{Res}(f, p_1) + \text{Res}(f, p_2))$$

ولكن في حالة لدينا  $k = 1, 2$

$$\text{Res}\left(z \mapsto \frac{e^{(1-\alpha)z}}{1 + e^{2z}}, p_k\right) = \frac{e^{(1-\alpha)p_k}}{2e^{2p_k}} = -\frac{e^{(1-\alpha)p_k}}{2}$$

ومنه

$$(1 - e^{-2\pi i \alpha})I = -\pi i (ie^{-i\pi\alpha/2} - ie^{-3i\pi\alpha/2})$$

$$\cdot I = \frac{\pi}{2 \cos\left(\frac{\pi\alpha}{2}\right)}$$

$$I = \int_0^{+\infty} F(x) \cdot \ln x dx$$

إذ نفترض أن  $F$  تابع كسري من  $\mathbb{R}(X)$  درجته تحقق الشرط  $\deg F \leq -2$  ، ولا يقبل أقطاباً

في  $\mathbb{R}_+$  وذلك حتى نضمن تقارب التكامل المعتم  $I$  .

من المفيد في مثل هذه الحالة أيضاً أن نبدأ بتغيير المتحوّل في التكامل المدروس  $I$  وذلك بوضع

$x = e^t$  ، فيصبح

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} t F(e^t) e^t dt$$

ولحساب هذا التكامل نتأمل التابع الميروموري  $f(z) = z^2 F(e^z) e^z$  الذي يقبل عدداً متهياً من الأقطاب داخل الشريط  $S = \{z \in \mathbb{C} : 0 \leq \operatorname{Im} z \leq 2\pi\}$ . ثم ليكن الطريق  $\Gamma_R$  من الصف  $C^1$  قطعياً والمكون من

$$\Gamma_R = [-R, R] \cup [R, R+2\pi i] \cup [R+2\pi i, -R+2\pi i] \cup [-R+2\pi i, -R]$$

إذ نختار  $R_0$  كبيرة بقدر كافٍ لتقع جميع أقطاب التابع  $f$  الموجودة في  $S$  داخل المستطيل  $[-R_0, R_0] \times [0, 2\pi]$ . (هذا ممكن لأن عدد هذه الأقطاب متعدد ولا يقع أي منها على المستقيم  $\operatorname{Im} z = 0$  أو على المستقيم  $(\operatorname{Im} z = 2\pi)$ .

فإذا كانت  $\mathcal{P}_S$  هي مجموعة أقطاب  $f$  الموجودة في  $S$  استناداً باستخدام نظرية الرواسب أنه أيًّا كانت  $R > R_0$  فلدينا

$$\begin{aligned} \int_{-R}^R f(x) dx + i \int_0^{2\pi} f(R + it) dt - \int_{-R}^R f(x + 2\pi i) dx \\ - i \int_0^{2\pi} f(-R + it) dt = 2\pi i \left( \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \operatorname{Res}(f, p) \right) \end{aligned}$$

ولكن، من جهة أولى، لدينا

$$\begin{aligned} \int_{-R}^R f(x) dx - \int_{-R}^R f(x + 2\pi i) dx &= \int_{-R}^R (x^2 - (x + 2\pi i)^2) F(e^x) e^x dx \\ &= \int_{-R}^R (-4\pi i x + 4\pi^2) F(e^x) e^x dx \end{aligned}$$

ومن جهة ثانية

$$\begin{aligned} \left| \int_0^{2\pi} f(R + it) dt \right| &\leq \int_0^{2\pi} (R + 2\pi)^2 |e^{R+it} F(R + it)| dt \\ &\leq 2\pi (R + 2\pi)^2 e^{-R} \sup_{|z|=e^R} |z^2 F(z)| \end{aligned}$$

والتابع  $(z^2 F(z))$  محدود عندما يكون  $|z|$  في حوار الالغاهية لأن  $\deg F \leq -2$  إذن

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi} f(R + it) dt = 0$$

وأخيراً

$$\begin{aligned} \left| \int_0^{2\pi} f(-R + it) dt \right| &\leq (R + 2\pi)^2 e^{-R} \int_0^{2\pi} |F(-R + it)| dt \\ &\leq 2\pi \cdot (R + 2\pi)^2 e^{-R} \sup_{|z|=e^{-R}} |F(z)| \end{aligned}$$

والتابع  $z \mapsto F(z)$  محدود في جوار 0، إذن  $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_0^{2\pi} f(-R + it) dt = 0$ . بناءً على ما سبق، نستنتج بجعل  $R$  تسعى إلى  $+\infty$ ، أنَّ

$$\begin{aligned} -4\pi i \int_{-\infty}^{+\infty} x F(e^x) e^x dx + 4\pi^2 \int_{-\infty}^{+\infty} F(e^x) e^x dx \\ = 2\pi i \left( \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(z \mapsto z^2 F(e^z) e^z, p) \right) \end{aligned}$$

أو

$$\int_0^{+\infty} F(x) \ln x dx + \pi i \int_0^{+\infty} F(x) dx = -\frac{1}{2} \left( \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(z \mapsto z^2 F(e^z) e^z, p) \right)$$

وهذا ما يتبع حساب التكامل المطلوب.

 لحساب على سبيل المثال التكامل

$$I = \int_0^{\infty} \frac{\ln x}{1+x^4} dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{te^t}{1+e^{4t}} dt$$

إنَّ للتابع  $z \mapsto \frac{z^2 e^z}{1+e^{4z}}$  أربعة أقطاب بسيطة في الشريط  $S$ ، هي

$$0 \leq k \leq 3 \text{ مع } p_k = \frac{i\pi}{4} + \frac{i\pi k}{2}$$

واستناداً إلى ما سبق يكون

$$\int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{1+x^4} dx + \pi i \int_0^{+\infty} \frac{dx}{1+x^4} = -\frac{1}{2} \left( \sum_{k=0}^3 \text{Res}(z \mapsto \frac{z^2 e^z}{1+e^{4z}}, p_k) \right)$$

ولكن

$$\cdot k \in \{0, 1, 2, 3\} \text{ مع } \operatorname{Res}(z \mapsto \frac{z^2 e^z}{1 + e^{4z}}, p_k) = \frac{p_k^2 e^{p_k}}{4e^{4p_k}} = -\frac{p_k^2 e^{p_k}}{4}$$

ومنه

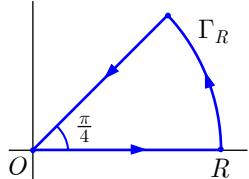
$$I = \int_0^\infty \frac{\ln x}{1+x^4} dx = \frac{1}{8} \operatorname{Re} \left( \sum_{k=0}^3 p_k^2 e^{p_k} \right)$$

$$\text{وبالإصلاح نجد } I = -\frac{\pi^2}{8\sqrt{2}}$$

#### 10-4. مثال - تكامل فرنيل Fresnel.

$$J = \int_0^{+\infty} \sin x^2 dx \quad \text{و} \quad I = \int_0^{+\infty} \cos x^2 dx$$

لتأمل التابع المولوموري  $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $f(z) = e^{-z^2}$ ، ولتكن



$\tilde{\Gamma}_R$  الطريقة المغلق المكون من القطعة المستقيمة  $[0, R]$  متبوءة بالقوس  $\Gamma_R$  من الدائرة التي مرّ بها  $R$  ونصف قطرها  $R$  والتي تصل بين النقطتين  $R$  و  $Re^{i\pi/4}$ ، ثم بالقطعة المستقيمة  $[Re^{i\pi/4}, 0]$ .

لما كان  $f$  هولومورفيا في  $\mathbb{C}$  استنتجنا أن  $\int_{\tilde{\Gamma}_R} f(z) dz = 0$ ، أو

$$\textcircled{1} \quad \int_{[0,R]} f(z) dz + \int_{\Gamma_R} f(z) dz - \int_{[0,Re^{i\pi/4}]} f(z) dz = 0$$

ولكن من جهة أولى

$$\int_{[0,R]} f(z) dz = \int_0^R e^{-x^2} dx$$

ومن جهة ثانية

$$\textcircled{2} \quad \int_{[0,Re^{i\pi/4}]} f(z) dz = \int_0^R e^{-(re^{i\pi/4})^2} e^{i\pi/4} dr = \frac{1+i}{\sqrt{2}} \int_0^R \exp(-ir^2) dr$$

وأخيراً، لـما كان

$$\int_{\Gamma_R} f(z) dz = \int_0^{\pi/4} \exp(-(Re^{i\theta})^2) i Re^{i\theta} d\theta$$

استنتجنا

$$\left| \int_{\Gamma_R} f(z) dz \right| \leq R \int_0^{\pi/4} e^{-R^2 \cos 2\theta} d\theta \stackrel{\varphi=\frac{\pi}{2}-2\theta}{=} \frac{R}{2} \int_0^{\pi/2} e^{-R^2 \sin \varphi} d\varphi$$

ومنه

$$\left| \int_{\Gamma_R} f(z) dz \right| \leq \frac{R}{2} \int_0^{\pi/2} e^{-2R^2 \varphi / \pi} d\varphi \leq \frac{\pi}{4R}$$

إذن

$$\textcircled{3} \quad \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\Gamma_R} f(z) dz = 0$$

ومن \textcircled{1} و \textcircled{2} و \textcircled{3}، وبجعل  $R$  تسعى إلى  $+\infty$ ، نستنتج

$$\frac{1+i}{\sqrt{2}} \int_0^{+\infty} \exp(-ir^2) dr = \int_0^{+\infty} \exp(-x^2) dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

وقد استخدمنا النتيجة المعروفة . بفصل الجزئين الحقيقي والتخيلي في  
العلاقة السابقة نستنتج أن

$$I + J = \sqrt{\frac{\pi}{2}} \quad \text{و} \quad I = J$$

ومنه

$$\int_0^{+\infty} \sin x^2 dx = \int_0^{+\infty} \cos x^2 dx = \frac{\sqrt{2\pi}}{4}$$

## تمرينات

 **التمرين 1.** أوجد النشر بمتسلسلة لوران للتابع الآتي

$$\cdot z \mapsto \frac{z^2 - 1}{(z + 2)(z + 3)} \quad \text{أولاً في الحلقة } \Delta_1 = \{z \in \mathbb{C} : 2 < |z| < 3\}$$

$$\cdot \Delta_2 = \{z \in \mathbb{C} : 3 < |z|\} \quad \text{ثـم في الحلقة }$$

## الحل

لنلاحظ أولاً أن

$$\begin{aligned} \frac{z^2 - 1}{(z + 2)(z + 3)} &= \frac{(z + 2)(z + 3) - 8(z + 2) + 3(z + 3)}{(z + 2)(z + 3)} \\ &= 1 - \frac{8}{z + 3} + \frac{3}{z + 2} \end{aligned}$$

في حالة  $z \in \Delta_1$  نلاحظ أن  $|z| > 3$  ومنه  $\frac{|z|}{3} < 1$

$$\begin{aligned} \frac{3}{z + 2} &= \frac{3}{z} \cdot \frac{1}{1 + 2/z} = \frac{3}{z} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n 2^n z^{-n} = -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{3}{2} (-1)^n 2^n z^{-n} \\ \frac{8}{z + 3} &= \frac{8}{3} \cdot \frac{1}{1 + z/3} = \frac{8}{3} \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n 3^{-n} z^n \end{aligned}$$

إذن

$$\forall z \in \Delta_1, \quad \frac{z^2 - 1}{(z + 2)(z + 3)} = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n z^n$$

حيث

$$a_n = \begin{cases} 8(-3)^{-n-1} & : n > 0 \\ -5/3 & : n = 0 \\ 3(-2)^{-n-1} & : n < 0 \end{cases}$$

■ أَمَّا في حالة  $z \in \Delta_2$  فنلاحظ أن  $\frac{3}{|z|} < 1$  و  $\frac{2}{|z|} < 1$  ومنه

$$\frac{3}{z+2} = \frac{3}{z} \cdot \frac{1}{1+2/z} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n 3 \cdot 2^n z^{-n-1}$$

$$\frac{8}{z+3} = \frac{8}{z} \cdot \frac{1}{1+3/z} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n 8 \cdot 3^n z^{-n-1}$$

إذن

$$\forall z \in \Delta_2, \quad \frac{z^2 - 1}{(z+2)(z+3)} = 1 + \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{3 \cdot 2^n - 8 \cdot 3^n}{z^{n+1}}$$

■ وهو المطلوب.

**التمرين 2.** نفترض أن  $(a, b)$  عنصراً من  $\mathbb{C}^2$  يتحقق من  $0 < |a| < |b|$  ، أوجد النشر بمسلسلة

لوران للتابع  $z \mapsto \frac{1}{(z-a)(z-b)}$  في كلٌ من الحلقتين  $\Delta_1$  و  $\Delta_2$  الآتيتين :

$$\Delta_2 = \{z \in \mathbb{C} : |b| < |z|\} \text{ و } \Delta_1 = \{z \in \mathbb{C} : |a| < |z| < |b|\}$$

### الحل

نلاحظ أولاً أن

$$f(z) = \frac{1}{(z-a)(z-b)} = \frac{1}{a-b} \left( \frac{1}{z-a} - \frac{1}{z-b} \right)$$

في حالة  $z \in \Delta_1$  نلاحظ أن  $|a| < |z| < |b|$  إذن

$$\begin{aligned} \forall z \in \Delta_1, \quad f(z) &= \frac{1}{a-b} \left( \frac{1}{z} \cdot \frac{1}{1-a/z} + \frac{1}{b} \cdot \frac{1}{1-z/b} \right) \\ &= \frac{1}{a-b} \left( \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a^n}{z^{n+1}} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{b^{n+1}} \right) \\ &= \frac{1}{a-b} \left( \sum_{n=-\infty}^{-1} \frac{1}{a^{n+1}} z^n + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{b^{n+1}} \right) \\ &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{z^n}{(a-b)c^{n+1}} : \quad c = \begin{cases} b & : n \geq 0 \\ a & : n < 0 \end{cases} \end{aligned}$$

▪ وفي حالة  $z \in \Delta_2$  نلاحظ أن  $|b| < |z|$  إذن

$$\begin{aligned} \forall z \in \Delta_2, \quad f(z) &= \frac{1}{a-b} \left( \frac{1}{z} \cdot \frac{1}{1-a/z} - \frac{1}{z} \cdot \frac{1}{1-b/z} \right) \\ &= \frac{1}{a-b} \left( \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a^n}{z^{n+1}} - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{b^n}{z^{n+1}} \right) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \left( \frac{a^n - b^n}{a-b} \right) \cdot \frac{1}{z^{n+1}} \end{aligned}$$



وهي النتيجة المرجوة.

 **التمرين 3.** أوجد النشر المتسلسلة لوران للتتابع  $\cdot z \mapsto \frac{1}{(z^2 + 1)(z^2 + 2)}$

$\Delta_1 = \{z \in \mathbb{C} : 1 < |z| < \sqrt{2}\}$  أولاً في

$\Delta_2 = \{z \in \mathbb{C} : \sqrt{2} < |z|\}$  ثُم في

### الحل

نلاحظ أولاً أن

$$f(z) = \frac{1}{(z^2 + 1)(z^2 + 2)} = \frac{1}{z^2 + 1} - \frac{1}{z^2 + 2}$$

▪ في حالة  $z \in \Delta_1$  نلاحظ أن  $|z|^2 < 2$  إذن

$$\begin{aligned} \forall z \in \Delta_1, \quad f(z) &= \frac{1}{z^2} \cdot \frac{1}{1 + 1/z^2} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1 + z^2/2} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{z^{2n+2}} - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n z^{2n}}{2^{n+1}} \\ &= \left( \sum_{n=-\infty}^{-1} (-1)^{n-1} z^{2n} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2^{n+1}} z^{2n} \right) \\ &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{(-1)^{n-1}}{c^{n+1}} z^{2n} : \quad c = \begin{cases} 2 & : n \geq 0 \\ 1 & : n < 0 \end{cases} \end{aligned}$$

■ وفي حالة  $z \in \Delta_2$  نلاحظ أن  $|z|^2 < 2$  إذن

$$\begin{aligned} \forall z \in \Delta_2, \quad f(z) &= \frac{1}{z^2} \cdot \frac{1}{1 + 1/z^2} - \frac{1}{z^2} \cdot \frac{1}{1 + 2/z^2} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{z^{2n+2}} - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-2)^n}{z^{2n+2}} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n - (-2)^n}{z^{2n+2}} \end{aligned}$$

■ وهي النتيجة المرجوة.

 التمرين 4. أوجد النشر بمسلسلة لوران للتابع  $\log \frac{z^2}{z^2 - 1}$  في الحلقة  $\Delta = \{z \in \mathbb{C} : 1 < |z|\}$

### الحل

لنلاحظ أولاً أن  $\frac{z^2}{z^2 - 1} \in \mathbb{R}_-$  يكافيء  $z \in ]-1, 1[$  وعليه يكون مهما تكن  $z$  من  $\Delta$  فإن

المقدار  $\frac{z^2}{z^2 - 1}$  ينتمي إلى مجموعة تعريف التابع اللوغاريتم الأساسي التي رمنا إليها  $\mathbb{L}$ . ولأن

$$\text{Log}(w) = -\text{Log}\left(\frac{1}{w}\right)$$

$$\forall z \in \Delta, \quad f(z) = \text{Log}\left(\frac{1}{1 - 1/z^2}\right) = -\text{Log}\left(1 - \frac{1}{z^2}\right)$$

إذن

$$\forall z \in \Delta, \quad f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{nz^{2n}}$$

■ وهي النتيجة المرجوة.

 التمرين 5. عبر عن ثابت النشر بمسلسلة لوران للتابع  $z \mapsto \exp\left(z + \frac{1}{z}\right)$  بواسطة تكاملات مثلثية، ثم بالاستفادة من المتطابقة  $\exp\left(z + \frac{1}{z}\right) = e^z \cdot e^{1/z}$ .

### الحل

في الحقيقة، لدينا في  $\mathbb{C}^*$  النشر الآتي بمتسلسلة لوران:

$$f(z) = \exp\left(z + \frac{1}{z}\right) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n z^n$$

وعلى الخصوص

$$\forall \theta \in \mathbb{R}, \quad \exp(e^{i\theta} + e^{-i\theta}) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n e^{in\theta}$$

حيث يكون التقارب منتظمًا بالنسبة إلى  $\theta$ . ومنه

$$\begin{aligned} \forall p \in \mathbb{Z}, \quad a_p &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \exp(e^{i\theta} + e^{-i\theta}) e^{-ip\theta} d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{2\cos\theta} (\cos p\theta + i \sin p\theta) d\theta \\ &= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{2\cos\theta} \cos p\theta d\theta = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} e^{2\cos\theta} \cos p\theta d\theta \end{aligned}$$

ومن ناحية أخرى

$$\exp\left(z + \frac{1}{z}\right) = e^z \cdot e^{1/z} = \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} z^k\right) \cdot \left(\sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{p!} z^{-p}\right) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n z^n$$

وعليه في حالة  $n \geq 0$  لدينا

$$a_n = \sum_{k-p=n} \frac{1}{k!} \cdot \frac{1}{p!} = \sum_{k=p+n} \frac{1}{k!} \cdot \frac{1}{p!} = \sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{p!} \cdot \frac{1}{(n+p)!}$$

وفي حالة  $n < 0$  لدينا

$$a_n = \sum_{k-p=n} \frac{1}{k!} \cdot \frac{1}{p!} = \sum_{k-n=p} \frac{1}{k!} \cdot \frac{1}{p!} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \cdot \frac{1}{(k-n)!}$$

وعليه

■  $\forall n \in \mathbb{Z}, \quad a_n = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \cdot \frac{1}{(k+|n|)!}$

 التمارين 6. نتأمل التابعين

$$g : z \mapsto \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{(z-n)^2} \quad \text{و} \quad f : z \mapsto \frac{\pi^2}{\sin^2 \pi z}$$

أثبت أنّهما هولومورفيان في  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}$  ، وأثبت أنّ الأجزاء القطبية لمذين التابعين عند كلّ نقطة

من  $\mathbb{Z}$  متساوية. ثمّ أثبت أنّ  $g(z) - f(z) \mapsto z$  محدود في  $\mathbb{C}$  . ماذا تستنتج ؟

### الحل

ليكن  $z$  عنصراً من  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}$  . عندئذ نستنتج من كون

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|n|^2}{|z-n|^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|n|^2}{|z+n|^n} = 1$$

أنّ المتسلسلتين  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{(z+n)^2}$  و  $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(z-n)^2}$  متقاربان بالإطلاق. وهذا يتيح لنا تعريف التابع

$$g : \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}, g(z) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{(z-n)^2}$$

لنبرهن أنّ  $g$ تابع هولوموري في  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}$

لتكن  $m$  من  $\mathbb{N}$  ، ولتأمل القرص  $K_m = D\left(0, m + \frac{1}{2}\right)$  . عندئذ، مهما كان  $z$  من  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}$  ومهما كان العدد الصحيح  $n$  الذي يحقق  $|n| > m$  كأن

$$|z-n| \geq |n| - |z| \geq |n| - m - \frac{1}{2} > 0$$

ومن ثمّ

$$\sup_{z \in K_m} \frac{1}{|z-n|^2} \leq \frac{1}{(|n|-m-1/2)^2}$$

إذن تقارب المتسلسلتان

$$\sum_{n=m+1}^{+\infty} \frac{1}{(z+n)^2} \quad \text{و} \quad \sum_{n=m+1}^{+\infty} \frac{1}{(z-n)^2}$$

بالنظام على  $K_m$  ، فمجموعهما هولوموري في  $K_m$  . ولما كان الجموع المنهي

هولومورفيّا في  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}$  استنتجنا أنّ  $g$  الذي يمثل مجموع التابع الثلاثة السابقة

هو أيضاً هولوموري في  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}$  . وأخيراً، لأنّ هذا الأمر حفّق أيّاً كانت قيمة  $m$  من  $\mathbb{N}^*$

استنتجنا أن  $g$  هولوموري في  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}$  ، وأن  $g$  ميروموري في  $\mathbb{C}$  ومجموعه أقطابه هي مجموعه

$$\frac{1}{(z-n)^2} .$$

الأعداد الصحيحة، والجزء القطبي المتعلق بالقطب  $n$  من  $\mathbb{Z}$  هو

■ ومن جهة أخرى، من الواضح أن التابع  $f$  هولوموري في  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}$ . لتكن  $n$  من  $\mathbb{Z}$  عندئذ

$$\cos 2w = 1 - 2w^2 + \frac{2}{3}w^4 + O(w^6)$$

$$\begin{aligned} f(z) - \frac{1}{(z-n)^2} &= \frac{\pi^2}{\sin^2(\pi(z-n))} - \frac{1}{(z-n)^2} \\ &= \pi^2 \left( \frac{1}{\sin^2 w} - \frac{1}{w^2} \right) \quad \text{☞ } w \leftarrow \pi(z-n) \\ &= \pi^2 \left( \frac{2w^2 - 1 + \cos 2w}{2w^2 \sin^2 w} \right) \xrightarrow[w \rightarrow 0]{} \frac{\pi^2}{3} \end{aligned}$$

إذن التابع  $z \mapsto f(z) - \frac{1}{(z-n)^2}$  تابع هولوموري في الجوار المخذوف  $\tilde{D}(n, \frac{1}{2})$  ومحدود في

هذا الجوار، فهو يقبل التمديد إلى تابع هولوموري في حوار النقطة  $n$ . ومن ثم يكون المدار

$$\frac{1}{(z-n)^2}$$

هو الجزء القطبي للتابع  $f$  عند القطب  $n$ .

■ التابع  $z \mapsto h(z) = g(z) - f(z)$  هولوموري في  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}$  ، ونقاط  $\mathbb{Z}$  نقاط شاذة

كاذبة استناداً إلى ما سبق، إذن يمكن تمديد التابع  $h$  إلى تابع هولوموري في  $\mathbb{C}$ . بمحلاحة أن

$$\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2, \quad |\sin(x + iy)|^2 = \sin^2 x + \operatorname{sh}^2 y$$

نرى، في حالة  $|x| \leq \frac{1}{2}$  ، حيث  $z = x + iy$  ، يكون لدينا

$$\begin{aligned} |h(z)| &\leq \frac{\pi^2}{|\sin(\pi x + i\pi y)|^2} + \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{1}{|x - n + iy|^2} \\ &\leq \frac{\pi^2}{\sin^2 \pi x + \operatorname{sh}^2 \pi y} + \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{1}{(n-x)^2 + y^2} \\ &\leq \frac{\pi^2}{\sin^2 \pi x + \operatorname{sh}^2 \pi y} + \frac{1}{x^2 + y^2} + 2 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n-1/2)^2 + y^2} \end{aligned}$$

أو

$$|h(z)| \leq \frac{1}{x^2 + y^2} + \frac{\pi^2}{\sin^2 \pi x + \operatorname{sh}^2 \pi y} + 8 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(2n-1)^2}$$

فإذا كان  $R_\alpha$  هو داخل ومحيط المستطيل الذي رؤوسه  $A\left(\frac{1}{2} + i\alpha\right)$  و  $B\left(-\frac{1}{2} + i\alpha\right)$  و  $C\left(-\frac{1}{2} - i\alpha\right)$  و  $D\left(\frac{1}{2} - i\alpha\right)$  في حالة  $\alpha \geq 1$  ، كان

$$\sup_{z \in [CD]} |h(z)| = \sup_{z \in [AB]} |h(z)| \leq 1 + \frac{\pi^2}{\operatorname{sh}^2 \pi} + 8 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(2n-1)^2} \equiv M_1$$

$$\sup_{z \in [DA]} |h(z)| = \sup_{z \in [BC]} |h(z)| \leq 4 + \pi^2 + 8 \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(2n-1)^2} \equiv M_2$$

فإذا عرفنا  $M_1, M_2$  ، واستناداً إلى مبدأ

الطويلة العظمى يكون لدينا  $\sup_{z \in R_\alpha} |h(z)| \leq M$  ، وذلك مهما كانت قيمة  $\alpha$  التي تحقق الشرط

$\alpha \geq 1$  ، وعليه

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad |\operatorname{Re} z| \leq \frac{1}{2} \Rightarrow |h(z)| \leq M$$

ولكن بحسب بحساب بسيط و مباشر أن العدد 1 دور للتابع  $h$  ، إذن  $h(z+1) = h(z)$  ،  $\forall z \in \mathbb{C}$  .  
وعليه يكون  $|h(z)| \leq M$  أيًّا كان  $z$  من  $\mathbb{C}$  .  
 فهو ثابت. ولكن من يسير التحقيق أن  $\lim_{y \rightarrow +\infty} h(iy) = 0$  ، إذن  $\forall z \in \mathbb{C}, h(z) = 0$  ، أو

■  $\forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}, \quad \frac{\pi^2}{\sin^2 \pi z} = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{1}{(z-n)^2}$

**ملاحظة.** يمكن الوصول إلى هذه النتيجة بأسلوب أسرع إذا لاحظنا أن

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad h\left(\frac{z}{2}\right) + h\left(\frac{z+1}{2}\right) = 4h(z)$$

فإذا عرفنا  $M_R = \sup_{|z| \leq R} |h(z)|$  . استنتجنا مما سبق أن  $4M_R \leq 2M_R$  .  
 $M_R = 0$  . منه

التمرين 7. اذكر طبيعة النقاط الشادة للتتابع الآتية:

1.  $z \mapsto \frac{1}{z - z^3}$ ,
2.  $z \mapsto \frac{z^5}{(1-z)^2}$ ,
3.  $z \mapsto \frac{e^z}{1+z^2}$ ,
4.  $z \mapsto \frac{1-e^z}{1+e^z}$ ,
5.  $z \mapsto \exp \frac{z}{1-z}$ ,
6.  $z \mapsto \frac{1}{e^z-1} \exp\left(\frac{1}{1-z}\right)$ ,
7.  $z \mapsto \exp\left(\tan \frac{1}{z}\right)$ ,
8.  $z \mapsto \sin \frac{1}{\cos(\frac{1}{z})}$ ,

**الحل**

1. النقاط الشاذة للتابع  $z \mapsto \frac{1}{z - z^3}$  هي  $\{0, 1, -1\}$  وهي أقطاب بسيطة.
2. النقاط الشاذة للتابع  $z \mapsto \frac{z^5}{(1-z)^2}$  هي فقط  $\{1\}$ ، وهو قطب رتبة مضاعفته 2.
3. النقاط الشاذة للتابع  $z \mapsto \frac{e^z}{1+z^2}$  هي  $\{i, -i\}$ ، وهما قطبان بسيطان.
4. النقاط الشاذة للتابع  $z \mapsto \frac{1-e^z}{1+e^z}$  هي  $\{i\pi(2k+1) : k \in \mathbb{Z}\}$  وهي أقطاب بسيطة.
5. النقاط الشاذة للتابع  $z \mapsto \exp \frac{z}{1-z}$  هي  $\{1\}$  وهي نقطة شاذة أساسية. لأنّه لدينا
$$\forall z \in \mathbb{C} \setminus \{1\}, \quad \exp \frac{z}{1-z} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n! e^n} \cdot \frac{1}{(z-1)^n}$$
نقاط شاذة تكمن من النقطة  $\{1\}$  وهي نقطة شاذة أساسية، ومن النقاط  $\{2\pi i k : k \in \mathbb{Z}\}$  وهي أقطاب بسيطة.
6. النقاط الشاذة للتابع  $z \mapsto \frac{1}{e^z-1} \exp \frac{1}{1-z}$  هي النقاط  $\{1\}$  وهي نقطة شاذة أساسية، والنقطة  $\{0\}$  وهي نقطتان شاذتان غير معزولة.
7. النقاط الشاذة للتابع  $z \mapsto \exp \tan \frac{1}{z}$  هي النقاط  $\left\{ \frac{2}{\pi(1+2k)} : k \in \mathbb{Z} \right\}$  جميعاً نقاط شاذة أساسية، والنقطة  $\{0\}$  وهي نقطة شاذة غير معزولة.

8. النقاط الشاذة للتابع  $z \mapsto \sin \frac{1}{\cos(\frac{1}{z})}$  هي النقاط  $\left\{ \frac{2}{\pi(1+2k)} : k \in \mathbb{Z} \right\}$  وهي جميعاً نقاط شاذة أساسية، والنقطة  $\{0\}$  وهي نقطة شاذة غير معزولة.

**التمرين 8.** عيّن أقطاب التابع الآتي، واحسب رواسب هذه التابع عند كلٍ من أقطابها :

1.  $z \mapsto \frac{1}{z^3 - z^5}$ ,
2.  $z \mapsto \frac{z^2}{(1+z^2)^2}$ ,
3.  $z \mapsto \frac{z^{2n}}{(1+z)^n}, n \in \mathbb{N}^*$
4.  $z \mapsto \frac{e^z}{z^2(9+z^2)}$ ,
5.  $z \mapsto \frac{e^z}{z(z-1)}$ ,
6.  $z \mapsto \frac{1}{z^4 + a^4}, a \neq 0$
7.  $z \mapsto \frac{e^{\pi z}}{1+z^2}$ ,
8.  $z \mapsto \frac{z^{n-1}}{z^n + a^n}, n \in \mathbb{N}^*$

### الحل

1. لنتأمل التابع  $f(z) = \frac{1}{z^3 - z^5}$ . نلاحظ أنَّ

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{1}{z^3 - z^5} = \frac{1}{z^3(1-z^2)} = \frac{1}{z^3} \left( 1 + z^2 + \frac{z^4}{1-z^2} \right) \\ &= \frac{1}{z} + \frac{1}{z^3} + \frac{z}{1-z^2} = \frac{1}{z} + \frac{1}{z^3} + \frac{\frac{1}{2}}{1-z} - \frac{\frac{1}{2}}{1+z} \end{aligned}$$

وأخيراً

$$f(z) = \frac{1}{z} + \frac{1}{z^3} - \frac{\frac{1}{2}}{z-1} - \frac{\frac{1}{2}}{z+1}$$

إذن أقطاب  $f$  هي  $\{0, 1, -1\}$ ، ولدينا

$$\text{Res}(f, -1) = -\frac{1}{2} \quad \text{و} \quad \text{Res}(f, 1) = -\frac{1}{2} \quad \text{و} \quad \text{Res}(f, 0) = 1$$

2. لنتأمل التابع  $f(z) = \frac{z^2}{(1+z^2)^2}$ . نلاحظ أنَّ

$$\left( \frac{z}{1+z^2} \right)' = \frac{1-z^2}{(1+z^2)^2} = \frac{1}{1+z^2} - 2 \frac{z^2}{(1+z^2)^2} = \frac{1}{1+z^2} - 2f(z)$$

إذن

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1+z^2} - \frac{1}{2} \left( \frac{z}{1+z^2} \right)' \\ &= \frac{1}{4i} \left( \frac{1}{z-i} - \frac{1}{z+i} \right) - \frac{1}{4} \left( \frac{1}{z-i} + \frac{1}{z+i} \right)' \\ &= \frac{i}{4} \left( \frac{1}{z+i} - \frac{1}{z-i} \right) + \frac{1}{4} \left( \frac{1}{(z-i)^2} + \frac{1}{(z+i)^2} \right) \end{aligned}$$

فأقطاب  $f$  هي  $\{i, -i\}$  ولدينا

$$\text{Res}(f, -i) = \frac{i}{4} \quad \text{و} \quad \text{Res}(f, i) = -\frac{i}{4}$$

3. لنتأمل في حالة التابع  $f(z) = \frac{z^{2n}}{(1+z)^n}$ . نلاحظ أنَّ

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{z^{2n}}{(1+z)^n} = \frac{(1+z-1)^{2n}}{(1+z)^n} \\ &= \frac{1}{(1+z)^n} \sum_{k=0}^{2n} C_{2n}^k (-1)^k (1+z)^k \\ &= \sum_{k=0}^{2n} C_{2n}^k (-1)^k \frac{1}{(1+z)^{n-k}} \end{aligned}$$

إذن للتابع  $f$  قطبٌ وحيد  $\{-1\}$  ولدينا

4. لنتأمل التابع  $f(z) = \frac{e^z}{z^2(9+z^2)}$ . إنَّ أقطاب التابع  $f$  هي  $\{0, 3i, -3i\}$ .

الصفر قطبٌ مضاعفٌ، ولدينا

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{e^z - 1 - z}{z^2} \cdot \frac{1}{9+z^2} + \frac{1+z}{z^2(9+z^2)} \\ &= \frac{e^z - 1 - z}{z^2} \cdot \frac{1}{9+z^2} + \frac{1+z}{z^2} \left( \frac{1}{9+z^2} - \frac{1}{9} \right) + \frac{1+z}{9z^2} \\ &= \frac{e^z - 1 - z}{z^2} \cdot \frac{1}{9+z^2} + \frac{1+z}{9(9+z^2)} + \frac{1}{9z^2} + \frac{1}{9z} \end{aligned}$$

إذن، لأنّ التابع

$$z \mapsto \frac{e^z - 1 - z}{z^2} \cdot \frac{1}{9 + z^2} + \frac{1 + z}{9(9 + z^2)}$$

هولوموري عند 0 ، استنتجنا أنّ الجزء القطبي الموفق للصفر هو  $Q_0(z) = \frac{1}{9z} + \frac{1}{9z^2}$  ومن ثم

$$\text{Res}(f, 0) = \frac{1}{9}$$

أما الرواسب عند الأقطاب البسيطة، فتحسب كما يأتي :

$$\text{Res}(f, 3i) = \left[ \frac{e^z}{(9z^2 + z^4)'} \right]_{z=3i} = \frac{e^{3i}}{18(3i) + 4(3i)^3} = \frac{ie^{3i}}{54}$$

$$\text{Res}(f, -3i) = \left[ \frac{e^z}{(9z^2 + z^4)'} \right]_{z=-3i} = \frac{e^{-3i}}{18(-3i) + 4(-3i)^3} = -\frac{ie^{-3i}}{54}$$

5. لتأمّل التابع  $f(z) = \frac{e^z}{z(z-1)}$  . نلاحظ أنّ أقطاب التابع  $f$  هي  $\{0, 1\}$  . وهذا

قطبان بسيطان للتابع  $f$  ، إذن

$$\text{Res}(f, 0) = \left[ \frac{e^z}{(z^2 - z)'} \right]_{z=0} = \frac{e^0}{2 \times 0 - 1} = -1$$

$$\text{Res}(f, 1) = \left[ \frac{e^z}{(z^2 - z)'} \right]_{z=1} = \frac{e^1}{2 \times 1 - 1} = e$$

6. لتأمّل التابع  $f(z) = \frac{1}{z^4 + a^4}$  . نلاحظ أنّ أقطاب التابع  $f$  هي

$$\{p_k : k \in \{0, 1, 2, 3\}\}$$

وقد عرّفنا  $\theta_k = \frac{\pi}{4}(1 + 2k)$  . وهي أقطاب بسيطة إذن نجد

$$\begin{aligned} \text{Res}(f, p_k) &= \frac{1}{4p_k^3} = -\frac{p_k}{4a^4} \\ &= -\frac{1}{4a^3} e^{i(2k+1)\pi/4}, \quad k \in \{0, 1, 2, 3\} \end{aligned}$$

7. لتأمل التابع  $f(z) = \frac{e^{\pi z}}{1+z^2}$ . نلاحظ أنّ أقطاب التابع  $f$  هي  $\{i, -i\}$ . وهي أقطاب بسيطة إذن بخد

$$\text{Res}(f, -i) = \frac{e^{-i\pi}}{-2i} = -\frac{i}{2} \quad \text{و} \quad \text{Res}(f, i) = \frac{e^{i\pi}}{2i} = \frac{i}{2}$$

8. لتأمل، في حالة  $n \in \mathbb{N}^*$  ، التابع  $f(z) = \frac{z^{n-1}}{z^n + a^n}$ . نلاحظ أنّ أقطاب التابع  $f$  أقطاب بسيطة وهي  $\{p_k : k \in \{0, 1, \dots, n-1\}\}$ . وقد عرفنا مع  $p_k = ae^{i\theta_k}$  . إذن بخد  $\theta_k = \pi(1+2k)/n$

$$\text{Res}(f, p_k) = \frac{p_k^{n-1}}{np_k^{n-1}} = \frac{1}{n}, \quad k \in \{0, 1, \dots, n-1\}$$

وبذا يكتمل حل التمرين.

 التمرين 9. لتكن  $k$  من  $\mathbb{N}^*$  ، ولتكن  $f$  تابعاً هولومورفياً في جوار  $a$  من  $\mathbb{C}$  . أثبتت أنّ

$$\text{Res}\left(z \mapsto \frac{f(z)}{(z-a)^{k+1}}, a\right) = \frac{f^{(k)}(a)}{k!}$$

### الحل

لتاكان  $f$  هولومورفياً في جوار  $a$  وجد عدد موجب تماماً  $r$  يتحقق

$$\forall z \in D(a, r), \quad f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (z-a)^n$$

وعليه يعطى منشور لوران للتابع  $f$  في جوار  $a$  بالصيغة الآتية

$$\forall z \in \tilde{D}(a, r), \quad \frac{f(z)}{(z-a)^{k+1}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (z-a)^{n-k-1}$$

وأمثال  $\frac{f^{(k)}(a)}{k!}$  هي  $\frac{1}{z-a}$  ومنه

$$\text{Res}\left(z \mapsto \frac{f(z)}{(z-a)^{k+1}}, a\right) = \frac{f^{(k)}(a)}{k!}$$

**التمرين 10.** احسب الرواسب الآتية :

1.  $\text{Res}\left(z \mapsto \frac{\sin \alpha z}{z^3 \sin \beta z}, 0\right), \beta \neq 0$
2.  $\text{Res}\left(z \mapsto \frac{e^z}{(z-1)^4}, 1\right)$
3.  $\text{Res}\left(z \mapsto \frac{e^{a \operatorname{Log} z}}{(z^2 + 1)^2}, i\right), a \in \mathbb{R}$
4.  $\text{Res}\left(z \mapsto \frac{e^{imz}}{(z^2 + a^2)^2}, a i\right)$
5.  $\text{Res}\left(z \mapsto \frac{1}{(z^2 + 1) \operatorname{ch}\left(\frac{\pi z}{2}\right)}, i\right)$
6.  $\text{Res}\left(z \mapsto \frac{1}{(z-a)^n(z-b)}, a\right)$
7.  $\text{Res}\left(z \mapsto \frac{1}{(z^2 + 1)^n}, i\right), n \in \mathbb{N}^*$
8.  $\text{Res}\left(z \mapsto \frac{\sqrt{z}}{\sin \sqrt{z}}, n^2 \pi^2\right)$

**الحل**

1. لتأمل التابع  $f(z) = \frac{\sin \alpha z}{z^3 \sin \beta z}$  . ولنلاحظ أنّ  $0$  فُطبُ مضاعف من المرتبة  $3$

لهذا التابع، بافتراض أنّ  $\alpha \neq 0$  طبعاً، وإلاً كانت المسألة تافهة. التابع  $z \mapsto \frac{\sin \alpha z}{\sin \beta z}$  هولوموري زوجي في جوار  $0$  ، فيوجد عددٌ حقيقي موجب تماماً  $r$  يتحقق

$$\forall z \in D(0, r), \quad \frac{\sin \alpha z}{\sin \beta z} = \sum_{n=0}^{\infty} a_{2n} z^{2n}$$

والراسب المطلوب هو الثابت  $a_2$  . نستنتج من المساواة السابقة أنّه في جوار الصفر لدينا

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \alpha^{2n+1}}{(2n+1)!} z^{2n} = \left( \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \beta^{2n+1}}{(2n+1)!} z^{2n} \right) \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_{2n} z^{2n} \right)$$

ومقارنة الحدين الثابتين والحديين اللذين يحويان  $z^2$  نستنتج أنّ

$$a_2 = \frac{\alpha \beta}{6} - \frac{\alpha^3}{6\beta} \quad \text{و} \quad a_0 = \frac{\alpha}{\beta}$$

ومن ثم يكون لدينا

$$\text{Res}\left(z \mapsto \frac{\sin \alpha z}{z^3 \sin \beta z}, 0\right) = \frac{\alpha \beta^2 - \alpha^3}{6\beta}$$

2. لتأمّل التابع  $f(z) = \frac{e^z}{(z-1)^4}$ . ولنلاحظ أنّ 1 قطب مضاعف من المرتبة 4 لهذا

التابع. ولكنّ خواص التابع الأسّي تتقذّن:

$$\forall z \neq 1, f(z) = \frac{e^z}{(z-1)^4} = \frac{e}{(z-1)^4} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(z-1)^n}{n!}$$

إذن

$$\cdot \operatorname{Res}\left(z \mapsto \frac{e^z}{(z-1)^4}, 1\right) = \frac{e}{6}$$

3. لتأمّل التابع  $f(z) = \frac{e^{az} \operatorname{Log} z}{(z^2+1)^2}$ . ولنلاحظ أنّ i قطب

مضاعف من المرتبة 2 لهذا التابع. ولكنّ

$$\begin{aligned} \frac{1}{1+z^2} &= \frac{1}{2i} \left( \frac{1}{z-i} - \frac{1}{z+i} \right) \\ \frac{1}{(1+z^2)^2} &= -\frac{1}{4} \left( \frac{1}{z-i} - \frac{1}{z+i} \right)^2 = -\frac{1}{4} \left( \frac{1}{(z-i)^2} + \frac{1}{(z+i)^2} - \frac{2}{z^2+1} \right) \\ &= -\frac{1}{4} \left( \frac{1}{(z-i)^2} + \frac{1}{(z+i)^2} - \frac{1}{i(z-i)} + \frac{1}{i(z+i)} \right) \end{aligned}$$

إذن في جوار i لدينا

$$\frac{1}{(1+z^2)^2} = -\frac{1}{4(z-i)^2} + \frac{1}{4i(z-i)} + O(1)$$

وفي جوار i لدينا أيضًا

$$\operatorname{Log} z = \operatorname{Log}(i) + \operatorname{Log}\left(1 + \frac{z-i}{i}\right) = i\frac{\pi}{2} - i(z-i) + O((z-i)^2)$$

إذن

$$e^{az \operatorname{Log} z} = e^{i\pi a/2} (1 - ia(z-i) + O((z-i)^2))$$

ومن ثمّ فإنّ أمثل  $\frac{1}{z-i}$  في منشور لوران للتابع  $\frac{e^{az \operatorname{Log} z}}{(1+z^2)^2}$  تساوي:

$$\operatorname{Res}\left(z \mapsto \frac{z^a}{(1+z^2)^2}, i\right) = \frac{i(a-1)}{4} e^{i\pi a/2}$$

4. لنتأمل التابع  $f(z) = \frac{e^{izm}}{(z^2 + a^2)^2}$  في حالة  $z \mapsto f(z)$  . ولنلاحظ أن  $ia$  قطب

مضاعف من المرتبة 2 لهذا التابع. ولكن كما فعلنا في 3. لدينا

$$\frac{1}{(a^2 + z^2)^2} = -\frac{1}{4a^2} \left( \frac{1}{(z - ia)^2} + \frac{1}{(z + ia)^2} - \frac{1}{ia(z - ia)} + \frac{1}{ia(z + ia)} \right)$$

إذن في جوار  $ia$  لدينا

$$\frac{1}{(a^2 + z^2)^2} = \frac{1}{4ia^3(z - ia)} - \frac{1}{4a^2(z - ia)} + O(1)$$

ومن جهة أخرى لدينا

$$e^{izm} = e^{-ma} \cdot e^{im(z-ia)} = e^{-ma} + im e^{-ma}(z - ia) + O((z - ia)^2)$$

ومن ثم فإن أمثل  $z \mapsto \frac{e^{izm}}{(z^2 + a^2)^2}$  في منشور لوران للتابع  $\frac{1}{z - ia}$  تساوي

$$\operatorname{Res}\left(z \mapsto \frac{e^{izm}}{(z^2 + a^2)^2}, ia\right) = -i \frac{(ma + 1)e^{-ma}}{4a^3}$$

5. لنتأمل التابع  $f(z) = \frac{1}{(z^2 + 1)\operatorname{ch}(\pi z/2)}$  ، ولنلاحظ أن  $i$  قطب لهذا التابع.

لنجرب إذن تغيير المتحوّل  $z = i + w$  ، فنجد أن

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{1}{(w^2 + 2iw)\operatorname{ch}\left(\frac{\pi i}{2} + \frac{\pi w}{2}\right)} = \frac{1}{iw(w + 2i)\operatorname{sh}\left(\frac{\pi w}{2}\right)} \\ &= -\frac{1}{2w\left(1 + \frac{w}{2i}\right)\operatorname{sh}\left(\frac{\pi w}{2}\right)} \\ &= -\frac{1}{2w\left(1 + \frac{w}{2i}\right)\left(\frac{\pi w}{2} + \frac{\pi^3 w^3}{48} + O(w^5)\right)} \\ &= -\frac{1}{\pi w^2\left(1 + \frac{w}{2i}\right)\left(1 + \frac{\pi^2 w^2}{24} + O(w^4)\right)} \\ &= -\frac{1}{\pi w^2\left(1 + \frac{w}{2i} + O(w^2)\right)} = -\frac{1}{\pi w^2}\left(1 - \frac{w}{2i} + O(w^2)\right) \\ &= -\frac{1}{\pi w^2} + \frac{1}{2\pi iw} + O(1) \end{aligned}$$

وعليه يكون

$$\text{Res}\left(z \mapsto \frac{1}{(z^2 + 1) \operatorname{ch}(\pi z/2)}, i\right) = \frac{1}{2\pi i}$$

6. لنتأمل التابع  $f(z) = \frac{1}{(z-a)^n(z-b)}$  ولنلاحظ أنّ  $a$  قطب لهذا التابع،

سنفترض أنّ  $a \neq b$ . بجري عندئذ تغيير المتحوّل  $z = a + w$  ، فنجد في جوار  $0$  أنّ  $w = 0$

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{1}{a-b} \cdot \frac{1}{w^n} \cdot \frac{1}{1 - \frac{w}{b-a}} \\ &= \frac{1}{a-b} \cdot \frac{1}{w^n} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(b-a)^k} w^k \\ &= -\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{(b-a)^{k+1}} w^{k-n} \end{aligned}$$

ومنه

$$\text{Res}\left(z \mapsto \frac{1}{(z-a)^n(z-b)}, a\right) = \frac{-1}{(b-a)^n}$$

7. لنتأمل التابع  $f(z) = \frac{1}{(z^2 + 1)^n}$  ولنلاحظ أنّ  $i$  قطب لهذا التابع، لنجرِ إذن تغيير

المتحوّل  $w = i + w$  في جوار  $0$  أنّ  $z = i + w$

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{1}{(2i)^n w^n} \cdot \frac{1}{\left(1 + \frac{w}{2i}\right)^n} \\ &= \frac{1}{(2i)^n w^n} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k C_{k+n-1}^k \left(\frac{w}{2i}\right)^k \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k C_{k+n-1}^k}{(2i)^{k+n}} w^{k-n} \end{aligned}$$

وعليه

$$\text{Res}\left(z \mapsto \frac{1}{(z^2 + 1)^n}, i\right) = -\frac{i}{2^{2n-1}} C_{2n-2}^{n-1}$$

8. لنتأمل التابع  $f(z) = \frac{\sqrt{z}}{\sin \sqrt{z}}$  لهذا التابع في حالة  $n^2\pi^2$  قطب له لـ  $z$  ، ولنلاحظ أنّ  $n \in \mathbb{N}^*$  في الحقيقة، إنّ هذا القطب قطب بسيط، ومن ثم

$$\text{Res}\left(z \mapsto \frac{\sqrt{z}}{\sin \sqrt{z}}, n^2\pi^2\right) = \frac{\sqrt{n^2\pi^2}}{\frac{1}{2\sqrt{n^2\pi^2}} \cos \sqrt{n^2\pi^2}} = (-1)^n 2n^2\pi^2$$

 التمرين 11. احسب التكاملات الآتية مستفيداً من نظرية الرواسب:

1.  $\int_0^{2\pi} \frac{\sin^2 \theta}{a + b \cos \theta} d\theta$ , 2.  $\int_0^{2\pi} \frac{\cos^2 \theta d\theta}{1 + a^2 - 2a \cos(\theta - \varphi)}$ ,  
  $0 < b < a$    $0 < |a| < 1$
3.  $\int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{(1 + a \cos \theta)^2}$ , 4.  $\int_0^{2\pi} \frac{\cos^2 3\theta d\theta}{1 + a^2 - 2a \cos 2\theta}$ ,  
  $|a| < 1$    $0 < |a| < 1$
5.  $\int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{1 + a^2 - 2a \cos \theta}$ , 6.  $\int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{(1 + a \cos^2 \theta)^2}$ ,  
  $|a| \neq 1$    $a > 0$

### الحل

1. حساب  $I = \int_0^{2\pi} \frac{\sin^2 \theta}{a + b \cos \theta} d\theta$  في حالة  $0 < b < a$ . لنلاحظ أنّ

$$\begin{aligned} I &= \int_{C^+(0,1)} \frac{\left(\frac{1}{2i}(z - z^{-1})\right)^2}{a + \frac{b}{2}(z + z^{-1})} \cdot \frac{dz}{iz} \\ &= \frac{i}{2b} \int_{C^+(0,1)} \frac{1 - 2z^2 + z^4}{z^2(z^2 + \frac{2a}{b}z + 1)} dz \end{aligned}$$

لنتأمل إذن التابع المبروموري  $f(z) = \frac{1 - 2z^2 + z^4}{z^2(z^2 + \frac{2a}{b}z + 1)}$  الذي يقبل في القرص  $D(0,1)$  قطبين هما  $0$  و  $p = (-a + \sqrt{a^2 - b^2})/b$ .

حساب راسب  $f$  عند  $0$  نلاحظ أنَّ ◆

$$f(z) = \frac{1}{z^2(1 + \frac{2a}{b}z + z^2)} + \frac{-2 + z^2}{1 + \frac{2a}{b}z + z^2} = \frac{1}{z^2} - \frac{2a}{bz} + O(1)$$

ومن ثم نجد أنَّ  $\text{Res}(f, 0) = -2a/b$

ولحساب راسب  $f$  عند  $p$  نستفيد من كون  $p$  قطبياً بسيطاً فنكتب ◆

$$\begin{aligned} \text{Res}(f, p) &= \left[ \frac{1 - 2z^2 + z^4}{z^2(z^2 + \frac{2a}{b}z + 1)'} \right]_{z=p} = \frac{1 - 2p^2 + p^4}{p^2(2p + \frac{2a}{b})} \\ &= \frac{\frac{1}{p^2} - 2 + p^2}{2(p + \frac{a}{b})} = \frac{-4 - \frac{2a}{b}(p + \frac{1}{p})}{2(p + \frac{a}{b})} \\ &= \frac{-4 + \frac{4a^2}{b^2}}{\frac{2}{b}\sqrt{a^2 - b^2}} = \frac{4(a^2 - b^2)}{2b\sqrt{a^2 - b^2}} = 2\sqrt{\frac{a^2}{b^2} - 1} \end{aligned}$$

إذن

$$\begin{aligned} I &= 2\pi i \times \frac{i}{2b} (\text{Res}(f, 0) + \text{Res}(f, p)) = -\frac{\pi}{b} \left( 2\frac{\sqrt{a^2 - b^2}}{b} - \frac{2a}{b} \right) \\ &= \frac{2\pi}{b^2} \left( a - \sqrt{a^2 - b^2} \right) \end{aligned}$$

وأخيراً

$$\int_0^{2\pi} \frac{\sin^2 \theta}{a + b \cos \theta} d\theta = \frac{2\pi}{a + \sqrt{a^2 - b^2}}, \quad 0 < b < a$$

$$I = \int_0^{2\pi} \frac{\cos^2 \theta d\theta}{1 + a^2 - 2a \cos(\theta - \varphi)} .2 \quad \text{حساب} \quad .2$$

$$\begin{aligned} I &= \int_{C^+(0,1)} \frac{\left(\frac{1}{2}(z + z^{-1})\right)^2}{1 + a^2 - a(z e^{-i\varphi} + e^{i\varphi} z^{-1})} \cdot \frac{dz}{iz} \\ &= \frac{ie^{-i\varphi}}{4a} \int_{C^+(0,1)} \frac{1 + 2z^2 + z^4}{z^2 \left(z^2 e^{-2i\varphi} - \frac{a^2 + 1}{a} z e^{-i\varphi} + 1\right)} dz \end{aligned}$$

لنتأمل إذن التابع المبروموري

$$z \mapsto f(z) = \frac{1 + 2z^2 + z^4}{z^2 \left( z^2 e^{-2i\varphi} - \frac{a^2+1}{a} z e^{-i\varphi} + 1 \right)}$$

الذى يقبل في القرص  $D(0,1)$  قطبين هما  $0$  و  $. p = ae^{i\varphi}$

لحساب راسب  $f$  عند  $0$  نلاحظ أنَّ ◆

$$\begin{aligned} \text{Res}(f, 0) &= \text{Res} \left( \frac{1}{z^2 \left( z^2 e^{-2i\varphi} - \frac{a^2+1}{a} z e^{-i\varphi} + 1 \right)}, 0 \right) \\ &= \frac{a^2 + 1}{a} e^{-i\varphi} \end{aligned}$$

ولحساب راسب  $f$  عند  $p$  نستفيد من كون  $p$  قطباً بسيطاً فنكتب ◆

$$\begin{aligned} \text{Res}(f, p) &= \frac{\frac{1}{p^2} + 2 + p^2}{2pe^{-2i\varphi} - \frac{a^2+1}{2a} e^{-i\varphi}} \\ &= \frac{a}{a^2 - 1} e^{i\varphi} \left( a^2 e^{2i\varphi} + e^{-2i\varphi} a^{-2} + 2 \right) \end{aligned}$$

وعليه يكون لدينا

$$\begin{aligned} I &= 2\pi i \times \frac{ie^{-i\varphi}}{4a} \left( \text{Res}(f, 0) + \text{Res}(f, p) \right) \\ &= -\frac{\pi e^{-i\varphi}}{2a} \left( \frac{a}{a^2 - 1} e^{i\varphi} \left( a^2 e^{2i\varphi} + \frac{e^{-2i\varphi}}{a^2} + 2 \right) + \frac{a^2 + 1}{a} e^{-i\varphi} \right) \\ &= \frac{\pi}{1 - a^2} \left( 1 + a^2 \cos 2\varphi \right) \end{aligned}$$

وأخيراً نجد

$$\int_0^{2\pi} \frac{\cos^2 \theta d\theta}{1 + a^2 - 2a \cos(\theta - \varphi)} = \frac{\pi}{1 - a^2} \left( 1 + a^2 \cos 2\varphi \right), \quad 0 < |a| < 1$$

$$\text{حساب .3} \quad I = \int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{(1 + a \cos \theta)^2} \quad \text{لنلاحظ أن } a \in [0, 1[ \text{ في حالة .}$$

$$\begin{aligned} I &= \int_{C^+(0,1)} \frac{1}{\left(1 + \frac{a}{2}(z + z^{-1})\right)^2} \cdot \frac{dz}{iz} = \frac{1}{i} \int_{C^+(0,1)} \frac{z}{\left(\frac{a}{2}z^2 + z + \frac{a}{2}\right)^2} dz \\ &= \frac{4}{ia^2} \int_{C^+(0,1)} \frac{z}{\left(z^2 + \frac{2}{a}z + 1\right)^2} dz = \frac{4}{ia^2} \int_{C^+(0,1)} \frac{z}{\left((z + \frac{1}{a})^2 - (\frac{1}{a^2} - 1)\right)^2} dz \\ &= \frac{4}{ia^2} \int_{C^+(0,1)} \frac{z}{\left(z + \frac{1}{a} - \sqrt{\frac{1}{a^2} - 1}\right)^2 \left(z + \frac{1}{a} + \sqrt{\frac{1}{a^2} - 1}\right)^2} dz \end{aligned}$$

فإذا عرفنا  $G(z)$  وهو هولوموري في مجموعة مفتوحة تحوي  $p = -a^{-1} + \sqrt{a^{-2} - 1}$ ، ووضعنا أن  $\bar{D}(0,1)$  استنتجنا أن

$$I = \frac{4}{ia^2} \int_{C^+(0,1)} \frac{G(z)}{(z - p)^2} dz = \frac{8\pi}{a^2} G'(p) = \frac{2\pi}{(1 - a^2)\sqrt{1 - a^2}}$$

وهي النتيجة المرجوة.

$$\text{حساب .4} \quad I = \int_0^{2\pi} \frac{\cos^2 3\theta d\theta}{1 + a^2 - 2a \cos 2\theta} \quad \text{لنلاحظ أن } 0 < |a| < 1 \text{ في حالة .}$$

$$\begin{aligned} I &= \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \frac{1 + \cos 6\theta}{1 + a^2 - 2a \cos 2\theta} d\theta = \frac{1}{4} \int_0^{4\pi} \frac{1 + \cos 3\varphi}{1 + a^2 - 2a \cos \varphi} d\varphi \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \frac{1 + \cos 3\varphi}{1 + a^2 - 2a \cos \varphi} d\varphi = \frac{1}{2} \int_{C^+(0,1)} \frac{1 + \frac{1}{2}(z^3 + z^{-3})}{1 + a^2 - a(z + z^{-1})} \cdot \frac{dz}{iz} \\ &= -\frac{1}{4i} \int_{C^+(0,1)} \frac{z^6 + 2z^3 + 1}{z^3(z - a)(az - 1)} dz \end{aligned}$$

لتأمل إذن التابع الميروموري

$$z \mapsto f(z) = \frac{z^6 + 2z^3 + 1}{z^3(z - a)(az - 1)}$$

الذي يقبل في القرص  $D(0,1)$  قطبين هما 0 و  $a$

حساب راسب  $f$  عند 0 نلاحظ أنَّ ◆

$$\text{Res}(f, 0) = \text{Res}\left(\frac{1}{z^3(z-a)(az-1)}, 0\right) = \frac{1+a^2+a^4}{a^3}$$

ونجد راسب  $f$  عند  $a$  ببساطة ◆

$$\text{Res}(f, a) = \frac{a^6+2a^3+1}{a^3(a^2-1)} = \frac{(a^3+1)(1-a+a^2)}{a^3(a-1)}$$

وعليه يكون لدينا

$$\begin{aligned} I &= 2\pi i \times -\frac{1}{4i} (\text{Res}(f, 0) + \text{Res}(f, a)) \\ &= -\frac{\pi}{2} \left( \frac{(a^3+1)(1-a+a^2)}{a^3(a-1)} + \frac{1+a^2+a^4}{a^3} \right) \\ &= -\frac{\pi(1-a+a^2)}{2a^3(a-1)} (a^3+1+(a-1)(1+a+a^2)) \\ &= \pi \left( \frac{1-a+a^2}{1-a} \right) \end{aligned}$$

وأخيرًا نجد

$$\int_0^{2\pi} \frac{\cos^2 3\theta d\theta}{1+a^2-2a \cos 2\theta} = \pi \left( \frac{1}{1-a} - a \right), \quad 0 < |a| < 1$$

$$I = \int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{1+a^2-2a \cos \theta}. \text{ حساب } .5$$

$$\begin{aligned} I &= \frac{1}{i} \int_{C^+(0,1)} \frac{1}{1+a^2-a(z+z^{-1})} \cdot \frac{dz}{z} = \frac{i}{a} \int_{C^+(0,1)} \frac{1}{z^2 - \frac{1+a^2}{a} z + 1} dz \\ &= \frac{i}{a} \int_{C^+(0,1)} \frac{1}{(z-a)(z-a^{-1})} dz = \frac{i}{a(a-a^{-1})} \int_{C^+(0,1)} \left( \frac{1}{z-a} - \frac{1}{z-a^{-1}} \right) dz \\ &= \frac{2\pi}{1-a^2} \cdot \frac{1}{2\pi i} \int_{C^+(0,1)} \left( \frac{1}{z-a} - \frac{1}{z-a^{-1}} \right) dz \\ &= \frac{2\pi}{1-a^2} (\text{Ind}(a, C^+(0,1)) - \text{Ind}(a^{-1}, C^+(0,1))) \end{aligned}$$

وعليه

$$\int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{1 + a^2 - 2a \cos \theta} = \frac{2\pi}{a^2 - 1} \operatorname{sgn}(|a| - 1)$$

نلاحظ أن  $I = \int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{(1 + a \cos^2 \theta)^2}$  حساب .6

$$\begin{aligned} I &= \int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{(1 + \frac{a}{2}(1 + \cos 2\theta))^2} = \frac{1}{2} \int_0^{4\pi} \frac{d\varphi}{(1 + \frac{a}{2} + \frac{a}{2} \cos \varphi)^2} \\ &= \int_0^{2\pi} \frac{d\varphi}{(1 + \frac{a}{2} + \frac{a}{2} \cos \varphi)^2} = \frac{4}{a^2} \int_0^{2\pi} \frac{d\varphi}{\underbrace{(\frac{2}{a} + 1 + \cos \varphi)}_b^2} \\ &= \frac{4}{a^2} \int_{C^+(0,1)} \frac{1}{\left(b + \frac{1}{2}(z + z^{-1})\right)^2} \cdot \frac{dz}{iz} = \frac{16}{ia^2} \int_{C^+(0,1)} \frac{z}{(z^2 + 2bz + 1)^2} dz \\ &= \frac{32\pi}{a^2} \cdot \frac{1}{2\pi i} \int_{C^+(0,1)} \frac{z}{(z + b - \sqrt{b^2 - 1})^2(z + b + \sqrt{b^2 - 1})^2} dz \\ &= \frac{32\pi}{a^2} \cdot \left[ \left( \frac{z}{(z + b + \sqrt{b^2 - 1})^2} \right)' \right]_{z=\sqrt{b^2-1}-b} = \frac{8\pi}{a^2} \cdot \frac{b}{(b^2 - 1)\sqrt{b^2 - 1}} \end{aligned}$$

وعليه

$$\int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{(1 + a \cos^2 \theta)^2} = \frac{\pi(a+2)}{(1+a)\sqrt{1+a}}$$

وبذا يتم المطلوب.

 التمرين 12. بكمالة التابع  $f(z) = \frac{z}{a - e^{-iz}}$  على الطريق  $\Gamma_n$  الذي يمثل محيط

المستطيل الذي رؤوسه هي النقاط  $in \pm \pi, in + i\pi$  ، حيث  $n \in \mathbb{N}^*$  ، احسب التكامل

$$\int_{-\pi}^{\pi} \frac{x \sin x}{1 + a^2 - 2a \cos x} dx$$

(ابداً أولاً بحالة  $a < 1$  ثم عاجل حالة  $a > 1$ )

**الحل**

لنفترض أن  $a < 1$ . ولنلاحظ أن التابع  $f$  ميروموري أقطابه هي  $\{i \ln a + 2\pi k : k \in \mathbb{Z}\}$  وهي جميعاً بسيطة. أمّا داخل المستطيل  $\Gamma_n$  فيوجد قطب واحد هو  $i \ln a$  بافتراض أن  $n > \ln a$  ولما كان

$$\operatorname{Res}(f, i \ln a) = \frac{i \ln a}{i e^{-i(i \ln a)}} = \frac{\ln a}{a}$$

استنتجنا أنَّ

$$\int_{\Gamma_n} f(z) dz = 2\pi i \frac{\ln a}{a}$$

ولكن

$$\begin{aligned} \int_{\Gamma_n} f(z) dz &= \int_{-\pi}^{\pi} \frac{x dx}{a - e^{-ix}} + i \int_0^n \frac{(\pi + ix) dx}{a - e^{-i(\pi+ix)}} - \int_{-\pi}^{\pi} \frac{(x + in) dx}{a - e^{-i(x+in)}} - i \int_0^n \frac{(-\pi + ix) dx}{a - e^{-i(-\pi+ix)}} \\ &= \underbrace{\int_{-\pi}^{\pi} \frac{x dx}{a - e^{-ix}}}_A + 2\pi i \underbrace{\int_0^n \frac{dx}{a + e^x}}_{B_n} - \underbrace{\int_{-\pi}^{\pi} \frac{(x + in) dx}{a - e^{n-ix}}}_{C_n} \end{aligned}$$

$$|C_n| \leq \int_{-\pi}^{\pi} \left| \frac{x + in}{a - e^{n-ix}} \right| dx \leq \frac{2\pi(\pi + n)}{e^n - a} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \quad \text{ولكن}$$

إذن يجعل  $n$  تسعى إلى اللاحقة نستنتج

$$2\pi i \frac{\ln a}{a} = \int_{-\pi}^{\pi} \frac{x dx}{a - e^{-ix}} + 2\pi i \int_0^{\infty} \frac{dx}{a + e^x}$$

ولكن

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{x dx}{a - e^{-ix}} &= \int_{-\pi}^{\pi} \frac{x(a - e^{ix})}{(a - e^{-ix})(a - e^{ix})} dx \\ &= \int_{-\pi}^{\pi} \frac{x(a - \cos x)}{1 + a^2 - 2a \cos x} dx - i \int_{-\pi}^{\pi} \frac{x \sin x}{1 + a^2 - 2a \cos x} dx \end{aligned}$$

التكامل الأول معذوم لأنَّ التابع المُكامل فرديٌّ.

وعليه نستنتج أنَّ

$$2\pi \frac{\ln a}{a} = - \int_{-\pi}^{\pi} \frac{x \sin x}{1 + a^2 - 2a \cos x} dx + 2\pi \int_0^{\infty} \frac{dx}{a + e^x}$$

أو

$$\int_{-\pi}^{\pi} \frac{x \sin x}{1 + a^2 - 2a \cos x} dx = 2\pi \int_0^{\infty} \frac{dx}{a + e^x} - 2\pi \frac{\ln a}{a}$$

ومن جهة ثانية

$$\int_0^{\infty} \frac{dx}{a + e^x} = \int_0^1 \frac{dt}{1 + at} = \left[ \frac{\ln(1 + at)}{a} \right]_0^1 = \frac{\ln(1 + a)}{a}$$

إذن

$$\int_{-\pi}^{\pi} \frac{x \sin x}{1 + a^2 - 2a \cos x} dx = \frac{2\pi}{a} \ln \left( 1 + \frac{1}{a} \right)$$

أمَّا في حالة  $0 < a < 1$  فنلاحظ أنَّ

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{x \sin x}{1 + a^2 - 2a \cos x} dx &= \frac{1}{a^2} \int_{-\pi}^{\pi} \frac{x \sin x}{1 + \left(\frac{1}{a}\right)^2 - \frac{2}{a} \cos x} dx \\ &= \frac{1}{a^2} \times 2\pi a \ln(1 + a) \\ &= \frac{2\pi}{a} \ln(1 + a) \end{aligned}$$

وهكذا نستنتج أنَّ

$$\int_{-\pi}^{\pi} \frac{x \sin x}{1 + a^2 - 2a \cos x} dx = \begin{cases} \frac{2\pi}{a} \ln(1 + a) & : 0 < a < 1 \\ \frac{2\pi}{a} \ln(1 + a^{-1}) & : 1 < a \end{cases}$$

ونجد بدراسة بسيطة أنَّ التابع المُكمامل مستمرٌ بالنسبة إلى  $a = 1$  عند  $a = 1$  ، إذن تبقى النتيجة التي وجدناها صالحة عند هذه القيمة، ونستنتج من ذلك أنَّ

■

$$\frac{2}{\pi} \int_0^{\pi/2} \frac{u}{\tan u} du = \ln 2$$

**التمرين 13.** احسب التكاملات الآتية مستفيداً من نظرية الرواسب:

1.  $\int_0^{+\infty} \frac{x^2}{x^4 + 6x^2 + 13} dx$ ,      2.  $\int_0^{+\infty} \frac{dx}{x^6 + 1}$ ,
3.  $\int_0^{\infty} \frac{x^2}{(x^2 + a^2)^3} dx$ ,      4.  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{(x^2 + a^2)(x^2 + b^2)^2}$ ,  
☞  $a > 0$       ☞  $(a, b) \in \mathbb{R}_+^{*2}$
5.  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^6}{(x^4 + a^4)^2} dx$ ,      6.  $\int_0^{+\infty} \frac{x^{2m}}{1 + x^{2n}} dx$ ,  
☞  $a > 0$       ☞  $(n, m) \in \mathbb{N}^{*2}, n > m$

### الحل

1. حساب  $I = \int_0^{+\infty} \frac{x^2}{x^4 + 6x^2 + 13} dx$ . التابع المتكامل زوجي، والتكامل متقارب، إذن بالاستفادة من الفقرة 5-3. يمكننا أن نكتب

$$I = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^2}{x^4 + 6x^2 + 13} dx = \pi i \sum_{p \in \mathcal{P}^+} \text{Res} \left( \frac{z^2}{z^4 + 6z^2 + 13}, p \right)$$

عليينا إذن تعين أقطاب التابع  $f(z) = \frac{z^2}{z^4 + 6z^2 + 13}$ . ولكن

$$z^4 + 6z^2 + 13 = (z^2 + 3)^2 + 4 = (z^2 + 3 + 2i)(z^2 + 3 - 2i)$$

عليينا إذن إيجاد الجذر التربيعي  $x + iy$  للعددين العقديين  $-3 + i2\epsilon$  في حالة  $\epsilon \in \{-1, 1\}$ . وهذا يكفي حل جملة المعادلتين:  $y^2 - x^2 = 3$  و  $xy = \epsilon$ .

إذن مجموعة أقطاب التابع  $f$  هي

$$\left\{ \frac{\epsilon\epsilon'}{\omega} + i\epsilon'\omega : (\epsilon, \epsilon') \in \{-1, 1\}^2 \right\}$$

حيث  $\omega = \sqrt{\frac{3 + \sqrt{13}}{2}}$ . أَمّا القطبان الموجودان في نصف المستوى العلوي فهما

$$p_2 = -\frac{1}{\omega} + i\omega \quad \text{و} \quad p_1 = \frac{1}{\omega} + i\omega$$

أو  $p_k = \frac{\varepsilon_k}{\omega} + i\omega$  حيث  $\varepsilon_1 = 1$  و  $\varepsilon_2 = -1$ . ولأن هذين القطبين بسيطان استنتجنا أن

$$\text{Res}(f, p_k) = \frac{p_k^2}{4p_k^3 + 12p_k} = \frac{p_k}{4p_k^2 + 12} = -i\frac{\varepsilon_k p_k}{8}$$

ومنه

$$\text{Res}(f, p_1) + \text{Res}(f, p_2) = -\frac{i}{8}(\varepsilon_1 p_1 + \varepsilon_2 p_2) = -\frac{i}{4\omega}$$

$$\int_0^{+\infty} \frac{x^2}{x^4 + 6x^2 + 13} dx = \frac{\pi}{4\omega} = \frac{\pi}{2\sqrt{6 + 2\sqrt{13}}}$$

حساب .2. التابع المكامل زوجي، والتكامل متقارب، إذن بالاستفادة من الفقرة 5-3. يمكننا أن نكتب

$$I = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{x^6 + 1} = \pi i \sum_{p \in \mathcal{P}^+} \text{Res}\left(\frac{1}{z^6 + 1}, p\right)$$

وتكون المجموعة  $\mathcal{P}^+$  من الأقطاب  $p_1 = \exp(i\frac{\pi}{6})$  و  $p_2 = i$  و  $p_3 = \exp(i\frac{5\pi}{6})$  ولكن

$$\text{Res}\left(\frac{1}{z^6 + 1}, p\right) = \frac{1}{6p^5} = -\frac{p}{6}, \quad p \in \mathcal{P}$$

إذن

$$I = -\frac{\pi i}{6}(p_1 + p_2 + p_3) = \frac{\pi}{6}\left(1 + 2\sin\frac{\pi}{6}\right) = \frac{\pi}{3}$$

حساب .3. التابع المكامل زوجي، والتكامل متقارب، إذن بالاستفادة من الفقرة 5-4. يمكننا أن نكتب

$$I = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2}{(x^2 + a^2)^3} dx = \pi i \sum_{p \in \mathcal{P}^+} \text{Res}\left(\frac{z^2}{(z^2 + a^2)^3}, p\right)$$

أو

$$I = \pi i \operatorname{Res} \left( \frac{z^2}{(z^2 + a^2)^3}, ia \right)$$

لأن  $\mathcal{P}^+ = \{ia\}$  يمكّنا أن نكتب  $z = ia + w$ . ولكن، بوضع

$$\begin{aligned} \frac{z^2}{(z^2 + a^2)^3} &= \frac{(ia + w)^2}{w^3 (w + ia)^3} = \frac{1}{i8a} \cdot \frac{1}{w^3} \cdot \left(1 + \frac{w}{ia}\right)^2 \left(1 + \frac{w}{2ia}\right)^{-3} \\ &= \frac{1}{i8a} \cdot \frac{1}{w^3} \left(1 + \frac{2w}{ia} - \frac{w^2}{a^2}\right) \left(1 - \frac{3w}{2ia} - \frac{3w^2}{2a^2} + O(w^3)\right) \\ &= \frac{1}{i8a} \cdot \frac{1}{w^3} \left(1 + \frac{w}{2ia} + \frac{w^2}{2a^2} + O(w^3)\right) \end{aligned}$$

ومن ثم

$$\operatorname{Res} \left( \frac{z^2}{(z^2 + a^2)^3}, ia \right) = -\frac{i}{16a^3}$$

ومنه

$$I = \int_0^\infty \frac{x^2}{(x^2 + a^2)^3} dx = \frac{\pi}{16a^3}$$

$$\text{التكامل } I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{(x^2 + a^2)(x^2 + b^2)^2} \quad .4 \quad \text{حساب}$$

متقارب. لحسب بوجه أعمّ فجد  $I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{(x^2 + a^2)(x^2 + b^2)(x^2 + c^2)}$

$$I = 2\pi i (\operatorname{Res}(f, ia) + \operatorname{Res}(f, ib) + \operatorname{Res}(f, ic))$$

وقد عرّفنا

$$f(z) = \frac{1}{(z^2 + a^2)(z^2 + b^2)(z^2 + c^2)}$$

ولكن

$$\operatorname{Res}(f, ia) = \frac{1}{2ia(b^2 - a^2)(c^2 - a^2)}$$

إذن

$$I = \pi \left( \frac{1}{a(b^2 - a^2)(c^2 - a^2)} + \frac{1}{b(c^2 - b^2)(a^2 - b^2)} + \frac{1}{c(a^2 - c^2)(b^2 - c^2)} \right)$$

فإذا عرفنا

$$J = \frac{abc(a+b)(b+c)(c+a)}{\pi} I$$

وجدنا بعد الإصلاح والاختصار ما يأتي

$$\begin{aligned} J &= \frac{bc(b+c)}{(b-a)(c-a)} + \frac{ac(c+a)}{(c-b)(a-b)} + \frac{ab(a+b)}{(a-c)(b-c)} \\ &= \frac{c}{b-a} \left( \frac{b(b+c)}{c-a} - \frac{a(a+c)}{c-b} \right) + \frac{ab(a+b)}{(a-c)(b-c)} \\ &= \frac{cb(c^2 - b^2) + ca(a^2 - c^2) + ab(b^2 - a^2)}{(b-a)(c-a)(c-b)} \\ &= \frac{c^3(b-a) - c(b^3 - a^3) + ab(b^2 - a^2)}{(b-a)(c-a)(c-b)} \\ &= \frac{c^3 - c(b^2 + ab + a^2) + ab(b+a)}{(c-a)(c-b)} \\ &= \frac{(c-a)(c-b)(c+a+b)}{(c-a)(c-b)} = c + a + b \end{aligned}$$

إذن

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{(x^2 + a^2)(x^2 + b^2)(x^2 + c^2)} = \frac{\pi(b+c+a)}{abc(b+a)(c+a)(c+b)}$$

ومنه، بوضع  $c = b$  نجد

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{(x^2 + a^2)(x^2 + b^2)^2} = \frac{\pi(2b+a)}{2ab^3(b+a)^2}$$

حساب .5 حساب التكامل متقارب . ولدينا حيث  $I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^6}{(x^4 + a^4)^2} dx$ .

$$I = 2\pi i \left( \operatorname{Res} \left( \frac{z^6}{(z^4 + a^4)^2}, \frac{1+i}{\sqrt{2}}a \right) + \operatorname{Res} \left( \frac{z^6}{(z^4 + a^4)^2}, \frac{-1+i}{\sqrt{2}}a \right) \right)$$

ليكن  $p$  يتحقق  $p^4 + a^4 = 0$  ولنجر تغيير المتحوّل  $z = p + w$ . عندئذ

$$\begin{aligned} \frac{z^6}{(z^4 + a^4)^2} &= \frac{(p+w)^6}{((p+w)^4 + a^4)^2} \\ &= \frac{p^6 + 6p^5w + O(w^2)}{\left(p^4 + 4p^3w + 6p^2w^2 + O(w^2) + a^4\right)^2} \\ &= \frac{p^6 + 6p^5w + O(w^2)}{\left(4p^3w + 6p^2w^2 + O(w^2)\right)^2} \\ &= \frac{1 + \frac{6}{p}w + O(w^2)}{16w^2 \left(1 + \frac{3}{2p}w + O(w^2)\right)^2} \\ &= \frac{1}{16w^2} \left(1 + \frac{6}{p}w\right) \left(1 - \frac{3}{p}w\right) + O(1) \\ &= \frac{1}{16w^2} + \frac{3}{16pw} + O(1) \end{aligned}$$

إذن

$$\operatorname{Res} \left( \frac{z^6}{(z^4 + a^4)^2}, p \right) = \frac{3}{16p}$$

ومنه

$$I = \frac{3\pi i}{8a} \left( \frac{1-i}{\sqrt{2}} + \frac{-1-i}{\sqrt{2}} \right) = \frac{3\pi\sqrt{2}}{8a}$$

حساب .6 حساب التكامل متقارب . حيث  $I = \int_0^{+\infty} \frac{x^{2m}}{1+x^{2n}} dx$ .

والتابع المُكامل زوجي.

إذن

$$I = \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^{2m}}{1+x^{2n}} dx = \pi i \sum_{p \in \mathcal{P}^+} \text{Res} \left( \frac{z^{2m}}{1+z^{2n}}, p \right)$$

.  $0 \leq k < n$  و  $\theta_k = \frac{2k+1}{2n}\pi$  حيث  $p_k = \exp(i\theta_k)$  هي  $\mathcal{P}^+$  هي  
الأقطاب الموجودة في  $\mathcal{P}^+$  ولكن

$$\text{Res} \left( \frac{z^{2m}}{1+z^{2n}}, p_k \right) = \frac{p_k^{2m}}{2np_k^{2n-1}} = -\frac{p_k^{2m+1}}{2n}$$

وعليه

$$\begin{aligned} I &= \frac{1}{2} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{x^{2m}}{1+x^{2n}} dx \\ &= -\frac{\pi i}{2n} \sum_{k=0}^{n-1} \exp \left( i \frac{(2m+1)(2k+1)}{2n} \pi \right) \\ &= -\frac{\pi i}{2n} \exp \left( i \frac{2m+1}{2n} \pi \right) \sum_{k=0}^{n-1} \exp \left( i \frac{(2m+1)k}{n} \pi \right) \\ &= -\frac{\pi i}{2n} e^{i(2m+1)\pi/(2n)} \frac{e^{i(2m+1)\pi} - 1}{e^{i(2m+1)\pi/n} - 1} \\ &= \frac{\pi}{2n} \cdot \frac{2i}{e^{i(2m+1)\pi/(2n)} - e^{-i(2m+1)\pi/(2n)}} = \frac{\pi}{2n} \cdot \frac{1}{\sin \left( \frac{2m+1}{2n} \pi \right)} \end{aligned}$$

وبالنتيجة، في حالة  $(n, m)$  من  $\mathbb{N}^{*2}$  يتحقق المساواة

$$\int_0^{+\infty} \frac{x^{2m}}{1+x^{2n}} dx = \frac{\pi}{2n} \cdot \frac{1}{\sin \left( \frac{2m+1}{2n} \pi \right)}$$



وهي النتيجة المرجوة.

**التمرين 14.** فيما يلي الوسيطان  $\alpha$  و  $\beta$  عدداً حقيقياً موجباً تماماً. احسب التكاملات الآتية

مستفيداً من نظرية الرواسب:

1.  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos x}{x^2 + x + 1} dx,$
2.  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin x}{x^2 + x + 1} dx,$
3.  $\int_0^{\infty} \frac{x \sin(\alpha x)}{x^2 + \beta^2} dx,$
4.  $\int_0^{+\infty} \frac{\cos(\alpha x) dx}{(x^2 + 1)^2},$
5.  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(\alpha x)}{x(x^2 + \beta^2)^2} dx,$
6.  $\int_0^{+\infty} \frac{x^2 - \alpha^2}{x^2 + \alpha^2} \frac{\sin x}{x} dx,$

### الحل

سنستخدم في هذا التمرين ما درسناه في الفقرة .6-4

#### و 2. حساب

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin x}{x^2 + x + 1} dx \quad , \quad \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos x}{x^2 + x + 1} dx$$

نلاحظ أكْمَماً متقاربان ولدينا

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{ix}}{x^2 + x + 1} dx &= 2i\pi \operatorname{Res}\left(\frac{e^{iz}}{z^2 + z + 1}, \exp\left(\frac{2\pi i}{3}\right)\right) \\ &= 2i\pi \frac{\exp\left(i\left(-\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}\right)\right)}{2\left(-\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}\right) + 1} \\ &= 2\pi \frac{\exp\left(-\frac{\sqrt{3}}{2}\right)\left(\cos\left(\frac{1}{2}\right) - i\sin\left(\frac{1}{2}\right)\right)}{\sqrt{3}} \end{aligned}$$

ومنه

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\cos x}{x^2 + x + 1} dx = \frac{2\pi}{\sqrt{3}} e^{-\sqrt{3}/2} \cos\left(\frac{1}{2}\right)$$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\sin x}{x^2 + x + 1} dx = -\frac{2\pi}{\sqrt{3}} e^{-\sqrt{3}/2} \sin\left(\frac{1}{2}\right)$$

. حساب  $I = \int_0^\infty \frac{x \sin(\alpha x)}{x^2 + \beta^2} dx$ . التكامل متقاربٌ والتابع المُكامل زوجي. إذن

$$I = \frac{1}{2} \operatorname{Im} \left( \int_{-\infty}^{\infty} \frac{xe^{i\alpha x}}{x^2 + \beta^2} dx \right) = \pi \operatorname{Re} \left( \operatorname{Res} \left( \frac{ze^{i\alpha z}}{z^2 + \beta^2}, i\beta \right) \right) = \frac{\pi}{2} e^{-\alpha\beta}$$

. حساب  $I = \int_0^{+\infty} \frac{\cos(\alpha x) dx}{(x^2 + 1)^2}$ . التكامل متقاربٌ والتابع المُكامل زوجي. إذن

$$I = \frac{1}{2} \operatorname{Re} \left( \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{i\alpha x}}{(x^2 + 1)^2} dx \right) = -\pi \operatorname{Im} \left( \operatorname{Res} \left( \frac{e^{i\alpha z}}{(z^2 + 1)^2}, i \right) \right)$$

ولكن بوضع  $w = i + w$  ما يلي

$$\begin{aligned} \frac{e^{i\alpha z}}{(z^2 + 1)^2} &= \frac{e^{\alpha(-1+iw)}}{w^2(w+2i)^2} = -e^{-\alpha} \frac{e^{i\alpha w}}{4w^2(1-\frac{w i}{2})^2} \\ &= -\frac{e^{-\alpha}}{4w^2}(1+i\alpha w)(1+iw) + O(1) \\ &= -\frac{e^{-\alpha}}{4w^2}(1+i(\alpha+1)w) + O(1) \end{aligned}$$

ومنه

$$\operatorname{Res} \left( \frac{e^{i\alpha z}}{(z^2 + 1)^2}, i \right) = -\frac{i}{4}(\alpha + 1)e^{-\alpha}$$

إذن

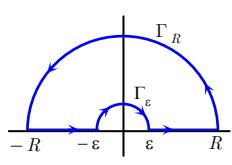
$$\int_0^{+\infty} \frac{\cos(\alpha x) dx}{(x^2 + 1)^2} = \frac{\pi}{4}(\alpha + 1)e^{-\alpha}, \quad \alpha > 0$$

. حساب  $I = \int_0^{+\infty} \frac{\sin(\alpha x)}{x(x^2 + \beta^2)^2} dx$ . التكامل متقاربٌ والتابع المُكامل زوجي. لتأمل

إذن التابع الميروموري

$$f : z \mapsto \frac{e^{i\alpha z}}{z(z^2 + \beta^2)^2}$$

الذي يقبل النقاط  $0$  و  $i\beta$  و  $-i\beta$  أقطاباً.



ليكن  $R$  و  $\varepsilon$  عددين يتحققان  $0 < \varepsilon < R$  ، ولتكن الطريق  $\tilde{\Gamma}_{\varepsilon,R}$  من الصف  $C^1$  قطعياً المكون من القطعة المستقيمة  $[-R, -\varepsilon]$ ،  $\Gamma_\varepsilon$  ونصف الدائرة  $\Gamma_\varepsilon$  التي مركزها  $0$  ونصف قطرها  $\varepsilon$  ، والموجود في نصف المستوى  $\mathbb{P}^+$  ، موجهاً بالاتجاه السالب، متبوعة بالقطعة المستقيمة  $[\varepsilon, R]$ ، ثم بنصف الدائرة  $\Gamma_R$  التي مركزها النقطة  $0$  ونصف قطرها  $R$  والموجود في نصف المستوى  $\mathbb{P}^+$  موجهاً بالاتجاه الموجب. بتطبيق نظرية الرواسب على التابع  $f$  والطريق  $\tilde{\Gamma}_{\varepsilon,R}$  نستنتج أن

$$\begin{aligned} & \int_{-R}^{-\varepsilon} \frac{e^{ix}}{x(x^2 + \beta^2)^2} dx + \int_{\Gamma_\varepsilon} f(z) dz \\ & + \int_{\varepsilon}^R \frac{e^{ix}}{x(x^2 + \beta^2)^2} dx + \int_{\Gamma_R} f(z) dz = 2i\pi \operatorname{Res}(f, i\beta) \end{aligned}$$

ولكن، من جهة أولى، لدينا

$$\begin{aligned} & \int_{-R}^{-\varepsilon} \frac{e^{ix}}{x(x^2 + \beta^2)^2} dx + \int_{\varepsilon}^R \frac{e^{ix}}{x(x^2 + \beta^2)^2} dx = \int_{\varepsilon}^R \frac{e^{ix} - e^{-ix}}{x(x^2 + \beta^2)^2} dx \\ & = 2i \int_{\varepsilon}^R \frac{\sin(\alpha x)}{x(x^2 + \beta^2)^2} dx \end{aligned}$$

ومن جهة ثانية استناداً إلى التوطئة 2-4. وأخيراً نجد استناداً إلى التوطئة 3-4. أن  $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\Gamma_R} f(z) dz = 0$  . وعليه

$$2i \lim_{\substack{\varepsilon \rightarrow 0^+ \\ R \rightarrow \infty}} \int_{\varepsilon}^R \frac{\sin(\alpha x)}{x(x^2 + \beta^2)^2} dx - \pi i \operatorname{Res}(f, 0) = 2i\pi \operatorname{Res}(f, i\beta)$$

أو

$$\int_0^\infty \frac{\sin(\alpha x)}{x(x^2 + \beta^2)^2} dx = \frac{\pi}{2} \operatorname{Res}(f, 0) + \pi \operatorname{Res}(f, i\beta)$$

ولكن، من جهة أولى

$$\text{Res}(f, 0) = \lim_{z \rightarrow 0} zf(z) = \lim_{z \rightarrow 0} \frac{e^{iz}}{(z^2 + \beta^2)^2} = \frac{1}{\beta^4}$$

ومن جهة ثانية، بوضع  $w = i\beta + z$  نجد في حوار  $w = 0$  ما يلي

$$\begin{aligned} f(z) &= i \frac{e^{-\alpha\beta}}{4\beta^3} \cdot \frac{e^{i\alpha w}}{w^2 \left(1 - i\frac{w}{\beta}\right) \left(1 - i\frac{w}{2\beta}\right)^2} \\ &= i \frac{e^{-\alpha\beta}}{4\beta^3 w^2} \cdot \left(1 + i\left(\alpha + \frac{2}{\beta}\right)w\right) + O(1) \end{aligned}$$

إذن

$$\text{Res}(f, i\beta) = -\frac{e^{-\alpha\beta}}{4\beta^3} \left(\alpha + \frac{2}{\beta}\right)$$

ومنه

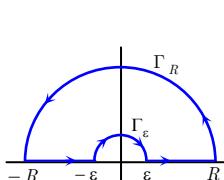
$$\int_0^\infty \frac{\sin(\alpha x)}{x(x^2 + \beta^2)^2} dx = \frac{\pi(1 - e^{-\alpha\beta})}{2\beta^4} - \frac{\pi\alpha e^{-\alpha\beta}}{4\beta^3}, \quad (\alpha, \beta) \in \mathbb{R}_+^{*2}$$

6. حساب التكامل متقاربٌ والتابع المتكامل زوجي. لتأمل

إذن التابع الميروموري

$$f : z \mapsto \frac{z^2 - \alpha^2}{z^2 + \alpha^2} \cdot \frac{e^{iz}}{z}$$

الذي يقبل النقاط  $0$  و  $i\alpha$  و  $-i\alpha$  أقطاباً.



ليكن  $R$  و  $\varepsilon$  عددين يتحققان  $R < \varepsilon < 0$  ، ولتكن الطريق  $\tilde{\Gamma}_{\varepsilon, R}$  قطعاً المكون من القطعة المستقيمة  $[-R, -\varepsilon]$  ، ونصف الدائرة  $\Gamma_\varepsilon$  التي مركزها  $0$  ونصف قطرها  $\varepsilon$  ، وال موجود في نصف المستوى  $\mathbb{P}^+$  ، موجهاً بالاتجاه السالب ، متتابعة بالقطعة المستقيمة  $[\varepsilon, R]$  ، ثم

بنصف الدائرة  $\Gamma_R$  التي مركزها النقطة  $0$  ونصف قطرها  $R$  وال موجود في نصف المستوى  $\mathbb{P}^+$  موجهاً بالاتجاه الموجب.

بتطبيق نظرية الرواسب على التابع  $f$  والطريق  $\tilde{\Gamma}_{\varepsilon,R}$  نستنتج أنّ

$$\int_{-R}^{-\varepsilon} f(x) dx + \int_{\Gamma_\varepsilon} f(z) dz + \int_{\varepsilon}^R f(x) dx + \int_{\Gamma_R} f(z) dz = 2i\pi \operatorname{Res}(f, i\alpha)$$

ولكن، من جهة أولى، لدينا

$$\begin{aligned} \int_{-R}^{-\varepsilon} f(x) dx + \int_{\varepsilon}^R f(x) dx &= \int_{\varepsilon}^R (f(-x) + f(x)) dx \\ &= 2i \int_{\varepsilon}^R \frac{x^2 - \alpha^2}{x^2 + \alpha^2} \cdot \frac{\sin x}{x} dx \end{aligned}$$

ومن جهة ثانية استناداً إلى التوطئة 2-3. وأخيراً نجد استناداً إلى

$$\text{التطوعة 3-3. أنّ } \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\Gamma_\varepsilon} f(z) dz = -\pi i \operatorname{Res}(f, 0)$$

$$\int_0^\infty \frac{x^2 - \alpha^2}{x^2 + \alpha^2} \cdot \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2} \operatorname{Res}(f, 0) + \pi \operatorname{Res}(f, i\alpha)$$

ولكن، من جهة أولى

$$\operatorname{Res}(f, 0) = \lim_{z \rightarrow 0} zf(z) = -1$$

ومن جهة ثانية،

$$\operatorname{Res}(f, i\alpha) = \lim_{z \rightarrow i\alpha} \frac{z^2 - \alpha^2}{z + i\alpha} \cdot \frac{e^{iz}}{z} = e^{-\alpha}$$

إذن

■  $\int_0^\infty \frac{x^2 - \alpha^2}{x^2 + \alpha^2} \cdot \frac{\sin x}{x} dx = -\frac{\pi}{2} + \pi e^{-\alpha}$

**التمرين 15.** نفترض أنّ  $0 < \alpha < 1$ . احسب مستخدماً نظرية الرواسب التكاملات التالية :

- |  |  |
|--|--|
| 1. $\int_0^{+\infty} \frac{dx}{(x+1)(x^2+1)x^\alpha},$                   | 2. $\int_0^{+\infty} \frac{dx}{(x^2+a^2)x^\alpha}, a \in \mathbb{R}_+^*$ |
| 3. $\int_0^{+\infty} \frac{dx}{(x^3+a^3)x^\alpha}, a \in \mathbb{R}_+^*$ | 4. $\int_0^{+\infty} \frac{dx}{(x+1)^n x^\alpha}, n \in \mathbb{N}^*$    |

## الحل

ستتبع في هذه التمرين الطريقة المبينة في الفقرة .8-4

$$\text{لحساب التكامل } 1. \quad I = \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(x+1)(x^2+1)x^\alpha} \quad \text{فنجـد}$$

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{(1-\alpha)t}}{(e^t+1)(e^{2t}+1)} dt$$

فإذا عـرفنا

$$f : z \mapsto \frac{e^{(1-\alpha)z}}{(e^z+1)(e^{2z}+1)}$$

استنتجنا بناءً على .8-4. أنـ

$$(1 - e^{-2\pi i\alpha})I = 2\pi i \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p)$$

و  $\mathcal{P}_S$  هي مجموعة أقطاب  $f$  الموجودة في الشريط . أي

$$\mathcal{P}_S = \left\{ i\frac{\pi}{2}, i\pi, i\frac{3\pi}{2} \right\}$$

وهي أقطاب بسيطة للتابع  $f$  إذن

$$\text{Res}\left(f, i\frac{\pi}{2}\right) = \frac{e^{i(1-\alpha)\frac{\pi}{2}}}{3e^{i\frac{3\pi}{2}} + 2e^{i\frac{2\pi}{2}} + e^{i\frac{\pi}{2}}} = \frac{(-1-i)e^{-i\alpha\frac{\pi}{2}}}{4}$$

$$\text{Res}\left(f, i\pi\right) = \frac{e^{i(1-\alpha)\pi}}{3e^{i3\pi} + 2e^{i2\pi} + e^{i\pi}} = \frac{e^{-i\alpha\pi}}{2}$$

$$\text{Res}\left(f, i\frac{3\pi}{2}\right) = \frac{e^{i(1-\alpha)\frac{3\pi}{2}}}{3e^{i\frac{9\pi}{2}} + 2e^{i\frac{6\pi}{2}} + e^{i\frac{3\pi}{2}}} = \frac{(-1+i)e^{-i\alpha\frac{3\pi}{2}}}{4}$$

إذن

$$(1 - e^{-2\pi i\alpha})I = 2\pi i \left( \frac{(-1-i)e^{-i\alpha\frac{\pi}{2}}}{4} + \frac{e^{-i\alpha\pi}}{2} + \frac{(-1+i)e^{-i\alpha\frac{3\pi}{2}}}{4} \right)$$

أو

$$\left( \frac{e^{\pi i\alpha} - e^{-\pi i\alpha}}{2i} \right) I = \frac{\pi}{2} \left( -\frac{e^{i\alpha\frac{\pi}{2}} + e^{-i\alpha\frac{\pi}{2}}}{2} + \frac{e^{i\alpha\frac{\pi}{2}} - e^{-i\alpha\frac{\pi}{2}}}{2i} + 1 \right)$$

وبصيغة مُكافقة

$$\sin(\pi\alpha)I = \frac{\pi}{2} \left( 1 - \cos \frac{\alpha\pi}{2} + \sin \frac{\alpha\pi}{2} \right)$$

أو

$$I = \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(x+1)(x^2+1)x^\alpha} = \frac{\pi}{2} \cdot \frac{1 - \cos(\alpha\pi/2) + \sin(\alpha\pi/2)}{\sin(\pi\alpha)}$$

2. لحساب التكامل  $I = \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(x^2+a^2)x^\alpha}$

فنجد

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{(1-\alpha)t}}{e^{2t} + a^2} dt$$

فإذا عرفنا

$$f : z \mapsto \frac{e^{(1-\alpha)z}}{e^{2z} + a^2}$$

استنتجنا بناءً على 8-4. أَنْ

$$(1 - e^{-2\pi i\alpha})I = 2\pi i \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \operatorname{Res}(f, p)$$

و  $\mathcal{P}_S$  هي مجموعة أقطاب  $f$  الموجودة في الشريط  $0 \leq \operatorname{Im} z \leq 2\pi$ . أَيْ

$$\mathcal{P}_S = \left\{ \ln a + i\frac{\pi}{2}, \ln a + i\frac{3\pi}{2} \right\}$$

وهي أقطاب بسيطة للتابع  $f$  إذن

$$\operatorname{Res}\left(f, \ln a + i\frac{\pi}{2}\right) = \frac{a^{1-\alpha} e^{i(1-\alpha)\frac{\pi}{2}}}{-2a^2} = -i \frac{e^{-i\alpha\frac{\pi}{2}}}{2a^{1+\alpha}}$$

$$\operatorname{Res}\left(f, \ln a + i\frac{3\pi}{2}\right) = \frac{a^{1-\alpha} e^{i(1-\alpha)\frac{3\pi}{2}}}{-2a^2} = i \frac{e^{-i\alpha\frac{3\pi}{2}}}{2a^{1+\alpha}}$$

ومنه

$$(1 - e^{-2\pi i\alpha})I = 2\pi i \left( -i \frac{e^{-i\alpha\frac{\pi}{2}}}{2a^{1+\alpha}} + i \frac{e^{-i\alpha\frac{3\pi}{2}}}{2a^{1+\alpha}} \right)$$

أو

$$\frac{e^{\pi i \alpha} - e^{-\pi i \alpha}}{2i} \cdot I = \frac{\pi}{a^{1+\alpha}} \cdot \frac{e^{i \alpha \frac{\pi}{2}} - e^{-i \alpha \frac{\pi}{2}}}{2i}$$

وبصيغة مكافئة

$$\sin(\pi\alpha)I = \frac{\pi}{a^{1+\alpha}} \sin \frac{\alpha\pi}{2}$$

أو

$$\int_0^{+\infty} \frac{dx}{(x^2 + a^2)x^\alpha} = \frac{\pi}{2a^{1+\alpha}} \cdot \frac{1}{\cos(\alpha\pi/2)}$$

$$x = e^t \quad \text{حيث } 0 < a, \quad I = \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(x^3 + a^3)x^\alpha} \quad .3. \text{ حساب التكامل}$$

فنجد

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{(1-\alpha)t}}{e^{3t} + a^3} dt$$

فإذا عرّفنا  $f : z \mapsto \frac{e^{(1-\alpha)z}}{e^{3z} + a^3}$  .4-8. أَنْ

$$(1 - e^{-2\pi i \alpha})I = 2\pi i \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \operatorname{Res}(f, p)$$

و  $\mathcal{P}_S$  هي مجموعة أقطاب  $f$  الموجودة في الشرط  $0 \leq \operatorname{Im} z \leq 2\pi$  . أَي

$$\mathcal{P}_S = \left\{ \ln a + i \frac{\pi}{3}, \ln a + i\pi, \ln a + i \frac{5\pi}{3} \right\}$$

وهي أقطاب بسيطة للتابع  $f$  إذن

$$\operatorname{Res}\left(f, \ln a + i \frac{\pi}{3}\right) = \frac{a^{1-\alpha} e^{i(1-\alpha)\frac{\pi}{3}}}{-3a^3} = -\left(\frac{1}{2} + i \frac{\sqrt{3}}{2}\right) \cdot \frac{e^{-i\alpha\frac{\pi}{3}}}{3a^{2+\alpha}}$$

$$\operatorname{Res}\left(f, \ln a + i\pi\right) = \frac{a^{1-\alpha} e^{i(1-\alpha)\pi}}{-3a^3} = \frac{e^{-i\alpha\pi}}{3a^{2+\alpha}}$$

$$\operatorname{Res}\left(f, \ln a + i \frac{5\pi}{3}\right) = \frac{a^{1-\alpha} e^{i(1-\alpha)\frac{5\pi}{3}}}{-3a^3} = -\left(\frac{1}{2} - i \frac{\sqrt{3}}{2}\right) \cdot \frac{e^{-i\alpha\frac{5\pi}{3}}}{3a^{2+\alpha}}$$

ومنه

$$(1 - e^{-2\pi i \alpha})I = -2\pi i \left( \left(\frac{1}{2} + i \frac{\sqrt{3}}{2}\right) \cdot \frac{e^{-i\alpha\frac{\pi}{3}}}{3a^{2+\alpha}} - \frac{e^{-i\alpha\pi}}{3a^{2+\alpha}} + \left(\frac{1}{2} - i \frac{\sqrt{3}}{2}\right) \cdot \frac{e^{-i\alpha\frac{5\pi}{3}}}{3a^{2+\alpha}} \right)$$

أو

$$\sin(\alpha\pi)I = \frac{\pi}{3a^{2+\alpha}} \left( 1 - \cos \frac{2\pi\alpha}{3} + \sqrt{3} \sin \frac{2\pi\alpha}{3} \right)$$

وعليه

$$\int_0^{+\infty} \frac{dx}{(x^3 + a^3)x^\alpha} = \frac{\pi}{3a^{2+\alpha}} \cdot \frac{1 - \cos(2\pi\alpha/3) + \sqrt{3} \sin(2\pi\alpha/3)}{\sin(\alpha\pi)}$$

أو بصيغة مكافئة

$$\int_0^{+\infty} \frac{dx}{(x^3 + a^3)x^\alpha} = \frac{4\pi}{3a^{2+\alpha}} \cdot \frac{\sin(\pi\alpha/3)\sin(\pi(1+\alpha)/3)}{\sin \alpha\pi}$$

$x = e^t$  .  $I = \int_0^{+\infty} \frac{dx}{(x+1)^n x^\alpha}$  . 4. حساب التكامل

فجد

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{(1-\alpha)t}}{(e^t + 1)^n} dt$$

إذا عرفنا

$$F : z \mapsto \frac{e^{(1-\alpha)z}}{(e^z + 1)^n}$$

استنتجنا بناءً على 8-4. أنَّ

$$(1 - e^{-2\pi i \alpha})I = 2\pi i \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p)$$

و  $\mathcal{P}_S = \{i\pi\}$  هي مجموعة أقطاب  $f$  الموجودة في الشريط  $0 \leq \text{Im } z \leq 2\pi$  . أي  $0$  . وهو قطب مضاعف  $n$  مرتة. ولكن حساب الرابس هنا صعب لذلك سنلجم إلى طريقة أخرى.

ليكن  $t$  عدداً من المجال  $\left]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]$  ولنرمز بالرمز  $I_n$  إلى التكامل المطلوب عندئذ

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^m t^n I_n &= \int_0^\infty \sum_{n=1}^m \left( \frac{t}{1+x} \right)^n \frac{dx}{x^\alpha} = \int_0^\infty \frac{\frac{t}{1+x} - \left( \frac{t}{1+x} \right)^{m+1}}{1 - \frac{t}{1+x}} \cdot \frac{dx}{x^\alpha} \\ &= \int_0^\infty \frac{t}{x+1-t} \cdot \frac{dx}{x^\alpha} - \int_0^\infty \frac{t \left( \frac{t}{1+x} \right)^m}{1+x-t} \cdot \frac{dx}{x^\alpha} \end{aligned}$$

ومنه

$$\begin{aligned} \left| \sum_{n=1}^m t^{n-1} I_n - \int_0^\infty \frac{1}{x+1-t} \cdot \frac{dx}{x^\alpha} \right| &\leq \int_0^\infty \left( \frac{t}{1+x} \right)^m \frac{1}{1+x-t} \cdot \frac{dx}{x^\alpha} \\ &\leq \frac{1}{2^m} \int_0^\infty \frac{1}{x+1-t} \cdot \frac{dx}{x^\alpha} \end{aligned}$$

وعليه فالمتسلسلة الصحيحة  $\sum_{n=1}^\infty t^{n-1} I_n$  متقاربة في المجال  $\left]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right]$  ولدينا

$$\forall t \in \left]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right[, \quad \sum_{n=1}^\infty t^{n-1} I_n = \int_0^\infty \frac{1}{x+1-t} \cdot \frac{dx}{x^\alpha} = J(t)$$

حساب التكامل  $x = e^u$ .  $J(t) = \int_0^\infty \frac{1}{e^u + 1 - t} \cdot \frac{du}{e^u}$  فنجد

$$J(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{e^{(1-\alpha)u}}{e^u + 1 - t} du$$

فإذا عرفنا

$$f : z \mapsto \frac{e^{(1-\alpha)z}}{e^z + 1 - t}$$

استنتجنا بناءً على ٤-٨. أنَّ

$$(1 - e^{-2\pi i \alpha}) J(t) = 2\pi i \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p)$$

و  $\mathcal{P}_S$  هي مجموعة أقطاب  $f$  الموجودة في الشريط  $0 \leq \text{Im } z \leq 2\pi$ . ولكن هناك قطب واحد لهذا التابع في هذا الشريط هو  $\ln(1-t) + i\pi$ , هو قطب بسيط للتابع  $f$ .

إذن

$$\text{Res}(f, \ln(1-t) + i\pi) = \frac{e^{(1-\alpha)(\ln(1-t)+i\pi)}}{t-1} = (1-t)^{-\alpha} e^{-i\alpha\pi}$$

ومنه

$$\sin(\pi\alpha)J(t) = \pi(1-t)^{-\alpha}$$

أو

$$\begin{aligned} J(t) &= \frac{\pi}{\sin(\pi\alpha)}(1-t)^{-\alpha} \\ &= \frac{\pi}{\sin(\pi\alpha)} \left( 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-\alpha)(-\alpha-1)\cdots(-\alpha-n+1)}{n!} (-t)^n \right) \\ &= \frac{\pi}{\sin(\pi\alpha)} \left( 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha(\alpha+1)\cdots(\alpha+n-1)}{n!} t^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} I_{n+1} t^n \end{aligned}$$

وبسبب وحدانية النشر نستنتج أن

$$I_1 = \frac{\pi}{\sin(\alpha\pi)}$$

$$I_n = \frac{\pi}{\sin(\alpha\pi)} \cdot \frac{\alpha(\alpha+1)\cdots(\alpha+n-2)}{(n-1)!}, \quad n \geq 2$$

وهي النتيجة المرجوة.



**التمرين 16.** احسب التكاملات الآتية مستفيداً من نظرية الرواسب:

1.  $\int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{x^4 + x^2 + 1} dx, \quad 2. \int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{(x^2 + 1)(x + 1)} dx,$
3.  $\int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{(x^2 + 1)^2} dx, \quad 4. \int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{(x + a)^3} dx, a \in \mathbb{R}_+^*$
5.  $\int_0^{+\infty} \frac{(\ln x)^2}{x^4 + 1} dx, \quad 6. \int_0^{+\infty} \frac{(\ln x)^2}{x^2 + a^2} dx, a \in \mathbb{R}_+^*$

## الحل

ستتبع في هذا التمرين طرائق الحل المشار إليها في الفقرة .9-4

1. لحساب التكامل  $I = \int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{x^4 + x^2 + 1} dx$  فنجد

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{te^t}{e^{4t} + e^{2t} + 1} dt$$

فإذا عرفنا  $f : z \mapsto \frac{z^2 e^z}{e^{4z} + e^{2z} + 1}$  .9-4. أن استنتجنا بناءً على

$$I + i\pi \int_0^\infty \frac{dx}{x^4 + x^2 + 1} = -\frac{1}{2} \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p)$$

و  $\mathcal{P}_S$  هي مجموعة أقطاب  $f$  الموجودة في الشرط . أي  $0 \leq \text{Im } z \leq 2\pi$

$$\mathcal{P}_S = \left\{ i\frac{\pi}{3}, i\frac{2\pi}{3}, i\frac{4\pi}{3}, i\frac{5\pi}{3} \right\}$$

و

$$\text{Res}\left(f, i\frac{\pi}{3}\right) = \frac{\pi^2}{18} \cdot \frac{e^{\frac{i\pi}{3}}}{2 + e^{\frac{i2\pi}{3}}} = \frac{\pi^2}{108} \cdot (3 + i\sqrt{3})$$

$$\text{Res}\left(f, i\frac{2\pi}{3}\right) = \frac{4\pi^2}{18} \cdot \frac{e^{\frac{i2\pi}{3}}}{2 + e^{\frac{i4\pi}{3}}} = \frac{4\pi^2}{108} \cdot (-3 + i\sqrt{3})$$

$$\text{Res}\left(f, i\frac{4\pi}{3}\right) = \frac{16\pi^2}{18} \cdot \frac{e^{\frac{i4\pi}{3}}}{2 + e^{\frac{i8\pi}{3}}} = \frac{16\pi^2}{108} \cdot (-3 - i\sqrt{3})$$

$$\text{Res}\left(f, i\frac{5\pi}{3}\right) = \frac{25\pi^2}{18} \cdot \frac{e^{\frac{i5\pi}{3}}}{2 + e^{\frac{i10\pi}{3}}} = \frac{25\pi^2}{108} \cdot (3 - i\sqrt{3})$$

ومنه

$$\sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p) = \frac{\pi^2}{6} \cdot (1 - 2i\sqrt{3})$$

$$I + i\pi \int_0^\infty \frac{dx}{x^4 + x^2 + 1} = -\frac{\pi^2}{12} \cdot (1 - 2i\sqrt{3})$$

وأخيرًا

$$\int_0^\infty \frac{dx}{x^4 + x^2 + 1} = \frac{\pi}{2\sqrt{3}} , \quad \int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{x^4 + x^2 + 1} dx = -\frac{\pi^2}{12}$$

حساب التكامل . 2 فنجد  $x = e^t$  ، بُحيّي تغيير المتحوّل  $I = \int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{(x^2 + 1)(x + 1)} dx$

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{te^t}{e^{3t} + e^{2t} + e^t + 1} dt$$

وإذا عرّفنا  $f : z \mapsto \frac{z^2 e^z}{(e^{2z} + 1)(e^z + 1)}$  . 9-4 . أَنْ استنتجنا بناءً على

$$I + i\pi \int_0^\infty \frac{dx}{x^3 + x^2 + x + 1} = -\frac{1}{2} \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p)$$

حيث  $\mathcal{P}_S$  هي مجموعة أقطاب  $f$  الموجودة في الشريط  $0 \leq \text{Im } z \leq 2\pi$  . أَي

$$\mathcal{P}_S = \left\{ i\frac{\pi}{2}, i\pi, i\frac{3\pi}{2} \right\}$$

وهي أقطاب بسيطة للتابع  $f$  . فنجد

$$\text{Res}\left(f, i\frac{\pi}{2}\right) = \frac{\pi^2}{16} \cdot (1 + i)$$

$$\text{Res}\left(f, i\pi\right) = -\frac{\pi^2}{2}$$

$$\text{Res}\left(f, i\frac{3\pi}{2}\right) = \frac{9\pi^2}{16} \cdot (1 - i)$$

$$\sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p) = \frac{\pi^2}{8} (1 - 4i) \quad \text{ومنه}$$

$$I + i\pi \int_0^\infty \frac{dx}{x^3 + x^2 + x + 1} = -\frac{\pi^2}{16} (1 - 4i)$$

وأخيرًا

$$\int_0^\infty \frac{dx}{x^3 + x^2 + x + 1} = \frac{\pi}{4} , \quad \int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{x^3 + x^2 + x + 1} dx = -\frac{\pi^2}{16}$$

3. لحساب التكامل  $I = \int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{(x^2 + 1)^2} dx$  فنجد

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{te^t}{(e^{2t} + 1)^2} dt$$

وإذا عرفنا  $f : z \mapsto \frac{z^2 e^z}{(e^{2z} + 1)^2}$  أنَّ 9-4 استنتجنا بناءً على

$$I + i\pi \int_0^\infty \frac{dx}{(x^2 + 1)^2} = -\frac{1}{2} \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p)$$

و  $\mathcal{P}_S$  هي مجموعة أقطاب  $f$  الموجودة في الشريط  $0 \leq \text{Im } z \leq 2\pi$  . أي

$$\mathcal{P}_S = \left\{ i\frac{\pi}{2}, i\frac{3\pi}{2} \right\}$$

ليكن  $p$  أحد هذين القطبين ولنضع  $z = p + w$  عندئذ

$$\begin{aligned} f(z) &= e^p \frac{(p + w)^2 e^w}{(1 - e^{2w})^2} \\ &= p^2 e^p \frac{\left(1 + \frac{2}{p}w + O(w^2)\right)\left(1 + w + O(w^2)\right)}{4w^2 \left(1 + w + O(w^2)\right)^2} \\ &= \frac{p^2 e^p}{4w^2} \left(1 + \frac{2}{p}w\right)(1 + w)(1 - 2w) + O(1) \\ &= \frac{p^2 e^p}{4w^2} \left(1 + \left(\frac{2}{p} - 1\right)w\right) + O(1) \end{aligned}$$

ومنه

$$\text{Res}(f, p) = \frac{p(2 - p)e^p}{4}$$

وعليه

$$\sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p) = -\frac{\pi(2 - i\frac{\pi}{2})}{8} + \frac{3\pi(2 - i\frac{3\pi}{2})}{8} = \frac{\pi}{2} - i\frac{\pi^2}{2}$$

إذن

$$I + i\pi \int_0^\infty \frac{dx}{(x^2 + 1)^2} = -\frac{1}{2} \left( \frac{\pi}{2} - i\frac{\pi^2}{2} \right)$$

وأخيراً

$$\int_0^\infty \frac{dx}{(x^2 + 1)^2} = \frac{\pi}{4} \quad , \quad \int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{(x^2 + 1)^2} dx = -\frac{\pi}{4}$$

لحساب التكامل  $I = \int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{(x+a)^3} dx$ . 4. تغيير المتغير  $x$  بـ  $x = e^t$

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{te^t}{(e^t + a)^3} dt$$

وإذا عيننا  $f : z \mapsto \frac{z^2 e^z}{(e^z + a)^3}$  أـ 4.9 استنتجنا بناءً على

$$I + i\pi \int_0^\infty \frac{dx}{(x+a)^3} = -\frac{1}{2} \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p)$$

حيث  $\mathcal{P}_S$  هي مجموعة أقطاب  $f$  الموجودة في الشريط  $\text{Im } z \leq 2\pi$ . وهي تقتصر على قطب واحد  $p = \ln a + i\pi$  رتبة مضاعفته تساوي 3. لنضع إذن  $z = w + p = \ln a + i\pi$  عندئذ

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{p^2}{a^2} \cdot \frac{(1+w/p)^2 e^w}{(e^w - 1)^3} \\ &= \frac{p^2}{a^2 w^3} \cdot \frac{(1+w/p)^2 e^w}{(1+w/2 + w^2/6 + O(w^3))^3} \\ &= \frac{p^2}{a^2 w^3} \left( 1 + \frac{2w}{p} + \frac{w^2}{p^2} \right) \left( 1 + w + \frac{w^2}{2} \right) \left( 1 + \frac{w}{2} + \frac{w^2}{6} \right)^{-3} + O(1) \\ &= \frac{p^2}{a^2 w^3} \left( 1 + \frac{2w}{p} + \frac{w^2}{p^2} \right) \left( 1 + w + \frac{w^2}{2} \right) \left( 1 - \frac{3w}{2} + w^2 \right) + O(1) \\ &= \frac{p^2}{a^2 w^3} \left( 1 + \frac{4-p}{2p} w + \frac{1-p}{p^2} w^2 \right) + O(1) \end{aligned}$$

ومنه ،  $\text{Res}(f, p) = (1 - p)/a^2$

$$I + i\pi \int_0^\infty \frac{dx}{(x+a)^3} = \frac{\ln a - 1 + i\pi}{2a^2}$$

وأخيراً

$$\int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{(x+a)^3} dx = \frac{\ln a - 1}{2a^2}$$

5. حساب التكامل  $I = \int_0^{+\infty} \frac{(\ln x)^2}{x^4 + 1} dx$  فنجد

$$I = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{t^2 e^t}{e^{4t} + 1} dt = \frac{1}{64} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{u^2 e^{u/4}}{e^u + 1} du$$

لتعرف تابعاً

$$f : z \mapsto \frac{P(z)e^{z/4}}{e^z + 1}$$

حيث  $P$  هو كثير حدود سيجري تعبيته لاحقاً. ولنتأمل المستطيل  $\Gamma = ABCD$  الذي رؤوسه بالترتيب ممثلة بالأعداد  $-R$  و  $R$  و  $R + 2i\pi$  و  $-R + 2i\pi$ . عندئذ يكون للتابع  $f$  قطب وحيد داخل الشريط  $0 \leq \text{Im } z \leq 2\pi$  هو  $i\pi$  وهو قطب بسيط. واستناداً إلى مبرهنة الرواسب يكون لدينا

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = 2i\pi \text{Res}(f, i\pi) = -2i\pi \frac{P(i\pi)(1+i)}{\sqrt{2}}$$

ولكن

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = \int_{-R}^R (f(x) - f(x + 2i\pi)) dx + T(R) + S(R)$$

حيث

$$S(R) = -i \int_0^{2\pi} f(-R + iy) dy \quad \text{و} \quad T(R) = i \int_0^{2\pi} f(R + iy) dy$$

هنا نلاحظ أنّ

$$f(x) - f(x + 2i\pi) = \frac{P(x) - iP(x + 2\pi i)}{e^x + 1} \cdot e^{x/4}$$

ولكي نحصل على التكامل المطلوب يجب أن نختار  $P$  بحيث تتحقق المساواة

$$P(x) - iP(x + 2\pi i) = x^2$$

إذن  $P$  من الدرجة الثانية، ولو افترضنا أنّ  $P(x) = ax^2 + bx + c$  يمكننا تعين الأمثل من المساواة السابقة، بمقارنة أمثال  $x^2$  بـ  $a(1 - i)$  نجد أنّ  $a = (1 + i)/2$  أو  $a(1 - i) = 1$ . وبمقارنة أمثال  $b$  وأخيراً بـ  $-2\pi i$  نجد  $b = -2\pi i$  . أي  $c = 2\pi^2$

$$P(x) = \frac{1+i}{2}x^2 - 2\pi i x + 2\pi^2 i$$

وعلى الخصوص

$$P(i\pi) = \frac{3\pi^2}{2}(1+i)$$

وبهذا الاختيار يكون إذن

$$\int_{-R}^R \frac{x^2 e^{x/4}}{e^x + 1} dx + T(R) + S(R) = -2i\pi \frac{P(i\pi)(1+i)}{\sqrt{2}} = 3\sqrt{2}\pi^3$$

ولكن

$$\begin{aligned} |T(R)| &= \left| i \int_0^{2\pi} f(R + iy) dy \right| = \left| \int_0^{2\pi} \frac{P(R + iy)e^{R/4}e^{iy/4}}{1 + e^{R+iy}} dy \right| \\ &\leq \frac{e^{R/4}}{e^R - 1} \int_0^{2\pi} |P(R + iy)| dy = O(R^2 e^{-3R/4}) \end{aligned}$$

إذن  $\lim_{R \rightarrow \infty} T(R) = 0$  . وكذلك نجد لأنّ

$$\begin{aligned} |S(R)| &= \left| i \int_0^{2\pi} f(-R + iy) dy \right| = \left| \int_0^{2\pi} \frac{P(-R + iy)e^{-R/4}e^{iy/4}}{1 + e^{-R+iy}} dy \right| \\ &\leq \frac{e^{-R/4}}{1 - e^{-R}} \int_0^{2\pi} |P(-R + iy)| dy = O(R^2 e^{-R/4}) \end{aligned}$$

وعليه يجعل  $R$  تسعى إلى  $\infty$  بحد

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2 e^{x/4}}{e^x + 1} dx = 3\sqrt{2}\pi^3$$

والتكامل المطلوب

$$I = \int_0^{+\infty} \frac{(\ln x)^2}{x^4 + 1} dx = \frac{1}{64} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{u^2 e^{u/4}}{e^u + 1} du = \frac{3\sqrt{2}\pi^3}{64}$$

6. لحساب التكامل  $I = \int_0^{+\infty} \frac{(\ln x)^2}{x^2 + a^2} dx$  نجري تغيير المتحوّل

فجذ  $x = e^{t/2}$

$$I = \frac{1}{8} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{t^2 e^{t/2}}{e^t + a^2} dt$$

لنعرف تابعاً

$$f : z \mapsto \frac{P(z)e^{z/2}}{e^z + a^2}$$

حيث  $P$  هو كثير حدود سيجري تعبيته لاحقاً. ولنتأمل المستطيل  $\Gamma = ABCD$  الذي رؤوسه بالترتيب ممثّلة بالأعداد  $-R$  و  $R$  وأخيراً  $R + 2i\pi$  و  $-R + 2i\pi$ . عندئذ يكون للتابع  $f$  قطب وحيد داخل الشريط  $p = 2\ln a + i\pi$  هو  $0 \leq \operatorname{Im} z \leq 2\pi$  وهو قطب بسيط.

واستناداً إلى مبرهنة الرواسب يكون لدينا

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = 2i\pi \operatorname{Res}(f, p) = \frac{2\pi}{a} P(2\ln a + i\pi)$$

ولكن

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = \int_{-R}^R (f(x) - f(x + 2i\pi)) dx + T(R) + S(R)$$

حيث

$$S(R) = -i \int_0^{2\pi} f(-R + iy) dy \quad \text{و} \quad T(R) = i \int_0^{2\pi} f(R + iy) dy$$

هنا نلاحظ أنّ

$$f(x) - f(x + 2i\pi) = \frac{P(x) + P(x + 2i\pi)}{e^x + a^2} e^{x/2}$$

ولكي نحصل على التكامل المطلوب يجب أن نختار  $P$  بحيث تتحقق المساواة

$$P(x) + P(x + 2\pi i) = x^2$$

إذن  $P$  من الدرجة الثانية، ولو افترضنا أنّ  $P(x) = ax^2 + bx + c$  أمكننا تعين الأمثل من المساواة السابقة، بمقارنة أمثل  $x^2$  بجد أنّ  $a = 1/2$ . وبمقارنة أمثل  $x$  بجد  $b = -\pi i$  وأخيراً بمقارنة الحدين الثابتين بجد  $c = 0$ . أي

$$P(x) = \frac{1}{2}x^2 - \pi i x$$

وعلى المخصوص

$$P(2\ln a + i\pi) = \frac{4\ln^2 a + \pi^2}{2}$$

ووهذا الاختيار يكون إذن

$$\int_{-R}^R \frac{x^2 e^{x/2}}{e^x + a^2} \cdot dx + T(R) + S(R) = \frac{\pi}{a} (4\ln^2 a + \pi^2)$$

ولكن

$$\begin{aligned} |T(R)| &= \left| i \int_0^{2\pi} f(R + iy) dy \right| = \left| \int_0^{2\pi} \frac{P(R + iy)e^{R/2}e^{iy/2}}{a^2 + e^{R+iy}} dy \right| \\ &\leq \frac{e^{R/2}}{e^R - a^2} \int_0^{2\pi} |P(R + iy)| dy = O(R^2 e^{-R/2}) \end{aligned}$$

إذن لأنّ  $\lim_{R \rightarrow \infty} S(R) = 0$ . وكذلك بجد  $\lim_{R \rightarrow \infty} T(R) = 0$

$$\begin{aligned} |S(R)| &= \left| i \int_0^{2\pi} f(-R + iy) dy \right| = \left| \int_0^{2\pi} \frac{P(-R + iy)e^{-R/2}e^{iy/2}}{a^2 + e^{-R+iy}} dy \right| \\ &\leq \frac{e^{-R/2}}{a^2 - e^{-R}} \int_0^{2\pi} |P(-R + iy)| dy = O(R^2 e^{-R/2}) \end{aligned}$$

وعليه يجعل  $R$  تسعى إلى  $\infty$  بخ

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{x^2 e^{x/2}}{e^x + a^2} \cdot dx = \frac{\pi}{a} (4 \ln^2 a + \pi^2)$$

والتكامل المطلوب

$$I = \int_0^{+\infty} \frac{(\ln x)^2}{x^2 + a^2} dx = \frac{\pi}{8a} (4 \ln^2 a + \pi^2)$$

■ وهي النتيجة المرجوة.

**التمرين 17.** نفترض أن  $1 < \alpha < 2$ . احسب التكاملات الآتية مستفيداً من نظرية الرواسب،

بعد إجراء تغيير مناسب للمتحوّل:

- |  |  |
|--|--|
| 1. $\int_0^1 \frac{x^{1-\alpha}(1-x)^\alpha}{(x+1)^3} dx,$                     | 2. $\int_0^1 \frac{x^{1-\alpha}(1-x)^\alpha}{1+x^2} dx,$ |
| 3. $\int_0^1 \frac{x^{1-\alpha}(1-x)^\alpha}{(x+\beta)^2} dx, \quad \beta > 0$ | 4. $\int_0^1 \frac{x^{1-\alpha}(1-x)^\alpha}{x+1} dx,$   |
| 5. $\int_{-1}^1 \frac{(1+x)^{1-\alpha}(1-x)^\alpha}{1+x^2} dx$                 |  |

### الحل

لحساب التكامل  $I = \int_0^1 \frac{x^{1-\alpha}(1-x)^\alpha}{(x+1)^3} dx$  فنجد  $x = \frac{e^t}{e^t + 1}$ ، بجري تغيير المتحوّل

$$\begin{aligned} I &= \int_{-\infty}^{\infty} \left( \frac{e^t}{e^t + 1} \right)^{1-\alpha} \left( \frac{1}{e^t + 1} \right)^\alpha \left( \frac{e^t + 1}{2e^t + 1} \right)^3 \frac{e^t}{(e^t + 1)^2} dt \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{(2-\alpha)t}}{(2e^t + 1)^3} dt \end{aligned}$$

لنعرّف

$$f : z \mapsto \frac{e^{(2-\alpha)z}}{(2e^z + 1)^3}$$

عندئذ يكون للتابع  $f$  قطب واحد هو  $\ln 2 + i\pi$  داخلاً الشريط  $0 \leq \operatorname{Im} z \leq 2\pi$  وهو قطب بسيط. ولنتأمل المستطيل  $\Gamma = ABCD$  الذي رؤوسه بالترتيب ممثلاً بالأعداد  $-R$  و  $R$  و  $-R + 2i\pi$  وأخيراً  $R + 2i\pi$ . استناداً إلى مبرهنة الرواسب يمكن لدينا

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = 2i\pi \operatorname{Res}(f, -\ln 2 + i\pi)$$

ولكن

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = \int_{-R}^R (f(x) - f(x + 2i\pi)) dx + T(R) + S(R)$$

حيث

$$S(R) = -i \int_0^{2\pi} f(-R + iy) dy \quad \text{و} \quad T(R) = i \int_0^{2\pi} f(R + iy) dy$$

ولدينا

$$\begin{aligned} |T(R)| &= \left| \int_0^{2\pi} \frac{e^{(2-\alpha)(R+iy)}}{(2e^{R+iy} + 1)^3} dy \right| \leq \int_0^{2\pi} \left| \frac{e^{(2-\alpha)(R+iy)}}{(2e^{R+iy} + 1)^3} \right| dy \\ &\leq 2\pi \frac{e^{R(2-\alpha)}}{(2e^R - 1)^3} = O(e^{-(1+\alpha)R}) \end{aligned}$$

إذن  $1 + \alpha > 0$ . وكذلك  $\lim_{R \rightarrow \infty} T(R) = 0$

$$\begin{aligned} |S(R)| &= \left| \int_0^{2\pi} \frac{e^{(2-\alpha)(-R+iy)}}{(2e^{-R+iy} + 1)^3} dy \right| \leq \int_0^{2\pi} \left| \frac{e^{(2-\alpha)(-R+iy)}}{(2e^{-R+iy} + 1)^3} \right| dy \\ &\leq 2\pi \frac{e^{-R(2-\alpha)}}{(1 - e^{-R})^3} = O(e^{-(2-\alpha)R}) \end{aligned}$$

إذن نجد  $2 - \alpha > 0$ . وأخيراً نلاحظ أن

$$f(x) - f(x + 2i\pi) = (1 - e^{-2\pi i\alpha}) \frac{e^{(2-\alpha)x}}{(2e^x + 1)^3}$$

إذن يجعل  $R$  تسعى إلى الالهامية نستنتج أن

$$(1 - e^{-2\pi i\alpha})I = 2i\pi \operatorname{Res}(f, -\ln 2 + i\pi)$$

بقي إذن حساب الراسب. لحساب راسب  $f$  عند  $p$  نضع  $z = p + w$  فيكون

$$\begin{aligned} f(z) &= \frac{e^{(2-\alpha)(p+w)}}{(2e^{p+w} + 1)^3} = e^{(2-\alpha)p} \frac{e^{(2-\alpha)w}}{(-e^w + 1)^3} \\ &= -\frac{e^{(2-\alpha)p}}{w^3} \cdot \frac{1 + (2 - \alpha)w + \frac{1}{2}(2 - \alpha)^2 w^2 + O(w^3)}{(1 + \frac{1}{2}w + \frac{1}{6}w^2 + O(w^3))^3} \\ &= -\frac{e^{(2-\alpha)p}}{w^3} \cdot \left(1 + (2 - \alpha)w + \frac{1}{2}(2 - \alpha)^2 w^2\right) \left(1 + \frac{1}{2}w + \frac{1}{6}w^2\right)^{-3} + O(1) \\ &= -\frac{e^{(2-\alpha)p}}{w^3} \cdot \left(1 + (2 - \alpha)w + \frac{1}{2}(2 - \alpha)^2 w^2\right) \left(1 - \frac{3}{2}w + w^2\right) + O(1) \\ &= -\frac{e^{(2-\alpha)p}}{w^3} \cdot \left(1 + (\frac{1}{2} - \alpha)w + \frac{1}{2}(\alpha^2 - \alpha)w^2\right) + O(1) \end{aligned}$$

ومنه

$$\text{Res}(f, p) = \frac{\alpha - \alpha^2}{8} 2^\alpha e^{-i\pi\alpha}$$

إذن

$$(\sin \pi\alpha)I = \pi(\alpha - \alpha^2)2^{\alpha-3}$$

وأخيرًا

$$\int_0^1 \frac{x^{1-\alpha}(1-x)^\alpha}{(x+1)^3} dx = \frac{\pi\alpha}{\sin \pi\alpha} (1-\alpha) 2^{\alpha-3}$$

$$x = \frac{e^t}{e^t + 1} \quad I = \int_0^1 \frac{x^{1-\alpha}(1-x)^\alpha}{1+x^2} dx \quad .2 \quad \text{لحساب التكامل فنجد بجري تغيير المتحوّل}$$

$$\begin{aligned} I &= \int_{-\infty}^{\infty} \left( \frac{e^t}{e^t + 1} \right)^{1-\alpha} \left( \frac{1}{e^t + 1} \right)^\alpha \frac{(e^t + 1)^2}{(e^t + 1)^2 + e^{2t}} \cdot \frac{e^t}{(e^t + 1)^2} dt \\ &= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{(2-\alpha)t}}{(e^t + 1)(2e^{2t} + 2e^t + 1)} dt \end{aligned}$$

نعرف

$$f : z \mapsto \frac{e^{(2-\alpha)z}}{(e^z + 1)(2e^{2z} + 2e^z + 1)}$$

ولنتأمل المستطيل  $\Gamma = ABCD$  الذي رؤوسه بالترتيب ممثلة بالأعداد  $-R$  و  $R$  و  $0 \leq \operatorname{Im} z \leq 2\pi$ . عندئذ يكون التابع  $f$  ثلاثة أقطاب داخل الشريط  $-R + 2i\pi \leq z \leq R + 2i\pi$ . وأخيراً هي

$$\mathcal{P}_S = \{p_0 = i\pi, p_1 = -\frac{1}{2}\ln 2 + i\frac{3}{4}\pi, p_2 = -\frac{1}{2}\ln 2 + i\frac{5}{4}\pi\}$$

وهي أقطاب بسيطة. واستناداً إلى مبرهنة الرواسب يكون لدينا

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = 2i\pi \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \operatorname{Res}(f, p)$$

ولكن

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = (1 - e^{-2i\pi\alpha}) \int_{-R}^R f(x) dx + T(R) + S(R)$$

حيث

$$S(R) = -i \int_0^{2\pi} f(-R + iy) dy \quad \text{و} \quad T(R) = i \int_0^{2\pi} f(R + iy) dy$$

ولكن

$$\begin{aligned} |T(R)| &= \left| \int_0^{2\pi} \frac{e^{(2-\alpha)(R+iy)}}{(e^{R+iy} + 1)(2e^{2(R+iy)} + 2e^{R+iy} + 1)} dy \right| \\ &\leq \int_0^{2\pi} \left| \frac{e^{(2-\alpha)(R+iy)}}{(e^{R+iy} + 1)(2e^{2(R+iy)} + 2e^{R+iy} + 1)} \right| dy \\ &\leq 2\pi \frac{e^{R(2-\alpha)}}{(e^R - 1)(2e^{2R} - 2e^R - 1)} = O(e^{-(1+\alpha)R}) \end{aligned}$$

:  $2 - \alpha > 0$  لأن  $\lim_{R \rightarrow \infty} S(R) = 0$  وكذلك  $1 + \alpha > 0$  لأن  $\lim_{R \rightarrow \infty} T(R) = 0$  إذن

$$\begin{aligned} |S(R)| &= \left| \int_0^{2\pi} \frac{e^{(2-\alpha)(-R+iy)}}{(e^{-R+iy} + 1)(2e^{2(-R+iy)} + 2e^{-R+iy} + 1)} dy \right| \\ &\leq \int_0^{2\pi} \left| \frac{e^{(2-\alpha)(R+iy)}}{(e^{-R+iy} + 1)(2e^{2(-R+iy)} + 2e^{-R+iy} + 1)} \right| dy \\ &\leq 2\pi \frac{e^{-R(2-\alpha)}}{(1 - e^{-R})(1 - 2e^{-2R} - 2e^{-R})} = O(e^{-(2-\alpha)R}) \end{aligned}$$

إذن

$$(1 - e^{-2i\pi\alpha}) \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 2i\pi \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p)$$

ولتكن أقطاب  $f$  بسيطة، فإذا كان  $p$  أحددها كان

$$\text{Res}(f, p) = \frac{e^{(2-\alpha)p}}{6e^{3p} + 8e^{2p} + 3e^p} = \frac{e^p}{6e^{2p} + 8e^p + 3}$$

ومنه، بمحلاحة أنّ

$$\exp(\mathcal{P}_S) = \left\{ \frac{-1+i}{2}, \frac{-1-i}{2}, -1 \right\}$$

$$\text{Res}\left(f, -\frac{1}{2}\ln 2 + i\frac{3\pi}{4}\right) = \frac{1}{2} \cdot 2^{\alpha/2} \exp\left(-i\frac{3\pi\alpha}{4}\right)$$

$$\text{Res}\left(f, -\frac{1}{2}\ln 2 + i\frac{5\pi}{4}\right) = \frac{1}{2} \cdot 2^{\alpha/2} \exp\left(-i\frac{5\pi\alpha}{4}\right)$$

$$\text{Res}(f, i\pi) = -\exp(-i\pi\alpha)$$

ومنه

$$\begin{aligned} \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p) &= \left( 2^{\alpha/2} \frac{e^{i\pi\alpha/4} + e^{-i\pi\alpha/4}}{2} - 1 \right) e^{-i\pi\alpha} \\ &= \left( 2^{\alpha/2} \cos\frac{\pi\alpha}{4} - 1 \right) e^{-i\pi\alpha} \end{aligned}$$

إذن

$$\sin \pi\alpha \cdot I = \pi \cdot \left( 2^{\alpha/2} \cos\frac{\pi\alpha}{4} - 1 \right)$$

وأخيراً

$$\int_0^1 \frac{x^{1-\alpha} (1-x)^\alpha}{1+x^2} dx = \frac{\pi}{\sin \pi\alpha} \cdot \left( 2^{\alpha/2} \cos\frac{\pi\alpha}{4} - 1 \right)$$

حساب التكامل 3. لحساب التكامل  $I = \int_0^1 \frac{x^{1-\alpha} (1-x)^\alpha}{(x+\beta)^2} dx$  حيث  $\beta > 0$ ، بجري كما سبق تغيير

$$x = \frac{e^t}{e^t + 1} \quad \text{المتحول فنجد}$$

$$\begin{aligned}
I &= \int_{-\infty}^{\infty} \left( \frac{e^t}{e^t + 1} \right)^{1-\alpha} \left( \frac{1}{e^t + 1} \right)^{\alpha} \frac{(e^t + 1)^2}{((1+\beta)e^t + \beta)^2} \cdot \frac{e^t}{(e^t + 1)^2} dt \\
&= \frac{1}{(1+\beta)^2} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{(2-\alpha)t}}{(e^t + 1)(e^t + \gamma)^2} dt
\end{aligned}$$

حيث وضعنا  $\gamma = \frac{\beta}{1+\beta}$

$$f : z \mapsto \frac{e^{(2-\alpha)z}}{(e^z + 1)(e^z + \gamma)^2}$$

ولنتأمل المستطيل  $\Gamma = ABCD$  الذي رؤوسه بالترتيب ممثلة بالأعداد  $-R$  و  $R$  و  $R + 2i\pi$  و  $-R - 2i\pi$ . حيث  $R$  كبيرة بقدر كافٍ. عندئذ يكون التابع  $f$  قطبان داخل الشريط  $0 \leq \operatorname{Im} z \leq 2\pi$

$$\mathcal{P}_S = \{p_0 = i\pi, p_1 = \ln \gamma + i\pi\}$$

واستناداً إلى مبرهنة الرواسب يكون لدينا

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = 2i\pi \sum_{p \in \mathcal{P}_S} \operatorname{Res}(f, p)$$

ولكن

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = (1 - e^{-2i\pi\alpha}) \int_{-R}^R f(x) dx + T(R) + S(R)$$

حيث

$$S(R) = -i \int_0^{2\pi} f(-R + iy) dy \quad \text{و} \quad T(R) = i \int_0^{2\pi} f(R + iy) dy$$

ولكن

$$\begin{aligned}
|T(R)| &= \left| \int_0^{2\pi} f(R + iy) dy \right| \leq \int_0^{2\pi} \left| \frac{e^{(2-\alpha)(R+iy)}}{(e^{R+iy} + 1)(e^{R+iy} + \gamma)^2} \right| dy \\
&\leq 2\pi \frac{e^{(2-\alpha)R}}{(e^R - 1)(e^R - \gamma)^2} = O(e^{-(1+\alpha)R})
\end{aligned}$$

إذن  $1 + \alpha > 0$  لأن  $\lim_{R \rightarrow \infty} T(R) = 0$

وكذلك

$$\begin{aligned} |S(R)| &= \left| \int_0^{2\pi} f(-R + iy) dy \right| \leq \int_0^{2\pi} \left| \frac{e^{(2-\alpha)(-R+iy)}}{(e^{-R+iy} + 1)(e^{-R+iy} + \gamma)^2} \right| dy \\ &\leq 2\pi \frac{e^{-(2-\alpha)R}}{(1 - e^{-R})(\gamma - e^{-R})^2} = O(e^{-(2-\alpha)R}) \end{aligned}$$

إذن . وعليه  $2 - \alpha > 0$  لأن  $\lim_{R \rightarrow \infty} S(R) = 0$

$$(1 - e^{-2i\pi\alpha}) \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 2i\pi (\text{Res}(f, p_0) + \text{Res}(f, p_1))$$

ولكن  $p_0 = i\pi$  قطب بسيط للتابع  $f$  إذن،

$$\text{Res}(f, p_0) = \frac{e^{(2-\alpha)i\pi}}{e^{i\pi}(e^{i\pi} + \gamma)^2} = -\frac{e^{-i\pi\alpha}}{(\gamma - 1)^2} = -(1 + \beta)^2 e^{-i\pi\alpha}$$

أما  $p_1 = \ln \gamma + i\pi$  فهو من المرتبة الثانية وإذا عرفنا  $w$  وجدنا

$$\begin{aligned} f(z) &= e^{-\alpha p} \cdot \frac{e^{(2-\alpha)w}}{(1 - \gamma e^w)(e^w - 1)^2} \\ &= \frac{e^{-\alpha p}}{w^2} \cdot \frac{1 + (2 - \alpha)w + O(w^2)}{(1 - \gamma - \gamma w + O(w^2))(1 + \frac{1}{2}w + O(w^2))^2} \\ &= \frac{e^{-\alpha p}(1 + \beta)}{w^2} \cdot (1 + (2 - \alpha)w)(1 - \beta w)^{-1}(1 + \frac{1}{2}w)^{-2} + O(1) \\ &= \frac{e^{-\alpha p}(1 + \beta)}{w^2} \cdot (1 + (2 - \alpha)w)(1 + \beta w)(1 - w) + O(1) \\ &= \frac{e^{-\alpha p}(1 + \beta)}{w^2} \cdot (1 + (1 + \beta - \alpha)w) + O(1) \end{aligned}$$

ومنه

$$\text{Res}(f, p_1) = \beta^{-\alpha}(1 + \beta)^{\alpha+1}(1 + \beta - \alpha)e^{-i\pi\alpha}$$

إذن

$$\sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p) = \beta^{-\alpha}(1 + \beta)^{\alpha+1}(1 + \beta - \alpha)e^{-i\pi\alpha} - (1 + \beta)^2 e^{-i\pi\alpha}$$

وهذا يقتضي أنّ

$$\sin \alpha \pi \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = \pi \left( \beta^{-\alpha} (1+\beta)^{\alpha+1} (1+\beta-\alpha) - (1+\beta)^2 \right)$$

ومنه

$$\frac{1}{(1+\beta)^2} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = \frac{\pi}{\sin \alpha \pi} \left( \frac{1+\beta-\alpha}{\beta^{\alpha} (1+\beta)^{1-\alpha}} - 1 \right)$$

وأخيراً

$$\int_0^1 \frac{x^{1-\alpha} (1-x)^{\alpha}}{(x+\beta)^2} dx = \frac{\pi}{\sin \alpha \pi} \left( \frac{1+\beta-\alpha}{\beta^{\alpha} (1+\beta)^{1-\alpha}} - 1 \right)$$

$$x = \frac{e^t}{e^t + 1} \quad \text{نُجري تغيير المتحوّل} \quad , \quad I = \int_0^1 \frac{x^{1-\alpha} (1-x)^{\alpha}}{x+1} dx . \quad \text{حساب التكامل 4.}$$

فجد

$$I = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{(2-\alpha)t}}{(e^t + 1)^2 (2e^t + 1)} dt$$

لنعرف إذن

$$f : z \mapsto \frac{e^{(2-\alpha)z}}{(e^z + 1)^2 (2e^z + 1)}$$

عندئذ يكون للتابع  $f$  قطبيان هما

$$\mathcal{P}_S = \{ p_0 = i\pi, p_1 = -\ln 2 + i\pi \}$$

داخل الشرط  $0 \leq \operatorname{Im} z \leq 2\pi$ . لتأمّل المستطيل  $\Gamma = ABCD$  الذي رؤوسه بالترتيب ممثلة بالأعداد  $-R + 2i\pi$  و  $R + 2i\pi$  و  $R$  وأخيراً  $-R$ ، حيث  $R$  كبيرة بقدر كافٍ. استناداً إلى مبرهنة الرواسب يكون لدينا

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = 2i\pi (\operatorname{Res}(f, p_0) + \operatorname{Res}(f, p_1))$$

ولكن

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = (1 - e^{-2i\pi\alpha}) \int_{-R}^R f(x) dx + T(R) + S(R)$$

حيث

$$S(R) = -i \int_0^{2\pi} f(-R + iy) dy \quad \text{و} \quad T(R) = i \int_0^{2\pi} f(R + iy) dy$$

وهنا نلاحظ أنّ

$$|T(R)| \leq 2\pi \frac{e^{(2-\alpha)R}}{(e^R - 1)^2(2e^R - 1)} = O(e^{-(1+\alpha)R})$$

إذن . 1 + α > 0 لأنّ  $\lim_{R \rightarrow \infty} T(R) = 0$

$$|S(R)| \leq 2\pi \frac{e^{-(2-\alpha)R}}{(1 - e^{-R})^2(1 - 2e^{-R})} = O(e^{-(2-\alpha)R})$$

لأنّ 2 - α > 0 إذن

$$(1 - e^{-2i\pi\alpha}) \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 2i\pi (\operatorname{Res}(f, p_0) + \operatorname{Res}(f, p_1))$$

ولكن قطب بسيط للتابع  $f$  إذن،  $p_1 = -\ln 2 + i\pi$

$$\operatorname{Res}(f, p_1) = -2^\alpha e^{-i\pi\alpha}$$

أمّا فهو جذر مضاعف، لنضع  $z = p_0 + w$  فنجد  $p_0 = i\pi$

$$\begin{aligned} f(z) &= e^{-i\alpha\pi} \frac{e^{(2-\alpha)w}}{(e^w - 1)^2(-2e^w + 1)} \\ &= -\frac{e^{-i\alpha\pi}}{w^2} (1 + (2 - \alpha)w) \left(1 + \frac{1}{2}w\right)^{-2} (1 + 2w)^{-1} + O(1) \\ &= -\frac{e^{-i\alpha\pi}}{w^2} (1 + (2 - \alpha)w) (1 - w) (1 - 2w) + O(1) \\ &= -\frac{e^{-i\alpha\pi}}{w^2} (1 - (1 + \alpha)w) + O(1) \end{aligned}$$

ومنه

$$\operatorname{Res}(f, p_0) = (1 + \alpha)e^{-i\pi\alpha}$$

إذن

$$\sum_{p \in \mathcal{P}_S} \text{Res}(f, p) = (1 + \alpha - 2^\alpha) e^{-i\pi\alpha}$$

ومنه

$$(1 - e^{-i2\pi\alpha})I = 2i\pi(1 + \alpha - 2^\alpha)e^{-i\pi\alpha}$$

أو

$$\sin \alpha\pi \cdot I = \pi(1 + \alpha - 2^\alpha)$$

وأخيراً

$$\int_0^1 \frac{x^{1-\alpha}(1-x)^\alpha}{x+1} dx = \frac{\pi}{\sin \alpha\pi} (1 + \alpha - 2^\alpha)$$

$$x = \frac{e^t - 1}{e^t + 1} \quad \text{تحوي تغيير المتحوّل} \quad , \quad I = \int_{-1}^1 \frac{(1+x)^{1-\alpha}(1-x)^\alpha}{1+x^2} dx \quad . \quad \text{حساب 5}$$

فنجد

$$I = 2 \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{(2-\alpha)t}}{(e^t + 1)(e^{2t} + 1)} dt$$

لنعرف

$$f : z \mapsto \frac{e^{(2-\alpha)z}}{(e^z + 1)(e^{2z} + 1)}$$

عندئذ يكون للتابع  $f$  ثلاثة أقطاب بسيطة هي

$$\mathcal{P}_S = \left\{ p_0 = i\pi, p_1 = i\frac{\pi}{2}, p_2 = i\frac{3\pi}{2} \right\}$$

داخل الشريط  $0 \leq \text{Im } z \leq 2\pi$ . لتأمل المستطيل  $\Gamma = ABCD$  الذي رؤوسه بالترتيب  $R + 2i\pi$  و  $R$  وأخيراً  $-R + 2i\pi$  و  $-R$ . عندئذ

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = 2i\pi \left( \text{Res}(f, p_0) + \text{Res}(f, p_1) + \text{Res}(f, p_2) \right)$$

ولكن

$$\int_{\Gamma} f(z) dz = (1 - e^{-2i\pi\alpha}) \int_{-R}^R f(x) dx + T(R) + S(R)$$

حيث

$$S(R) = -i \int_0^{2\pi} f(-R + iy) dy \quad , \quad T(R) = i \int_0^{2\pi} f(R + iy) dy$$

وهنا نلاحظ أن

$$|T(R)| \leq 2\pi \frac{e^{(2-\alpha)R}}{(e^R - 1)(e^{2R} - 1)} \xrightarrow[R \rightarrow \infty]{} 0$$

لأن  $1 + \alpha > 0$ . وكذلك

$$|S(R)| \leq 2\pi \frac{e^{-(2-\alpha)R}}{(1 - e^{-R})(1 - e^{-2R})} \xrightarrow[R \rightarrow \infty]{} 0$$

لأن  $2 - \alpha > 0$ . إذن

$$(1 - e^{-2i\pi\alpha}) \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 2i\pi \sum_{p \in \mathcal{P}_s} \text{Res}(f, p)$$

ولكن أقطاب التابع  $f$  بسيطة، وإذا كان  $p$  أحدتها كان

$$\text{Res}(f, p) = \frac{e^p}{3e^{2p} + 2e^p + 1} e^{-p\alpha}$$

إذن

$$\text{Res}\left(f, i\frac{\pi}{2}\right) = \frac{1 - i}{4} e^{-i\pi\alpha/2}$$

$$\text{Res}\left(f, i\pi\right) = \frac{-1}{2} e^{-i\pi\alpha}$$

$$\text{Res}\left(f, i\frac{3\pi}{2}\right) = \frac{1 + i}{4} e^{-3i\pi\alpha/2}$$

إذن

$$\sin \alpha\pi \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = \frac{\pi}{2} \left( \cos \frac{\alpha\pi}{2} + \sin \frac{\alpha\pi}{2} - 1 \right)$$

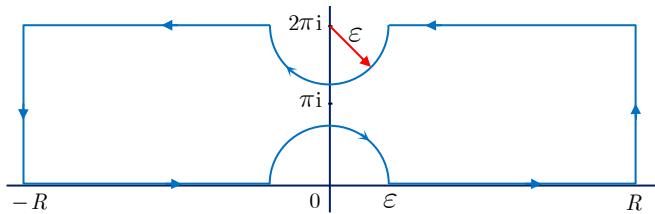
وأخيراً

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 \frac{(1+x)^{1-\alpha}(1-x)^\alpha}{1+x^2} dx &= \frac{\pi}{\sin \alpha \pi} \left( \cos \frac{\alpha \pi}{2} + \sin \frac{\alpha \pi}{2} - 1 \right) \\ &= \frac{\pi}{1 + \cos \frac{\alpha \pi}{2} + \sin \frac{\alpha \pi}{2}} \end{aligned}$$

وبذا يتم المطلوب.

**التمرين 18.** ليكن  $a$  من  $\mathbb{R}$ ، احسب التكامل  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin(ax)}{\operatorname{sh} x} dx$  وذلك بـكاملة التابع

الميروموري  $\rightarrow z$  على طول الطريق المبين في الشكل التالي:



الحل

سنرزم بالرمز  $\Gamma_{R,\varepsilon}$  إلى الطريق المبين في الشكل، حيث  $\frac{1}{2} < \varepsilon < 0$  و  $R < \varepsilon$ . عندئذ يكون

i القطب الوحيد، وهو بسيط، للتابع  $f(z) = \frac{e^{iz}}{\sin z}$  ، وعليه

$$\int_{\Gamma_{R,\varepsilon}} f(z) \mathrm{d} z = 2\mathrm{i}\pi \operatorname{Res}(f, \mathrm{i}\pi)$$

ولكن لدينا من جهة أولى :  $\text{Res}(f, i\pi) = \frac{e^{ia(i\pi)}}{\text{ch}(i\pi)} = -e^{-a\pi}$ . ومن جهة ثانية :

$$\int_{\Gamma_{R,\varepsilon}} f(z) \, dz = 2i(1 - e^{-2\pi a}) \int_{-\varepsilon}^R \frac{\sin(ax)}{\operatorname{sh} x} \, dx - \int_{\gamma_\varepsilon^1} f(z) \, dz - \int_{\gamma_\varepsilon^2} f(z) \, dz$$

وقد رمزا بالرمز  $\gamma$  إلى نصف الدائرة الممثلة وسيطياً بالتمثيل

$$\varphi : [0, \pi] \rightarrow \mathbb{C}, \theta \mapsto \varepsilon e^{i\theta}$$

وبالرمز  $\gamma^2$  إلى نصف الدائرة الممثلة وسيطياً بالتمثيل

$$\psi : [\pi, 2\pi] \rightarrow \mathbb{C}, \theta \mapsto 2i\pi + \varepsilon e^{i\theta}$$

ولكن التابع  $f(z) - \frac{1}{z}$  يقبل نهاية عند 0 فهو محدود في جوار الصفر، ولأن طول الطريق

$\gamma_\varepsilon^1$  يسعى إلى الصفر استنتجنا أن

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\gamma_\varepsilon^1} \left( f(z) - \frac{1}{z} \right) dz = 0$$

إذن  $\int_{\gamma_\varepsilon^1} \frac{dz}{z} = i \int_0^\pi d\theta = i\pi$  ولكن

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\gamma_\varepsilon^1} f(z) dz = i\pi$$

وكذلك التابع  $f(z) - \frac{e^{-2\pi a}}{z - 2i\pi}$  يقبل نهاية عند  $2i\pi$  فهو محدود في جوار  $2i\pi$

ولأن طول الطريق  $\gamma_\varepsilon^2$  يسعى إلى الصفر استنتاجنا أن

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\gamma_\varepsilon^2} \left( f(z) - \frac{e^{-2\pi a}}{z - 2i\pi} \right) dz = 0$$

إذن  $\int_{\gamma_\varepsilon^2} \frac{e^{-2\pi a}}{z - 2i\pi} dz = e^{-2\pi a} \cdot i \int_\pi^{2\pi} d\theta = i\pi e^{-2\pi a}$  ولكن

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{\gamma_\varepsilon^2} f(z) dz = i\pi e^{-2\pi a}$$

وهكذا نستنتج أن

$$2i \left( 1 - e^{-2\pi a} \right) \lim_{\substack{R \rightarrow \infty \\ \varepsilon \rightarrow 0}} \int_\varepsilon^R \frac{\sin ax}{\operatorname{sh} x} dx = i\pi + i\pi e^{-2\pi a} - 2i\pi e^{-a\pi}$$

ومن ثم

$$\int_0^\infty \frac{\sin ax}{\operatorname{sh} x} dx = \frac{\pi}{2} \left( \operatorname{ch} \pi a - 1 \right) = \frac{\pi}{2} \operatorname{th} \frac{\pi a}{2}$$

وبذا نجد النتيجة المطلوبة.



## تحويلات لا بلاس وتطبيقاتها

### 1. فضاء توابع الأصل

**1-1. تعريف.** لتكن  $\mathcal{W}$  بمجموعة التوابع  $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$  :  $f$  التي تتحقق الخواص الآتية:

$$\text{أيًّا كانت } t \text{ من } \mathbb{R}_+^*, \text{ كان } f(t) = 0 \quad ①$$

$$\text{التابع } f \text{ ينتمي إلى الصف } {}^1\mathcal{R}^{\text{loc}} \quad ②$$

توجد ثوابت  $M$  من  $\mathbb{R}_+^*$ ، و  $\sigma$  و  $T$  من  $\mathbb{R}$  ، تتعلق بالتابع  $f$  ، تتحقق

$$\forall t \geq T, \quad |f(t)| \leq M \exp(\sigma t)$$

من الواضح أنَّ المجموعة  $\mathcal{W}$  هي فضاء شعاعي على المقل  $\mathbb{C}$  ، نسميه **فضاء توابع الأصل** لتحويل لا بلاس **Laplace**.

**2-1. تعريف.** ليكن  $f$  عنصراً من  $\mathcal{W}$  . نسمى الحد الأدنى في  $\{-\infty\} \cup \mathbb{R}$  بمجموعة قيم  $\sigma$  من  $\mathbb{R}$  التي يجعل التابع  $t \mapsto e^{-\sigma t} |f(t)|$  محدوداً في جوار  $+\infty$  ، **فاصلة تزايد** التابع  $f$  ونرمز إليها بالرمز  $\sigma(f)$  .

**3-1. مبرهنة.** ليكن  $f$  و  $g$  عنصرين من  $\mathcal{W}$  ، ولتكن  $\lambda$  من  $\mathbb{C}$  . عندئذ ينتمي التابعان  $\lambda f$  و  $f + g$  إلى  $\mathcal{W}$  . ويكون  $\sigma(\lambda f) = \sigma(f)$  في حالة  $\lambda \neq 0$  ، وكذلك تتحقق  $\sigma(f + g) \leq \max(\sigma(f), \sigma(g))$  .

### الإثبات

- الجزء المتعلق بالتابع  $f$  بسيط وواضح.
- من جهة أخرى، مهما تكن  $\sigma$  أكبر تماماً من  $\max(\sigma(f), \sigma(g))$  ، يكن التابعان

$$t \mapsto e^{-\sigma t} |g(t)| \text{ و } t \mapsto e^{-\sigma t} |f(t)|$$

محدودين في جوار  $+\infty$  ، ومن ثم يكون التابع  $t \mapsto e^{-\sigma t} |f(t) + g(t)|$  محدوداً في جوار  $+\infty$  ، إذن  $\sigma \leq \sigma(f + g)$  . ونكون قد أثبتنا صحة المراجحة.

<sup>1</sup> أي أنه يقبل نهاية من اليمين ونهاية من اليسار عند كل نقطة من  $\mathbb{R}$  .

- وأخيراً إذا افترضنا على سبيل المثال أن  $\sigma(g) < \sigma(f)$ ، استنتجنا، بالاستفادة مما سبق وعلاوة أن  $f = (f + g) - g$ ، المتراجحة الآتية:

$$\sigma(f) \leq \max(\sigma(f + g), \sigma(g))$$

ومن ثم  $\sigma(f) = \sigma(f + g) \leq \sigma(f + g)$  لأن المتراجحة المعاكسة محققة دوماً بناءً على ما أثبتناه آنفاً.

□

#### 4-1. أمثلة

- ❖ ينتمي كل تابع  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  صفرى على  $\mathbb{R}_-$ ، ومستمر ومحدود على  $\mathbb{R}_+$  إلى فضاء توابع الأصل  $\mathcal{W}$  ويتحقق .  $\sigma(f) \leq 0$

❖ يُؤتى التابع **تابع هيفيسياد** Heaviside التالي دوراً متميّزاً في نظرية تحويلات لابلاس:

$$H : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad H(t) = \begin{cases} 0 & : t < 0 \\ 1 & : t \geq 0 \end{cases}$$

إذ يتبيّن القارئ بسهولة أن  $\sigma(H) = 0$ .

- ❖ إذا رمزا بالرمز  $X^m$  إلى التابع  $t^m$  مع  $m$  من  $\mathbb{N}$ ، عندئذ مهما تكن  $m$  من .  $\sigma(X^m H) = 0$  ، ينتمي التابع  $X^m H$  إلى  $\mathcal{W}$  ويتحقق .  $\mathbb{N}$

في الحقيقة، إن النقطة السابقة نتيجة مباشرة من المبرهنة الآتية.

- 5-1. **مبرهنة.** أيّاً كان التابع  $f$  من  $\mathcal{W}$ ، وأيّاً كانت  $m$  من  $\mathbb{N}$ ، كان  $X^m f$  عنصراً من  $\mathcal{W}$  ، وكان .  $\sigma(X^m f) = \sigma(f)$

#### الإثبات

لتكن  $\alpha < \sigma(f)$  عندئذ يوجد، استناداً إلى تعريف  $\sigma(f)$ ، عدد  $\beta$  من المجال  $[, \alpha]$  وعددان حقيقيان موجبان  $M$  و  $T$  بحيث يتحقق الاقتضاء الآتي:

$$t \geq T \Rightarrow |f(t)| \leq M e^{\beta t}$$

ومن ثم

$$t \geq T \Rightarrow |t^m f(t)| \leq M (t^m e^{(\beta-\alpha)t}) e^{\alpha t}$$

ولكن، بناءً على تعريف التابع الأسّي، يقتضي الشرط  $(\alpha - \beta)t \geq 0$  ما يأتي

$$\frac{(\alpha - \beta)^m t^m}{m!} \leq e^{(\alpha - \beta)t}$$

وعليه

$$t \geq T \Rightarrow |t^m f(t)| \leq \underbrace{\frac{M(m!)}{(\alpha - \beta)^m}}_{\widetilde{M}} e^{\alpha t} = \widetilde{M} e^{\alpha t}$$

ومن ثم، نرى أنَّ التابع  $X^m f$  ينتمي إلى  $\mathcal{W}$ ، وأنَّ  $\alpha \leq \sigma(X^m f)$  وذلك مهما تكن  $\alpha$  أكبر تماماً من  $\sigma(f)$  إذن.

وبالعكس، لتكن  $\alpha < \sigma(X^m f)$ ، عندئذ يوجد عددان حقيقيان موجبان  $M$  و  $T$  يتحققان

$$t \geq T \Rightarrow |t^m f(t)| \leq M e^{\alpha t}$$

ومن ثم

$$t \geq \max(T, 1) \Rightarrow |f(t)| \leq |t^m f(t)| \leq M e^{\alpha t}$$

وهذا يثبت أنَّ التابع  $|f(t)| e^{-\alpha t} \mapsto t$  محدود في حوار  $+\infty$ ، إذن  $\alpha \leq \sigma(f)$ . ولما كان هذا الأمر صحيحاً مهما تكن  $\alpha < \sigma(X^m f)$ ، استنتجنا أنَّ  $\sigma(f) \leq \sigma(X^m f)$ . بذل نكون قد أثبتنا أنَّ  $\sigma(f) = \sigma(X^m f)$ .  $\square$

**6-1. مبرهنة وتعريف.** ليكن  $f$  و  $g$  عنصرين من  $\mathcal{W}$ ، عندئذ أياً كانت  $x$  من  $\mathbb{R}$  فإنَّ التابع  $t \mapsto f(x-t)g(t)$  ينتمي إلى الصف  $\mathcal{R}^{\text{loc}}$  على  $\mathbb{R}$ ، وهذا يتبع لنا تعريف التابع  $f * g$  كما يأتي:

$$f * g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, \quad f * g(x) = \int_0^x f(x-t)g(t) dt$$

وعندئذ يكون  $f * g$  تابعاً مستمراً، نسميه **جداء التلاطف** للتابعين  $f$  و  $g$ . ونتيجةً بسهولة  $f * g = g * f$ .

### الإثبات

نحتاج في هذا الإثبات إلى التوطتين الآتيتين.

**السطنة 1.** ليكن  $(\psi_m)_{m \in \mathbb{N}^*} : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً مستمراً، عندئذ تقارب متالية التابع

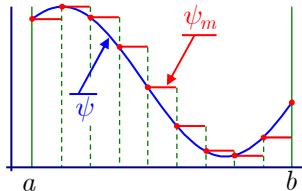
المعروف على  $[a, b]$  بالصيغة

$$\psi_m(x) = \psi\left(a + \frac{b-a}{m} \left\lfloor m \frac{x-a}{b-a} \right\rfloor\right)$$

بانتظام من التابع  $\psi$ .

**إثبات السطنة 1.** لنرمز بالرمز  $\delta_m$  إلى المقدار  $\frac{b-a}{m}$ . ولنلاحظ أنه في حالة  $x$  من المجال

$\psi_m(x) = \psi(a + k\delta_m)$  حيث  $0 \leq k < m$  لدينا  $[a + k\delta_m, a + (k+1)\delta_m]$



ليكن  $\varepsilon$  عدداً موجباً تماماً. عندئذ نستنتج من الاستمرار المنتظم للتابع  $\psi$  على  $[a, b]$  أنه يوجد عدد  $\eta_\varepsilon$  موجب تماماً يتحقق

$$\forall (x, y) \in [a, b]^2, |x - y| < \eta_\varepsilon \Rightarrow |\psi(x) - \psi(y)| < \varepsilon$$

وعليه، إذا اخترنا  $m_0 = 1 + \lfloor (b-a)/\eta_\varepsilon \rfloor$  تحقق الاقتباس  $m_0 \geq m_0 \Rightarrow \delta_m < \eta_\varepsilon$  لنفترض إذن أن  $k_x = \lfloor (x-a)/\delta_m \rfloor$ ، ولتأمل  $x$  من  $[a, b]$ ، عندئذ باختيار  $m \geq m_0$  يكون لدينا

$$a + k_x \delta_m \leq x < a + (k_x + 1) \delta_m$$

أو  $|x - (a + k_x \delta_m)| < \delta_m < \eta_\varepsilon$

$$|\psi(x) - \psi_m(x)| = |\psi(x) - \psi(a + k_x \delta_m)| < \varepsilon$$

وهذا صحيح في حالة  $x = b$  أيضاً إذن

$$m \geq m_0 \Rightarrow \sup_{[a,b]} |\psi - \psi_m| \leq \varepsilon$$

وبذا يكتمل إثبات السطنة 1. □

**الوطة 2.** ليكن  $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  تابعاً من الصف  $\mathcal{R}$ ، ولتكن  $\varepsilon$  عدداً موجباً تماماً. عندئذ يوجد عدد  $n$  من  $\mathbb{N}^*$ ، ومتالية منتهية  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}_n \cup \{0\}}$  وتابع  $\varphi : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  بحيث تتحقق الخواص الآتية:

$$\cdot a = x_0 < x_1 < \dots < x_n = b \quad ①$$

يأخذ التابع  $\varphi$  قيمةً ثابتةً، ولتكن  $\lambda_i$ ، على  $[x_{i-1}, x_i]$  حيث  $i$  من  $\mathbb{N}_n$ .

$$\cdot \sup_{[a, b]} |h - \varphi| < \varepsilon \quad ③$$

**إثبات الوطة 2.** استناداً إلى تعريف التوابع من الصف  $\mathcal{R}$ ، يوجدتابع  $\tilde{h}$  مستمر قطعياً على  $[a, b]$  يحقق  $\sup_{[a, b]} |h - \tilde{h}| < \frac{\varepsilon}{2}$ . توجد إذن متالية منتهية  $(t_j)_{j \in \mathbb{N}_p \cup \{0\}}$  تتحقق

$$\cdot a = t_0 < t_1 < \dots < t_p = b \quad ①$$

في حالة  $i$  من  $\mathbb{N}_p$ . يقبل مقصور التابع  $\tilde{h}$  على  $[t_{i-1}, t_i]$  التمديد إلى تابع مستمر على  $[t_{i-1}, t_i]$ ، نرمز إليه بالرمز  $\tilde{h}_i$  مثلاً.

لما كان  $\tilde{h}_i$  مستمراً على  $[t_{i-1}, t_i]$  استناداً إلى التوطقة 1. أن متالية التوابع  $(\tilde{h}_{i,m})_{m \in \mathbb{N}^*}$  المعروفة بالصيغة

$$\tilde{h}_{i,m}(x) = \tilde{h}_i \left( t_{i-1} + \frac{t_i - t_{i-1}}{m} \left\lfloor m \frac{x - t_{i-1}}{t_i - t_{i-1}} \right\rfloor \right)$$

تقرب بانتظام على  $[t_{i-1}, t_i]$  من التابع  $\tilde{h}_i$ . نختار إذن العدد  $m_i$  ليتحقق الشرط

$$\sup_{[t_{i-1}, t_i]} |\tilde{h}_i - \tilde{h}_{i,m_i}| < \frac{\varepsilon}{2}$$

عندئذ نعرف المتالية المتزايدة تماماً  $(x_k)_{k \in \mathbb{N}_n \cup \{0\}}$  بالمساواة

$$\{x_k : 0 \leq k \leq n\} = \{b\} \cup \left( \bigcup_{i \in \mathbb{N}_p} \left\{ t_{i-1} + \frac{j}{m_i} (t_i - t_{i-1}) : 0 \leq j < m_i \right\} \right)$$

ونعرف  $\varphi(x_k) = h(x_k)$  في حالة  $0 \leq k \leq n$ ، وبوضع  $\varphi : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  في حالة  $x_k < x < x_{k+1}$  في  $\varphi(x) = \tilde{h}_{i,m_i}(x) = \tilde{h}_{i,m_i} \left( t_{i-1} + \frac{j}{m_i} (t_i - t_{i-1}) \right)$  و  $x_k = t_{i-1} + \frac{j}{m_i} (t_i - t_{i-1})$

عندئذ نتيقن مباشرةً أن التابع  $\varphi$  يتحقق الخواص ① و ② و ③ المطلوبة.

□

### إثبات المبرهنة 6-1.

لبرهن استمرار التابع  $f * g$  على كلّ مجال من النمط  $[0, A]$  مع  $A$  من  $\mathbb{R}_+^*$ ، وهذا كافٍ لإثبات استمرار التابع  $f * g$  على كامل  $\mathbb{R}$  لأنّ  $f * g$  صفرى على  $\mathbb{R}_-$ .

ليكن  $I = [0, A]$  و  $A$  من  $\mathbb{R}_+^*$ . ملًا كان المقصور  $g|_I$  ينتمي إلى الصف  $\mathcal{R}$  استنتجنا، بناءً على التوطعة 2، أنه يوجد في حالة عدد  $n_m \in \mathbb{N}^*$  ينتمي إلى  $\mathbb{N}^*$ ، وتوجد متتالية منتهية

على التوطعة 2، بحيث تتحقق الخواص الآتية :

$$\cdot 0 = x_0^{(m)} < x_1^{(m)} < \dots < x_{n_m}^{(m)} = A \quad \textcircled{1}$$

$\cdot \mathbb{N}_{n_m} \left[ x_{i-1}^{(m)}, x_i^{(m)} \right]$  يأخذ التابع  $\varphi_m$  قيمةً ثابتةً، ولتكن  $\lambda_i^{(m)}$ ، على عندما  $i$  من

$$\cdot \sup_I |g - \varphi_m| < 2^{-m} \quad \textcircled{3}$$

لنعرف إذن  $h_m$  على  $I$  بالصيغة

$$\forall x \in I, h_m(x) = \int_0^x f(x-t)\varphi_m(t) dt$$

ولنلاحظ ما يأتي :

• يمكن حساب  $h_m$  بأسلوب بسيط بدلالة التابع أصلي  $F$  للتابع  $f$ ، وهو موجود لأنّ التابع  $f$  ينتمي إلى الصف  $\mathcal{R}^{\text{loc}}$  في الحقيقة:

$$\begin{aligned} \forall x \in I, h_m(x) &= \int_0^A f(x-t)\varphi_m(t) dt \\ &= \sum_{i=0}^{n_m-1} \lambda_i^{(m)} \int_{x_i^{(m)}}^{x_{i+1}^{(m)}} f(x-t) dt \\ &= \sum_{i=0}^{n_m-1} \lambda_i^{(m)} \int_{x-x_{i+1}^{(m)}}^{x-x_i^{(m)}} f(u) du \\ &= \sum_{i=0}^{n_m-1} \lambda_i^{(m)} \left( F(x - x_i^{(m)}) - F(x - x_{i+1}^{(m)}) \right) \end{aligned}$$

وهذا يبرهن أنّ التابع  $h_m$  التابع مستمر على  $I$ .

• كما نلاحظ أنه في حالة  $x$  من  $I$  و  $m$  من  $\mathbb{N}$  لدينا

$$\begin{aligned} |h_m(x) - f * g(x)| &= \left| \int_0^x f(x-t)(\varphi_m(t) - g(t)) dt \right| \\ &\leq \int_0^x |f(x-t)| |\varphi_m(t) - g(t)| dt \\ &\leq \sup_{[0,x]} |\varphi_m - g| \cdot \int_0^x |f(u)| du \\ &\leq 2^{-m} \cdot \int_0^A |f(u)| du \end{aligned}$$

ومن ثم

$$\forall m \in \mathbb{N}, \quad \sup_I |h_m - f * g| \leq 2^{-m} \cdot \int_0^A |f(u)| du$$

وهذا يبرهن التقارب المنتظم على  $I$  لمتتالية التوابع المستمرة  $(h_m)_{m \in \mathbb{N}}$  من التابع  $f$  ، فهو إذن تابع مستمر على  $I$  .

**7-1 مبرهنة.** ليكن  $f$  و  $g$  من  $\mathcal{W}$  ، عندئذ يتسمى  $f * g$  إلى الفضاء  $\mathcal{W}$  ، ويتحقق

$$\sigma(f * g) \leq \max(\sigma(f), \sigma(g))$$

### الإثبات

ليكن  $\alpha < \sigma(f), \sigma(g)$  ، ولتكن  $\beta$  عدداً يتحقق

$$\max(\sigma(f), \sigma(g)) < \beta < \alpha$$

عندئذ هناك عددان حقيقيان موجبان تماماً  $M$  و  $T$  يتحققان

$$t \geq T \Rightarrow \begin{cases} |f(t)| \leq M e^{\beta t} \\ |g(t)| \leq M e^{\beta t} \end{cases}$$

وبنجم عن ذلك تقارب التكاملين:

$$I_g = \int_0^{+\infty} |g(t)| e^{-\alpha t} dt \quad \text{و} \quad I_f = \int_0^{+\infty} |f(t)| e^{-\alpha t} dt$$

ليكن  $x < 2T$  ، عندئذ، بلاحظة أنَّ

$$\begin{aligned} f * g(x) &= \int_0^{x-T} f(x-t)g(t) dt + \int_{x-T}^x f(x-t)g(t) dt \\ &= \int_0^{x-T} f(x-t)g(t) dt + \int_0^T f(u)g(x-u) du \end{aligned}$$

نجد

$$\begin{aligned} |f * g(x)| &\leq \int_0^{x-T} |f(x-t)||g(t)| dt + \int_0^T |f(t)||g(x-t)| dt \\ &\leq \int_0^{x-T} M e^{\beta(x-t)} |g(t)| dt + \int_0^T |f(t)| M e^{\beta(x-t)} dt \\ &\leq M e^{\alpha x} \left( \int_0^{x-T} |g(t)| e^{-\alpha t} dt + \int_0^T |f(t)| e^{-\alpha t} dt \right) \\ &\leq M (I_f + I_g) e^{\alpha x} \end{aligned}$$

وهذا يثبت أنَّ  $f * g$  ينتمي إلى  $\mathcal{W}$  ، وأنَّ  $\sigma(f * g) \leq \alpha$  ، لأنَّ  $\alpha$  كانت قيمة  $\alpha$  أكبر تماماً من  $\max(\sigma(f), \sigma(g))$

□

## 2. تحويلات لابلاس

أياً كانت  $\sigma$  من  $\mathbb{R}$  ، رزنا  $\mathbb{P}_\sigma$  للدالة على **نصف المستوى**  $\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(z) > \sigma\}$  ونكتب أيضاً  $\overline{\mathbb{P}}_\sigma$  للدالة على المجموعة  $\{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(z) \geq \sigma\}$

**1. مبرهنة وتعريف.** ليكن  $f$  من  $\mathcal{W}$  ، عندئذ مهما تكن  $p$  من  $\mathbb{P}_{\sigma(f)}$  ، يكن التكامل

$$F(p) = \int_0^{+\infty} f(t) e^{-pt} dt$$

متقارباً بالإطلاق. وعندئذ نسمى التابع

$$\mathcal{L}(f) : \mathbb{P}_{\sigma(f)} \rightarrow \mathbb{C}, \quad p \mapsto F(p)$$

تحويل لابلاس للتابع  $f$  ، ونسمى التابع  $f$  التابع الأصل للتابع  $\mathcal{L}(f)$

## الإثبات

لتكن  $p = \mu + i\nu$  من  $\mathbb{P}_{\sigma(f)}$ ، عندئذ يكون  $\sigma(f) < \mu$ ، ولتكن  $\alpha$  من  $[0, \infty)$  يُتحققان  $T$  عدداً موجباً تماماً و  $M$  استناداً إلى تعريف  $\sigma(f)$ ، يوجد

$$\forall t \geq T, \quad |f(t)| \leq M e^{\alpha t}$$

عندئذ

$$\forall t \geq T, \quad |f(t) \cdot e^{-pt}| \leq M e^{-(\mu-\alpha)t}$$

وعليه يكون التكامل  $\int_T^\infty f(t) e^{-pt} dt$  متقارباً بالإطلاق لأن التكامل

متقارب. ونصل إلى النتيجة المطلوبة بـ ملاحظة أن التكامل  $\int_0^T |f(t) e^{-pt}| dt$  ليس تكاملاً

معتلًا.

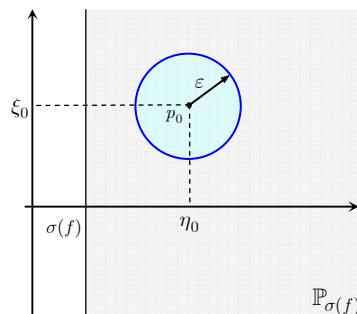
**2.2. مبرهنة.** ليكن  $f$  من  $\mathcal{W}$ ، ولتكن  $\mathcal{L}(f)$  تحويل لا بلاس للتابع  $f$ . عندئذ يكون التابع

تابعًا هولومورفياً في نصف المستوى  $\mathbb{P}_{\sigma(f)}$ . ويكون

$$\forall m \in \mathbb{N}, \quad (\mathcal{L}(f))^{(m)} = (-1)^m \mathcal{L}(X^m f)$$

## الإثبات

لتكن  $p_0 = \eta_0 + i\xi_0$  من  $\mathbb{P}_{\sigma(f)}$  ولنعرف  $\xi_0 = \frac{1}{2}(\eta_0 - \sigma(f)) > 0$ . عندئذ يكون القرص المفتوح  $D(p_0, \varepsilon)$  الذي يحتوي على قطعة  $\varepsilon$  من  $\mathbb{P}_{\sigma(f)}$ .



لنعّرف، في حالة  $p$  من  $D(p_0, \varepsilon)$ ، المقدار

$$\Delta(p) = \mathcal{L}(f)(p) - \mathcal{L}(f)(p_0) + (p - p_0)\mathcal{L}(Xf)(p_0)$$

عندئذ يكون لدينا

$$\begin{aligned}\Delta(p) &= \int_0^\infty (e^{-pt} - e^{-p_0 t} + (p - p_0) t e^{-p_0 t}) f(t) dt \\ &= \int_0^\infty (e^{(p_0-p)t} - 1 - (p - p_0) t) f(t) e^{-p_0 t} dt\end{aligned}$$

وبالاستفادة من المتراجحة المعروفة:

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad |e^z - 1 - z| \leq \frac{|z|^2}{2} e^{|z|}$$

نستنتج أنّه، مهما تكن  $p$  من  $D(p_0, \varepsilon)$ ، يمكن

$$\begin{aligned}|\Delta(p)| &\leq \int_0^\infty \frac{1}{2} |p_0 - p|^2 t^2 \exp(|p_0 - p|t) |f(t)| e^{-\eta_0 t} dt \\ &\leq \frac{1}{2} |p_0 - p|^2 \int_0^\infty t^2 e^{\varepsilon t} |f(t)| e^{-\eta_0 t} dt \\ &\leq |p_0 - p|^2 \times \underbrace{\frac{1}{2} \int_0^\infty t^2 |f(t)| e^{-(\sigma(f)+\varepsilon)t} dt}_M = M |p_0 - p|^2\end{aligned}$$

وقد استخدمنا من كون  $\sigma(X^2 f) = \sigma(f)$  لنستخرج تقارب التكامل الذي يعرّف  $M$ . وهكذا نرى

$$\text{أنّ } \lim_{\substack{p \rightarrow p_0 \\ p \neq p_0}} \frac{\Delta(p)}{p - p_0} = 0 \text{ ، وهذا يكافيء}$$

$$\lim_{\substack{p \rightarrow p_0 \\ p \neq p_0}} \frac{\mathcal{L}(f)(p) - \mathcal{L}(f)(p_0)}{p - p_0} = -\mathcal{L}(Xf)(p_0)$$

وعلى هذا فالتابع  $\mathcal{L}(f)$  قابل للاشتقاق عند  $p_0$ ، ومشتقه  $-\mathcal{L}(Xf)(p_0)$ . ولكن  $p_0$  عدد كيفي من نصف المستوى  $\mathbb{P}_{\sigma(f)}$  إذن التابع  $\mathcal{L}(f)$  هولوموري في  $\mathbb{P}_{\sigma(f)}$  ومشتقه  $-\mathcal{L}(Xf)$  نبرهن بالتدريج على  $m$  من  $\mathbb{N}$  أنّ

$$(\mathcal{L}(f))^{(m)} = (-1)^m \mathcal{L}(X^m f)$$



فيتم إثبات المطلوب.

## 3-2. أمثلة

ليكن  $H$ تابع  $H$  عندئذ، أيًّا كان  $p$  من  $\mathbb{P}_0$ ، كان

$$\mathcal{L}(H)(p) = \int_0^{+\infty} e^{-pt} dt = \frac{1}{p}$$

وبالاستفادة من المبرهنة السابقة نجد أنَّه، مهما تكن  $p$  من  $\mathbb{P}_0$ ، ومهما تكن  $m$  من  $\mathbb{N}$ ، يكن

$$\mathcal{L}(X^m H)(p) = (-1)^m \left( \frac{1}{p} \right)^{(m)} = \frac{m!}{p^{m+1}}$$

لتكن  $\alpha$  من  $\mathbb{C}$ ، ولتكن  $H\mathcal{E}^{[\alpha]} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $t \mapsto e^{\alpha t}$ . عندئذ ينتمي إلى

الفضاء  $\mathcal{W}$ ، ويكون  $\sigma(H\mathcal{E}^{[\alpha]}) = \text{Re}(\alpha)$ . ومهما تكن  $p$  من  $\mathbb{P}_{\text{Re}(\alpha)}$ ، فإنَّ

$$\mathcal{L}(H\mathcal{E}^{[\alpha]})(p) = \int_0^{+\infty} e^{(\alpha-p)t} dt = \frac{1}{p-\alpha}$$

ومن جديد نجد، مهما تكن  $p$  من  $\mathbb{P}_{\text{Re}(\alpha)}$ ، ومهما تكن  $m$  من  $\mathbb{N}$ ، يكن

$$\mathcal{L}(H X^m \mathcal{E}^{[\alpha]})(p) = \frac{m!}{(p-\alpha)^{m+1}}$$

لتكن  $\alpha$  من  $\mathbb{C}$ ، ولتكن  $\text{ch}^{[\alpha]} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $t \mapsto \text{ch}(\alpha t)$ . عندئذ ينتمي

إلى الفضاء  $\mathcal{W}$ ، ويكون  $\sigma(H \text{ch}^{[\alpha]}) = |\text{Re}(\alpha)|$ . ومهما تكن

من  $\mathbb{P}_{|\text{Re}(\alpha)|}$ ، فإنَّ

$$\mathcal{L}(H \text{ch}^{[\alpha]})(p) = \frac{1}{2} (\mathcal{L}(H\mathcal{E}^{[\alpha]}) + \mathcal{L}(H\mathcal{E}^{[-\alpha]}))(p) = \frac{p}{p^2 - \alpha^2}$$

لتكن  $\alpha$  من  $\mathbb{C}$ ، ولتكن  $\text{sh}^{[\alpha]} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $t \mapsto \text{sh}(\alpha t)$ . عندئذ ينتمي

إلى الفضاء  $\mathcal{W}$ ، ويكون  $\sigma(H \text{sh}^{[\alpha]}) = |\text{Re}(\alpha)|$ . ومهما تكن

من  $\mathbb{P}_{|\text{Re}(\alpha)|}$ ، فإنَّ

$$\mathcal{L}(H \text{sh}^{[\alpha]})(p) = \frac{1}{2} (\mathcal{L}(H\mathcal{E}^{[\alpha]}) - \mathcal{L}(H\mathcal{E}^{[-\alpha]}))(p) = \frac{\alpha}{p^2 - \alpha^2}$$

لتكن  $\alpha$  من  $\mathbb{C}$ ، ول يكن  $\cos^{[\alpha]} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $t \mapsto \cos(\alpha t)$ . عندئذ ينتمي

$p \sigma(H \cos^{[\alpha]}) = |\operatorname{Im}(\alpha)| \mathcal{W}$ . ويكون  $H \cos^{[\alpha]}$

من  $\mathbb{P}_{|\operatorname{Im}(\alpha)|}$ ، فإنّ

$$\mathcal{L}(H \cos^{[\alpha]})(p) = \mathcal{L}(H \operatorname{ch}^{[i\alpha]})(p) = \frac{p}{p^2 + \alpha^2}$$

لتكن  $\alpha$  من  $\mathbb{C}$ ، ول يكن  $\sin^{[\alpha]} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $t \mapsto \sin(\alpha t)$ . عندئذ ينتمي

$p \sigma(H \sin^{[\alpha]}) = |\operatorname{Im}(\alpha)| \mathcal{W}$ . ومهمما تكن

من  $\mathbb{P}_{|\operatorname{Im}(\alpha)|}$ ، فإنّ

$$\mathcal{L}(H \sin^{[\alpha]})(p) = \frac{1}{i} \mathcal{L}(H \operatorname{sh}^{[i\alpha]})(p) = \frac{\alpha}{p^2 + \alpha^2}$$

### 3. خواص تحويلات لا بلاس

تلخّص المبرهنة الآتية بعض الخواص البسيطة لتحويلات لا بلاس.

#### 1-3. مبرهنة

ليكن  $f$  و  $g$  عنصرين من  $\mathcal{W}$ ، ولتكن  $\lambda$  من  $\mathbb{C}$ . عندئذ ①

$$\forall p \in \mathbb{P}_{\max(\sigma(f), \sigma(g))}, \quad \mathcal{L}(\lambda f + g)(p) = \lambda \mathcal{L}(f)(p) + \mathcal{L}(g)(p)$$

ليكن  $f$  عنصراً من  $\mathcal{W}$ ، ولتكن  $\alpha$  من  $\mathbb{R}_+^*$ . نعرف التابع  $f^{[\alpha]}$  على  $\mathbb{R}$  بالعلاقة

$$f^{[\alpha]}(t) = \alpha \sigma(f) t. \quad \text{فيتحقق } f^{[\alpha]} \in \mathcal{W} \text{ ويتحقق } \mathcal{L}(f^{[\alpha]})(p) = f^{[\alpha]}(p).$$

$$\forall p \in \mathbb{P}_{\alpha \sigma(f)}, \quad \mathcal{L}(f^{[\alpha]})(p) = \frac{1}{\alpha} \mathcal{L}(f)\left(\frac{p}{\alpha}\right)$$

ليكن  $f$  عنصراً من  $\mathcal{W}$ ، ولتكن  $\tau$  من  $\mathbb{R}_+^*$ . نعرف التابع  $f_\tau$  على  $\mathbb{R}$  بالعلاقة

$$f_\tau(t) = f(t - \tau). \quad \text{عندئذ يكون } f_\tau \text{ عنصراً من } \mathcal{W} \text{ يتحقق } f_\tau = \sigma(f_\tau), \text{ و } \sigma(f_\tau) = f_\tau.$$

$$\forall p \in \mathbb{P}_{\sigma(f)}, \quad \mathcal{L}(f_\tau)(p) = e^{-p\tau} \mathcal{L}(f)(p)$$

ليكن  $f$  عنصراً من  $\mathcal{W}$ ، ولتكن  $\omega$  من  $\mathbb{C}$ ، و ④

$$\mathcal{E}^{[\omega]} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, \quad t \mapsto e^{\omega t}. \quad \text{عندئذ يكون } f \mathcal{E}^{[\omega]} \text{ عنصراً من } \mathcal{W} \text{ يتحقق } \mathcal{E}^{[\omega]} f = \sigma(f) + \operatorname{Re}(\omega)$$

$$\forall p \in \mathbb{P}_{\sigma(f) + \operatorname{Re}(\omega)}, \quad \mathcal{L}(\mathcal{E}^{[\omega]} f)(p) = \mathcal{L}(f)(p - \omega)$$

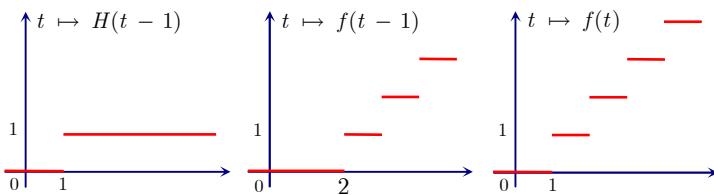
### الإثبات

□ الإثبات بسيط ومبادر انطلاقاً من التعريف، نترك تفاصيله تمريناً للقارئ.

**2.3. مثال.** ليكن  $E : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto E(x) = \lfloor x \rfloor$  تابع الجزء الصحيح، عندئذ من الواضح أنّ التابع  $f = H \cdot E$  ينتمي إلى فضاء توابع الأصل  $\mathcal{W}$  وأنّ  $\sigma(f) = 0$ . والمطلوب هو حساب تحويل لا بلاس للتابع  $f$ . وهنا نلاحظ أنّ

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad f(t) = H(t - 1) + f(t - 1)$$

كما يوضح الشكل الآتي:



إذا استخدمنا رموز المبرهنة السابقة كتبنا  $f = H_1 + f_1$ . وعلى هذا يكون

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(f)(p) &= \mathcal{L}(f_1)(p) + \mathcal{L}(H_1)(p) \\ &= e^{-p}\mathcal{L}(f)(p) + e^{-p}\mathcal{L}(H)(p) \\ &= e^{-p}\mathcal{L}(f)(p) + \frac{e^{-p}}{p} \end{aligned}$$

ومنه نجد

$$\forall p \in \mathbb{P}_0, \quad \mathcal{L}(f)(p) = \frac{1}{p(e^p - 1)}$$

**3.3. مبرهنة.** ليكن  $f$  من  $\mathcal{W}$ . ولنفترض أنّ  $f$  قابل للاشتراق على  $\mathbb{R}^*$ ، وأنّ المشتق ينتمي إلى فضاء توابع الأصل  $\mathcal{W}$ . عندئذ

$$\forall p \in \mathbb{P}_{\max(\sigma(f), \sigma(f'))}, \quad \mathcal{L}(f')(p) = p\mathcal{L}(f)(p) - f(0^+)$$

$$\text{حيث } f(0^+) = \lim_{t \rightarrow 0^+} f(t)$$

### الإثبات

تنتج هذه النتيجة من مكاملة بالتجزئة. في الحقيقة، لتكن  $\xi = \eta + i\varepsilon$  ، تحقق المتراجحة  $\max_{\mathbb{R}_+^*}(\sigma(f), \sigma(f')) < \eta$  . عندئذ، أيًّا كانت  $(\varepsilon, A)$  من  $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$  ، فلدينا

$$(1) \quad \int_{\varepsilon}^A f'(t)e^{-pt} dt = f(A)e^{-pA} - f(\varepsilon)e^{-p\varepsilon} + p \cdot \int_{\varepsilon}^A f(t)e^{-pt} dt$$

ولكن، من جهة أولى، لدينا

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} f(\varepsilon)e^{-p\varepsilon} = f(0^+)$$

ومن جهة ثانية، نختار  $\beta$  تحقق  $\max(\sigma(f), \sigma(f')) < \beta < \eta$  فنجد عددين  $T$  و  $M$  موجبين تماماً يتحققان

$$t \geq T \Rightarrow |f(t)| \leq M e^{\beta t}$$

وعندئذ

$$t \geq T \Rightarrow |f(t)e^{-pt}| \leq M e^{-(\eta-\beta)t}$$

ومن ثم

$$\lim_{A \rightarrow +\infty} f(A)e^{-pA} = 0$$

و يجعل  $\varepsilon$  تسعى إلى 0 ، و  $A$  تسعى إلى  $+\infty$  في العلاقة (1)، نجد

$$\mathcal{L}(f')(p) = p \cdot \mathcal{L}(f)(p) - f(0^+)$$



وهي النتيجة المطلوبة.

**4-3 ملاحظة.** لتكن  $\alpha$  من  $\mathbb{R}$  ، ولتأمل التابع  $h_\alpha : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  المعروف كما يأتي :

$$h_\alpha(t) = \begin{cases} 0 & : t < 0 \\ \cos(e^{\alpha t}) & : t \geq 0 \end{cases}$$

فلاحظ من جهة أولى أن  $h_\alpha$  يتسمى إلى  $\mathcal{W}$  ، وأن  $\sigma(h_\alpha) = 0$

ومن جهة ثانية، لدينا على  $\mathbb{R}^*$  :

$$h'_\alpha(t) = \begin{cases} 0 & : t < 0 \\ -e^{\alpha t} \sin(e^{\alpha t}) & : t > 0 \end{cases}$$

ومن ثم ينتمي  $h'_\alpha$  إلى  $\mathcal{W}$  ، وفاصلة تزايد معطاة بالعلاقة الآتية، التي نترك للقارئ إثبات صحتها:

$$\sigma(h'_\alpha) = \begin{cases} \alpha & : \alpha \geq 0 \\ 2\alpha & : \alpha < 0 \end{cases}$$

وهكذا نرى، على سبيل المثال، أن  $\sigma(h'_1) > \sigma(h_1)$  و  $\sigma(h'_{-1}) < \sigma(h_{-1})$ .

لذلك، فإنه من الطبيعي أن نشترط انتمام  $p$  إلى المجموعة  $\mathbb{P}_{\max(\sigma(f), \sigma(f'))}$  لتحقق العلاقة الواردة في المبرهنة السابقة.

ومن جهة أخرى، يمكن أن ينتمي التابع قابل للاشتقاق إلى  $\mathcal{W}$  ، دون أن ينتمي مشتقه إلى  $\mathcal{W}$  ، كما يبيّن ذلك مثال التابع  $t \mapsto H(t) \cos(e^{t^2})$ .

يمكن تعليم نتائج المبرهنة السابقة، بالتدرج، كما يأتي.

**5-3. مبرهنة.** ليكن التابع  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  ، ولنفترض أنه قابل للاشتقاق  $n$  مرّة على  $\mathbb{R}^*$  ، وأن

التابع  $\sigma = \max_{0 \leq k \leq n} \sigma(f^{(k)})_{0 \leq k \leq n}$  تنتهي إلى الفضاء  $\mathcal{W}$  . ولتكن  $(f^{(k)})_{0 \leq k \leq n}$  عندئذ

$$\forall p \in \mathbb{P}_\sigma, \quad \mathcal{L}(f^{(n)})(p) = p^n \mathcal{L}(f)(p) - \sum_{k=0}^{n-1} p^{n-k-1} f^{(k)}(0^+)$$

حيث

$$0 \leq k < n, \quad f^{(k)}(0^+) = \lim_{t \rightarrow 0^+} f^{(k)}(t)$$

**6-3. مبرهنة.** ليكن التابع  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  ، ولنفترض أن  $f$  ينتمي إلى فضاء توابع الأصل  $\mathcal{W}$  .

ولنعرف

$$F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, \quad t \mapsto \int_0^t f(u) \, du$$

عندئذ ينتمي  $F$  إلى  $\mathcal{W}$  ويكون  $\sigma(F) \leq \max(\sigma(f), 0)$  . وكذلك يكون لدينا

$$\forall p \in \mathbb{P}_{\max(\sigma(f), 0)}, \quad \mathcal{L}(F)(p) = \frac{\mathcal{L}(f)(p)}{p}$$

### الإثبات

نلاحظ أن  $f * F = H * \mathcal{W}$  ، وهذا يثبت انتماء  $F$  إلى  $\mathcal{W}$  ، وصحة الخاصة

$$\sigma(F) \leq \max(\sigma(f), 0)$$

بناءً على المبرهنة 7-1. فإذا افترضنا أن  $f$  مستمرٌ على  $\mathbb{R}_+^*$  كان  $F' = f$  و  $F(0) = 0$  ومن ثم استنتجنا، بمقتضى المبرهنة 4-3. أن

$$\forall p \in \mathbb{P}_{\max(\sigma(f), 0)}, \quad \mathcal{L}(f)(p) = p \mathcal{L}(F)(p)$$



أما الحالة العامة فتتتج من المبرهنة الآتية.

في الحقيقة، إن النتيجة السابقة حالة خاصة من المبرهنة الآتية، وهي المبرهنة الأساسية التي تقف وراء الدور المهم والأساسي الذي تؤديه التحويلات التكاملية بوجه عام، وتحويل لابلاس بوجه خاص.

**7-3. مبرهنة.** ليكن  $f$  و  $g$  عنصرين من  $\mathcal{W}$ . عندئذ

$$\forall p \in \mathbb{P}_{\max(\sigma(f), \sigma(g))}, \quad \mathcal{L}(f * g)(p) = \mathcal{L}(f)(p) \cdot \mathcal{L}(g)(p)$$

### الإثبات

لتكن  $p$  من  $\mathbb{P}_{\max(\sigma(f), \sigma(g))}$

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(f * g)(p) &= \int_0^\infty \left( \int_0^x f(t)g(x-t) dt \right) e^{-px} dx \\ &= \int_0^\infty \left( \int_t^\infty f(t)g(x-t)e^{-px} dx \right) dt \\ &= \int_0^\infty f(t)e^{-pt} \left( \int_t^\infty g(x-t)e^{-p(x-t)} dx \right) dt \\ &= \int_0^\infty f(t)e^{-pt} \left( \int_0^\infty g(u)e^{-pu} du \right) dt \\ &= \int_0^\infty f(t)e^{-pt} \mathcal{L}(g)(p) dt = \mathcal{L}(f)(p) \cdot \mathcal{L}(g)(p) \end{aligned}$$



وهذه هي النتيجة المطلوبة.

**8-3. مبرهنة القيمة النهاية.** ليكن  $f$  عنصراً من  $\mathcal{W}$ ، ولنفترض وجود النهاية  $\lim_{+\infty} f$ . عندئذ

$$\cdot \lim_{p \rightarrow 0, p \in \mathbb{R}_+^*} p \mathcal{L}(f)(p) = \lim_{+\infty} f \leq 0$$

### الإثبات

لأنّ النهاية  $\lim_{+\infty} f$  موحودة استنتجنا أنّ التابع  $f$  محدود في جوار اللانهاية، وهذا يقتضي أنّ

$\lim_{+\infty} f = \ell$  لـ  $\sigma(f) \leq 0$ . لنضع  $0 < T$ ، ولتكن  $\varepsilon < 0$ ، عندئذ نجد عدداً

$$(1) \quad t \geq T \Rightarrow |f(t) - \ell| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

تمّ لنضع بالتعريف

$$(2) \quad p_0 = \frac{\varepsilon}{2} \times \frac{1}{1 + \int_0^T |f(t) - \ell| dt} > 0$$

بالحظة أنّ  $p_0$ ، وذلك أيّاً كانت  $p$  من  $\mathbb{R}_+^*$ ، نستنتج

$$\forall p \in \mathbb{R}_+^*, \quad p \mathcal{L}(f)(p) - \ell = p \int_0^\infty (f(t) - \ell) e^{-pt} dt$$

وبالاستفادة من (1) و (2) نجد، أيّاً كانت  $p$  من  $[0, p_0]$  ما يلي :

$$\begin{aligned} |p \mathcal{L}(f)(p) - \ell| &\leq p \int_0^T |f(t) - \ell| dt + p \int_T^\infty |f(t) - \ell| e^{-pt} dt \\ &\leq p \int_0^T |f(t) - \ell| dt + \frac{\varepsilon}{2} p \int_T^\infty e^{-pt} dt \\ &\leq p_0 \int_0^T |f(t) - \ell| dt + \frac{\varepsilon}{2} p \int_0^\infty e^{-pt} dt \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} \cdot \frac{\int_0^T |f(t) - \ell| dt}{1 + \int_0^T |f(t) - \ell| dt} + \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon \end{aligned}$$

إذن لقد أثبتنا أنه

$$\forall \varepsilon > 0, \exists p_0 > 0, \quad 0 < p < p_0 \Rightarrow |p \mathcal{L}(f)(p) - \ell| < \varepsilon$$



أي  $\lim_{p \rightarrow 0, p \in \mathbb{R}_+^*} p \mathcal{L}(f)(p) = \ell$  وهي النتيجة المطلوبة.

**9-3. مبرهنة القيمة الابتدائية.** ليكن  $f$  عنصراً من  $\mathcal{W}$ ، ولنفترض أن التابع  $f$  محدودٌ. عندئذ

يكون لدينا

$$\lim_{p \rightarrow \infty, p \in \mathbb{R}} p\mathcal{L}(f)(p) = \lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = f(0^+)$$

الإثبات

لنضع  $M = \sup_{\mathbb{R}} |f|$ ، ولنعرف  $\lim_{t \rightarrow 0^+} f(t) = \ell$ . ليكن  $\varepsilon < 0$ ، عندئذ هناك عدد

حقيقي  $\eta < 0$  يتحقق

$$(1) \quad 0 < t \leq \eta \Rightarrow |f(t) - \ell| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

ثم نختار عدداً حقيقياً  $p_0 < 0$  يتحقق الشرط

$$(2) \quad 2M e^{-p_0 \eta} < \frac{\varepsilon}{2}$$

ولما كان

$$\forall p \in \mathbb{R}_+^*, \quad p\mathcal{L}(f)(p) - \ell = p \int_0^\infty (f(t) - \ell) e^{-pt} dt$$

وخدنا، بالاستفادة من (1) و (2)، وأياً كانت

$$\begin{aligned} |p\mathcal{L}(f)(p) - \ell| &\leq p \int_0^\eta |f(t) - \ell| e^{-pt} dt + p \int_\eta^\infty |f(t) - \ell| e^{-pt} dt \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} p \int_0^\eta e^{-pt} dt + 2M p \int_\eta^\infty e^{-pt} dt \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} p \int_0^\infty e^{-pt} dt + 2M e^{-p\eta} \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + 2M e^{-p_0 \eta} < \varepsilon \end{aligned}$$

إذن لقد أثبتنا أنه

$$\forall \varepsilon > 0, \exists p_0 > 0, \quad p_0 < p \Rightarrow |p\mathcal{L}(f)(p) - \ell| < \varepsilon$$



أي  $\lim_{p \rightarrow \infty, p \in \mathbb{R}} p\mathcal{L}(f)(p) = \ell$  وهي النتيجة المطلوبة.

10-3. **مبرهنة.** لتكن متسلسلة صحيحة، نصف قطر تقاربها  $R < 0$ . عندئذ

يكون نصف قطر تقارب المتسلسلة الصحيحة  $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{n!} z^n$  مساوياً  $+\infty$ ، وينتمي التابع

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, \quad f(t) = H(t) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{n!} t^n$$

إلى فضاء توابع الأصل  $\mathcal{W}$ ، ويتحقق تحويل لا بلاس لهذا التابع العلاقة الآتية:

$$\forall p \in \mathbb{P}_{1/R}, \quad \mathcal{L}(f)(p) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{p^{n+1}}$$

### الإثبات

لتكن  $r$  من  $[0, R]$ . عندئذ تكون المتتالية  $(a_n r^n)_{n \geq 0}$  محدودة، وهذا يتبيّن لنا أنّ نعرف

$$M = \sup_{n \geq 0} |a_n r^n| \in \mathbb{R}_+^*$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \left| \frac{a_n}{n!} \right| \leq M \frac{(1/r)^n}{n!}$$

وهذا يُبيّن أنّ نصف قطر تقارب المتسلسلة التي تعرّف التابع  $f$  يساوي  $+\infty$ . ومن جهة أخرى، نرى أنّ

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \quad |f(t)| \leq \sum_{n=0}^{\infty} \left| \frac{a_n}{n!} \right| t^n \leq \sum_{n=0}^{\infty} \frac{M}{n!} \left( \frac{t}{r} \right)^n = M e^{t/r}$$

وهذا يُبيّن أنّ  $f$  من  $\mathcal{W}$  وأنّ  $\sigma(f) \leq \frac{1}{r}$ . ولكن هذه المترافقحة محقّقة أيّاً كانت  $r$  من

$$\sigma(f) \leq \frac{1}{R}. \quad \text{إذن } [0, R[$$

لتكن  $p$  من  $\mathbb{P}_{1/R}$ . لما كانت المتسلسلة التي تعرّف  $f$  متقاربة بانتظام على كلّ مجال مغلق ومحدود، استنتجنا

$$\forall T > 0, \quad \int_0^T f(t) e^{-pt} dt = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \underbrace{\frac{1}{n!} \int_0^T t^n e^{-pt} dt}_{\psi_n(T)}$$

ولكن من جهة أولى لدينا

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \psi_n(T) = \frac{1}{n!} \mathcal{L}(X^n H) = \frac{1}{p^{n+1}}$$

ومن جهة ثانية

$$|\psi_n(T)| \leq \frac{1}{n!} \int_0^\infty t^n e^{-\operatorname{Re}(p)t} dt = \frac{1}{(\operatorname{Re}(p))^{n+1}}$$

وعلى هذا نجد أن المتسلسلة  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n \psi_n(T)$ ، ومن ثم

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(f)(p) &= \lim_{T \rightarrow \infty} \int_0^T f(t) e^{-pt} dt \\ &= \lim_{T \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^{\infty} a_n \psi_n(T) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \lim_{T \rightarrow \infty} \psi_n(T) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{p^{n+1}} \end{aligned}$$

وبذا يتم الإثبات. □

**11-3. مبرهنة.** ليكن  $f$  من  $\mathcal{W}$ ، ولنفترض أن  $f$ تابع مستمر يحقق الشرط  $\mathcal{L}(f) \equiv 0$ . عندئذ يكون التابع  $f$  صفرياً.

### الإثبات

يحتاج الإثبات إلى بعض التمهيد تلخصه التوطئة الآتية.

**توطئة :** ليكن  $\mathbb{R} \rightarrow [0,1] : g$  تابعاً مستمراً يتحقق الشرطين

❖ التكامل  $\int_0^1 |g(t)| dt$  متقارب.

❖  $\forall n \in \mathbb{N}, \int_0^1 t^n g(t) dt = 0$

عندئذ يكون التابع  $g$  معدوماً.

**إثبات التوطئة.** لنفترض جدلاً أن هناك  $a$  من  $[0,1]$  يتحقق  $g(a) \neq 0$ . يمكننا أن نفترض أن

$g(a) > 0$  ، على أن نطبق الدراسة اللاحقة على  $-g$  بدلاً من  $g$  في حالة  $< 0$

يتبع من استمرار  $g$  عند  $a$  أنه يوجد  $\eta$  من المجال  $[0, \frac{1}{2} \min(a, 1-a)]$  يتحقق

$$\forall x \in [a - 2\eta, a + 2\eta], |g(x) - g(a)| < \frac{g(a)}{2}$$

ولأن  $|g(x) - g(a)| \geq g(a) - |g(x) - g(a)|$

$$\forall x \in [a - 2\eta, a + 2\eta], g(x) > \frac{g(a)}{2}$$

ثُمَّ لِتَأْمَلُ التَّابِعَ الْمُسْتَمِرَ

$$h : [0,1] \rightarrow \mathbb{R}, h(x) = \frac{g(a)}{2} \cdot \max \left( \min(1, 2 - |x - a|/\eta), 0 \right)$$

فُنِيَ أَنَّ التَّابِعَ  $h$  تَابِعٌ مُوجَبٌ، مَعْدُومُ خَارِجِ الْمَحَالِ  $[a - 2\eta, a + 2\eta]$ ، وَيُسَاوِي حَدَّهُ الْأَعْلَى

$$\text{وَهُوَ } \frac{g(a)}{2} \text{ عَلَى الْمَحَالِ } [a - \eta, a + \eta]$$

بِنَاءً عَلَى مِبْرَهْنَةِ Weirstrass<sup>2</sup>، تَوْجِدُ مَتَّالِيَّةٌ مِنْ كَثِيرَاتِ الْحَدُودِ  $(P_n)_{n \geq 0}$  مُتَقَارِبةٌ بِاِنْظَامٍ عَلَى

الْمَحَالِ  $[0,1]$  مِنَ التَّابِعِ  $h$ . وَلَكِنَّ بِمُقْتَضِيِّ الْفَرْضِ لَدِينَا

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \int_0^1 P_n(t) g(t) dt = 0$$

إِذْن

$$\begin{aligned} \forall n \in \mathbb{N}, \quad & \left| \int_0^1 h(t) g(t) dt \right| = \left| \int_0^1 (h(t) - P_n(t)) g(t) dt \right| \\ & \leq \sup_{[0,1]} |h - P_n| \cdot \int_0^1 |g(t)| dt \end{aligned}$$

وَيَجْعَلُ  $n$  تَسْعَى إِلَى الْلَّاْنَهَايَا بِنَحْدِ  $0$ ، وَلَكِنَّ التَّابِعَ  $(\int_0^1 h(t) g(t) dt)$

تَابِعٌ مُوجَبٌ، وَهُوَ أَكْبَرُ مِنْ  $\frac{1}{4}(g(a))^2$  عَلَى الْمَحَالِ  $[a - \eta, a + \eta]$ ، إِذْن

$$\int_0^1 h(t) g(t) dt \geq \int_{a-\eta}^{a+\eta} h(t) g(t) dt \geq \eta \frac{(g(a))^2}{2} > 0$$

وَهَذَا التَّنَاقُضُ، يَكْتُمُ إِثْبَاتَ التَّوْطُعَةِ.

 لِنَلَاحِظُ أَنَّ نَتْيَاهَ التَّوْطُعَةِ السَّابِقَةِ تَبْقَى صَحِيحَةً، فِي حَالَةِ تَابِعٍ مُسْتَمِرٍ  $g$  يَأْخُذُ قِيمَهُ فِي  $\mathbb{C}$ ، وَتَكَامِلَهُ عَلَى  $[0,1]$  مُتَقَارِبٌ بِالْإِطْلَاقِ، وَيُحْفَقُ  $\int_0^1 t^n g(t) dt = 0$ ؛ إِذْ يَكْفِي تَطْبِيقُ التَّوْطُعَةِ عَلَى كُلِّ مِنَ الْجَزَائِينِ الْحَقِيقِيِّيِّ وَالْتَّخِيلِيِّ لِلتَّابِعِ  $g$ .

<sup>2</sup> راجع بحث مَتَّالِيَّاتِ وَمَتَّسِلَسَلَاتِ التَّوابِعِ فِي الْجَزْءِ الثَّانِي

### إثبات المبرهنة 11-3

نعلم أنه توجد أعداد موجبة تماماً  $\sigma$  و  $M$  و  $T$  تحقق :

$$(1) \quad t \geq T \Rightarrow |f(t)| \leq M e^{\sigma t}$$

لنعرف التابع

$$g : ]0,1] \rightarrow \mathbb{R}, u \mapsto u f\left(\frac{1}{\sigma} \ln \frac{1}{u}\right)$$

فنرى أن  $g$ تابع مستمر ويتحقق، بناءً على (1)، ما يلي :

$$0 < u \leq e^{-\sigma T} \Rightarrow |g(u)| \leq M$$

نستنتج من ذلك تقارب التكامل  $u \int_0^1 |g(u)| du$ . ومن جهة أخرى، أيًّا كانت  $n$  من  $\mathbb{N}$

فليدنا

$$\int_0^1 u^n g(u) du \underset{u \mapsto e^{-\sigma t}}{=} -\sigma \int_0^{+\infty} e^{-\sigma(n+2)t} f(t) dt = -\sigma \mathcal{L}(f)((n+2)\sigma) = 0$$

وبناءً على التوطئة، نستنتج، من ثم، أنَّ

$$\forall u \in ]0,1], \quad g(u) = 0$$

وهذا يقتضي

$$\forall t \geq 0, \quad f(t) = 0$$

□ أي إنَّ التابع  $f$  صفرى لأنَّه عنصر من  $\mathcal{W}$ . وبذلًا يتم الإثبات.

**3-12. نتيجة.** ليكن  $f$  تابعًا من  $\mathcal{W}$ ، ولنفترض أنَّ  $f$  يحقق الشرط  $\mathcal{L}(f) \equiv 0$ . عندئذ

يكون التابع  $f$  معدوماً عند كل نقطة من نقاط استمراره.

الإثبات

ليكن  $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $F(x) = \int_0^x f(t) dt$  تابعًا مستمرًا من  $\mathcal{W}$  ويتحقق

$$\forall p \in \mathbb{P}_{\max(0, \sigma(f))}, \quad \mathcal{L}(F)(p) = \frac{1}{p} \mathcal{L}(f)(p) = 0$$

وعملاً بالمبرهنة السابقة نجد  $F' \equiv 0$ ، ونحصل على المطلوب بمحاجة أنَّ  $f(x) = f(0)$  عند

□ كل نقطة استمرار  $x$  للتابع  $f$ .

**13- نتیجة.** لیکن  $f$  و  $g$  تابعین مستمرّین من فضاء توابع الأصل  $\mathcal{W}$ ، ولنفترض أنّ هناك

عنصر  $\omega$  من نصف المستوى  $\mathbb{P}_{\max(\sigma(f), \sigma(g))}(\omega_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ، وممتالية  $(\omega_n)_{n \in \mathbb{N}}$  من عناصر

$$\mathbb{P}_{\max(\sigma(f), \sigma(g))} \setminus \{\omega\}$$

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \mathcal{L}(f)(\omega_n) = \mathcal{L}(g)(\omega_n)$$

عندئذ يكون

### الإثبات

لنضع  $h = f - g$ . عندئذ تكون حدود الممتالية  $(\omega_n)_{n \in \mathbb{N}}$  أصفاراً للتابع التحليلي  $(h)$

المعروف على الجموعة المفتوحة المتراقبة  $\mathbb{P}_{\sigma(h)}$ . واستناداً إلى الفرض ليست هذه الأصفار أصفاراً

معزولة لهذا التابع. إذن لا يُدّ أن يكون  $\mathcal{L}(h) \equiv 0$ ، وعليه  $h = 0$ .

□

**14- مثال.** لتأمّل تابع بيسيل Bessel من النوع الأول والمرتبة 0 المعزف بالصيغة:

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad J_0(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} e^{ix \cos t} dt$$

لتكن  $x$  من  $\mathbb{R}$ ، لمّا كانت متسلسلة التابع  $(\cdot)^n$  متقاربة بانتظام أمكننا أن

نكتب

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad J_0(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} e^{ix \cos t} dt = \frac{1}{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(ix)^n}{n!} \int_0^{\pi} \cos^n(t) dt$$

ولكن  $\int_0^{\pi} \cos^{2n}(t) dt = \pi \frac{(2n)!}{2^{2n}(n!)^2}$  إذن

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad J_0(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(n!)^2} \left(\frac{x}{2}\right)^{2n}$$

وبالاستفادة من البرهنة 10-3. نرى أنّ تحويل لا بلاس للتابع  $HJ_0$  يتحقق العلاقة

$$\mathcal{L}(HJ_0)(p) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{4^n} C_{2n}^n \frac{1}{p^{2n+1}} = \frac{1}{p} \cdot \frac{1}{\sqrt{1 + 1/p^2}} = \frac{1}{\sqrt{p^2 + 1}}$$

في حالة  $p \in [1, +\infty)$ . وبالتمديد التحليلي تبقى هذه المساواة صحيحة في حالة  $p$  من

نستنتج، بالاستفادة من المبرهنة 7-3. أنه في حالة  $p$  من  $\mathbb{P}_1$

$$\mathcal{L}((HJ_0) * (HJ_0))(p) = \frac{1}{\sqrt{p^2 + 1}} \times \frac{1}{\sqrt{p^2 + 1}} = \frac{1}{p^2 + 1} = \mathcal{L}(H \sin)(p)$$

وبناءً على النتيجة 13-3. نجد  $(HJ_0) * (HJ_0) = H \sin$  وهكذا تكون قد أثبتنا أن التابع  $J_0$  يحقق المساواة التابعية الآتية:

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad \sin x = \int_0^x J_0(t) J_0(x-t) dt$$

#### 4. بعض تطبيقات تحويلات لا بلاس

سنبيان في هذه الفقرة، بدراسة بعض الأمثلة، كيف يمكن الاستفادة من تحويلات لا بلاس في حلّ بعض أنواع المعادلات التفاضلية.

① المطلوب هو إيجاد حلّ المعادلة التفاضلية  $y' - 5y = 1$  الذي يتحقق شرط البدء  $y(0) = 2$ .

لنفترض أن  $Hy$  و  $Hy'$  ينتميان إلى الفضاء  $\mathcal{W}$ ، ولنعرف  $Y = \mathcal{L}(Hy)$ . عندئذ بالاستفادة من المبرهنة 3-3. نجد أنّ

$$\mathcal{L}(Hy')(p) = pY(p) - 2$$

ولأن  $y$  هو حلّ للمعادلة التفاضلية يكون

$$\mathcal{L}(Hy')(p) = \mathcal{L}(5Hy + H)(p) = 5Y(p) + \frac{1}{p}$$

إذن

$$pY(p) - 2 = 5Y(p) + \frac{1}{p}$$

وبحل هذه المعادلة الجبرية نجد

$$Y(p) = \frac{1}{p-5} \left( 2 + \frac{1}{p} \right) = \frac{2p+1}{p(p-5)}$$

ثم نحلّ الكسر الموجود في الطرف الأيمن من المساواة السابقة إلى عناصر بسيطة فجد

$$Y(p) = -\frac{1}{5} \cdot \frac{1}{p} + \frac{11}{5} \cdot \frac{1}{p-5}$$

وأخيراً نستفيد من نتائج الأمثلة 2-3. لنرى أنّ

$$Y(p) = \mathcal{L}\left(H\left(-\frac{1}{5} + \frac{11}{5}\mathcal{E}^{[5]}\right)\right)(p)$$

وبناءً على المبرهنة 13-3. نجد  $y(t) = -\frac{1}{5} + \frac{11}{5}e^{5t}$ . ونتحقق بسهولة أنّ  $y$  هو الحل المطلوب.

لبحث عن حلٍ جملة المعادلات التفاضلية ②

$$\frac{dx}{dt} = y$$

$$\frac{dy}{dt} = z$$

$$\frac{dz}{dt} = -6x - 11y - 6z + e^{-t}$$

الذي يحقق شرط البدء  $z(0) = 0$  ،  $y(0) = 0$  ،  $x(0) = 0$  نعرف كما في المثال السابق

$$Z = \mathcal{L}(Hz) \quad Y = \mathcal{L}(Hy) \quad X = \mathcal{L}(Hx)$$

عندئذ نجد بالاستفادة من المبرهنة 3-3. أنّ الجملة السابقة وشروط البدء الموضوعة تكافيء

$$pX(p) = Y(p)$$

$$pY(p) = Z(p)$$

$$pZ(p) = -6X(p) - 11Y(p) - 6Z(p) + \frac{1}{p+1}$$

وبالحلٍ المشترك نجد أنّ

$$X(p) = \frac{1}{(p+1)^2(p+2)(p+3)}$$

$$Y(p) = \frac{p}{(p+1)^2(p+2)(p+3)}$$

$$Z(p) = \frac{p^2}{(p+1)^2(p+2)(p+3)}$$

وبتحليل هذه الكسور إلى عناصر بسيطة نجد

$$\begin{aligned} X(p) &= -\frac{3}{4} \cdot \frac{1}{p+1} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{(p+1)^2} + \frac{1}{p+2} - \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{p+3} \\ Y(p) &= \frac{5}{4} \cdot \frac{1}{p+1} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{(p+1)^2} - \frac{2}{p+2} + \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{p+3} \\ Z(p) &= -\frac{7}{4} \cdot \frac{1}{p+1} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{(p+1)^2} + \frac{4}{p+2} - \frac{9}{4} \cdot \frac{1}{p+3} \end{aligned}$$

نستفيد من نتائج الأمثلة 2-3. لنجد

$$\begin{aligned} x(t) &= \left(\frac{1}{2}t - \frac{3}{4}\right)e^{-t} + e^{-2t} - \frac{1}{4}e^{-3t} \\ y(t) &= \left(-\frac{1}{2}t + \frac{5}{4}\right)e^{-t} - 2e^{-2t} + \frac{3}{4}e^{-3t} \\ z(t) &= \left(\frac{1}{2}t - \frac{7}{4}\right)e^{-t} + 4e^{-2t} - \frac{9}{4}e^{-3t} \end{aligned}$$

لبحث عن التوابع  $\varphi$  من الفضاء  $\mathcal{W}$  التي تحقق "المعادلة التكاملية" التالية:

$$\forall x \geq 0, \quad \varphi(x) = \sin x + 2 \int_0^x \cos(x-t)\varphi(t) dt$$

ليكن  $\Phi = \mathcal{L}(\varphi)$  ولنلاحظ أنه، مهما تكون  $p$  من  $\mathbb{P}_0$ ، يكن

$$\mathcal{L}(H \cos)(p) = \frac{p}{1+p^2} \quad \text{و} \quad \mathcal{L}(H \sin)(p) = \frac{1}{1+p^2}$$

عندئذ بحساب تحويل لابلاس لطرف المعادلة التكاملية، والاستفادة من المبرهنة 2-7. نجد

$$\Phi(p) = \frac{1}{1+p^2} + 2 \frac{p}{1+p^2} \Phi(p)$$

وعليه يكون

$$\Phi(p) = \frac{1}{(p-1)^2}$$

ومن ثم نجد بناءً على المبرهنة 3-13. أنَّ

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad \varphi(x) = H(x)xe^x$$

وهو الحل المنشود.

في حالة  $\alpha$  من  $\mathbb{R}_+$ ، نعرف التابع  $X^\alpha$  من  $\mathcal{W}$  كما يلي :

$$X^\alpha : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, X^\alpha(t) = \begin{cases} t^\alpha & : t > 0 \\ 0 & : t \leq \alpha \end{cases}$$

نتيّن بسهولة أنّ  $0 = \mathbb{R}_+^*$ . وفي حالة  $p$  من  $\mathbb{R}_+$  نجد أنّ

$$\mathcal{L}(X^\alpha)(p) = \int_0^\infty t^\alpha e^{-pt} dt \underset{u \leftarrow pt}{=} \frac{1}{p^{\alpha+1}} \int_0^\infty u^\alpha e^{-u} du = \frac{\Gamma(\alpha+1)}{p^{\alpha+1}}$$

وفي الحقيقة، يبقى التعريف صحيحًا، وكذلك النتيجة في حالة  $\alpha$  من  $\mathbb{C}$  من تحقّق  $\operatorname{Re} \alpha \geq 0$ . بل يمكن توسيع فضاء التابع  $\mathcal{W}$  ليشمل حالة  $\operatorname{Re} \alpha > -1$ ، ولكننا لن نفعل ذلك.

نستنتج مما سبق أنّه في حالة  $\alpha$  و  $\beta$  من  $\mathbb{R}_+$  يكون لدينا

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(X^\alpha * X^\beta)(p) &= \frac{\Gamma(\alpha+1)\Gamma(\beta+1)}{p^{\alpha+\beta+2}} \\ &= \frac{\Gamma(\alpha+1)\Gamma(\beta+1)}{\Gamma(\alpha+\beta+2)} \mathcal{L}(X^{\alpha+\beta+1})(p) \end{aligned}$$

وهذا يبرهن على أنّ

$$X^\alpha * X^\beta = \frac{\Gamma(\alpha+1)\Gamma(\beta+1)}{\Gamma(\alpha+\beta+2)} X^{\alpha+\beta+1}$$

وبالعودة إلى تعريف جداء التلاّف، وأخذ قيمة الطرفين عند 1 نستنتج أنّ

$$\forall (\alpha, \beta) \in (\mathbb{R}_+)^2, \int_0^1 t^\alpha (1-t)^\beta dt = \frac{\Gamma(\alpha+1)\Gamma(\beta+1)}{\Gamma(\alpha+\beta+2)}$$

ولأنّ طرفي المساواة السابقة تحليليان بالنسبة إلى  $\alpha$  على  $\mathbb{P}_{-1}$ ، استنتجنا أنّ

$$\forall \beta \in \mathbb{R}_+, \forall \alpha \in \mathbb{P}_{-1}, \int_0^1 t^\alpha (1-t)^\beta dt = \frac{\Gamma(\alpha+1)\Gamma(\beta+1)}{\Gamma(\alpha+\beta+2)}$$

ومن جديد، ولأنّ طرفي المساواة السابقة تحليليان بالنسبة إلى  $\beta$  على  $\mathbb{P}_{-1}$ ، وجدنا أنّ

$$\forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{P}_{-1}^2, \int_0^1 t^\alpha (1-t)^\beta dt = \frac{\Gamma(\alpha+1)\Gamma(\beta+1)}{\Gamma(\alpha+\beta+2)}$$

ويمكن إصلاح هذه النتيجة لنجد عبارة التابع  $\beta$  بدالة التابع  $\Gamma$  :

$$\forall (\alpha, \beta) \in \mathbb{P}_0^2, \int_0^1 t^{\alpha-1} (1-t)^{\beta-1} dt = \frac{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}{\Gamma(\alpha+\beta)}$$

## 5. كلمة عن تحويل لابلاس ثانوي الجانب

نجد في بعض الكتب إشارة إلى تحويل لابلاس ثانوي الجانب، لذلك سنذكر تعريفه على قلة أهميته.

إذا كان  $\mathbb{C} \rightarrow f : \mathbb{R} \rightarrow$  تابعاً حقيقياً عرّفنا  $\tilde{f}$  بأنه التابع

$$\tilde{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}, t \mapsto f(-t)$$

**تعريف.** نقول إن  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  ينتمي إلى  $\mathcal{W}_B$ ، أي فضاء **تابع الأصل لتحويل لابلاس ثانوي الجانب**، إذا تحقق الشرطان الآتيان:

❶ ينتمي كلياً من  $Hf$  و  $H\tilde{f}$  إلى  $\mathcal{W}$ .

❷ تتحقق المتراجحة  $\sigma(Hf) < -\sigma(H\tilde{f})$ .

وعندما نعرف **تحويل لابلاس ثانوي الجانب**  $(f)$  التابع من  $\mathcal{W}_B$  بأنه التابع المعروف

على المجموعة  $\mathbb{D}_f = \{z : \sigma(Hf) < \operatorname{Re} z < \sigma(H\tilde{f})\}$  بالصيغة

$$\mathcal{L}_B(f)(p) = \mathcal{L}(Hf)(p) + \mathcal{L}(H\tilde{f})(-p) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t) e^{-pt} dt$$

إذن يرتبط  $(f)$  ارتباطاً وثيقاً بتحويلي لابلاس للتابعين  $Hf$  و  $H\tilde{f}$ ، وتنتج خواصه من خواصهما.

فمثلاً إذا تأملنا التابع

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, t \mapsto e^{-t^2}$$

وجدنا أن  $f$  ينتمي إلى  $\mathcal{W}_B$ ، وأن  $\mathbb{D}_f = \mathbb{C}$ ، وأخيراً، في حالة  $s$  من  $\mathbb{R}$  يكون لدينا

$$\begin{aligned} \int_{-\infty}^{\infty} f(t) e^{-st} dt &= \int_{-\infty}^{\infty} e^{-t^2-st} dt \\ &= e^{s^2/4} \int_{-\infty}^{\infty} \exp\left(-\left(t + \frac{s}{2}\right)^2\right) dt \\ &= e^{s^2/4} \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-u^2) du = \sqrt{\pi} e^{s^2/4} \end{aligned}$$

.  $\forall p \in \mathbb{C}$ ،  $\mathcal{L}_B(f)(p) = \sqrt{\pi} e^{p^2/4}$  نجد

إن قلة الاهتمام بتحول لابلاس ثانوي الجانب ناتجة من الصعوبات التقنية التي ترتبط باستخدامه، وذلك مقارنة بتحويلات لابلاس. فمثلاً لا يحوي الفضاء  $\mathcal{W}_B$  توابع كثيرات الحدود، ولا يحوي التوابع الدورية غير الصفرية.

وإذا تأملنا مثلاً التابعين

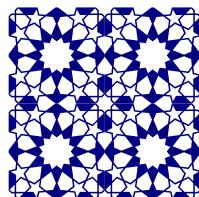
$$f_2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, t \mapsto e^{-|t|} \quad \text{و} \quad f_1 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, t \mapsto -2H(t)\sinh(t)$$

وجدنا أن  $f_1$  و  $f_2$  ينتميان إلى  $\mathcal{W}_B$  وبحساب بسيط نتركه للقارئ نجد

$$\forall p \in \mathbb{D}_{f_1}, \mathcal{L}_B(f_1)(p) = \frac{2}{1-p^2}$$

$$\forall p \in \mathbb{D}_{f_2}, \mathcal{L}_B(f_2)(p) = \frac{2}{1-p^2}$$

وهذا هو كل ما سنذكره بشأن هذا التحويل.



## تمرينات

 **التمرين 1.** احسب تحويل لا بلاس لكلاً من التابعين الآتيين بعد أن تتوثق من انتماهما إلى فضاء

توابع الأصل  $\mathcal{W}$  :

$$f_1 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto \begin{cases} 0 & : x < 0 \\ x & : 0 < x \leq 1 \\ 1 & : 1 < x \end{cases}$$

$$f_2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto \begin{cases} 0 & : x < 0 \\ e^x & : 0 < x \leq 1 \\ e & : 1 < x \end{cases}$$

### الحل

① التابع  $f_1$ تابع مستمر، صفرى على  $\mathbb{R}_+^*$ ، ومحدود، إذن  $f_1 \in \mathcal{W}$ . ونجد في حالة ما يأتي:  $\operatorname{Re}(p) > 0$ :

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(f_1)(p) &= \int_0^1 te^{-pt} dt + \int_1^\infty e^{-pt} dt \\ &= \left[ \frac{-1}{p^2} (pt + 1)e^{-pt} \right]_{t=0}^1 - \left[ \frac{e^{-pt}}{p} \right]_{t=1}^\infty \\ &= \frac{1 - (p + 1)e^{-p}}{p^2} + \frac{e^{-p}}{p} = \frac{1 - e^{-p}}{p^2} \end{aligned}$$

② التابع  $f_2$ تابع مستمر قطعياً، صفرى على  $\mathbb{R}_+^*$ ، ومحدود، إذن  $f_2 \in \mathcal{W}$ . ونجد في حالة ما يأتي:  $\operatorname{Re}(p) > 0$ :

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(f_2)(p) &= \int_0^1 e^t e^{-pt} dt + e \int_1^\infty e^{-pt} dt \\ &= \left[ \frac{e^{(1-p)t}}{1-p} \right]_{t=0}^1 - e \left[ \frac{e^{-pt}}{p} \right]_{t=1}^\infty \\ &= \frac{e^{1-p} - 1}{1-p} + \frac{e^{1-p}}{p} \end{aligned}$$

وهو المطلوب.



**المررين 2.** احسب تحويل لا بلاس لكلٌ من التوابع التالية بعد أن تتوثّق من انتماها إلى فضاء توابع

الأصل  $\mathcal{W}$

$$\begin{aligned} f_1 : \quad \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto H(x)e^{-3(x+1)} \\ f_2 : \quad \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto H(x)(x^5 - xe^x) \\ f_3 : \quad \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto H(x)e^{ax} \cos(bx), \quad (a,b) \in \mathbb{R}^{*2} \\ f_4 : \quad \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto H(x)x \sin(ax), \quad a \in \mathbb{R}^{*} \\ f_5 : \quad \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto H(x)\sin(ax)\sin(bx), \quad (a,b) \in \mathbb{R}^{*2} \end{aligned}$$

### الحل

نلاحظ أن  $\operatorname{Re}(p) > -3$  وفي حالة  $\sigma(f_1) = -3$  إذن  $f_1 = e^{-3} \times \mathcal{E}^{[-3]}H$  ①

$$\mathcal{L}(f_1)(p) = e^{-3}\mathcal{L}(\mathcal{E}^{[-3]}H)(p) = e^{-3}\mathcal{L}(H)(p+3) = \frac{e^{-3}}{p+3}$$

نلاحظ أن  $\sigma(X^5H) = 0$  ولكن  $f_2 = X^5H - X\mathcal{E}^{[1]}H$  ②

$$\operatorname{Re}(p) > 0 \Rightarrow \mathcal{L}(X^5H)(p) = \frac{120}{p^6}$$

وكذلك  $\sigma(X\mathcal{E}^{[1]}H) = 1$  ولدينا في حالة 1 ما يأْتِي

$$\mathcal{L}(X\mathcal{E}^{[1]}H)(p) = -(\mathcal{L}(\mathcal{E}^{[1]}H)(p))' = -\left(\frac{1}{p-1}\right)' = \frac{1}{(p-1)^2}$$

إذن  $\sigma(f_2) = 1$  ولدينا في حالة 1 ما يأْتِي

$$\mathcal{L}(f_2)(p) = \frac{120}{p^6} - \frac{1}{(p-1)^2}$$

نلاحظ أن  $\sigma(f_3) = \sigma(H \cos^{[b]}) + a = a$  إذن  $f_3 = \mathcal{E}^{[a]} \cos^{[b]} H$  ③

حالة ما يأْتِي:  $\operatorname{Re}(p) > a$

$$\mathcal{L}(f_3)(p) = \mathcal{L}(H \cos^{[b]})(p-a) = \frac{p-a}{(p-a)^2 + b^2}$$

نلاحظ أن  $\operatorname{Re}(p) > 0$  ، وفي حالة  $\sigma(f_4) = 0$  ، إذن  $f_4 = XH \sin^{[a]}$  لدينا ④

$$\mathcal{L}(f_4)(p) = -\left(\mathcal{L}(H \sin^{[a]})\right)'(p) = \frac{2pa}{(p^2 + a^2)^2}$$

نلاحظ أن  $\operatorname{Re}(p) > 0$  ، إذن في حالة  $\sigma(f_5) = 0$  لدينا ⑤

$$\begin{aligned}\mathcal{L}(f_5)(p) &= \frac{1}{2} \left( \frac{p}{p^2 + (a-b)^2} - \frac{p}{p^2 + (a+b)^2} \right) \\ &= \frac{2abp}{p^4 + 2(a^2 + b^2)p^2 + (a^2 - b^2)^2}\end{aligned}$$

وهو المطلوب.

**التمرين 3.** احسب تحويل لا بلاس لكل من التوابع التالية بعد أن تتوثّق من انتظامها إلى فضاء توابع

الأصل  $\mathcal{W}$  :

$$f_1 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto H(x) \sin^2 x$$

$$f_2 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto H(x) \frac{\sin^2 x}{x}$$

$$f_3 : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto H(x) \frac{\sin^2 x}{x^2}$$

### الحل

من الواضح أن التوابع  $(f_k)_{k \in \mathbb{N}_3}$  تابع مستمرة ومحدودة بالعدد 1 على  $\mathbb{R}$  ، فهي إذن تنتمي إلى

الفضاء  $\mathcal{W}$  ، ويكون لدينا  $\sigma(f_k) \leq 0$  في حالة  $k$  من  $\mathbb{N}_3$  . كما نستنتج من الخاصّة

$$\forall k \in \mathbb{N}_3, \forall x \in \mathbb{R}, \quad |f_k(x)| \leq 1$$

أنّ

$$\forall k \in \mathbb{N}_3, \forall s \in \mathbb{R}_+^*, \quad |\mathcal{L}(f_k)(s)| \leq \frac{1}{s}$$

وبوجه خاص ،  $\lim_{s \rightarrow +\infty} \mathcal{L}(f_k)(s) = 0$

بالحظة أن  $f_1 = \frac{1}{2}(H - H \cos^{[2]})$  وانه في حالة نستنتج أن  $\sigma(f_1) = 0$  ■

لدينا  $\operatorname{Re} p > 0$

$$\mathcal{L}(f_1)(p) = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{p} - \frac{p}{p^2 + 4} \right) = \frac{2}{p(p^2 + 4)}$$

▪ من جهة أخرى نرى أن  $Xf_2 = f_1$  إذن  $\sigma(f_2) = 0$  ، ولدينا

$$\mathcal{L}(f_1) = \mathcal{L}(Xf_2) = -\left(\mathcal{L}(f_2)\right)'$$

إذن في حالة  $\operatorname{Re} p > 0$  لدينا

$$(\mathcal{L}(f_2))'(p) = \frac{1}{1+4/p^2} \times \frac{-2}{p^3} = \frac{1}{4} \times \frac{1}{1+4/p^2} \times \left( \frac{4}{p^2} \right)'$$

ولكن، نتيجةً بسهولة أنه في حال  $Re p > 0$  لدينا

$$1 + \frac{4}{p^2} \in (\mathbb{C} \setminus ]-\infty, 1]) \subset \mathbb{L}$$

$\mathbb{L} = \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$  هي مجموعة تعريف تابع اللوغاریتم الأساسي  $\text{Log}$ . وعلى هذا فإننا نستنتج من مما سبق أنه يوجد ثابت  $c$  يتحقق

$$\forall p \in \mathbb{P}_0, \quad \mathcal{L}(f_2)(p) = c + \frac{1}{4} \text{Log} \left( 1 + \frac{4}{p^2} \right)$$

فإذا تذكّرنا أنّ  $c = 0$  و منه  $\lim_{s \rightarrow +\infty} \mathcal{L}(f_2)(s) = 0$  استنتجنا أنّ

$$\forall p \in \mathbb{P}_0, \quad \mathcal{L}(f_2)(p) = \frac{1}{4} \text{Log} \left( 1 + \frac{4}{p^2} \right)$$

من جهة أخرى نرى أن  $\sigma(f_3) = f_2$  إذن  $Xf_3 = 0$ ، ولدينا

$$\mathcal{L}(f_2) = \mathcal{L}(Xf_3) = -(\mathcal{L}(f_3))'$$

إذن في حالة لدينا

$$\left( \mathcal{L}(f_3) \right)'(p) = -\frac{1}{4} \text{Log} \left( 1 + \frac{4}{p^2} \right)$$

وبوجه خاص، بإجراء مُكماملة بالتجزئة بالنسبة إلى المتحوّل الحقيقى الموجب تماماً  $s$  نجد

$$\left( \mathcal{L}(f_3) \right)'(s) = -\frac{1}{4} \ln \left( 1 + \frac{4}{s^2} \right) = \left( \arctan \left( \frac{2}{s} \right) - \frac{s}{4} \ln \left( 1 + \frac{4}{s^2} \right) \right)'$$

إذا تذكّرنا أنَّ  $\lim_{s \rightarrow +\infty} \mathcal{L}(f_3)(s) = 0$  استنثنا أنَّ

$$\forall s \in \mathbb{R}_+^*, \quad \mathcal{L}(f_3)(s) = \arctan \left( \frac{2}{s} \right) - \frac{s}{4} \ln \left( 1 + \frac{4}{s^2} \right)$$

إذا تذكّرنا أنَّ التابع

$$z \mapsto \frac{1}{2i} \operatorname{Log} \left( \frac{z+2i}{z-2i} \right) - \frac{z}{2} \operatorname{Log} \left( 1 + \frac{4}{z^2} \right)$$

$\mathbb{R}_+^*$  على  $s \mapsto \arctan \left( \frac{2}{s} \right) - \frac{s}{4} \ln \left( 1 + \frac{4}{s^2} \right)$  هولوموري في نصف المستوي  $\mathbb{P}_0$  ويتفق مع استنثنا أنَّ

$$\forall p \in \mathbb{P}_0, \quad \mathcal{L}(f_3)(p) = \frac{1}{2i} \operatorname{Log} \left( \frac{p+2i}{p-2i} \right) - \frac{p}{2} \operatorname{Log} \left( 1 + \frac{4}{p^2} \right)$$



وهو المطلوب.

**التمرين 4.** نقول إنَّ متالية توابع  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  معرفة على  $\mathbb{R}$  تحقق الخاصَّة  $\mathcal{P}$  إذا وفقط إذا كان

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall t \in \mathbb{R}, \quad f_{n+1}(t) = (2n+1)f_n(t) - t^2 f_{n-1}(t)$$

لتعريف متالية التوابع  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  و  $(Q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  اللتين تحققان الخاصَّة  $\mathcal{P}$ ، وشرطِي البدء:

$$\begin{aligned} \forall t \in \mathbb{R}, \quad P_0(t) &= 0, \quad P_1(t) = -t, \\ Q_0(t) &= 1, \quad Q_1(t) = 1. \end{aligned}$$

**1.** أثبتت أنَّه، مهما تكن  $n$  من  $\mathbb{N}$ ، يكن كلُّ من  $P_n$  و  $Q_n$  تابعاً كثثير الحدود لا تزيد درجته .  $n$ .

2. لعرف، أيًّا كانت  $n$  من  $\mathbb{N}$  ، التابع  $\varphi_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  بالعلاقة:

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \varphi_n(t) = P_n(t) \cos t + Q_n(t) \sin t$$

أثبت أنَّ متالية التوابع  $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  تحقق الخاصَّة  $\mathcal{P}$  ، وأنَّه، مهما تكن  $n$  من  $\mathbb{N}$  ، يتبعُ التابع  $H\varphi_n$  إلى فضاء توابع الأصل  $\mathcal{W}$  ، ويُكَوِّن  $0$   $\sigma(H\varphi_n) \leq 0$ .

3. لعرف  $\Phi_n = \mathcal{L}(H\varphi_n)$  . أوجد علاقة تدرجية تفيَد في حساب  $\Phi_n$  . ثُمَّ استنتج

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{P}_0, \quad \Phi_n(p) = \frac{2^n \cdot n!}{(1+p^2)^{n+1}}$$

4. أوجد توابع الأصل التي تقبل تحويلات لا بلاس الآتية:

$$F_1 : p \mapsto \frac{1}{(1+p^2)^2}, \quad F_2 : p \mapsto \frac{1}{(1+p^2)^3}, \quad F_3 : \quad p \mapsto \frac{1}{(1+p^2)^4}$$

### الحل

1. لتكن  $(R_n)_{n \in \mathbb{N}}$  متالية تحقق الخاصَّة  $\mathcal{P}$  ، ولفترض أنَّ  $R_0$  و  $R_1$  هما كثيراً حدود يتحققان المتراجحة  $\deg R_k \leq k$  في حالة  $k = 0$  و  $k = 1$  . لنفترض بالتدريج أنَّ  $R_k$  هو كثير حدود يتحقق  $\deg R_k \leq k$  في حالة  $n \leq k$  . عندئذ نستنتج من العلاقة التدرجية أنَّ  $R_{n+1}$  هو كثير حدود يتحقق

$$\deg R_{n+1} \leq \max(\deg R_n, \deg X^2 R_{n-1}) \leq \max(n, n+1) = n+1$$

وهذا يبرهن أنَّ  $\forall n \in \mathbb{N}, \deg R_n \leq n$

وبطبيق هذا على  $(Q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  و  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  نستنتج أنَّ  $\deg Q_n \leq n$  و  $\deg P_n \leq n$  . أيًّا كانت  $n$  من  $\mathbb{N}$  .

2. لعرف، أيًّا كانت  $n$  من  $\mathbb{N}$  ، التابع  $\varphi_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  بالعلاقة:

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \varphi_n(t) = P_n(t) \cos t + Q_n(t) \sin t$$

عندئذ نستنتج من كون المتاليتين  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  و  $(Q_n)_{n \in \mathbb{N}}$  تحققان الخاصَّة  $\mathcal{P}$  ، أنَّه في حالة  $n \geq 1$  لدينا

$$\begin{aligned} \varphi_{n+1} &= ((2n+1)P_n - X^2 P_{n-1}) \cos + ((2n+1)Q_n - X^2 Q_{n-1}) \sin \\ &= (2n+1)\varphi_n - X^2 \varphi_{n-1} \end{aligned}$$

إذن تتحقق المتالية  $(\varphi_n)_{n \in \mathbb{N}}$  الخاصة  $\mathcal{P}$ . ولما كان  $\sigma(H \cos) = 0$  و  $\sigma(H \sin) = 0$  استنتجنا أنه مهما تكن  $k$  من  $\mathbb{N}$  يكن  $\sigma(X^k H \cos) = 0$  و  $\sigma(X^k H \sin) = 0$  ومن ذلك نستنتج أن  $H\varphi_n$  يتسمى إلى  $\mathcal{W}$  وأن  $\sigma(H\varphi_n) \leq \mathcal{W}$ .

3. لنعرف  $\Phi_n = \mathcal{L}(H\varphi_n)$ . عندئذ نستنتج من العلاقة التدرجية أنه في حالة  $n \geq 1$  لدينا

$$\Phi_{n+1} = (2n+1)\Phi_n - \mathcal{L}(X^2 H\varphi_{n-1}) = (2n+1)\Phi_n - \Phi''_{n-1}$$

نلاحظ أولاً أن  $\varphi_0 = H \sin$  ومن ثم  $\varphi_0 = H \sin$  ومن ثم  $\Phi_0(p) = \frac{1}{1+p^2}$ .

وكذلك أن  $\varphi_1 = (-X \cos + \sin)H$  ومن ثم، في حالة  $p$  من  $\mathbb{P}_0$ ، نجد

$$\Phi_1(p) = -\mathcal{L}(HX \cos)(p) + \mathcal{L}(H \sin)(p)$$

$$= (\mathcal{L}(H \cos))'(p) + \mathcal{L}(H \sin)(p)$$

$$= \left( \frac{p}{1+p^2} \right)' + \frac{1}{1+p^2}$$

$$= \frac{1-p^2}{(1+p^2)^2} + \frac{1}{1+p^2} = \frac{2}{(1+p^2)^2}$$

لفترض أننا أثبتنا أن  $\forall p \in \mathbb{P}_0, \Phi_k(p) = \frac{2^k \cdot k!}{(1+p^2)^{k+1}}$ . عندئذ

يكون لدينا

$$\begin{aligned} \Phi''_{n-1}(p) &= 2^{n-1} \cdot (n-1)! \times \left( \frac{1}{(1+p^2)^n} \right)'' \\ &= 2^{n-1} \cdot (n-1)! \times \left( \frac{-2np}{(1+p^2)^{n+1}} \right)' \\ &= -2^n \cdot n! \times \left( \frac{1}{(1+p^2)^{n+1}} - \frac{2(n+1)p^2}{(1+p^2)^{n+2}} \right) \\ &= 2^n \cdot n! \times \left( \frac{2n+1}{(1+p^2)^{n+1}} - \frac{2(n+1)}{(1+p^2)^{n+2}} \right) \\ &= (2n+1)\Phi_n(p) - \frac{2^{n+1}(n+1)!}{(1+p^2)^{n+2}} \end{aligned}$$

وهذا يثبت صحة المساواة في حالة  $n+1$ . فنكون قد أثبتنا المساواة المطلوبة بالتدريج.

4. نستنتج أنّ تابع أصل وتحويل لا بلاس الموفق هو  $\frac{1}{(1+p^2)^{n+1}} \mapsto p$  . ومنه

$$\mathcal{L}\left(\frac{1}{2}(-X \cos + \sin)H\right) = \frac{1}{(1+p^2)^2}$$

$$\mathcal{L}\left(\frac{1}{8}(-3X \cos + (3-X^2)\sin)H\right) = \frac{1}{(1+p^2)^3}$$

$$\mathcal{L}\left(\frac{1}{48}((X^3 - 15X)\cos + (15 - 6X^2)\sin)H\right) = \frac{1}{(1+p^2)^4}$$



وهو المطلوب.

التمرين 5. أوجد تابعاً  $f$  من فضاء توابع الأصل  $\mathcal{W}$  يتحقق

$$\mathcal{L}(f)(p) = \frac{1}{(p^2 + a^2)(p^2 + b^2)}$$

حيث  $(a, b)$  من  $(\mathbb{R}_+^*)^2$

### الحل

لنفترض أنّ  $a \neq b$  . لما كان

استنتجنا أنّ

$$\begin{aligned} \mathcal{L}\left(\frac{1}{a}H \sin^{[a]} - \frac{1}{b}H \sin^{[b]}\right) &= \frac{1}{p^2 + a^2} - \frac{1}{p^2 + b^2} \\ &= \frac{b^2 - a^2}{(p^2 + a^2)(p^2 + b^2)} \end{aligned}$$

إذن بأخذ

$$f_{a,b} = \frac{1}{ab(b^2 - a^2)} \left( bH \sin^{[a]} - aH \sin^{[b]} \right)$$

نجد  $\sigma(f_{a,b}) = 0$  ويكون لدينا

$$\forall p \in \mathbb{P}_0, \quad \mathcal{L}(f_{a,b})(p) = \frac{1}{(p^2 + a^2)(p^2 + b^2)}$$

من جهة أخرى نجد بالحساب المباشر، أنه في حالة  $x > 0$  لدينا

$$f_{a,b}(x) = \frac{\sin ax}{ab(b+a)} - \frac{1}{b(b+a)} \times \frac{\sin bx - \sin ax}{b-a}$$

و يجعل  $b$  تسعى إلى  $a$  يأخذ التابع  $f_{a,b}$  الصيغة

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad f_{a,a}(x) = \frac{\sin ax}{2a^3} - \frac{x \cos ax}{2a^2}$$

ونتيقّن مباشرةً أنّ

$$\forall p \in \mathbb{P}_0, \quad \mathcal{L}(f_{a,a})(p) = \frac{1}{(p^2 + a^2)^2}$$

وهو المطلوب. 

 **التمرين 6.** ليكن التابع  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(t) = \int_0^\infty \frac{\cos(tu)}{1+u^2} du$ . أثبت أنّ  $Hf$  يتبع إلى

فضاء توابع الأصل  $\mathcal{W}$ . احسب  $\mathcal{L}(Hf)$  واستنتج صيغة التابع  $f$ .

### الحل

$$h : \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}, h(t, u) = \frac{\cos(tu)}{1+u^2}$$

لتأتى التابع

- مهما تكن  $t$  من  $\mathbb{R}$  فالتابع  $u \mapsto h(t, u)$  تابع مستمر على  $\mathbb{R}_+$ .
- مهما تكن  $u$  من  $\mathbb{R}_+$  فالتابع  $t \mapsto h(t, u)$  تابع مستمر على  $\mathbb{R}$ .
- ولدينا المتراجحة

$$\forall (t, u) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+, |h(t, u)| \leq \frac{1}{1+u^2}$$

والتكامل متقارب.

إذن، اعتماداً على مبرهنة استمرار التكاملات التابعية لوسيط، نستنتج أنّ التابع

$$t \mapsto f(t) = \int_0^\infty h(t, u) du$$

تابع مستمر على  $\mathbb{R}$ .

كما نستنتج من كون  $\sigma(Hf) \leq 0$ . إذن يتسمى التابع  $Hf$  إلى  $\mathcal{W}$ ، ولدينا

لنفترض أن  $s$  يتسمى إلى  $[1, +\infty]$  ولنحسب  $\mathcal{L}(Hf)(s)$  مستفيدين من المتراجحة

$$\forall (t, u) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+, \quad \left| \frac{\cos(tu)e^{-st}}{1+u^2} \right| \leq \frac{e^{-st}}{1+u^2}$$

ومن كون  $\int_0^\infty \left( \int_0^\infty \frac{e^{-st}}{1+u^2} du \right) dt = \frac{\pi}{2s} < +\infty$  ترتيب المتكاملة :

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(v)(s) &= \int_0^\infty \left( \int_0^\infty \frac{\cos(tu)}{1+u^2} du \right) e^{-st} dt = \int_0^\infty \left( \int_0^\infty \frac{\cos(tu)e^{-st}}{1+u^2} dt \right) du \\ &= \int_0^\infty \frac{1}{1+u^2} \left( \int_0^\infty \cos(tu)e^{-st} dt \right) du = \int_0^\infty \frac{\mathcal{L}(H \cos[u])(s)}{1+u^2} du \\ &= \int_0^\infty \frac{s}{(1+u^2)(u^2+s^2)} du = \frac{s}{s^2-1} \int_0^\infty \left( \frac{1}{1+u^2} - \frac{1}{u^2+s^2} \right) du \\ &= \frac{s}{s^2-1} \cdot \frac{\pi}{2} \left( 1 - \frac{1}{s} \right) = \frac{\pi}{2(s+1)} \end{aligned}$$

ومنه  $\mathcal{L}(Hf)(p) = \frac{\pi}{2(1+p)}$  إذن  $\mathcal{L}(Hf)$  هولوموري في  $\mathbb{P}_0$ .

$$\mathcal{L}(Hf) = \mathcal{L}\left(\frac{\pi}{2} H \mathcal{E}^{[-1]}\right)$$

وهذا يقتضي أن  $f(t) = \frac{\pi}{2} e^{-|t|}$  أي  $Hf = \frac{\pi}{2} H \mathcal{E}^{[-1]}$ . ولأن  $f$  زوجي

استنتجنا أن

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad \int_0^\infty \frac{\cos(tu)}{1+u^2} du = \frac{\pi}{2} e^{-|t|}$$



وهي النتيجة المطلوبة.


**التمرين 7.** لتأمّل التابع

$$\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \varphi(t) = H(t)e^{-t^2} \int_0^t e^{x^2} dx$$

1. أثبتت أن  $\varphi$  ينتمي إلى فضاء توابع الأصل  $\mathcal{W}$  ، وأن  $\sigma(\varphi) \leq 0$ .

2. أثبتت أن  $\varphi$  هو حل على  $\mathbb{R}_+^*$  لمعادلة تفاضلية خطية من المرتبة الأولى بطرف ثانٍ.

3. استنتج معادلة تفاضلية يتحققها  $\Phi = \mathcal{L}(\varphi)$

$$4. \text{ استنتاج ما سبق أن } \Phi(s) = \int_0^{+\infty} \frac{e^{-\lambda s^2}}{4\lambda + 1} d\lambda$$

### الحل

1. من الواضح أن  $\varphi$ تابع مستمر على كامل  $\mathbb{R}$ . ولدينا

$$0 \leq t \leq 1 \Rightarrow \int_0^t e^{x^2} dx = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^{2k+1}}{k!(2k+1)} \leq \sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^{2k}}{k!} = e^{t^2}$$

في حالة  $t \leq 1$  . ومن جهة أخرى  $\frac{t}{2k+1} \leq 1$  لأن  $k \in \mathbb{N}$  و  $0 \leq t \leq 1$

$$t \geq 1 \Rightarrow \int_1^t e^{x^2} dx \leq \int_1^t xe^{x^2} dx = \frac{e^{t^2} - e}{2}$$

إذن في حالة  $t \geq 1$  لدينا أيضاً

$$\int_0^t e^{x^2} dx = \int_0^1 e^{x^2} dx + \int_1^t e^{x^2} dx \leq e + \frac{e^{t^2} - e}{2} < e^{t^2}$$

وعليه نرى أن  $0 \leq \varphi(t) \leq 1$  مهما كان  $t$  من  $\mathbb{R}$ . وهذا يثبت أن  $\varphi$  ينتمي إلى  $\mathcal{W}$  وأن

$$\sigma(\varphi) \leq 0$$

2. نجد بحساب بسيط أن  $\varphi$  يتحقق

$$\forall t > 0, \quad \varphi'(t) = -2t\varphi(t) + 1 \quad \text{و} \quad \varphi(0) = 0$$

3. لما كان  $\varphi(0) = 0$  استنتجنا أنه في حالة  $p$  من  $\mathbb{P}_0$  يكون

$$\mathcal{L}(\varphi')(p) = p\mathcal{L}(\varphi)(p) = p\Phi(p)$$

وفي حالة  $p$  من  $\mathbb{P}_0$  لدينا أيضاً  $\mathcal{L}(X\varphi)(p) = -(\mathcal{L}(\varphi))'(p) = -\Phi'(p)$

وعليه نستنتج من المعادلة التفاضلية أنّ

$$\forall p \in \mathbb{P}_0, \quad p\Phi(p) = 2\Phi'(p) + \frac{1}{p}$$

. للاحظ أنه مهما تكن  $s$  من  $\mathbb{R}_+^*$  يكن

$$\begin{aligned} \left( e^{-s^2/4}\Phi(s) \right)' &= \left( -\frac{s}{2}\Phi(s) + \Phi'(s) \right) e^{-s^2/4} = -\frac{1}{2s}e^{-s^2/4} \\ \text{ولما كان } \lim_{a \rightarrow \infty} e^{-a^2/4}\Phi(a) &= 0 \text{ استنتجنا أنّ} \\ e^{-s^2/4}\Phi(s) &= \int_s^{\infty} \frac{1}{2t}e^{-t^2/4} dt \quad \underset{x \leftarrow \frac{t^2}{4}}{=} \frac{1}{4} \int_{s^2/4}^{\infty} \frac{e^{-x}}{x} dx \end{aligned}$$

ومنه

$$\begin{aligned} \Phi(s) &= \frac{1}{4}e^{-s^2/4} \int_{s^2/4}^{\infty} \frac{e^{-x}}{x} dx \\ &= \int_0^{\infty} \frac{e^{-\lambda s^2}}{1+4\lambda} d\lambda \quad x \leftarrow \frac{s^2}{4} + \lambda s^2 \end{aligned}$$



وهي النتيجة المرجوة.

**التمرين 8.** ليكن  $f$  تابعاً دورياً من الصنف  $\mathcal{R}^{\text{loc}}$  على  $\mathbb{R}$ ، ويقبل العدد  $\tau$  دوراً . نرمز بالرمز

$\varphi$  إلى التابع

$$\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad \varphi(t) = \begin{cases} f(t) & : t \in [0, \tau[ \\ 0 & : t \notin [0, \tau[ \end{cases}$$

. أثبتت أنّ التابع  $Hf$  ينتمي إلى  $\mathcal{W}$  واحسب فاصلة ترايده  $\sigma(Hf)$ .

. أوحد علاقة بسيطة بين  $\mathcal{L}(Hf)$  و  $\mathcal{L}(\varphi)$ .

. استنتاج تحويل لا بلاس  $\mathcal{L}(Hf)$  في كلتا الحالتين الآتيتين:

. ① التابع  $f$  هو تابع 2-دوري يتحقق مع التابع  $|t| \mapsto t$  على الحال  $[-1, 1]$ .

. ② التابع  $f$  هو التابع المعرف على  $\mathbb{R}$  بالعلاقة  $f(t) = |\sin(\alpha t)|$

## الحل

1. لما كان  $f$  دورياً استنتجنا أنه محدود، إذن  $Hf$  ينتمي إلى  $\mathcal{W}$  و  $\sigma(Hf) \leq 0$ . وبالطبع إذا افترضنا أن  $f \neq 0$ ، مثلاً  $f(t_0) \neq 0$  كانت المتالية  $\left( f(t_0 + n\tau) e^{-\lambda(t_0 + n\tau)} \right)_{n \in \mathbb{N}}$  غير محدودة مهما كان  $\lambda < 0$ . وهذا يثبت أن  $\sigma(Hf) = 0$  في حالة  $f \neq 0$ .

2. للاحظ أن  $H - H_\tau$  هو التابع المميز للمجال  $[0, \tau]$  أي الذي يساوي 1 في حالة  $t < \tau$  ويساوي 0 في بقية الحالات. وعليه فإن  $(H - H_\tau)f = \varphi$ . إذن

$$\begin{aligned} \forall p \in \mathbb{P}_0, \quad \mathcal{L}(\varphi)(p) &= \mathcal{L}((H - H_\tau)f)(p) \\ &= \mathcal{L}(Hf)(p) - \mathcal{L}((Hf)_\tau)(p) \\ &= \mathcal{L}(Hf)(p) - e^{-p\tau} \mathcal{L}(Hf)(p) \\ &= (1 - e^{-p\tau}) \mathcal{L}(Hf)(p) \end{aligned}$$

في هذه الحالة التابع  $\varphi$  هو التابع المعروف على المجال  $[0, 2]$  بالصيغة

$$\varphi(t) = \begin{cases} t & : t \in [0, 1[ \\ 2 - t & : t \in [1, 2[ \end{cases}$$

وعليه

$$\begin{aligned} \forall p \in \mathbb{P}_0, \quad \mathcal{L}(\varphi)(p) &= \int_0^1 t e^{-pt} dt + \int_1^2 (2-t) e^{-pt} dt \\ &= - \left[ \frac{pt+1}{p^2} e^{-pt} \right]_0^1 + \left[ \frac{pt+1-2p}{p^2} e^{-pt} \right]_1^2 \\ &= \frac{1}{p^2} - \frac{p+1}{p^2} e^{-p} + \frac{1}{p^2} e^{-2p} - \frac{1-p}{p^2} e^{-p} \\ &= \frac{1+e^{-2p}}{p^2} - \frac{2}{p^2} e^{-p} = \frac{(1-e^{-p})^2}{p^2} \end{aligned}$$

إذا استخدمنا من نتائجنا أن

$$\forall p \in \mathbb{P}_0, \quad \mathcal{L}(Hf)(p) = \frac{(1-e^{-p})^2}{p^2(1-e^{-2p})} = \frac{1-e^{-p}}{p^2(1+e^{-p})} = \frac{\operatorname{th}(p/2)}{p^2}$$

في هذه الحالة يقبل التابع  $f$  العدد  $\pi/\alpha$  دوراً، التابع  $\varphi$  هو التابع المعروف على المجال  $[0, \pi/\alpha]$  بالصيغة التالية:

$$\varphi(t) = \sin \alpha t : [0, \pi/\alpha[$$

وعليه

$$\begin{aligned} \forall p \in \mathbb{P}_0, \quad \mathcal{L}(\varphi)(p) &= \int_0^{\pi/\alpha} \sin \alpha t e^{-pt} dt \\ &= \frac{1}{2i} \int_0^{\pi/\alpha} (e^{(-p+i\alpha)t} - e^{-(p+i\alpha)t}) dt \\ &= \frac{1}{2i} \left[ \frac{e^{(-p+i\alpha)t}}{-p+i\alpha} + \frac{e^{-(p+i\alpha)t}}{p+i\alpha} \right]_0^{\pi/\alpha} = \frac{\alpha(1+e^{-p\pi/\alpha})}{\alpha^2+p^2} \end{aligned}$$

إذن

$$\begin{aligned} \forall p \in \mathbb{P}_0, \quad \mathcal{L}(Hf)(p) &= \frac{\alpha}{\alpha^2+p^2} \cdot \frac{1+e^{-p\pi/\alpha}}{1-e^{-p\pi/\alpha}} \\ &= \frac{\alpha}{\alpha^2+p^2} \cdot \coth\left(\frac{p\pi}{2\alpha}\right) \end{aligned}$$

وهو المطلوب.

**التمرين 9.** ليكن  $\omega$  من  $\mathbb{R}^*$  ، ولتكن  $f$  تابعاً مستمراً من الفضاء  $\mathcal{W}$ . أثبت أنه يوجد تابع وحيد  $\varphi$  ينتمي إلى  $\mathcal{W}$  ، يتحقق المعادلة التكاملية:

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad \varphi(x) - \omega \int_0^x \varphi(x-t) \sin(\omega t) dt = f(x)$$

عَيْنِ  $\varphi$  بدلالة التابع  $f$  . ثم أنجز الحساب في حالة

## الحل

لنفترض أولاً أنه يوجد  $\varphi$  ينتمي إلى  $\mathcal{W}$  يتحقق المعادلة التكاملية المعطاة، ولنعرف أن  $F = \mathcal{L}(f)$  عندئذ بتطبيق تحويل لا بلاس على طرفي المعادلة التكاملية نستنتج أن  $\Phi = \mathcal{L}(\varphi) = F$  يتحقق المساواة

$$\Phi - \omega \mathcal{L}(\varphi * (H \sin^{[\omega]})) = F$$

$$\text{أي } \Phi - \omega \Phi \mathcal{L}(H \sin^{[\omega]}) = F \text{ أو}$$

$$\left(1 - \omega \frac{\omega}{\omega^2 + p^2}\right) \Phi(p) = F(p)$$

ومنه

$$\Phi(p) = \left(1 + \frac{\omega^2}{p^2}\right) F(p)$$

إذن

$$\Phi = \mathcal{L}(f) + \omega^2 \mathcal{L}(XH)\mathcal{L}(f) = \mathcal{L}(f + \omega^2(XH)*f)$$

وهذا يبرهن أنّ

$$\varphi = f + \omega^2(XH)*f$$

إذن  $\varphi$  وحيدٌ، وهذه الصيغة تفينا في التحقق من وجود الحل  $\varphi$  بالتعويض المباشر، أو باستخدام تحويل لابلاس. إذ نجد مباشرةً أنّ التابع  $\varphi$  من  $\mathcal{W}$  المعروف بالصيغة

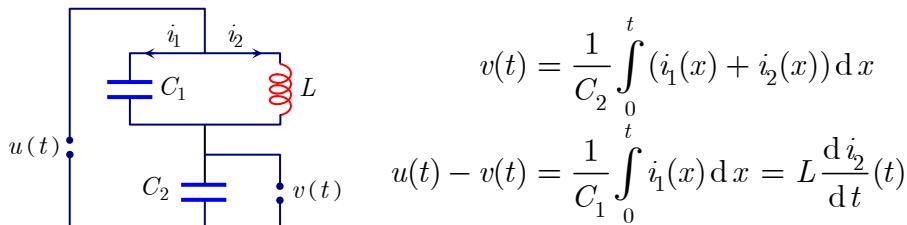
$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad \varphi(x) = f(x) + \omega^2 \int_0^x (x-t)f(t) dt$$

هو حل المعادلة التكاملية المعطاة. وفي حالة  $f(t) = \max(0, t)$  نجد أنّ

$$\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad \varphi(x) = x + \omega^2 \int_0^x (x-t)t dt = x + \frac{\omega^2}{6}x^3$$

أو  $\varphi = (X + \frac{\omega^2}{6}X^3)H$

**التمرين 10.** لنتائج الدارة  $LC$  الآتية، والتي تحكمها المعادلات:



$$v(t) = \frac{1}{C_2} \int_0^t (i_1(x) + i_2(x)) dx$$

$$u(t) - v(t) = \frac{1}{C_1} \int_0^t i_1(x) dx = L \frac{di_2}{dt}(t)$$

نفترض أنّ  $i_1(0) = 0$  و  $i_2(0) = 0$  ، وأنّ التابع  $u$  و  $v$  تنتمي إلى  $\mathcal{W}$ .

$$. \quad \mathcal{F} = \frac{\mathcal{L}(v)}{\mathcal{L}(u)} . \quad 1. \quad \text{عيّنتابع الانتقال :}$$

2. احسب المخرج  $v$  ، في الحالة التي يكون فيها الدخل  $u$  معرفاً بالعلاقة التالية :

$$0 < \omega \quad t \mapsto H(t) \sin(\omega t)$$

$$. \quad \Omega^{-2} = L(C_1 + C_2) \quad \text{يمكن أن نضع}$$

**الحل**

1. لنضع تعريفاً  $I_2 = \mathcal{L}(i_2)$  و  $I_1 = \mathcal{L}(i_1)$  و  $V = \mathcal{L}(v)$  و  $U = \mathcal{L}(u)$ . عندئذ نستنتج من جملة المعادلتين أنّ :

$$V(p) = \frac{1}{pC_2} (I_1(p) + I_2(p))$$

$$U(p) - V(p) = \frac{1}{pC_1} I_1(p) = pLI_2(p)$$

ومن ثم  $I_2(p) = \frac{1}{pL}(U(p) - V(p))$  و  $I_1(p) = pC_1(U(p) - V(p))$  وبالتعويض

في المعادلة الأولى نجد

$$V(p) = \frac{1}{pC_2} \left( pC_1 + \frac{1}{pL} \right) (U(p) - V(p))$$

ومنه

$$\left( 1 + \frac{1}{pC_2} \left( pC_1 + \frac{1}{pL} \right) \right) V(p) = \frac{1}{pC_2} \left( pC_1 + \frac{1}{pL} \right) U(p)$$

أو

$$\mathcal{F}(p) = \frac{V(p)}{U(p)} = \frac{p^2 C_1 L + 1}{p^2 L(C_2 + C_1) + 1}$$

فإذا عرفنا  $\Omega = (L(C_1 + C_2))^{-1/2}$  أمكننا أن نكتبتابع الانتقال  $\mathcal{F}$  بالصيغة الآتية :

$$\mathcal{F}(p) = \frac{C_1}{C_1 + C_2} + \frac{C_2 \Omega}{C_1 + C_2} \cdot \frac{\Omega}{p^2 + \Omega^2}$$

في الحالة التي يكون فيها الدخل  $u$  جيبياً توازنه  $\omega$ ، أي  $u = H \sin^{[\omega]}$  يكون

$$U(p) = \frac{\omega}{p^2 + \omega^2}$$

ومن ثم، لأنّ  $V = \mathcal{F} \times U$  نجد

$$V(p) = \frac{C_1}{C_1 + C_2} \cdot \frac{\omega}{p^2 + \omega^2} + \frac{C_2 \Omega}{C_1 + C_2} \cdot \frac{\Omega}{p^2 + \Omega^2} \cdot \frac{\omega}{p^2 + \omega^2}$$

فإذا افترضنا أن  $\Omega \neq \omega$  كان لدينا

$$\begin{aligned} V(p) &= \frac{C_1}{C_1 + C_2} \cdot \frac{\omega}{p^2 + \omega^2} \\ &+ \frac{C_2 \Omega}{(C_1 + C_2)(\omega^2 - \Omega^2)} \cdot \left( \omega \frac{\Omega}{p^2 + \Omega^2} - \Omega \frac{\omega}{p^2 + \omega^2} \right) \\ &\text{أو} \end{aligned}$$

$$V(p) = \Omega^2 \left( \frac{LC_1\omega^2 - 1}{\omega^2 - \Omega^2} \right) \frac{\omega}{p^2 + \omega^2} + \frac{LC_2\Omega^3\omega}{\omega^2 - \Omega^2} \cdot \frac{\Omega}{p^2 + \Omega^2}$$

ومنه

$$V = \mathcal{L} \left( \Omega^2 \left( \frac{LC_1\omega^2 - 1}{\omega^2 - \Omega^2} \right) H \sin^{[\omega]} + \frac{LC_2\Omega^3\omega}{\omega^2 - \Omega^2} H \sin^{[\Omega]} \right)$$

وهذا يقتضي أن

$$v(t) = \frac{\Omega^2}{\Omega^2 - \omega^2} \left( (1 - LC_1\omega^2) \sin \omega t - LC_2\Omega\omega \sin \Omega t \right)$$

وإذا وضعنا  $LC_2 = \frac{1}{\Omega^2} - \frac{1}{\Omega'^2}$  ومن ثم  $\Omega' = (LC_1)^{-1/2}$

$$v(t) = \frac{\Omega^2}{\Omega^2 - \omega^2} \left( \left( 1 - \frac{\omega^2}{\Omega'^2} \right) \sin \omega t - \left( \frac{\omega}{\Omega} - \frac{\Omega\omega}{\Omega'^2} \right) \sin \Omega t \right)$$

لنلاحظ ما يأتي :

- في حالة  $\Omega \ll \omega$  يكون  $v(t) \approx \sin \omega t$  والخرج جيبي يُماثل الدخل.
- في حالة  $\omega \ll \Omega$  يكون  $v(t) \approx \frac{C_1}{C_1 + C_2} \sin \omega t$  والخرج جيبي يُماثل الدخل.
- في حالة  $\omega = \Omega$  يكون

$$v(t) = \left( \frac{1}{2} + \frac{C_1}{C_1 + C_2} \right) \sin \Omega t + \frac{C_2}{2C_1} t \Omega \cos \Omega t$$

وهنا نلاحظ أنه في حالة  $\omega = \Omega$  يكون الخرج  $v$  غير محدود، وهي توافق حالة تجاوب.

وبذل يكتمل الحل.



 التمرين 11. ليكن  $\varphi$  الحل الوحيد المعرف على  $[-1, +\infty]$  لمسألة كوشي التالية

$$(t+1)y'' - 2y' - (t-1)y = te^{-t}$$

$$y(0) = y'(0) = 0$$

1. نفترض أن التوابع  $H\varphi$  و  $H\varphi'$  و  $H\varphi''$  تنتهي إلى  $\mathcal{W}$ . نضع  $\Phi = \mathcal{L}(H\varphi)$ . أثبت

أنه حين تكون  $p$  عدداً حقيقياً كبيراً بقدر كافٍ، يكون  $\Phi$  حلاً لمعادلة تفاضلية من المرتبة الأولى  $(\mathcal{E})$  يُطلب تعينها.

2. حل المعادلة  $(\mathcal{E})$  على المجال  $[1, +\infty]$ ، وبين أنه من بين حلول هذه المعادلة هناك حلٌ

وحيد يكُون مساوياً لتحويل لا بلاس لتابع  $f$  من  $\mathcal{W}$ . أوجد هذا التابع  $f$ .

3. استنتج مما سبق صيغة الحل  $\varphi$ .

## الحل

1. نلاحظ أن

$$\mathcal{L}(HX\varphi) = -(\mathcal{L}(H\varphi))' = -\Phi'(p)$$

$$\mathcal{L}(H\varphi') = p\mathcal{L}(H\varphi) - \varphi(0) = p\Phi(p)$$

$$\mathcal{L}(H\varphi'') = p^2\mathcal{L}(H\varphi) - p\varphi(0) - \varphi'(0) = p^2\Phi(p)$$

$$\mathcal{L}(HX\varphi'') = -(\mathcal{L}(H\varphi''))' = -(p^2\Phi(p))' = -2p\Phi(p) - p^2\Phi'(p)$$

وعليه تكافيء المسألة التفاضلية ما يلي :

$$(\mathcal{E}) \quad (1-p^2)\Phi'(p) + (p^2 - 4p + 1)\Phi(p) = \frac{1}{(p+1)^2}$$

في حالة  $p$  من  $[1, +\infty]$  نعرف

$$X(p) = (p+1)^3(p-1)e^{-p}\Phi(p)$$

عندئذ يكون لدينا

$$X'(p) = -(p+1)^2e^{-p}((1-p^2)\Phi'(p) + (1-4p+p^2)\Phi(p)) = -e^{-p}$$

ومن ثم، يوجد ثابت  $\kappa$  يتحقق  $\forall p \in [1, +\infty[$  ،  $X(p) = e^{-p} + \kappa$  ، ومنه

$$\forall p \in [1, +\infty[, \quad \Phi(p) = \frac{e^{-p} + \kappa}{(p+1)^3(p-1)e^{-p}}$$

ولما كان  $\Phi$  هو تحويل لا بلاس لتابع من  $\mathcal{W}$  استنتجنا أن  $\lim_{s \rightarrow +\infty} \Phi(s) = 0$  وهذا يقتضي أن  $\kappa = 0$ .

$$\forall p \in ]1, +\infty[, \quad \Phi(p) = \frac{1}{(p+1)^3(p-1)}$$

عليينا إذن تحليل الكسر

$$F(Y) = \frac{1}{(Y+1)^3(Y-1)}$$

إلى عناصر بسيطة، نلاحظ أن

$$\begin{aligned} F(Y-1) &= \frac{-1}{2} \cdot \frac{1}{Y^3(1-Y/2)} \\ &= \frac{-1}{2} \cdot \frac{1-(Y/2)^3}{Y^3(1-Y/2)} - \frac{1}{2} \cdot \frac{(Y/2)^3}{Y^3(1-Y/2)} \\ &= \frac{-1}{2Y^3} \cdot \frac{1-(Y/2)^3}{1-Y/2} - \frac{1}{8(2-Y)} \\ &= \frac{-1}{2Y^3} \cdot \left(1 + \frac{Y}{2} + \frac{Y^2}{4}\right) - \frac{1}{8(2-Y)} \\ &= \frac{1}{8(Y-2)} - \frac{1}{2Y^3} - \frac{1}{4Y^2} - \frac{1}{8Y} \end{aligned}$$

ومن ثم

$$F(Y) = \frac{1}{8(Y-1)} - \frac{1}{2(Y+1)^3} - \frac{1}{4(Y+1)^2} - \frac{1}{8(Y+1)}$$

وعليه في حالة  $p$  من  $[1, +\infty[$  لدينا

$$\begin{aligned} \Phi(p) &= \frac{1}{8(p-1)} - \frac{1}{8(p+1)} - \frac{1}{4(p+1)^2} - \frac{1}{2(p+1)^3} \\ &= \mathcal{L}\left(\frac{1}{8}H\left(\mathcal{E}^{[1]} - (1+2X+2X^2)\mathcal{E}^{[-1]}\right)\right)(p) \end{aligned}$$

إذن التابع  $t \mapsto f(t) = \frac{1}{8}H(t)(e^t - (1+2t+2t^2)e^{-t})$  هو التابع الوحيد من  $\mathcal{W}$  الذي يجعل تحويل لا بلاس الموفق  $\mathcal{L}(f)$  حلاً للمعادلة  $\mathcal{L}(\mathcal{E})$  على  $[1, +\infty[$ .

3. يكفي أن نتيقن، بالحساب المباشر، أنَّ التابع

$$t \mapsto \varphi(t) = \frac{1}{8}(e^t - (1 + 2t + 2t^2)e^{-t})$$

هو حلٌ معرف على كامل  $\mathbb{R}$  للمسألة التفاضلية المطروحة. وهذا أمرٌ بسيط نتركه للقارئ.

**التمرين 12.** استفد من تحويلات لابلاس لإيجاد حلٌ جملة المعادلات التفاضلية الآتية، والذي يتحقق

شرط البدء المرافق :

$$\begin{aligned} x'' - 2x' + 3x + 4y &= 0 \\ y'' + x' - x - y &= 0 \\ x(0) = 2, \quad y(0) = -1, \quad x'(0) = 0, \quad y'(0) &= 0 \end{aligned}$$

### الحل

لنضع  $(\Psi = \mathcal{L}(Hy) \text{ و } \Phi = \mathcal{L}(Hx))$  ، وهو معروفان على مجال من المسط  $[s_0, +\infty)$ . عندئذ  
بالاستفاداة من شروط البدء نجد

$$\mathcal{L}(Hx')(p) = p\Phi(p) - x(0) = p\Phi(p) - 2$$

وكذلك

$$\mathcal{L}(Hx'')(p) = p^2\Phi(p) - px(0) - x'(0) = p^2\Phi(p) - 2p$$

$$\mathcal{L}(Hy')(p) = p\Psi(p) - y(0) = p\Psi(p) + 1$$

$$\mathcal{L}(Hy'')(p) = p^2\Psi(p) - py(0) - y'(0) = p^2\Psi(p) + p$$

وبالتعويض في جملة المعادلات نجد

$$(p^2 - 2p + 3)\Phi(p) + 4\Psi(p) = 2p - 4$$

$$(p - 1)\Phi(p) + (p^2 - 1)\Psi(p) = 2 - p$$

وبحجم مثلي المعادلة الثانية إلى الأولى، والاختصار على  $p^2 + 1$  نجد

$$\Phi(p) + (p + 1)\Psi(p) = \frac{2 - p}{p - 1}$$

$$\Phi(p) + 2\Psi(p) = 0$$

ومنه

$$\Psi(p) = \frac{2 - p}{(p - 1)^2} \quad \text{و} \quad \Phi(p) = \frac{2p - 4}{(p - 1)^2}$$

وعلاحظة أنَّ

$$\frac{2-p}{(p-1)^2} = \frac{1}{(p-1)^2} - \frac{1}{p-1} = \mathcal{L}(H(X-1)\mathcal{E}^{[1]})(p)$$

استنتجنا أنَّ حلَّ المسألة التفاضلية المطلوب هو

$$t \mapsto \begin{bmatrix} x(t) \\ y(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2(1-t)e^t \\ (t-1)e^t \end{bmatrix}$$

وهي النتيجة المرجوة.

**التمرين 13.** استخدم تحويلات لابلاس لإيجاد حلٌّ جملة المعادلات التفاضلية التالية،

$$x' = z$$

$$y' = -2x - 3y - 9z$$

$$z' = 2y + 6z$$

$$\cdot x(0) = -2, y(0) = -5, z(0) = 0 \text{ الذي يتحقق شرط البدء}$$

### الحل

لنضع  $(W, V, U)$  ، وهي معرفة على مجال من النمط  $[s_0, +\infty]$  . عندئذ بالاستفادة من شروط البدء نجد

$$\mathcal{L}(Hx')(p) = pU(p) + 2$$

$$\mathcal{L}(Hy')(p) = pV(p) + 5$$

$$\mathcal{L}(Hz')(p) = pW(p)$$

وبالتعويض في جملة المعادلات نجد

$$pU - W = -2$$

$$2U + (p+3)V + 9W = -5$$

$$2V + (6-p)W = 0$$

من المعادلة الأولى نجد

$$W = pU + 2$$

ومن الأخيرة

$$2V = (p-6)W = (p-6)(pU + 2)$$

فإذا عَوْضنا في الوسطى وجدنا

$$U = \frac{-10 + 6p - 2p^2}{(p+1)(p-2)^2}$$

$$V = \frac{(p-6)(4-5p)}{(p+1)(p-2)^2}$$

$$W = \frac{8 - 10p}{(p+1)(p-2)^2}$$

لنتأصل بوجه عام الكسر

$$F(X) = \frac{\alpha + \beta X + \gamma X^2}{(X+1)(X-2)^2}$$

عندئذ يمكن تفريق  $F$  كما يأتي

$$F(X) = \frac{A}{X+1} + \frac{B}{X-2} + \frac{C}{(X-2)^2}$$

حيث تعين  $A$  بضرب الطرفين بكثير الحدود  $X+1$  ثم تعويض  $X = -1$  فنجد

$$A = \frac{\alpha - \beta + \gamma}{9}$$

وتعين  $C$  بضرب الطرفين بكثير الحدود  $(X-2)^2$  ثم تعويض  $X = 2$  فنجد

$$C = \frac{\alpha + 2\beta + 4\gamma}{3}$$

وأخيراً إذا ضربنا الطرفين بكثير الحدود  $X$  ثم جعلنا  $X$  تسعى إلى اللاحادية وجدنا

$$B = \gamma - A = \frac{-\alpha + \beta + 8\gamma}{9}$$

ومنه

$$\frac{\alpha + \beta X + \gamma X^2}{(X+1)(X-2)^2} = \frac{\alpha + 2\beta + 4\gamma}{3(X-2)^2} + \frac{-\alpha + \beta + 8\gamma}{9(X-2)} + \frac{\alpha - \beta + \gamma}{9(X+1)}$$

وعليه

$$U = \frac{-2}{(p-2)^2} - \frac{2}{p+1}$$

$$V = \frac{8}{(p-2)^2} + \frac{2}{p-2} - \frac{7}{p+1}$$

و

وأخيراً

$$W = \frac{-4}{(p-2)^2} - \frac{2}{p-2} + \frac{2}{p+1}$$

ولكن

$$\mathcal{L}(HX\mathcal{E}^{[2]}) = \frac{1}{(p-2)^2}, \quad \mathcal{L}(H\mathcal{E}^{[2]}) = \frac{1}{p-2}, \quad \mathcal{L}(H\mathcal{E}^{[-1]}) = \frac{1}{p+1}$$

إذن

$$U = \mathcal{L}(H(-2X\mathcal{E}^{[2]} - 2\mathcal{E}^{[-1]}))$$

$$V = \mathcal{L}(H((8X+2)\mathcal{E}^{[2]} - 7\mathcal{E}^{[-1]}))$$

$$W = \mathcal{L}(H((-4X-2)\mathcal{E}^{[2]} + 2\mathcal{E}^{[-1]}))$$

ومنه نستنتج أن حل المسألة التفاضلية المطلوب هو

$$t \mapsto \begin{bmatrix} x(t) \\ y(y) \\ z(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2te^{2t} - 2e^{-t} \\ (8t+2)e^{2t} - 7e^{-t} \\ (-4t-2)e^{2t} + 2e^{-t} \end{bmatrix}$$



وهي النتيجة المرجوة.

**التمرين 14.** استخدم تحويلات لا بلas لإيجاد حل جملة المعادلات التفاضلية التالية

$$x' = 3x + 5y - z$$

$$y' = -2y + z$$

$$z' = x$$

الذي يتحقق شرط البدء

$$x(0) = -17, \quad y(0) = 1, \quad z(0) = -5$$

الحل

لنضع  $(W, V, U)$  ، وهي معرفة على مجال من النمط  $[s_0, +\infty[$  . عندئذ بالاستفادة من شروط البدء نجد

$$\mathcal{L}(Hx')(p) = pU(p) + 17$$

$$\mathcal{L}(Hy')(p) = pV(p) - 1$$

$$\mathcal{L}(Hz')(p) = pW(p) + 5$$

وبالتعويض في جملة المعادلات التفاضلية والحل نجد

$$W = \frac{1 - 12p - 5p^2}{(p+1)^2(p-3)}, V = \frac{p^2 - 8p - 1}{(p+1)^2(p-3)}, U = \frac{-17p^2 - 24p - 15}{(p+1)^2(p-3)}$$

ونستنتج بتفرق الكسور السابقة أنّ

$$\begin{aligned} U &= \frac{2}{(p+1)^2} - \frac{2}{p+1} - \frac{15}{p-3} \\ V &= \frac{-2}{(p+1)^2} + \frac{2}{p+1} - \frac{1}{p-3} \\ W &= \frac{-2}{(p+1)^2} - \frac{5}{p-3} \end{aligned}$$

ولكن

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(H\mathcal{E}^{[-1]}) &= \frac{1}{p+1} \\ \mathcal{L}(HX\mathcal{E}^{[-1]}) &= \frac{1}{(p+1)^2} \\ \mathcal{L}(H\mathcal{E}^{[3]}) &= \frac{1}{p-3} \end{aligned}$$

إذن

$$U = \mathcal{L}(H((2X-2)\mathcal{E}^{[-1]} - 15\mathcal{E}^{[3]}))$$

$$V = \mathcal{L}(H((-2X+2)\mathcal{E}^{[-1]} - \mathcal{E}^{[3]}))$$

$$W = \mathcal{L}(H(-2X\mathcal{E}^{[-1]} - 5\mathcal{E}^{[3]}))$$

ومنه نستنتج أنّ حلّ المسألة التفاضلية المطلوب هو

$$t \mapsto \begin{bmatrix} x(t) \\ y(t) \\ z(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2(t-1)e^{-t} - 15e^{3t} \\ -2(t-1)e^{-t} - e^{3t} \\ -2te^{-t} - 5e^{3t} \end{bmatrix}$$



وهي النتيجة المرجوة.

 **التمرين 15.** أوجد التوابع  $\varphi$  من  $\mathcal{W}$  التي تحقق كلاًًاً من المعادلات التكاملية الآتية:

- .  $\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad \varphi(x) = e^x - \int_0^x e^{x-t} \varphi(t) dt$  ①
- .  $\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad \varphi(x) = 1 + x - \int_0^x e^{-2(x-t)} \varphi(t) dt$  ②
- .  $\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad \varphi(x) = x - \int_0^x \sin(x-t) \varphi(t) dt$  ③
- .  $\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad \varphi(x) = x - \int_0^x (x-t) \varphi(t) dt$  ④
- .  $\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad \varphi(x) = \cos x - \int_0^x (x-t) \cos(x-t) \varphi(t) dt$  ⑤
- .  $\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad 2\varphi(x) = \sin x + \int_0^x \varphi(x-t) \varphi(t) dt$  ⑥
- .  $\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad 2\varphi(x) = -\operatorname{sh} x + \int_0^x \varphi(x-t) \varphi(t) dt$  ⑦

### الحل

① تُكتب المعادلة المدرosaة بالشكل

$$\varphi = H\mathcal{E}^{[1]} - (H\mathcal{E}^{[1]}) * \varphi$$

وعليه، بوضع  $\mathcal{L}(H\mathcal{E}^{[1]})(p) = \frac{1}{p-1}$ ، وملاحظة أن  $\Phi = \mathcal{L}(\varphi)$  نستنتج

$$\Phi(p) = \frac{1}{p-1} - \frac{1}{p-1}\Phi(p)$$

.  $\varphi = H\Phi$ . وهذا يتضمن أن  $\Phi(p) = \frac{1}{p}$  أو

② تُكتب المعادلة المدرosaة بالشكل

$$\varphi = H(1+X) - (H\mathcal{E}^{[-2]}) * \varphi$$

وعليه، بوضع  $\Phi = \mathcal{L}(\varphi)$ ، وملاحظة أن

$$\mathcal{L}(H(1+X))(p) = \frac{1}{p} + \frac{1}{p^2} \text{ و } \mathcal{L}(H\mathcal{E}^{[-2]})(p) = \frac{1}{p+2}$$

نستنتج

$$\Phi(p) = \frac{p+1}{p^2} - \frac{1}{p+2}\Phi(p)$$

أو

$$\Phi(p) = \frac{(p+1)(p+2)}{p^2(p+3)}$$

ومنه

$$\Phi(p) = \frac{2}{3p^2} + \frac{7}{9p} + \frac{2}{9(p+3)}$$

وهذا يقتضي أن

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \quad \varphi(t) = \frac{1}{9}(6t+7+2e^{-3t})$$

٣ تكتب المعادلة المدروسة بالشكل

$$\varphi = HX - (H \sin) * \varphi$$

وعليه، بوضع  $\Phi = \mathcal{L}(\varphi)$  ، ولاحظة أن

$$\mathcal{L}(HX)(p) = \frac{1}{p^2} \text{ و } \mathcal{L}(H \sin)(p) = \frac{1}{p^2 + 1}$$

نستنتج

$$\Phi(p) = \frac{1}{p^2} - \frac{1}{p^2 + 1}\Phi(p)$$

$$\Phi(p) = \frac{p^2 + 1}{p^2(p^2 + 2)} \text{ أو } \Phi(p) \text{ ، ومنه}$$

$$\Phi(p) = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{p^2} + \frac{1}{p^2 + 2} \right)$$

وهذا يقتضي أن

$$\forall t \in \mathbb{R}_+, \quad \varphi(t) = \frac{t}{2} + \frac{1}{2\sqrt{2}} \sin(\sqrt{2}t)$$

٤ تُكتب المعادلة المدروسة بالشكل

$$\varphi = HX - (HX) * \varphi$$

وعليه، بوضع  $\Phi = \mathcal{L}(\varphi)$  ، نستنتج

$$\Phi(p) = \frac{1}{p^2} - \frac{1}{p^2} \Phi(p)$$

.  $\forall t \in \mathbb{R}_+$  ،  $\varphi(t) = \sin t$  . وهذا يتضمن أن  $\Phi(p) = \frac{1}{p^2 + 1}$  أو

٥ تُكتب المعادلة المدروسة بالشكل

$$\varphi = H \cos - (HX \cos) * \varphi$$

وعليه، بوضع  $\Phi = \mathcal{L}(\varphi)$  ، ملاحظة أن

$$\begin{aligned}\mathcal{L}(H \cos)(p) &= \frac{p}{p^2 + 1} \\ \mathcal{L}(HX \cos)(p) &= -\left(\frac{p}{p^2 + 1}\right)' = \frac{p^2 - 1}{(1 + p^2)^2}\end{aligned}$$

نستنتج من ذلك

$$\Phi(p) = \frac{p}{p^2 + 1} - \frac{p^2 - 1}{(1 + p^2)^2} \Phi(p)$$

أو

$$\Phi(p) = \frac{p^2 + 1}{p(p^2 + 3)}$$

ومنه

$$\Phi(p) = \frac{1}{3p} + \frac{2}{3} \cdot \frac{p}{p^2 + 3}$$

وهذا يتضمن أن

$$\forall t \in \mathbb{R}_+ , \quad \varphi(t) = \frac{1}{3} + \frac{2}{3} \cos(\sqrt{3}t)$$

⑥ تكتب المعادلة المدرosaة بالشكل

$$2\varphi = H \sin + \varphi * \varphi$$

وعليه، بوضع  $\Phi = \mathcal{L}(\varphi)$ ، وملاحظة أن

$$\mathcal{L}(H \sin)(p) = \frac{1}{p^2 + 1}$$

نستنتج

$$(\Phi(p))^2 - 2\Phi(p) + 1 = 1 - \frac{1}{p^2 + 1} = \frac{p^2}{p^2 + 1}$$

أو

$$\left( \Phi(p) - 1 - \frac{p}{\sqrt{1 + p^2}} \right) \left( \Phi(p) - 1 + \frac{p}{\sqrt{1 + p^2}} \right) = 0$$

ولكن

$$\lim_{p \rightarrow \infty, p \in \mathbb{R}} \left( \Phi(p) - 1 - \frac{p}{\sqrt{p^2 + 1}} \right) = -2$$

إذن يوجد  $p_0 > 0$  يتحقق

$$\forall p \in [p_0, +\infty[, \quad \Phi(p) = 1 - \frac{p}{\sqrt{1 + p^2}} = 1 - \left( 1 + \frac{1}{p^2} \right)^{-1/2}$$

لا ييدو أن هناك تابعاً مألفاً يعطي تحويل لابلاس الملائق له بالصيغة السابقة. ولكننا نعلم أن

$$\forall x \in ]-1, 1[, \quad (1+x)^{-1/2} = \sum_{n=0}^{\infty} C_{\frac{-1}{2}}^n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2^{2n}} C_{2n}^n x^n$$

وعليه

$$\forall p > 1, \quad \frac{p}{\sqrt{p^2 + 1}} = \frac{1}{\sqrt{1 + p^{-2}}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)}{2^{2n}} C_{2n}^n \frac{1}{p^{2n}}$$

ويكون لدينا

$$\forall p \in ]1, +\infty[, \quad \Phi(p) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{2^{2n}} C_{2n}^n \frac{1}{p^{2n}}$$

وعليه

$$\forall t \geq 0, \quad \varphi(t) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n! \cdot (n-1)!} \left( \frac{t}{2} \right)^{2n-1}$$

وهو تابع من المرتبة 1 Bessel

تُكتب المعادلة المدروسة بالشكل ⑦

$$2\varphi = -H \operatorname{sh} + \varphi * \varphi$$

وعليه، بوضع  $\Phi = \mathcal{L}(\varphi)$ ، وملاحظة أنّ

$$\mathcal{L}(H \operatorname{sh})(p) = \frac{1}{p^2 - 1}$$

نستنتج

$$(\Phi(p))^2 - 2\Phi(p) = \frac{1}{p^2 - 1}$$

أو

$$\left( \Phi(p) - 1 - \frac{p}{\sqrt{p^2 - 1}} \right) \left( \Phi(p) - 1 + \frac{p}{\sqrt{p^2 - 1}} \right) = 0$$

ولكن

$$\lim_{p \rightarrow \infty, p \in \mathbb{R}} \left( \Phi(p) - 1 - \frac{p}{\sqrt{p^2 - 1}} \right) = -2$$

إذن يوجد  $p_0 > 0$  يتحقق

$$\forall p \in [p_0, +\infty[, \quad \Phi(p) = 1 - \frac{p}{\sqrt{p^2 - 1}}$$

لا يبدو أنّ هناك تابعاً مألفاً يعطى تحويل لا بلس الموافق له بالصيغة السابقة. ولكننا نعلم أنّ

$$\forall x \in ]-1, 1[, \quad (1+x)^{-1/2} = \sum_{n=0}^{\infty} C_{\frac{-1}{2}}^n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2^{2n}} C_{2n}^n x^n$$

وعليه

$$\forall p > 1, \quad \frac{p}{\sqrt{p^2 - 1}} = \frac{1}{\sqrt{1 - p^{-2}}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{2^{2n}} C_{2n}^n \frac{1}{p^{2n}}$$

ويكون لدينا

$$\forall p \in ]1, +\infty[, \quad \Phi(p) = -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^{2n}} C_{2n}^n \frac{1}{p^{2n}}$$

وعليه يكون

$$\forall t \geq 0, \quad \varphi(t) = -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n! \cdot (n-1)!} \left(\frac{t}{2}\right)^{2n-1}$$

■ إذن  $\varphi$  هوتابع Bessel المعدل من المرتبة 1.

 التمرين 16. استفد من تحويلات لا بلاس لإيجاد حل المعادلات التفاضلية التالية، والذي يتحقق شرط البدء المراافق لكل منها:

$$\textcircled{1}: \begin{cases} y''' - 9y'' + 24y' - 16y = 0 \\ y(0) = 0, \quad y'(0) = -11, \quad y''(0) = 61 \end{cases}$$

$$\textcircled{2}: \begin{cases} y'' + ty' - 2y = 4 \\ y(0) = y'(0) = 0 \end{cases}$$

$$\textcircled{3}: \begin{cases} y'' + ty' - 2y = 0 \\ y(0) = 2, \quad y'(0) = 0 \end{cases}$$

الحل

لنضع  $\Phi = \mathcal{L}(Hy)$  ①

$$\mathcal{L}(Hy')(p) = p\Phi(p) - y(0) = p\Phi(p)$$

$$\mathcal{L}(Hy'')(p) = p^2\Phi(p) - py(0) - y'(0) = p^2\Phi(p) + 11$$

$$\mathcal{L}(Hy''')(p) = p^3\Phi(p) - p^2y(0) - py'(0) - y''(0) = p^3\Phi(p) + 11p - 61$$

استنتجنا بعد التعويض في المعادلة التفاضلية أنَّ

$$\begin{aligned}\Phi(p) &= \frac{160 - 11p}{p^3 - 9p^2 + 24p - 16} = \frac{160 - 11p}{(p-4)^2(p-1)} \\ &= \frac{116}{3(p-4)^2} - \frac{149}{9(p-4)} + \frac{149}{9(p-1)}\end{aligned}$$

ومن ثُمَّ نجد الحل المطلوب

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad y(t) = \frac{1}{9} \left( (348t - 149)e^{4t} + 149e^t \right)$$

لنضع  $\Phi = \mathcal{L}(Hy)$  ②

$$\begin{aligned}\mathcal{L}(XHy')(p) &= -(\mathcal{L}(Hy'))'(p) = -(p\Phi(p))' = -p\Phi'(p) - \Phi(p) \\ \mathcal{L}(Hy'')(p) &= p^2\Phi(p) - py(0) - y'(0) = p^2\Phi(p)\end{aligned}$$

استنتجنا بعد التعويض في المعادلة التفاضلية أنَّ

$$(p^2 - 3)\Phi(p) - p\Phi'(p) = \frac{4}{p}$$

لنعرف  $F(p) = p^3 e^{-p^2/2} \Phi(p)$

$$F'(p) = p^2 e^{-p^2/2} \left( p\Phi'(p) - (p^2 - 3)\Phi'(p) \right) = -4pe^{-p^2/2}$$

وعليه يوجد ثابت  $\kappa$  يتحقق ،  $F(p) = \kappa + 4^{-p^2/2}$  ومن ثُمَّ

$$\Phi(p) = \kappa \frac{e^{p^2/2}}{p^3} + \frac{4}{p^3}$$

ولما كان  $\lim_{p \rightarrow +\infty} \Phi(p) = 0$  استنتجنا أنَّ  $\kappa = 0$  وهذا يقتضي أنَّ  $\Phi(p) = \frac{4}{p^3}$  ومن ثُمَّ

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad y(t) = 2t^2$$

لنضع  $\Phi = \mathcal{L}(Hy)$  ③

$$\begin{aligned}\mathcal{L}(XHy')(p) &= -(\mathcal{L}(Hy'))'(p) = -(p\Phi(p) - 2)' = -p\Phi'(p) - \Phi(p) \\ \mathcal{L}(Hy'')(p) &= p^2\Phi(p) - py(0) - y'(0) = p^2\Phi(p) - 2p\end{aligned}$$

استنتجنا بعد التعويض في المعادلة التفاضلية أنّ

$$(p^2 - 3)\Phi(p) - p\Phi'(p) = 2p$$

لنعرف  $F(p) = p^3 e^{-p^2/2} \Phi(p)$  ، ثم للاحظ أنّ

$$F'(p) = p^2 e^{-p^2/2} \left( p\Phi'(p) - (p^2 - 3)\Phi'(p) \right) = -2p^3 e^{-p^2/2}$$

وعليه يوجد ثابت  $\kappa$  يتحقق  $F(p) = \kappa + 2(p^2 + 2)e^{-p^2/2}$  ، ومن ثم

$$\Phi(p) = \kappa \frac{e^{p^2/2}}{p^3} + \frac{2p^2 + 4}{p^3}$$

ولما كان

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \Phi(p) = 0$$

استنتجنا أنّ  $\kappa = 0$  وهذا يتضمن أنّ  $\Phi(p) = \frac{2}{p} + \frac{4}{p^3}$  ، ومن ثم

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad y(t) = 2 + 2t^2$$



وبذا يكتمل الحل.

### التمرين 17. لتأمل التابع

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(t) = \begin{cases} \frac{1}{t\sqrt{t}} \exp(-1/t) & : t > 0 \\ 0 & : t \leq 0 \end{cases}$$

1. أثبت أنّ  $f$  يتبع إلى الفضاء  $\mathcal{W}$  ، وأنّ فاصلة تزايد  $\sigma(f)$  تساوي 0 .

2. احسب التكامل  $\int_0^\infty f(t) dt$

3. ليكن  $F = \mathcal{L}(f)$  . أثبت أنه مهما تكن  $a$  و  $p$  من  $\mathbb{R}_+^*$  يمكن

$$0 \leq \sqrt{\pi} - F(p) \leq p \int_0^a t f(t) dt + \int_a^\infty f(t) dt$$

4. أثبت أنَّ التابع  $F$  هو حلٌّ على  $\mathbb{R}_+^*$  للمسألة التفاضلية التالية :

$$\begin{cases} py''(p) + \frac{1}{2}y'(p) - y(p) = 0 \\ \lim_{p \rightarrow 0} y(p) = \sqrt{\pi}, \lim_{p \rightarrow \infty} y(p) = 0 \end{cases}$$

5. أوجد حل المسألة التفاضلية السابقة بإجراء تغيير في المتحوَّل  $u = \sqrt{p}$  ، واستنتج عبارة  $F$ .

6. لتكن  $a$  من  $\mathbb{R}_+^*$  ، احسب  $\mathcal{L}(g_a)$  في حالة التابع

$$g_a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad g_a(t) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{t}} \exp(-a/t) & : t > 0 \\ 0 & : t \leq 0 \end{cases}$$

### الحل

1. في الحقيقة، إنَّ التابع  $f$  تابعٌ مستمرٌ على كامل  $\mathbb{R}$  ، وهو محدودٌ لأنَّه يسعى إلى 0 عند  $+\infty$  فهو إذن  $f$  ينتمي إلى الفضاء  $\mathcal{W}$  ، وفاصلة تزايد  $\sigma(f) \leq 0$  . وكذلك من الواضح أنَّ

$$\forall \lambda < 0, \quad \lim_{t \rightarrow \infty} f(t)e^{-\lambda t} = +\infty$$

إذن  $\sigma(f) = 0$

2. بإجراء تغيير المتحوَّل  $t \leftarrow 1/u$  نستنتج أنَّ

$$\int_0^A f(t) dt = \int_0^A \frac{1}{t\sqrt{t}} e^{-1/t} dt = \int_{1/A}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{u}} e^{-u} du$$

ومن ثم

$$\int_0^{\infty} f(t) dt = \int_0^{\infty} \frac{1}{\sqrt{u}} e^{-u} u = \Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$$

3. ليكن  $F = \mathcal{L}(f)$  . ولتكن  $p$  من  $\mathbb{R}_+^*$  . عندئذ

$$\sqrt{\pi} - F(p) = \int_0^{\infty} (1 - e^{-pt}) f(t) dt$$

ولأنَّ التابعين  $(1 - e^{-pt})$  و  $f$  موجبان على  $\mathbb{R}_+$  استنتجنا أنَّ

ومن جهة أخرى لدينا المتراجحة  $\forall x \in [0,1], 1-x \leq e^{-x}$  ، إذن بالاستفادة من المتراجحتين

$$\forall t \geq a, (1-e^{-pt}) \leq 1 \quad \text{و} \quad \forall t \in [0,a], (1-e^{-pt}) \leq pt$$

نجد

$$0 \leq \sqrt{\pi} - F(p) \leq p \int_0^a t f(t) dt + \int_a^\infty f(t) dt$$

لتكن  $0 < \varepsilon < \frac{\varepsilon}{2}$  نختار  $a$  تحقق  $\int_a^\infty f(t) dt < \frac{\varepsilon}{2}$  وفق  $p_0$  ولنعيّن

$$p_0 = \frac{\varepsilon}{2 \int_0^a f(t) dt}$$

عندئذ استناداً إلى المتراجحة السابقة يكون لدينا في حالة  $p_0 < p < 0$  ما يأتي

$$0 \leq \sqrt{\pi} - F(p) < \varepsilon$$

إذن

$$\lim_{p \rightarrow 0} F(p) = \sqrt{\pi}$$

ومن جهة أخرى، لما كان  $f$  محدوداً عرّفنا  $M = \sup_{\mathbb{R}} f$  وصار لدينا

$$\forall p \in \mathbb{R}_+^*, 0 \leq F(p) \leq M \int_0^\infty e^{-pt} dt = \frac{M}{p}$$

وهذا يقتضي أن  $\lim_{p \rightarrow \infty} F(p) = 0$

وأخيراً بمحلاحة أن  $(X^2 f)(t) = \sqrt{t} e^{-1/t}$  ومن ثم

$$(X^2 f)'(t) = \frac{1}{2\sqrt{t}} e^{-1/t} + f(t) = \frac{1}{2} (Xf)(t) + f(t)$$

نستنتج أن  $X^2 f$  ،  $F''(p) = \mathcal{L}(X^2 f)(p)$  . ولكن  $(X^2 f)' = \frac{1}{2} Xf + f$  ينعدم

عند  $0$  استنتجنا أن  $(X^2 f)'(p) = \mathcal{L}((X^2 f)')(p)$  (التحويل لا ينعدم

$$pF''(p) = \frac{1}{2} \mathcal{L}(Xf)(p) + \mathcal{L}(f)(p) = -\frac{1}{2} F'(p) + F(p)$$

ف تكون بذلك قد أثبتنا أن  $F$  هو حل للمسألة التفاضلية

$$\mathcal{P} : \begin{cases} py''(p) + \frac{1}{2}y'(p) - y(p) = 0 \\ \lim_{p \rightarrow 0} y(p) = \sqrt{\pi}, \lim_{p \rightarrow \infty} y(p) = 0 \end{cases}$$

5. حل المسألة التفاضلية  $\mathcal{P}$  بخري تغييراً في المتحوّل بوضع  $u = \sqrt{p}$  ، فنعرف

$$\frac{dY}{du} = 2uy'(p) \text{ . عندئذ نجد أن } Y(u) = y(u^2)$$

$$\frac{d^2Y}{du^2} = 2y'(p) + 4py''(p) = 4y(p) = 4Y(u)$$

وهذا يبرهن على وجود ثابتين  $\alpha$  و  $\beta$  يتحققان

$$\forall u \in \mathbb{R}_+^*, \quad Y(u) = \alpha e^{2u} + \beta e^{-2u}$$

ولكن

$$\lim_{u \rightarrow 0} Y(u) = \lim_{p \rightarrow 0} y(p) = \sqrt{\pi} \quad \text{و} \quad \lim_{u \rightarrow \infty} Y(u) = \lim_{p \rightarrow \infty} y(p) = 0$$

إذن

$$\forall u \in \mathbb{R}_+^*, \quad Y(u) = \sqrt{\pi}e^{-2u}$$

وبالعودة إلى  $y$  نستنتج أن الحل الوحيد للمسألة التفاضلية المدروسة هو

$$\forall p \in \mathbb{R}_+^*, \quad y(p) = \sqrt{\pi}e^{-2\sqrt{p}}$$

ولأن  $F$  هو أيضاً حل للمسألة  $\mathcal{P}$  استنتجنا من وحدانية الحل أن

$$\forall p \in \mathbb{R}_+^*, \quad F(p) = \sqrt{\pi}e^{-2\sqrt{p}}$$

6. لتكن  $a$  من  $\mathbb{R}_+^*$  ، ولنتأمل التابع

$$g_a : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad g_a(t) = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{t}} \exp(-a/t) & : t > 0 \\ 0 & : t \leq 0 \end{cases}$$

نلاحظ أولاً أن  $g_1 = Xf$  إذن

$$\mathcal{L}(g_1) = \mathcal{L}(Xf) = -(\mathcal{L}(f))'$$

ومن ثم

$$\mathcal{L}(g_1)(p) = -F'(p) = \sqrt{\frac{\pi}{p}} e^{-2\sqrt{p}}$$

كما نلاحظ أن

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad g_1\left(\frac{t}{a}\right) = H(t) \frac{\sqrt{a}}{\sqrt{t}} e^{-a/t} = \sqrt{a} g_a(t)$$

ومن ثم، في حالة  $p$  من  $\mathbb{R}_+^*$ ، نجد

$$\sqrt{a} \mathcal{L}(g_a)(p) = \int_0^\infty g_1\left(\frac{t}{a}\right) e^{-pt} dt = a \int_0^\infty g_1(u) e^{-pau} du = a \mathcal{L}(g_1)(pa)$$

ومنه

$$\mathcal{L}(g_a)(p) = \sqrt{a} \mathcal{L}(g_1)(pa) = \sqrt{\frac{\pi}{p}} e^{-2\sqrt{pa}}$$

وهي النتيجة المرجوة.



**ملاحظة** : كان بإمكان حساب  $F(p)$  مباشرةً كما يأتي :

$$\begin{aligned} F(p) &= \int_0^\infty \frac{1}{t\sqrt{t}} e^{-pt-1/t} dt \\ &= 2 \int_0^\infty \frac{p^{1/4}}{u^2} \exp\left(-\frac{\sqrt{p}}{u^2} - \sqrt{p}u^2\right) du \quad : t \leftarrow u^2 / \sqrt{p} \\ &= 2p^{1/4}e^{-2\sqrt{p}} \int_0^\infty \frac{1}{u^2} \exp\left(-\sqrt{p}(u^{-1} - u)^2\right) du \\ &= 2p^{1/4}e^{-2\sqrt{p}} \int_0^\infty \exp\left(-\sqrt{p}(u - u^{-1})^2\right) du \quad : u \leftarrow 1/u \\ &= p^{1/4}e^{-2\sqrt{p}} \int_0^\infty \left(1 + \frac{1}{u^2}\right) \exp\left(-\sqrt{p}(u - u^{-1})^2\right) du \\ &= e^{-2\sqrt{p}} \left( \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-s^2} ds \right) = \sqrt{\pi} e^{-2\sqrt{p}} \quad : s \leftarrow \sqrt[4]{p} \left( u - \frac{1}{u} \right) \end{aligned}$$

### ❸ تطبيق : حل مسألة الانتقال الحراري في نصف مستقيم.

لتأمل سلوكاً معيناً على هيئة نصف مستقيم لأنهائي  $OX$ . نفترض أنّ درجة حرارته تساوي 0 في لحظة البدء ( $t = 0$ ). يجري تسخين السلك برفع حرارة النقطة  $O$  وفق تابعٍ معطى للزمن ولتكن  $q$ . ونفترض أنّ  $q$  تابعٌ من الصفت  $C^1$  محدودٌ هو ومشتقه ويتحقق  $0 = q(0)$ .

المطلوب هو تعين المقدار  $u(x,t)$  الذي يمثل درجة حرارة النقطة من السلك التي فاصلتها  $x$  في اللحظة  $t$ . لتعيين التابع  $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$  :  $u$ ، نلاحظ أولاً أنّ كون درجة حرارة السلك تساوي 0 في لحظة البدء يعني أنّ

$$\forall x > 0, u(x,0) = 0$$

أما تسخين الطرف  $O$  وفق التابع  $q$  فيعني أنّ

$$\forall t > 0, u(0,t) = q(t)$$

وأخيراً نعلم أنّ هذا التابع يتحقق المعادلة التفاضلية الجزئية التي تصف الانتقال الحراري أي

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \kappa \frac{\partial^2 u}{\partial^2 x}$$

إذن علينا إيجاد حلٌّ مسألة الشروط المحددة

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial u}{\partial t} = \kappa \frac{\partial^2 u}{\partial^2 x} \\ \forall x > 0, u(x,0) = 0 \\ \forall t > 0, u(0,t) = q(t) \end{array} \right.$$

لإيجاد الحل نفترض أنه مهما يكن  $x$  من  $\mathbb{R}_+^*$  يتم التابعان  $u(x,\cdot)$  و  $(\cdot, \cdot)$  إلى الفضاء

$\mathcal{W}$ . عندئذ تأمل في حالة  $x$  من  $\mathbb{R}_+^*$  تحويل لابلاس  $\Phi(x,\cdot) = \mathcal{L}(u(x,\cdot))$ . كما تأمل  $I = \mathcal{L}(q)$ ، ويعكنا أن نفترض أهّما معرفان على مجال  $[0, +\infty)$ .

عندئذ نستنتج من المعادلة التفاضلية الجزئية أنّ

$$p\Phi(x,p) - u(x,0) = \mathcal{L}\left(\frac{\partial u}{\partial t}(x,\cdot)\right)(p) = \kappa \frac{\partial^2 \Phi}{\partial x^2}(x,p)$$

ولأن  $u(x, 0) = 0$  ، استنتجنا أنه في حالة  $p$  من  $I$  يكون التابع  $x \mapsto \Phi(x, p)$  حلّاً للمعادلة التفاضلية العاديّة : إذن يوجد مقداران  $A_p$  و  $B_p$  يتبعان  $p$  فقط

يتحققان

$$\Phi(x, p) = A_p e^{-\sqrt{p/\kappa}x} + B_p e^{\sqrt{p/\kappa}x}$$

ولكن يجب أن يكون  $x \mapsto \Phi(x, p)$  تابعاً محدوداً، لأن  $f$  محدود. كما يجب أن يكون

$$\Phi(0, p) = Q(p)$$

إذن نستنتج مما سبق أن

$$\forall x > 0, \forall p > \sigma_0, \quad \Phi(x, p) = Q(p) \exp\left(-\frac{x}{\sqrt{\kappa}}\sqrt{p}\right)$$

ولكن رأينا أنه إذا كان  $f(t) = H(t) \frac{1}{t\sqrt{t}} e^{-1/t}$  . وعليه  $\mathcal{L}(f)(p) = \sqrt{\pi} e^{-2\sqrt{p}}$  .

مهما تكن  $\alpha > 0$  يكن  $\mathcal{L}\left(\frac{1}{\alpha^2\sqrt{\pi}} f^{[1/\alpha^2]}\right) = e^{-2\alpha\sqrt{p}}$

نستنتج أن

$$\mathcal{L}\left(\frac{4\kappa}{x^2\sqrt{\pi}} f^{[4\kappa/x^2]}\right) = \exp\left(-\frac{x}{\sqrt{\kappa}}\sqrt{p}\right)$$

فإذا عرفنا في حالة  $(x, t)$  من  $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$  المقدار

$$G(x, t) = \begin{cases} \frac{x}{2t\sqrt{\pi\kappa t}} \exp\left(-\frac{x^2}{4\kappa t}\right) & : t > 0 \\ 0 & : t \leq 0 \end{cases}$$

كان  $\mathcal{L}(G(x, \cdot))(p) = \exp\left(-\frac{x}{\sqrt{\kappa}}\sqrt{p}\right)$  ومن ثم

$$\forall x > 0, \quad \Phi(x, \cdot) = \mathcal{L}(q)\mathcal{L}(G(x, \cdot)) = \mathcal{L}(q * G(x, \cdot))$$

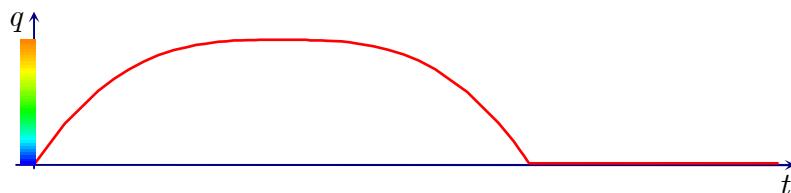
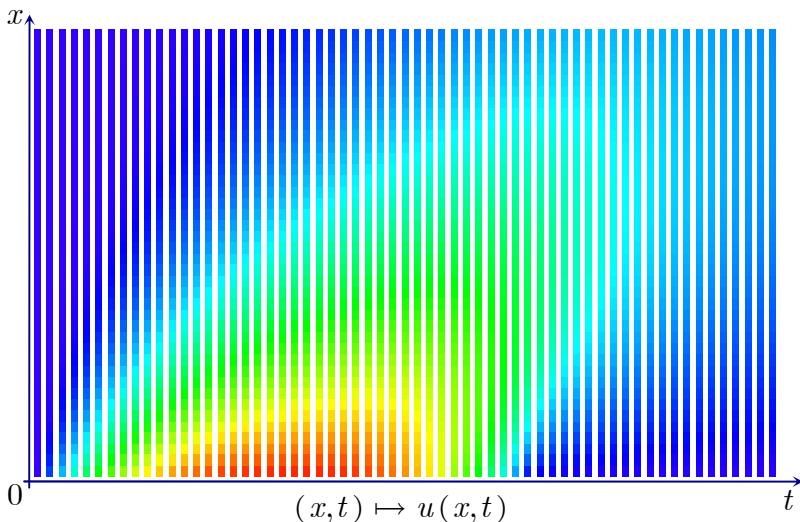
وعليه، لا بد أن يكون

$$u(x, \cdot) = q * G(x, \cdot)$$

أو

$$\forall x > 0, \forall t > 0 \quad u(x, t) = \frac{x}{2\sqrt{\pi\kappa}} \int_0^t \frac{q(t-s)}{s\sqrt{s}} \exp\left(-\frac{x^2}{4\kappa s}\right) ds$$

ونجد في الشكل الآتي مثالاً عددياً يبيّن حرارة السلك في اللحظات المختلفة.



هو الحل المطلوب للمسألة المطروحة.



## دليل مفردات الجزر، الرابع

العدد هو رقم صفحة يظهر فيها المفهوم المشار إليه ظهوراً معنوياً

7	تقارب بالنظام	12	تابع الأسبي لمحوّل عقدي
6	تقارب بسيط	15	تابع التحبيب
6	تقارب منتظم	15	تابع التحبيب الرائد
6	تقارب منتظم على كل متراصّة	15	تابع العطل
180	تكامل فريزيل FRESNEL	15	تابع العطل الرائد
245	تابع الأصل	257	تابع الجزء الصحيح
2	توطئة آبل ABEL	15	تابع الحبيب
247	جداء التلاّف	15	تابع الحبيب الرائد
158	الجزء القطعي	15	تابع الظل
151	حلقة في المستوى العقدي	15	تابع الظل الرائد
87	دائرة	82	تابع القوة
88	دليل نقطة بالنسبة إلى منحن	76	تابع اللوغاريتم الأساسي
163	الراسب	267	تابع بسل BESSEL
19	رتبة مضاعفة	16	تابع تحليلي
74	زاوية عدد عقدي	109	تابع ريمان RIEMANN
6	شرط كوشي بانظام	8, 71	تابع عقدي قابل للانشقاق
72	شرط كوشي رمان	158,161	تابع ميروموري
19	صفر بسيط	246	تابع هيaviside
19	صفر مضاعف	8, 71	تابع هولوموري
19	صفر معزول	252	تحويل لا بلاس LAPLACE
99,109	علاقة كوشي	272	تحويل لا بلاس ثانوي الجانب
245	فاصلة التزايد	110	تشويه مستمر
4	قرص التقارب	111	تشويه مستمر لنقطة
155	قرص منقوص	75	التعيين الأساسي لزاوية
158	قطب	77	تعيين مستمر للزاوية
87	قطعة مستقيمة	77	تعيين مستمر للوغاريتم

88	مثلث	75	لوغاريتم عدد عقدي
111	مجموعة بسيطة الترابط	105	مبدأ الطولية العظمى
160	مجموعة كثيفة	262	مبرهنة القيمة الابتدائية
17	مجموعة متراقبة	261	مبرهنة القيمة النهاية
19	مسألة التمديد التحليلي	10	مبرهنة آبل ABEL
1	المستوي العقدي	161	مبرهنة بيكارد PICARD
270	معادلة تكاملية	107	مبرهنة دالبير D'ALEMBERT
3	معيار كوشي		مبرهنة فابرشرتاس
151	النشر المتسلسلة لوران	160	WEIERSTRASS
252	نصف المستوي	103	LIOUVILLE
2	نصف قطر التقارب	102	مبرهنة موريرا MORERA
158	نقطة شاذة أساسية	102	متراجحات كوشي CAUCHY
156	نقطة شاذة كاذبة	5	المتسلسلة الصحيحة المشتقة
156	نقطة شاذة معزولة	16	متسلسلة تايلور TAYLOR
		149	متسلسلة لوران LAURENT





احتلَّ الدكتور عمران قوبا المركز الثاني في مسابقة انتقاء أسانذة التعليم العالي على مستوى الجمهورية الفرنسية “أغرغاسيون” في عام 1985، وحصل على شهادة الدكتوراه في الرياضيات البحتة في اختصاص التحليل التابع من جامعة بير وماري كوري في باريس عام 1990.

يدرس الدكتور قوبا الرياضيات في المعهد العالي للعلوم التطبيقية والتكنولوجيا منذ عام 1990. وقد وضع في هذه السلسلة من الكتب العلمية أغلب الموضوعات التي درسها في المعهد العالي في مجالات الجبر العام، والجبر الخطي، والتحليل، والمعادلات التفاضلية، والتحليل العقدي، والتحويلات التكاملية وغيرها، وقد أغنى السلسلة بالعديد من الأمثلة والتطبيقات والمسائل والتمرينات.

تمثل هذه السلسلة أداة مهمة لكلِّ الراغبين في دراسة الرياضيات بصفتها علمًاً وفتاًً قائمين بذاتهما، أو لأولئك الراغبين في استعمال الرياضيات بصفتها أداة مهمة ومفيدة في جميع العلوم الحديثة.

في هذا الجزء الرابع من سلسلة التحليل، يدرس القارئ مبادئ التحليل العقدي: المتسلسلات الصحيحة والتواuge المولومورفية ونظرية الرواسب، وتحويلات لابلاس بصفتها نوعاً مهماً من التحويلات التكاملية ذات التطبيقات الهندسية العديدة.

ISBN 978-9933-9-2611-3



9 789933 926113

المُعْهُدُ الْعَالِيُّ لِلْعِلُومِ الْتَطَبِيْقِيَّةِ وَالتَّكْنُوْلُوْجِيَّةِ  
Higher Institute for Applied Sciences and Technology  
[www.hiast.edu.sy](http://www.hiast.edu.sy)

