**Про висновки за результатами**

**внутрішнього самооцінювання педагогічної**

**діяльності у 2022/2023 н.р.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3**.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти** | | В | | | Д | С | Н |
| **3.1.1.Розробка календарно –тематичних планувань**  З метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти педагогічними працівниками здійснюється ефективне планування своєї діяльності. За підсумками вивченої документації: календарно-тематичних планів), результатами самоаналізу педпрацівників можна зробити висновок, що всі вчителі закладу освіти планують викладацьку діяльність, розробляють календарно-тематичне планування на основі навчальної програми. При цьому орієнтуються на Державні стандарти. Календарно-тематичне планування відповідає освітній програмі закладу. Календарно-тематичні плани складаються на семестр та погоджуються заступником директора з навчально-виховної роботи. Календарно-тематичне планування розробляється не тільки для класно-урочної, але й для інших форм освітнього процесу: гурткової роботи, роботи класних керівників, роботи педагога-організатора. Відповідно до річного плану роботи школи та програми здійснення внутрішнього контролю адміністрацією школи здійснюється перевірка календарно-тематичного планування педагогічних працівників один раз на семестр та надаються рекомендації в разі виявлення недоліків. Результати анкетування педагогів показали, що більшість учителів під час розроблення календарно-тематичного планування використовують рекомендації МОНу 100%; самостійно розробляють планування на основі чинних навчальних програм з урахуванням компетентнісного підходу та академічної доброчесності – 10%; зразки, що пропонують фахові видання 10%; розробки з інтернет-сайтів і блогів, які стосуються викладання конкретного предмета 80%.  Встановлено, що педагоги самостійно визначають кількість годин на вивчення тієї чи іншої теми, змінюють порядок їх вивчення відповідно до освітніх потреб, корегують дату проведення контролю, додають корективи в кількість годин на вивчення окремих тем; змінюють порядок вивчення тем в окремих класах (карантинні обмеження, припинення освітнього процесу, проведення освітнього процесу з використанням дистанційних технологій), планують уроки, спрямовані на формування в учнів ключових компетентностей (уроки-проєкти, практичні заняття). Адміністрація здійснює моніторинг виконання освітніх програм та календарних планів двічі на рік. У разі виявлення прогалин вживає заходи щодо їх усунення. Календарно-тематичне планування більшості педагогічних працівників закладу освіти забезпечує досягнення очікуваних результатів навчання, що передбачені для даного віку учнів Державним стандартом загальної середньої освіти та сприяє компетентнісному підходу у навчанні. | |  | | + | |  |  |
| **3.1.2. Спостереження навчальних занять**  За підсумками спостереження за проведенням навчальних занять, вивчення документації (календарно-тематичних планів, результатів контрольних робіт) можна зробити висновок, що педагогічні працівники використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними уміннями, у тому числі технології дистанційного навчання у разі потреби (карантинні обмеження, припинення освітнього процесу). Впроваджують в освітній процес форми і методи роботи, які сприяють розвитку творчої, пошукової та аналітичної роботи учнів, формують здатність застосовувати інформаційно-комунікаційні ресурси в умовах дистанційного навчання для пошуку відповідей на поставлені завдання. Більшість вчителів конкретизують мету і завдання уроку, наголошують на очікуваних результатах, залучають до цього процесу здобувачів освіти, здійснюють поділ змісту теми на навчальні ситуації, формулюють цільові завдання до кожної навчальної ситуації, здійснюють вибір методів навчання, адекватних цільовим завданням за їх дидактичними функціями, порівнюють досягнуті результати на уроці з очікуваними. Частина педпрацівників обирають форми організації навчальної діяльності - індивідуально-самостійну, парну, групову, фронтальну - адекватно змісту та методам роботи; надають переваги особистісно зорієнтованому навчанню, індивідуалізації та диференціації навчання. Більшість вчителів застосовують інтерактивні технології, універсальні для розвитку життєвих компетенцій, вміння колегіально вирішувати завдання. Менше половини педпрацівників забезпечує здійснення рефлексії навчальної діяльності, компетентності, реалізують моніторинг рівня сформованих компетенцій, а при оцінюванні враховують набуття учнями предметних компетентностей, умінь вирішувати проблеми, пов’язаних з даною навчальною темою. Усі педагогічні працівники під час проведення навчальних занять здійснюють розвиток і формування більшості ключових компетентностей у: на 96 % відвіданих заняттях формувалися комунікативні компетентності, 62 % – уміння навчатися упродовж життя, п 50 % – розвитку інформаційно-цифрової та соціальних і громадянських компетентностей, 56 % – формуванню компетентностей в природничих науках і технологіях, 30 % – математичної грамотності (на уроках математичного циклу), 75 % – формуванню екологічної грамотності і здорового життя, 12 % – розвитку підприємливості. | |  | | + | |  | . |
| **3.1.3.Оцінка педагогічної діяльності**  З метою забезпечення виконання Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», дотримання Державних стандартів початкової та базової середньої освіти у 2022/2023 навчальному році, відповідно до річного плану роботи «Про проведення моніторингу педагогічної діяльності» у Берегівському ЗЗСО І-ІІ ступенів було проведено моніторинг оцінки педагогічної діяльності.  Моніторинг проводився за напрямками:  - налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти;  - оцінка педагогічної діяльності в закладі освіти учнями 8-9класів;  - педагогічна діяльність у закладі освіти(педагогічні працівники);  - участь педагогічних працівників в інноваційній роботі, реалізація освітніх проектів, результати конкурсів.  З метою вивчення стану співпраці між батьками та закладом освіти 31.10.2022 року було проведене анкетування батьків учнів 2-9 класів взяло участь 42 осіб.Опитування було анонімного характеру  Результати дослідження ( у відсотках):  1. Чи входите ви до батьківського активу (самоврядування)?  Так -3 осіб  Ні-39 осіб  2. Чи враховується думка батьків під час прийняття важливих рішень ?  Так-90%  Інколи-14 %  3. Чи відомо вам про плани щодо розвитку школи?  Так-65,5  Ні-5,5  Частково-29  Не цікавлюсь даним питанням-  4. Чи маєте ви постійний зв'язок з класним керівником?  Так-100%  5. Чи налагоджена у вас взаємодія з педагогічними працівниками  Так-98  Ні -2  6.Яка форма взаємодії з вчителями  переважає  у вашому спілкуванні із вчителями:  Анкетування-23  Телефонні дзвінки-75  Особисті зустрічі-17  Зустрічі на цікавих заходах-44  Консультації-3%  7. Чи ознайомлені ви з критеріями оцінювання з різних предметів?  Так -56  Ні-4  Частково- 40  8. Яку інформацію ви хотіли б постійно отримувати від педагогів ?  -Успішність дітей, на що звернути увагу, де допрацювати, а що добре виходить.  -Проблемні питання з їхніх предметів, конкретно якась тема..., чи якісь пропуски та незнання.  - Як навчається моя дитина  - Про успіхи та поведінку своєї дитини.  -Мене все влаштовує  - Про вимоги навчальних програм  -Більше фото мабуть(приємно їх бачити в робочому процесі)  - Подальші шкільні дії  - Систематично повідомляти, якщо дитина вчасно не виконує домашніх завдань  9. Звідки ви дізнаєтесь про роботу закладу освіти ?  -сайт закладу освіти-57%  -соціальні групи(фейсбук)-78%  -під час спілкування з педагогами-55%  -від дитини-32,4%  -вайбер-група-90%  10. На що слід звернути увагу педагогам у роботі з дітьми  - Дітям важко вчити онлайн матеріал, приділяти на уроці більше практики  - Індивідуальні особливості характеру  - Чи цікаво їм чи мають/проявляють інтерес  - На їхній характер, тому що до кожної дитини має бути підхід  - Взаєморозуміння один з одним  - спілкування поза класом  - на емоційний стан  11. Чи часто ви допомагаєте педагогам  у різних потребах для забезпечення навчання вашої дитини?  -так завжди відгукуюсь на прохання -69,%  -ні ,не маю часу-11%  -інколи 32,4%  12. Ваша пропозиція щодо покращення якості співпраці між батьками та педагогами  -Якщо виникають якісь проблеми, ставити до відома батьків.  - Взаєморозуміння.  - Залучати максимально батьків до навчального процесу  - Залучання батьків в підготовці до заходів ,але на разі це неможливо в зв’язку зі станом в країні  - Частіші зустрічі, обговорення проблем.  Проведене дослідження було спрямоване на вивчення рівня налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти  Дані свідчать про те, що взаємодія працівників освіти та батьків здебільшого на середньому рівні ,батьки прагнуть більшого залучення до освітнього процесу.  Оцінка педагогічної діяльності в закладі освіти учнями 8-9 класів  В онлайн-анкетуванні взяли участь 20 осіб з 26, що становить 77% від загальної кількості опитуваних.  Респондентам було запропоновано дати відповіді на 10 запитань, що стосувалися якості організації навчання педагогічними працівниками, їх підходу до викладання навчального матеріалу та оцінювання діяльності учнів на уроці.  Анкетування проводилося анонімно, з вказуванням лише класу, в якому навчається дитина.  Висновок. Учні взяли участь в анкетуванні у кількості:  8 клас – 11 учнів (100%);  9 клас – 22 учні (100%);  Висновок: на твердження «учителі мене підтримують» 17 учнів (53%) відповіли так і 16 учнів (45%) – переважно так; ніхто не обрав відповіді, що вчителі не підтримують учнів.  На твердження «учителі вірять у мої успіхи» - 10 учнів (31%) відповіли так і 23 учні (69%) – переважно так.  На твердження «учителі мене поважають» учні відповіли так: 33 учні (100%) відповіли так; жоден учень не обрав варіант відповіді, що його не поважають.  На твердження «на моє прохання вчителі мені допомагають» 11 учнів (33%) відповіли так і 22 учні (67%) - переважно так; жоден учень не вказав, що йому не допомагають.  На жодне із запропонованих тверджень учні не обрали варіант відповіді «ні».  Висновок: 26 учнів, що становить 80% від загальної кількості респондентів отримують інформацію про критерії, правила оцінювання навчальних досягнень; 5 учнів (15%) відповіли, що отримують, але тільки у разі звернення до вчителя і 1 респондент (5%) – не отримує інформації навіть у разі звернення до вчителя, а користується інформацією з офіційних джерел.  2.1. Якщо Ви обрали в попередньому запитанні варіант відповіді  «не отримую, навіть у разі звернення до вчителя, користуюсь інформацією з офіційних джерел» або «не отримую» вкажіть вчителя або предмет.  5 відповідей  Історія  Висновок: респондент не отримує належної інформації про критерії, правила оцінювання навчальних досягнень з історії.  Висновок. На запитання «Чи на достатньому рівні подається навчальний матеріал?» учні відповіли так: 20 учнів (60%) вказали, що так, учителі пропонують різні форми вивчення нового; 2 учнів (6%) – частково (не враховуються індивідуальні можливості); 3 учням (9%) – важко відповісти на це запитання і 1 респондент (3%) обрав варіант відповіді ні, учитель пропонує тільки параграф і завдання для виконання.  Висновок: респондент не обґрунтував свою відповідь, дану на третє затипання, не вказав вчителя або предмет, на якому пропонується лише параграф і завдання для виконання.  Висновок: 30 учнів (90%) вважають, що вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення; 3 учні (9%) – що у більшості випадків оцінюють справедливо; 0 респондент (0%) відповів, що у більшості випадків оцінюють несправедливо.  4.2. Якщо Ви обрали в четвертому запитанні варіант відповіді  "оцінюють несправедливо" вкажіть вчителя або предмет.  3 відповіді  Справедливо  Висновок: на це запитання немає відповіді, тому що жоден з опитуваних у четвертому питанні не обрав варіант відповіді «оцінюють несправедливо».  Висновок. На це запитання учні відповіли наступним чином: 17 учнів (51%) вказали, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що я можу отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують; 5 учнів (15%) – що вчителі переважно пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на моє прохання та 11 учнів (33%) обрали варіант, що вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументують оцінку навіть на моє прохання.  8 учнів (24%) відповіли, що постійно здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час навчальних занять; 7 учнів (21%) – здебільшого так; 5 учнів (15%) – здебільшого ні; 13 учнів (39%) – ні.  Висновок: на твердження «пояснення та аргументація виставлених оцінок» 23 учнів відповіли, що зворотній зв'язок щодо результатів навчання отримують від більшості вчителів; 7 учнів – від усіх вчителів; 2 учнів – у поодиноких випадках та 1 респондент – від окремих вчителів.  На твердження «аналіз допущених помилок» 24 учнів отримують зв'язок від більшості вчителів; 5 учнів – від усіх вчителів; 4 учні – від окремих вчителів.  На твердження «визначення шляхів покращення результатів навчання» 18 учнів отримують зворотній зв'язок від усіх вчителів; 5 учнів – від більшості вчителів; 5 учнів – від окремих вчителів; 5 учнів – у поодиноких випадках.  На твердження «заохочення до подальшого навчання» отримують зворотній зв'язок від усіх вчителів 17 учнів; від більшості вчителів – 6 учнів; у поодиноких випадках – 4 учні; від окремих вчителів – 6 учнві.  Висновок. На запитання «від кого (чого) залежать Ваші результати навчання» учні відповіли таким чином:   * 15 (45%) припало на відповідь, що залежить виключно від моєї праці та наполегливості; * 12 (36%) – від рівня викладання; * 20 (60%) - від моєї праці та батьків, які мотивують мене до навчання; * 8 (24%) - від більш поблажливого ставлення вчителів; * 15 (45%) - від об’єктивного/необ’єктивного оцінювання моїх навчальних досягнень; * 4 (12%) - від обладнання та інтер’єру школи; * 2 (6%) – від погодніх умов; * 4 (9%) - від моїх однокласників, які допомагатимуть мені на уроках та з домашніми завданнями.   Висновок: 25 учнів (75%) вказали, що їхня думка вислуховується та враховується під час проведення уроків з більшості навчальних предметів; 4 учні (12%) – що думка враховується з окремих навчальних предметів; 3 учні (9%) – що більшість вчителів нав’язують свою думку як єдино правильну та 1 респондент (3%) – у закладі освіти думка учнів практично не враховується.  Висновок: бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності проводяться регулярно обрали 15 учнів (45%); 9 учнів (27%) вказали, що бесіди такого спрямування проводяться нерегулярно; 8 учнів (24%) стверджують, що подібні заходи не проводились; 1 респондент (5%) взагалі не розуміє про що йде мова.  Заступник директора з навчально-виховної роботи провела анкетування педагогічних працівників. В онлайн-анкетуванні педагогічних працівників взяли участь 17 осіб.  Респондентам було запропоновано дати відповіді на 21 запитання, що стосувалися оцінювання педагогічної діяльності.  Анкетування проводилося анонімно  Висновок: Педагогічні працівники систематично підвищують професійну кваліфікацію.  Висновок: У закладі освіти створені усі умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації, добровільної сертифікації.  Висновок: Тільки 2 респонденти, що становить 11,6% вважає, що його професійному розвитку перешкоджає недостатня матеріально-технічна база. Інші опитані не бачать жодних перешкод для професійного розвитку.  Висновок: Більшість опитаних використовують при розробці календарно-тематичного планування рекомендації Міністерства освіти та науки України (50,8%), також спираються на власний досвід(56,6%), використовують зразки із фахових видань(66%), розробки з інтернет сайтів і блогів та спільну роботу з колегами.  Висновок:  Щодо системи оцінювання, більшість опитаних за основу використовує поточне оцінювання(100%) та формувальне оцінювання(87%), самооцінювання учнями використовує 12 опитаних(69,6%)  Висновок: Більшість респондентів(87%), використовує виключно рекомендації МОН, щодо критеріїв оцінювання, частина (13%) адаптує критерії оцінювання МОН до умов роботи закладу і тільки один респондент розробляє власні критерії оцінювання.  Висновок: Більшість опитаних інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року(87%), частина(13%) – інформують перед кожною темою, які не інформують здобувачів освіти -0 осіб.  Висновок: Усі опитані проводять роз’яснювальні роботи щодо запобігання випадкам порушень академічної доброчесності.  Висновок: Педагогічним працівникам активніше поширювати власний педагогічний досвід у вигляді публікацій на сайті закладу, у фахових виданнях, на освітніх онлайн платформах та участі у виставках педагогічних ідей.  Висновок: Усі респонденти ведуть активну комунікацію з батьками у вигляді індивідуальних бесід(98,6%), або участь у батьківських зборах(87%)  Висновок: Більшість респондентів переважно задоволені освітнім середовищем та умовами праці у закладі(87%), цілком задоволені 13%.  Висновок: Більшість опитаних задоволені мотиваційними заходами, які практикуються у закладі освіти(57,1%), переважно задоволені 42,9% опитани  Висновок: Більшість опитаних 93,1% задоволені психологічним кліматом у закладі освіти.  Висновок:  На твердження «Педагогічні працівники можуть без побоювання висловлювати власну думку, навіть якщо вона не збігається із позицією керівництва», 1 респондент обрав відповідь «ні»  На твердження «Розбіжності, які виникли між педагогічними працівниками та керівництвом школи, вирішуються конструктивно», один респондент обрав відповідь «переважно ні».  Висновок: Усі опитані ознайомлені із правилами поведінки у закладі освіти, 100 % - ознайомлені та дотримуються, 17,4% - ознайомлені та не завжди дотримуються.  Висновок: 100% респондентів зазначили, що у закладі освіти регулярно проводить робота з метою виявлення ознак булінгу та запобігання його проявів.  Висновок: Адміністрації закладу активно та систематично залучати педагогічних працівників до розробки стратегії, програм, положень, правил та інших документів в освітньому закладі.  Висновок: Більшість респондентів позитивно оцінюють діяльність педагогічної ради 13 респондентів, обрали відповідь «така», 4 респонденти обрали відповідь «переважно так». Можна зробити висновок, що педагогічна рада функціонує системно, ефективно, розглядають актуальні питання діяльності закладу, рішення приймаються колегіально та демократично.  Висновок: В закладі освіти регулярно проводять інструктажі та навчання з охорони праці.  Висновок: Педагогічні працівники ознайомлені із алгоритмом дій у разі нещасного випадку. Варто відзначити, що один із респондентів не ознайомлений із алгоритмом дії.  Висновок: Більшість опитаних 16 осіб при виборі форм і змісту позакласної роботи керуються бажання та інтересами дітей. Один респондент при виборі форм і змісту позакласної роботи обрав відповідь «вимоги адміністрації школи».  У 2022/2023 н.р. відповідно до річного плану роботи закладу освіти та основних документів про організацію роботи з педагогічними кадрами, з метою подальшого вдосконалення роботи з педагогічними кадрами, підвищення рівня методичної роботи, підвищення фахового рівня педагогів закладу, їх готовності до інноваційної діяльності, педагогічний колектив разом з учнями брав участь у різноманітних позаурочних заходах.  Упродовж звітного періоду здійснено методичний супровід участі учнів освітнього закладу у всеукраїнських, міжнародних інтерактивних конкурсах, акціях, експедиціях та інших заходах. | |  | |  | |  |  |
| 3.1.3. З метою розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти, врахування індивідуальних особливостей, здібностей та розвитку дитини, забезпечення індивідуального прогресу здобувача знань в оволодінні ключовими компетентностя адміністрація здійснила моніторинг вивчення ефективності впровадження індивідуальних освітніх траєкторій, особливо у роботі з учнями, що мають початковий рівень навчання. З цією метою проведено повний аналіз ведення та планування уроків та застосування індивідуальних освітніх траєкторій.Бесіда з педагогічними працівниками та спостереження за веденням ділової документації.  В результаті співбесіди з вчителями та спостереженням за плануванням уроків встановлено, що лише 50% педагогів розробили та працюють за індивідуальними освітніми траєкторіями. | |  | |  | | + |  |
| 3.1.4. Моніторинг стану використання ІКТ у професійній діяльності педагогів  Моніторинг проводився за напрямками:   1. Організація тестування з цифрової грамотності «Цифрограма для вчителів» на порталі Дія та аналіз результатів. 2. Аналіз проходження курсів у онлайн форматі та вибір платформ. 3. Співбесіда з вчителями 5-9 класів використання ІКТ у професійній діяльності 4. Співбесіда з вчителями 1-4 класів використання ІКТ у професійній діяльності 5. Спостередення за якістю дистанційних завдань у електронному журналі 6. Бесіда з учнями 9 класів про застосування ІКТ на уроках   Мета моніторингового дослідження: вивчити рівень володіння та застосування ІКТ педагогічними працівниками  Основним напрямками у діяльності педагогіних працівників з використання інформаційного забезпечення є:   * формування інформаційного освітнього середовища закладу; * упровадження нових інформаційних технологій в освітній; * інформаційно-методичне забезпечення освітнього процесу; * впровадження електронного документообігу.   Співбесіди з учителями на робочому місці, перевірка їх документації, зокрема календарно-тематичних планів, засвідчили, що 70% уроків планується з використанням ІКТ. За результатами опитування педагогів 40% стверджують, що поширюють власний педагогічний досвід у матеріалах та виступах на освітянських спільнотах, 20% – на освітніх онлайн- платформах;53% опитаних не мають оприлюднених розробок. Педагогічні працівники використовують мультимедійні засоби, інформаційні та інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі. Використання ІКТ-технологій дає можливість створювати наочність, дидактичні матеріали в електронному вигляді. Створювати каталоги та необхідні бази даних. ІКТ-технології дозволяють використовувати змішане навчання, вебінари, веб-квести. Найбільш використовують вчителі платфолрму –Всеосвіта 90% на Урок 75% та інші. Але результати самооцінювання показують, що в деяких учителів не повністю сформовані навички впевненого використання офісних програм. У закладі освіти організовується навчання з використанням дистанційних технологій в синхронному та асинхронному режимі. Синхронно проводять навчальні заняття через сервіс Zoom. Завдання для занять в асинхронному режимі розміщуються у Classroom, Viber, Messenger та електронному щоденнику, які супроводжуються питаннями та завданнями, що повинен виконати учень із зазначенням термінів виконання. Комп’ютер же для 80% педагогів може стати потужним технічним засобом навчання дітей. Вчителі початкової школи 100 %використовують мультимедіа у навчанні ,що не тільки збільшує швидкість передачі інформації дітям та підвищує рівень її засвоєння, а й сприяє розвитку таких процесів як увага, пам’ять, мислення, уява, мовлення, розвиває почуття кольору.  Педагогічні працівники самостійно визначили рівень володіння цифровою компетентністю, склали національний тест на цифрову грамотність [«Цифрограм для вчителів»](https://osvita.diia.gov.ua/digigram) на порталі [Дія. Цифрова освіта](https://osvita.diia.gov.ua/).  Результати:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | №  п/п | П.І.П | Посада | Рівень | | 1. | Куцериб В.В. | директор | високий | | 2. | Скабара О.В. | заступник з НВР | середній | | 3. | Куцериб М.М. | практичний психолог | високий | | 4. | Ящишин Р.І. | вчитель української мови, педагогог організатор | середній | | 5. | Пенхерська Ю.І. | вчитель біології | високий | | 6. | Карплюк С.Я. | вчитель української мови | високий | | 7. | Качмар Л.С. | вчитель історії та географії | середній | | 8. | Новіцька М.І. | вчитель математики | високий | | 9. | Піх М.Р. | вчитель англійської мови | високий | |  |  |  |  |   За результатами перевірки встановлено, що більшість класних керівників та вчителів-предметників відповідально ставляться до ведення класних журналів. Усі вчителі ведуть облік відсутності учнів на уроках, класні керівники ведуть зведений облік відвідування учнями занять. Більшість вчителів намагаються дотримуватися вимог щодо записів уроків, тематичного оцінювання, запису домашніх завдань. Значна частина їх дотримується вимог щодо ведення шкільної документації, не допускає виправлень. Правильно виставляються тематичні, семестрові оцінки. Однак виявлені й недоліки окремих вчителів.  Одним із головних завдань початкової школи є застосування ІКТ у процесі  вивчення більшості навчальних предметів у рамках програми.  Основним видом використання комп’ютерно-орієнтованих засобів навчання є їх  органічна інтеграція в певні уроки.  Таким чином, з точки зору дидактики ІКТ дозволяють:   * забезпечити зворотній зв’язок в процесі навчання; * зробити навчання більш інтенсивним, головне, ефективним за рахунок реалізації можливостей мультимедіа навчальних систем до дієвого і наочного; * подання навчального матеріалу; * підвищити унаочненість навчального процесу; * забезпечити пошук інформації із різноманітних джерел; * індивідуалізувати навчання для максимальної кількості дітей з різними * стилями навчання і різними можливостями сприйняття. * моделювати досліджувані процеси або явища; * організувати колективну й групову роботи; * здійснювати контроль навчальних досягнень; * створювати сприятливу атмосферу для спілкування. * учителю застосування ІКТ дозволяє економити час і максимально ефективно * вирішувати повсякденні справи і обов’язки як фахівця: * готуватися до уроків (складати конспекти, добирати дидактичні матеріали тощо), батьківських зборів, виховних годин, різноманітних виступів на педрадах, * оформлювати документацію; * в оперативному режимі відслідковувати результати навчальної діяльності учнів.   Так у ході перевірки показано, що вчителі працюють, використовуючи інформаційно-комунікаційні технології дистанційної освіти та використовують різні інструменти: на платформі Нові знання – 21,  Google Meet – 20, Zoom – 1, постійно використовували посилання для лекції за допомогою засобів Google диску та інше.  Педагоги систематично підвищують кваліфікацію. Підвищення кваліфікації проходили на базі Львівського ІППО , на платформах «На Урок», «Всеосвіта», «Prometeus»,  «EdEra», тощо.  Напрями підвищення кваліфікації:   * Розвиток професійної компетентності (знання психолого-педагогічних засад, організації освітнього процесу та його психологічних аспектів); * Інклюзивна освіта: особливості (специфіка) інклюзивного навчання, забезпечення додаткової підтримки в освітньому процесі дітей з особливими освітніми потребами; стратегії підтримки осіб з розладами, партнерство з батьками в умовах інклюзії; * Використання інформаційно-комп’ютерних технологій в освітньому процесі. | |  | | + | |  |  |
| **3.1.5. Виховна діяльність педагогів**  Переважна більшість учителів використовують зміст навчальних ресурсів для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку. За підсумками спостереження за проведенням навчальних занять простежується наскрізний процес виховання практично з усіх предметів. Переважна більшість педагогічних працівників використовують зміст предмету для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти у процесі їх навчання, виховання та розвитку. Під час проведення уроків педагоги школи формують ключові компетентності учнів, повагу до державної мови, культури, закону, реалізують наскрізні змістові лінії, розвивають у здобувачів освіти загальнолюдські цінності, розвивають навички співпраці та культуру командної роботи. На засіданнях педагогічної ради заслуховувуються та узагальнюються матеріали щодо формування суспільних цінностей та ключових компетентностей у здобувачів освіти, приймалися відповідні рішення щодо подальшої роботи над цим напрямком. | |  | | + | |  |  |
|  | |  | | + | |  |  |
| 3**.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників** | | | | | | | |
| 3.2.1. Переважна більшість педагогічних працівників закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи кількість, види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій, освітніх потреб учнів. Педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи різну кількість видів, форм та напрямів підвищення своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх потреб учнів і чинного законодавства. Види, форми та напрями підвищення рівня професійної майстерності педагогічних працівників синхронізовані з освітньою програмою закладу освіти. За підсумками проведеного анкетування підвищують кваліфікацію на курсах в ЛОІППО 100% педагогічних працівників, 20% -через участь у конференціях, 55-у семінарах,100% педагогічних працівників беруть участь у тренінгах і майстер-класах, 100% проходять онлайн- курси, 94% педагогічних працівників займається самоосвітою. Всі педагогічні працівники протягом 2020, 2021,2022 року на різних онлайн- платформах дистанційного навчання додатково, без урахування курсів підвищення кваліфікації в ЛОІППО, підвищили свою кваліфікацію з протидії і поширенню булінгу, умов дотримання академічної доброчесності, медіаграмотності для освітян, про змішане і дистанційне навчання. 75 % педагогічних працівників закладу освіти для професійного зростання упродовж п’яти років обрали тему «Використання інформаційно - комунікаційних технологій в освіті», 30%- «Форми організації освітнього процесу»,100%.- «Безпечне освітнє середовище»,11% - «Безпечне освітнє середовище», 100%- «Організація інклюзивного навчання», 15% педагогів працює над законодавчим забезпеченням освітнього процесу, 7% - над психологічними особливостями роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій, 6%- удосконалює свої знання в діловому українському мовленні, 6% педагогів працює над формуванням у здобувачів освіти громадянської позиції. | + | |  | | |  |  |
| 3**.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти** | | | | | | | |
| 3.3.1. Перспективи партнерських взаємин і практик академічної доброчесності  Було проведено опитування серед педагогів, батьків та учнів.  Запропоновані питання мали репрезентативний характер і були спрямовані на з’ясування обізнаності респондентів із академічною доброчесністю, формами її порушень, заходами, які передбачені для викладачів і студентів у разі вчинення неетичних практик в університеті, а також на отримання пропозицій задля підвищення рівня академічної доброчесності та академічної культури в освітньому середовищі ліцею.  Педагогом організатором було проведено опитування щодо партнерських взаємин та практик академічної доброчесності в ліцеї для педагогів  Мета опитування: аналіз партнерських взаємин та практик академічної доброчесності в ліцеї для педагогів.  В онлайн-опитуванні взяли участь 15 педагогів. Респондентам було запропоновано дати відповіді на 17 запитань, що стосувалися академічної доброчесності.  Опитування проводилося анонімно, для отримання більш точної та достовірної інформації.  Висновок: 100% опитаних педагогів, які прийняли участь у опитуванні ознайомлені з поняттям академічна поряності.  Висновок: всі педагоги, що взяли участь в опитуванні, знайомі з поняттям плагіат.  3.  Який вплив Ви вважаєте справедливим при виявленні плагіату?   * Зробити зауваження * Відстоювати авторське право. * Порушення прав та інтересів творців * догана * Згідно Закону України ст.42 "Про освіту" * Відновлення справедливості * Бесіда при першому виявлені ,при наступному пониження категорії під час атестації * Блокування роботи * повторно виконати роботу з дотриманням норм академічної доброчесності * Не знаю * Незнаю * Профілактична бесіда * Не зараховуви роботу * З гідно Кодексу академічної доброчесності   Висновок: вихоячи з відповідей, що більшість педагогічних працівників знають про вплив при виявленні плагіату. Тільки 2 педагоги відповіли, що вони не знають про справедливий вплив при виявленні плагіату.  Висновок: 75% педагогів знають основні правила цитування, 20 % - не знають основні правила цитування, 5 % ніколи не користувалися цитатами.  5. Якою системою оформлення цитат Ви користуєтеся?   * Використовую цитати принаписанні того чи іншого повідомлення * Різною. * Вислів беру в лапки * [ 1] - таке ставлю в кінці цитованого речення, номер відповідає порядковому номеру у списку використаних джерел * Квадратні дужки із вказуванням джерела інформації. * Цитату беремо в «» і вказуємо автора * кожна цитата обов’язково супроводжується посиланням на джерело * Гарвардський стиль * АРА стиль * Вказую автора і джерело використаної інформації * Ніякою * Загальноприйняті принципи оформлення джерел цитування * Використовую одне речення, наприкінці якого вказую посилання на конкретне джерело а його автора у круглих дужках * Квадратні дужки, посилання на літературу.   Висновок: під час аналізу відповідей можемо прослідкувати, що педагоги знають систему оформлення цитат.  Висновок : 66,5 % опитаних педагогів свідомо не вдавалися до плагіату, 33, 5 % - вдавалися свідомо до плагігату.  Висновок: 13,3 % педагогів ніколи нічого не штовхало на дії порушення академічної порядності, 6, 7 % використовували розроблені календарні плани методистів, 6,7 % вдавалися до плагіату при необхідності термінової підготовки матеріалу.  Висновок: 50% - ніколи не використовували плагіат.  Висновок: 100% опитаних педагогів розуміють про наслідки порушення академічної порядності для них та для педагогічного колективу в цілому.  Висновок: 66, 7 % педагогів вважають, що під час порушення академічної порядності, негативні наслідки можуть впливати на престиж школи, 33,3 % - на думку колективу по відношенню до порушника.  Висновок: 75 % педагогів можуть чітко пояснити, що слід вважати плагіатом, 25 % - розуміють, але чітко сформулювати не можуть, що слід вважати плагіатом.  Висновок: 80 % педагогів, які взяли участь в опитуванні вважають, що неприпупустимо використання чужих частин тексту без належно оформлених цитат у наукових роботах, 20 % не використовують цитати у наукових роботах.  Висновок: 66, 7 % педагогів, що пройшли опитування вважають, що не є ознакою плагіату перефразування чужого тексту із вказанням посилання на джерело; 46, 7 % - використання великої кількості цитат не є ознакою плагіату згідно українського законодавства.  Висновок: 86, 7 % педагогів мають доступ до програм, які перевіряють плагіат, 13, 3 % - не мають.  Висновок: 100% опитаних педагогів згодні дотримуватися принципів академічної порядності.  16. Які заходи необхідно застосовувати до осіб, що використовують плагіат?   * Повідомити їх та попередити * Перевіряти на антиплагіат. * Потрібно розмовляти і пояснювати * спочатку усне попередження, при повторному - догана * Позбавлення звання, пониження кваліфікаційної категорії, дисциплінарне стягнення. * Усне попередження * Догана * Не враховувати інформацію, яка є явно плагіатом * Роз'яснення з точки етичних норм * Не знаю * Не знаю * Профілактична бесіда.   Висновок: з відповідей опитуваних педагогів можна зробити висновок, що більшість педагогів знають, які заходи необхідно застосовувати до осіб, які використовують плагіат. Тільки 2 педагоги не знають, які заходи необхідно застосовувати до осіб, які використовують плагіат.  Висновок: 73, 3 % педагогів, що пройшли опитування вважають, що потрібно ввести персональну відповідальність при виявленні фактів плагіату, 26,7% вважають, що не потрібно ввести персональну відповідальність при виявленні фактів плагіату.  На запитання « Чи розумієте Ви наслідки порушення академічної доброчесності дітьми?» отримали такі відповіді:   * 63,6% (28 осіб) –обрали відповідь «так»; * 9,1 % (4 особи) – «ні», тобто не володіють інформацією про наслідки порушення правил академічної доброчесності. * 27,3% (12 осіб) – не змоги визначитися з відповіддю і обрали варіант « важко відповісти»   Висновок:  Батьки учнів 5-9класу до академічно недоброчесної поведінки ставляться так:   * 9,1% (4 особи) - ставляться до такої поведінки « позитивно» * 43,2% (19 осіб ) - дозволяють таку поведінку в деяких випадках. * 25% (11 осіб)- ставляться негативно * 6,8% (3 осіб) - не контролюю виконання домашніх завдань * 15,9% (7 осіб )- обрали варіант , що їхня дитина виконує все самостійно.   Висновок:  На твердження « Чи бажання дитини мати лише високі оцінки може спровокувати до академічної недоброчесної поведінки ?» батьки дали такі відповіді:  52,3% (23 особи) – вважають ,що знання дитини- важливіші за оцінки;  20,5% (9 осіб)- «так»;  11,4% (5 осіб)- обрали варіант « інколи».  15,9% (7 осіб)- «ні», не провокують до академічної доброчесності.  Висновок:  Можна зробити висновок ,що більшість учнів в умовах все ж дотримуються принципів академічної доброчесності. Адже 31,8% (14 осіб) опитаних батьків обрали відповідь «так» та 52,3% (23 особи) опитаних , обрали віддповідь «зазвичай так». Але є також 4,5%(2осіб) батьків ,які вважають, що їхні діти не дотримуються цих принципів і обрали відповідь «не дотримується» . 11,4% (5осіб)опитаних ,які вважають ,що зазвичай не дотримуються принципів академічної доброчесності.  Висновок:  Дотримання правил академічної доброчесності під час навчання в школі і в подальшому житті вважають важливим 81,8 % (36 осіб) опитаних батьків . Проте 18,2% (8 осіб)вважають не важливим і на це запитання обрали відповідь « ні».  Висновок:  На запитання « Чи проводяться з Вами бесіди про важливість дотримання дітьми академічної доброчесності:  неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо?» батьки відповіли наступним чином:   * 55% (14опитаних)- «так регулярно проводяться»; * 63% (16 опитаних)- «так, але нерегулярно»; * 4,5% (2 опитаних) – « тільки на початку навчального року»; * 15,9% (7 опитаних)- вважають, що «подібні заходи не проводились» * 9,1% ( 4 опитаних) – обрали відповідь « не розумію, про що йдеться» * 2,3 % ( 1 опитаних)- дали відповідь «не пам’ятаю»   Висновок:  Батьки учнів 5-9 на запитання « Чи дотримується педагогічний колектив правил академічної доброчесності під час виставлення оцінок?» відповіли:   * 50% (25 осіб ) респондентів вважають «так» * 5% ( 1особа ) респондентів відповіли «ні» * Для 45,% (20 осіб) опитаних не змогли дали відповідь і обрали варіант « важко відповісти»   Висновок:  Жоден з опитаних батьків не висловив зауважень та пропозицій щодо роботи школи на майбутнє.  У закладі освіти сплановано та реалізуються заходи, що передбачають конструктивну співпрацю педагогів з батьками учнів. Співпраця відбувається у різноманітних формах, що сприяє налагодженню партнерських взаємин між педагогами закладу освіти та батьками здобувачів освіти. Забезпечується зворотній зв’язок. |  | |  | | | + |  |
| **3.3.3. Співпраця працівників закладу освіти**  У закладі освіти налагоджено професійну співпрацю, діє методична рада. Співпраця між педагогами найбільш ефективна шляхом взаємовідвідування уроків та індивідуальної допомоги. Переважна більшість педагогічних працівників оцінили діяльність педагогічної ради як системну і ефективну; на засіданнях розглядаються питання діяльності ЗО; рішення приймаються колегіально і демократично. |  | | + | | |  |  |
| **3.3.4.Психологічний клімат**  Переважна більшість (95%) педагогів вважають, що психологічний клімат закладу освіти сприяє їхній співпраці між собою. Лише окремі педагоги вказали на ситуативний характер співпраці. Педагогічні працівники закладу освіти надають методичну підтримку колегам, обмінюються досвідом: проводять консультації, навчальні семінари, майстер-класи, конференції, в рамках предметної методичної комісії з метою обміну педагогічним досвідом взаємовідвідують уроки. У школі налагоджено професійну співпрацю, діють предметні методичні комісії, діяльність яких харатеризується різними формами взаємодії, ініціативами щодо забезпечення якості освіти, активною участю в засіданнях педагогічних рад; існує практика педагогічного наставництва (наказом директора призначаються наставники молодим та малодосвідченим колегам), взаємонавчання. Засідання предметних методичних комісій проходять у різних формах: перегляд та обговорення презентацій, робота в методичних групах, практичне напрацювання рекомендацій щодо актуальних проблем, практичні заняття з елементами тренінгу, круглий стіл, створення колективного творчого портфоліо, проведення майстер-класів, практичні заняття. Матеріали засідань, навчальних занять, майстер-класів оприлюднюються на методичному блозі школи. У закладі практикується педагогічне наставництво. Вивчення документації показало, що існує план педагогічного наставництва щодо навчання молодих фахівців, педагоги школи обмінюються досвідом щодо ефективності викладання предмету, взаємовідвідують уроки, спільно опрацьовують проблемні теми, методики стимулювання навчально-пізнавальної активності учнів, спільно опрацьовують навчальні програми та пояснювальні записки, законодавчі та нормативно правові документи. |  | |  | | |  |  |