**Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 10 классе**

**Учитель:** Антипина П.В.

**Дата проведения:** 13 сентября 2017г.

**Время проведения:** 45 мин

В классе 8 учащихся.

Выполняло работу 8 учащихся - 100 %

2 часть ОГЭ (варианты № 1, 5, 6)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Всего баллов (из 11) | отметка | % выполнения |
| 1. | Аммосов Я. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 2 | 36,3% |
| 2 | Андросов А. | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 27,2% |
| 3 | Борисов А. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 3 | 45,4% |
| 4 | Винокурова С. | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 8 | 4 | 72,7% |
| 5 | Данилова Ю. | 0 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 5 | 3 | 45,4% |
| 6 | Саввинов К. | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 4 | 63,6% |
| 7 | Степанова А. | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 8 | 4 | 72,7% |
| 8 | Стручкова О. | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0,5 | 0 | 1 | 6,5 | 3 | 59% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты работы:** | | | **Отметки за предыдущий семестр** | | |
| «5» | 0 | 0,0% | «5» | 0 | 0,0% |
| «4» | 3 | 37,5% | «4» | 3 | 37,5% |
| «3» | 3 | 37,5% | «3» | 5 | 62,5% |
| «2» | 2 | 25% | «2» | 0 | 0,0% |
| Нет оценки | 0 | 0,0% |  |  |  |

**% успеваемости** -75%

**% качества**– 37,5

**Допущенные ошибки:**

1. Информация из текста – 3 чел.
2. Средство выразительности – 4 чел.
3. Правописание приставок – 4 чел.
4. Правописание суффиксов – 4 чел.
5. Синоним – 3 чел.
6. Словосочетание – 1 чел.
7. Грамматическая основа – 8 чел.
8. Обособленные члены предложения – 8 чел.
9. Знаки препинания при вводных словах – 4 чел
10. Знаки препинания в сложном предложении – 2 чел.

**Выводы:**

1. При анализе контрольной работы были выявлены типичные ошибки. Причинами появления ошибок являются недостаточная сформированность умений определять способ образования слов, несформированность орфографической зоркости, невнимательность при прочтении задания, медлительность.

2. Некоторые учащиеся, которые в прошлом учебном году показывали высокие знания, сейчас получили низкие оценки.

3. Качество усвоения знаний по предмету составило 37,5%. Уровень обученности 75 %. Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено при определении грамматической основы предложения, нахождении предложения с обособленным обстоятельством.

2. Хорошо усвоены темы: Словосочетание, знаки препинания в сложном предложении.

3. Очень плохо справились с работой Аммосов Я., Андросов А.

**Замечания и предложения по контрольной работе:**

1. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первого семестра.

3. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.

4. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.

5. Провести работу над ошибками, повторить виды разборов.