**Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 5 классе**

**Учитель:** Антипина П.В.

**Дата проведения:** 19сентября 2017г.

**Время проведения:** 45 мин

В классе 11 учащихся.

Выполняло работу 11 учащихся - 100 %

Класс занимается по учебнику Т.А.Ладыженская, М. Т. Баранов, Л.А. Тростенцова и др. Учебник для общеобразовательных учреждений. - М. Просвещение, 2015г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | Всего баллов (из 14) | отметка | % выполнения |
| 1. | Варламов К. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 3 | 50% |
| 2 | Владимирова Э.  | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 | 3 | 50% |
| 3 | Данилова Э. | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 | 3 | 50% |
| 4 | Еримеев С. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 10 | 4 | 71,4% |
| 5 | Ефремов П. | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 8 | 3 | 57,1% |
| 6 | Исаков И. | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 9 | 4 | 64,3% |
| 7 | Крюков П. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 2 | 35,7% |
| 8 | Тышканбаев Д. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | нет | нет | нет | нет | нет | нет | 4 | 2 | 28,2% |
| 9 | Протодьяконова М.  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 3 | 42,9% |
| 10 | Фелегонова Д. | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 | 2 | 35,7% |
| 11 | Саввинов Дь. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 14,3% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1 балл | 7 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 10 | 1 | 7 | 7 | 5 | 2 | 3 | 8 |  |  |  |
|  | Нет ответа | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |  |  |  |
|  | Тема не изучена | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Результаты работы:** | **Отметки за предыдущий семестр** |
| «5» | 0 | 0,0% | «5» | 0  | 0,0% |
| «4» | 2 | 18,2% | «4» | 9 | 81,8% |
| «3» | 5 | 45,5% | «3» | 2 | 18,2% |
| «2» | 4 | 36,4% | «2» | 0 | 0,0% |
| Нет оценки | 0 | 0,0% |  |  |  |

**% успеваемости** - 63,6.

**% качества** – 18,1%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Решаемость заданий | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| верно | 63,6% | 45,5% | 45,5% | 9,1% | 45,5% | 36,4% | 90,9% | 9,1% | 63,6% | 63,6% | 45,5% | 18,2% | 27,3% | 72,7% |
| Неверно | 36,4% | 54,5% | 54,5% | 90,9% | 54,5% | 63,6% | 9,1% | 90,9% | 27,3% | 27,3% | 45,5% | 72,7% | 63,6% | 18,2% |
| Нет ответа | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 9,1% | 9,1% | 9,1% | 9,1% | 9,1% | 9,1% |
| Тема не изучена | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

**Допущенные ошибки:**

1. определение количества звуков и букв в слове – 4 чел.
2. Ударение – 6 чел.
3. Словообразование – 6 чел.
4. Морфологические признаки имени существительного – 10 чел.
5. Морфологические признаки имени глагола – 6 чел.
6. Морфологические признаки имени прилагательного – 7 чел.
7. Главные члены предложения – 1 чел.
8. Однородные члены предложения – 10 чел.
9. Запятые при однородных членах – 3 чел.
10. Орфограммы в корне слова – 8 чел.
11. Основная мысль текста – 12 чел.
12. Лексическое значение слова – 8 чел.

**Выводы:**

1. При анализе контрольной работы были выявлены типичные ошибки: Причинами появления ошибок являются недостаточная сформированность умений определять способ образования слов, несформированность орфографической зоркости, невнимательность при прочтении задания, медлительность.

2. Некоторые учащиеся, которые в прошлом учебном году показывали высокие знания, сейчас получили низкие оценки.

3. Качество усвоения знаний по предмету составило 18,1%. Уровень обученности 63,6 %. Работы обучающихся показывают, что большее количество ошибок допущено при определении морфологических признаков имени существительного (90,9%), имени прилагательного (63,6%), нахождении предложения с однородными сказуемыми (90,9%), определении основной мысли текста. (72,7% %).

2. Хорошо усвоены темы "Главные члены предложения» (90,9%), «Звуки и буквы» (63,6%), «Знаки препинания при однородных членах» (63,6%).

3. Очень плохо справились с работой Крюков П., Тышканбаев Д., Фелегонова Д., Саввинов Дь.

**Замечания и предложения по контрольной работе:**

1. Для устранения пробелов в знаниях и умениях обучающихся включить в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

2. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка в течение первого семестра.

3. Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими учениками, что даст большую стабильность и системность.

4. Грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.

5. Провести работу над ошибками, повторить виды разборов.