



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בירושלים

19 פברואר 2019

ת"ם [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

לפני כבוד השופט שמעון לייבו

המאשימה מדינת ישראל

נגד

[redacted] (קטין)

הנאשם

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7

טובחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ליטל צרור
ב"כ הנאשם עו"ד [redacted] גיבסקי
הנאשם בעצמו
ק.מבחן הגב' ערה בא...

פרוטוקול

8 ב"כ המאשימה טוענת לעונש: הנאשם יליד [redacted], נעדר עבר פלילי ותעבורתי קודם, ביום 5.6.18 הודה
9 הנאשם בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום והודה כי ביצע אותן. לעניין הנסיבות המחמירות
10 הכרוכות בביצוע העבירות, תפנה המאשימה לכך שהנאשם נהג ברכב כשהוא שיכור וללא מלווה
11 כמפורט בכתב האישום. בתסקיר עלה כי הנאשם מביע חרטה, מבין את חומרת מעשיו ומתחייב שלא
12 לחזור עליהם. השתתף בקבוצת נהיגה במבחן וקיבל משווא חיובי על השתתפותו בקבוצה. נוכח האמור,
13 שירות המבחן המליץ להטיל עליו 50 שעות של"צ המשך שילובו בקבוצה עד לסיום הטיפול,
14 התחייבות ושליחת רישיון נהיגה על תנאי. המאשימה תבקש לאמץ את המלצות התסקיר אך יחד עם
15 זאת, להטיל על הנאשם פסילה בת 24 חודשים בהתאם לסעיף 93א לפקודת התעבורה.

16
17 ב"כ הנאשם טוען לעונש: אני חייב לומר שאני מעט הופתעתי מעמדת הדיכתי כאילו לא עסקין בתיק
18 של קטין, כאילו אין תסקיר שירות מבחן, כאילו אין משמעות לתהליך שעבר בשנה האחרונה וכאילו
19 לא קרה דבר. הנאשם נפסל בזומתנו מיום 5.6.2018 מתוך רצון להקל על כל מה שקשור ברישיון שלו.
20 זו תקופה ארוכה למדי. אני אומר את המובן מאליו, לכל אורך התקופה הנאשם שיתף פעולה באופן
21 מופתי. חיפשתי מילת ביקורת בתסקיר ולא מצאתי. שירות המבחן מציין את הבולטות שלו ביחס
22 למשתתפים בסדנה. הנאשם השלים הליך טיפולי ואפשר לומר שהנאשם נרתע מאותו הליך. מבחינת
23 הנאשם- הנאשם נמצא כרגע בלימודים בישיבה לפני צבא. הנאשם רוצה להשלים שירות משמעותי
24 בצבא ביחידה קרבית. יש עוד עניין שאני חושב שהוא רלוונטי. הנאשם מתנדב כבר משנת 2017 באופן
25 אינטנסיבי בארגון [redacted]. מציג המלצה. הנאשם למעשה עוזר משנת 2017 לילד בן [redacted] חולה
26 במחלה כרונית. אני מציג מסמך לפיו רואים את הליווי של [redacted]. למעשה, בחודשים האחרונים עקב
27 פטילת הביניים הנאשם לא יכול היה לעזור בהסעות אותו ילד. אני מבקש מביהמ"ש להסתפק בפסילה
28 שהוטלה על הנאשם בתיק הזה [redacted] יוכל לחזור לעזור בהסעה של אותו קטין ממקום למקום. אני



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בירושלים

19 פברואר 2019

ת"פ [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

1 מגיש המלצות נוספות ממעסיקים של הנאשם. כל זה אני אומר כדי שביהמ"ש יבין שהעבירות
 2 שהנאשם ביצע ולקח עליהן אחריות הן תריגות ולא מלמדות על אורחות חייו ועל ההתנהלות היום
 3 יומית שלו. לגבי נסיבות העבירה- מדובר בכמות נמוכה של אלכוהול ואלמלא היה נהג חדש לא היו
 4 מעמידים אותו לדין. אציין כי העבירה הייתה לאור ניסיונו של הנאשם לעזור לחבר אחר ששתה כמות
 5 הרבה יותר גדולה של אלכוהול. לאור כך ולאור המלצת שירות המבחן אבקש להימנע מהרשעה
 6 ומפסילה נוספת כאמור בתסקיר.

7
 8 הנאשם: המקרה היה באמת תריג. כל מי שהכיר אותי אמר שזה לא מתאים לי בכלל. עד היום כל מי
 9 שסביבי הבין את המסר לא רק אני. קצינת מהבחן הנוכחת באולם הייתה איתי בקבוצה וראתה
 10 ששיתפתי פעולה באופן מלא.

גזר דין ללא הרשעה

11
 12
 13
 14 1. הנאשם [redacted] הודה ב-5.6.18 בעובדות כתב האישום ואשמונו נקבעה בעבירת
 15 נהיגה בשכרות עבירה לפי סעיף 39א לפקודת התעבורה תשכ"א - 1961 (להלן - פקודת
 16 התעבורה) ובעבירת נהג חדש צעיר ללא מלווה עבירה לפי סעיף 12א1(ד) (1) לפקודת
 17 התעבורה.

18 2. מעובדות כתב האישום עולה כי ביום 1.1.18 סמוך לשעה 02:20 עת היה הנאשם כבן 17
 19 וחודש נהג הנאשם ברכב פרטי מסוג [redacted] מספר רישוי [redacted] (להלן: "הרכב") בכביש
 20 1 סמוך למחנה ישי. אותה העת נהג הנאשם ברכב כאשר הוא שיכור בכך שבדוגמא של אויר
 21 נשוף שלו נמצא ריכוז האלכוהול בליטר אויר נשוף 180 מיקרוגרם, העולה על הכמות הקבוע
 22 בחוק.

23 3. הנאשם נפסל פסילת ביניים מיום 5.6.18 ועד 13.2.19.

24 4. כיום הנאשם כבן 18 וארבעה חודשים.

סיכויי שיקומו של הנאשם - תסקיר שירות המבחן

25
 26
 27 5. מתסקירי שירות המבחן עולה כי הנאשם הבן [redacted] למשפחה המונה זוג הורים [redacted]
 28 ילדים. המשפחה מוכרת לשירותי הרווחה על רקע איחור התפתחותי ממנו סובל אחי הנאשם
 29 הגדול. הנאשם למד באופן סדיר במסגרת בית הספר היסודי. בהיותו בגיל חטיבה אובחן
 30 כמתמודד עם קשיי קשב וריכוז. הומלץ על טיפול תרופתי אולם הנאשם הפסיק על דעת עצמו
 31 בשל תופעות לוואי. בהיותו בגיל תיכון התקשה להתמיד במקום הלימודים, בין היתר על רקע
 32 קושי לקבל מרות המסגרת והוראת הצוות. בסוף כיתה ט' עזב ישיבה תיכונית בה למד. בסוף
 33 כיתה י' עזב מסגרת לימודית אחרת בשל קשיים חברתיים ובשל תחושתו כי הרמה הלימודית



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בירושלים

19 פברואר 2019

ת"פ [redacted] מדינת ישראל נ' [redacted]

- 1 אינה גבוהה דיה ביחס לכישוריו. בהיותו בכיתות יא-יב השתלב במסגרת תיכון- לימודי ערב.
- 2 בהמשך עבר ללמוד בישיבת "אולגה" במסגרת פנימייתית. האשם משלב פעילות מיטיבה
- 3 בשעות הפנאי במסגרת עמותת "שמחה לילדי". תסקיר שמ"ל מיום 11.2.19 מלמד כי הנאשם
- 4 מגלה בגרות ומשמעת עצמית ופועל לפי סדר יום ועומד בו בצורה טובה. הנאשם מגלה יכולות
- 5 הנהגה ומתפקד כנדרש.
- 6 הנאשם מודה בעובדות כתב האישום. לדבריו, שהה בירושלים, שנה אלוהול ולא היה
- 7 מעוניין לשהות בבית החבר ולישון בירושלים. הנאשם גילה מודעות לסיכון הנשקף ממעשיו.
- 8 שירות המבחן אמנם התרשם לחיוב מכנות החרטה, יחד עם זאת, עלה כי יש צורך בהמשך
- 9 עבודה והעמקה עם הצעיר על עיבוד עבירה. הנאשם שולב בקבוצת "נהיגה במבחן" -
- 10 מתפקד היטב עד כה. התקיימו שבעה מפגשים ולכולם הגיע הנאשם בזמן ותפקד כנדרש.
- 11 הנאשם הבין הפסול במעשיו, התחייב להימנע מעבירה דומה. שמ"ל התרשמו לחיוב.
- 12 שירות המבחן - הקשר עם שירות המבחן החל ביום 4.1.16, עת התקבלת הפניית משטרה
- 13 בגין חשד להתפרצות התניק נסגר ולא הוגש כתב אישום. הקשר חודש עם הגשת כתב האישום
- 14 בתיק שבכותרת. הנאשם הגיע למפגשים כנדרש. הביע נכונות להשתלב בקבוצת "נהיגה
- 15 במבחן" - שעתידה להיפתח ב-18.11.18. נוכח הצורך בהמשך עבודה טיפולית, שירות המבחן
- 16 סבר כי טרם בשלה העת לסיום ההליכים המשפטיים בעניינו. משכך, נדחה הדיון בעניינו
- 17 בארבעה חודשים והנאשם הועמד תחת צו השגחה זמנית של שמ"ל לצורך מעקב אחר תפקודו
- 18 בקבוצת "נהיגה המבחן". שמ"ל בתסקיר מיום 11.2.19 ממליצים להימנע מהרשעה, להטיל
- 19 50 שעות של"צ, הונחייבות, פסילה על הנאי. כמו כן להורות לנאשם להמשיך השתתפות
- 20 בקבוצה עד לסיומה ביום 24.2.2019.
- 21
- 22 טיעונים לעונש
- 23 8. בי"כ המאשימה - עותרת לקבל המלצות שירות המבחן אולם מבקשת כי הנאשם יפסל
- 24 לתקופה בת 24 חודשים שהינה פסילת המינימום הקבועה בחוק.
- 25 9. בי"כ הנאשם עותר לסיום ההליך לפי המלצות שירות המבחן ומבקש להסתפק בפסילת
- 26 הביניים אשר הושתה על הנאשם.
- 27
- 28 דיון והכרעה
- 29 10. מדובר במעמד ראשון של הנאשם.
- 30 לנאשם אין הסתבכויות נוספות מעבר לתיק זה.
- 31 הנאשם נטל אחריו. שיתף פעולה באופן מיטבי עם שירות המבחן.



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בירושלים

19 פברואר 2019

מדינת ישראל נ"י [redacted] ת"פ [redacted]

1 נקודת המחלוקת בין הצדדים נוגעת לשאלת פסילה נוספת בעניינו של הנאשם כאשר פסילת
 2 המינימום בגין עבירות מעין אלו הינה של 24 חודשים.
 3 בימיו לנוער אינו כפוף לענישות מינימום וכל מקרה צריך להבחן לפי נסיבותיו.
 4 בנסיבות מקרה זה, העבירה וכמות האלכוהול מתייחסים לשיעור נמוך יחסית שאך בשל היות
 5 הנאשם נהג חוזש, הסעיף חל לגביו, כאשר אין בתוך כתב האישום אינדיקציות כלליות
 6 המתייחסות לנהיגה תחת השפעת אלכוהול בפועל.
 7 בנסיבות אלו ולאור תסקיר חיובי ונוכח המלצות קיימות ופעילות התנדבותיות מעל ומעבר של
 8 הנאשם כולל פעילות הנוגעת לילד קטן עם בעיות רבות אשר הנאשם משמש לו כחונך לאורך
 9 זמן ואף זומעל ידי אמו של הילד הנזקק, כי הניידות של הנאשם הינה חלק קריטי מהטיפול
 10 בילדו העורה להם כמשפחה, אני סבור כי ניתן להסתפק בשיעור פסילת הביניים אשר נקבעה
 11 בעניינו של הנאשם פרק זמן לא מבוטל העומד על מעל ל-8 חודשים.
 12 יחד עם זאת, אני סבור כי לאור העובדה כי לא אשית פסילה, לאור העובדה כי מדובר בנהג
 13 חדש אשר ככל והייתה מושגת פסילה הדבר היה כרוך בהוצאת רישיון מחדש, יש לאון את
 14 התמונה העונשית באמצעות קנס סמלי.

סוף דבר

15
 16
 17 לפיכך, כמבואר לעיל, בחרתי להימנע מהרשעת הנאשם בעבירות אותן ביצע.
 18 אני מחליט לנקוט כלפי הנאשם בדרך טיפול, לפי סעיף 26 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה
 19 ודרכי טיפול) התשל"א - 1971 ומצווה כדלקמן:

20
 21 1. הנאשם יחתום על התחייבות עצמית בסך בן 1,000 ₪ לפיה ימנע במשך שנה מהיות
 22 מביצוע כל עבירה בה נקבעה אשמתו.

23 2. ההתחייבות תחתם היום, ולא ייאסר הנאשם לתקופה בת 5 ימים.

24
 25 2. הנאשם יבצע 50 שעות שירות לתועלת הציבור כפי שהתווה על ידי שירות המבחן.
 26 ביצוע השל"צ יסתיים לא יאוחר מיום 19.6.19.

27 הנאשם יכול ויבצע השל"צ במסגרת עמותת " [redacted] " בה פועל הנאשם.
 28 השירות יוכל לשנות מקום ההשמה ו/או להאריך את מועד הסיום השל"צ על פי
 29 שיקול דעתו ללא צורך בהחלטה שיפוטית.

30
 31 3. הנאשם ישלם קנס בסך 700 ₪ הקנס ישולם עד ליום 19.3.2019.



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בירושלים

19 פברואר 2019

ת"פ [redacted] מדינת ישראל נ [redacted]

- 1 4. מורה על העמדת הנאשם במבחן בהסכמתו, לתקופה בת 7 ימים מהיום במסגרת
- 2 הנאשם ימשיך וישתתף בקבוצת נהיגה במבחן בה החל.
- 3 תשומת לב הנאשם כי לאור סעיף 27 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול)
- 4 התשל"א-1971 ביחד עם סעיף 20 (3) לפקודת המבחן, ככל ולא יעמוד בתנאי הפיקוח
- 5 /או יפר אותם /או יבצע עבירות בתקופת הפיקוח, יכול ועניינו יובא בשנית בפני בית
- 6 משפט וזה יוכל אף להרשיעו ולגזור את דינו מחדש.
- 7
- 8 5. פוסל את הנאשם מלנהוג למשך 6 חודשים ואת על תנאי למשך 36 חודשים והתנאי
- 9 הוא שלא יעבור עבירה בה נקבעה אחריותו או כל עבירה לפי התוספת הראשונה או
- 10 השניה לפקודת התעבורה.
- 11 הסברתי לקטין את סמכותו של בית דין זה, לפי סעיף 30 לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי
- 12 טיפול) התשל"א-1971, להחליף את דרך הטיפול כל עוד לא בוצע הצו במלואו.
- 13
- 14 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום מהיום.
- 15
- 16 ניתנה והודעה היום י"ד אדר א' תשע"ט, 19/02/2019 במעמד הנוכחים.
- 17
- 18

שמעון לייבו, שופט

19

מספר תיק: 16-04-2018

כתב אישום

החלטה 25/01/2018

תיק [REDACTED]

שם שמעון ליבו

למענה ליום 29.4.18 בשעה 10:00

החלטתי תשגר אף למשרד השמ"ל אך יבחן באם המאשם מיוצג באופן פרטי ככל ולא יפעל בבקשה למינוי סג"צ לקראת הדיון המאשימה.

מיוזמי השופט

מאגיסטרוס: סג"צ דניאל

מג' המבחן: רועלים ושי אתן

רי"ח ישר 97 במרכז כלל קומה 3, באתן-ים

טלפון: 02-6596922 פקס: 02-5898731

[REDACTED]

ת"ס

כ"ס 5/15

רמז 6

והשל

→

- 11 -

המאשם:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

בית משפט השלום לנשיא

ירושלים

23-01-2018

בית דין / גבדיע

ח"מ

כתב אישום

חלק כללי

N העובדות:

1. בתאריך 1.1.18 בשעה 20:20 ואו בסמוך לכך, נהג המאשם ברכב פרטי מסוג סובארו מספר רישוי [REDACTED] (נחלן: י"הרכבי) בכביש 1, סמוך לארמון ימי, אשר בשטח שיפוט קדושלים.
2. אותה עת נהג המאשם ברכב כאשר הוא שוכר בגין שבדוגמה של אוויר נשוף שלו טמזת ריכוז האלכוהול בליטר אחד של אוויר נשוף הינו 180 מיקרוגרם, העולה על חמורה חקבועה.
3. באותן נסיבות נהג המאשם ברכב הויל, בהיותו נהג חדש אשר בשלושת התודשים הראשונים מוגזם שניתן לו הימור הנתיחה, ללא מלווה במושב לצידו.

ג. חודאות המישום:

1. נתיחה בשיכרות - עבירה לפי סעיף 39 א למקודת התעבורה (תיק תשכ"א 1961 [7133])
2. נהג חדש צעיר ללא מלווה - עבירה לפי סעיף 12 א (ד) (1) למקודת התעבורה (תיק תשכ"א 1961 [6744])

ד. עדי התביעה:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

16/01/2018 09:13:01