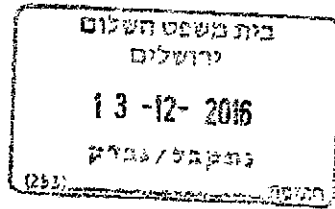


מדינת ישראל  
ענף תביעות ירושלים  
רח' יפו 30  
טל' 02-5391300

(המאשימה)

- נגד -

[REDACTED]  
[REDACTED]  
פרטי הורים:  
[REDACTED]  
[REDACTED]



(הנאשם 1)

[REDACTED]  
[REDACTED]  
פרטי הורים:  
[REDACTED]  
[REDACTED]

(הנאשם 2)

כתב אישום

א. העובדות

1. בתאריך 04.12.16 בשעה 01:00 לערך, בסמוך לסינמה סיטי שברחוב הנשיא השישי בירושלים (להלן: "המקום"), תקפו הנאשמים, בצוותא עם אחרים (להלן: "החבורה") שלא כדין את [REDACTED] (להלן: "המתלונן").
2. לאחר שהמתלונן וחבריו היו בסמוך למקום בדרכם לביתם, פנה הנאשם 1 ואחרים אל המתלונן וחבריו וביקשו את מכשירי הטלפון הנייד שברשותם, המתלונן וחבריו סירבו וכן אחד מהחבורה פנה אל המתלונן ואמר שיביא לו 50 ₪, המתלונן ענה שאין לו ובתגובה האתר ענה "תשיג לי או שאתה מת".
3. המתלונן וחבריו ברחו מהנאשם והחבורה לכיוון עמדת השמירה בכניסה לסינמה סיטי, אך בעוד חבריו של המתלונן הצליחו לברוח, תפסו הנאשמים והחבורה את הקטיץ כאשר הנאשם 2 עצר את המתלונן מבריחתו, בעט בו וחבט בראשו.

4. לאחר שהמתלונן הופל על ידי הנאשמים והחבורה לרצפה, תקפו הנאשם 1 והאחרים את המתלונן בבעיטות ברגליו, בכל חלקי גופו וכן הנאשם 1 בעט בתוזקה בראשו של המתלונן.
5. במקום עבר אחר (להלן: "עובר אורח"), שזהותו אינה ידועה למאשימה, הנאשם 1 זנח את המתלונן והחל לתקוף באגרופים את עובר אורח עד אשר הגיע עובר אורח נוסף והנאשם יחד עם אחרים החלו לתקוף אף אותו.
6. בהמשך הגיע למקום קטנוע של מדי"א אשר הפעל סירנות וצופר והנאשמים והחבורה ברחו מהמקום.
7. כתוצאה ממעשיהם של הנאשמים נגרמו לקטין שריטות באצבעו ומכות יבשות בגופו.

### ב. הוראת חיקוק

1. תקיפה בנסיבות מחמירות - עבירה לפי סעיף 379 + 382 (א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977

### ג. עדי תביעה

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]
10. [REDACTED]
11. [REDACTED]
12. [REDACTED]
13. [REDACTED]
14. [REDACTED]
15. [REDACTED]
16. [REDACTED]
17. [REDACTED]
18. [REDACTED]

[REDACTED] .19  
[REDACTED] .20  
[REDACTED] .21  
[REDACTED] .22  
[REDACTED] .23  
[REDACTED] .24  
[REDACTED] .25  
[REDACTED] .26  
[REDACTED] .27  
[REDACTED] .28  
[REDACTED] .29  
[REDACTED] .30  
[REDACTED] .31  
[REDACTED] .32  
[REDACTED] .33

*7/20*  
חגי פליישמן, עורך  
ב"כ המאשימה

הודעה לבית המשפט

בהתאם לסעיפים 15 ו-15 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, מודיעה המאשימה, כי תעתור למאסר בפועל בנוגע לנאשם.

בית משפט השלום לנוער בירושלים  
פל"א תחנת לב הבירה

מדינת ישראל

ענף תביעות ירושלים

רח' יפו 30

טל' 02-5391300

(המבקשת)

- נגד -

[Redacted]  
[Redacted]  
פרטי הורים:  
[Redacted]  
[Redacted]

בית משפט השלום  
ירושלים  
13 #12- 2016  
המקום/מס'ק  
(253)

(המשיב 1)

[Redacted]  
[Redacted]  
פרטי הורים:  
[Redacted]  
[Redacted]

(המשיב 2)

**בקשה להארכת תנאי שחרור (ולחילופין - בקשה למעצר עד תום ההליכים)**

לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה- מעצרים), התשנ"ו-1996

בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על הארכת תנאי השחרור של המשיבים עד לתום ההליכים המשפטיים נגדם בת.פ. \_\_\_\_\_, וזאת מן הנימוקים שיפורטו להלן:

**ראיות לכאורה:**

1. נגד המשיבים הוגש כתב אישום בגין תקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי קטין.
2. למבקשת ראיות טובות לכאורה להוכחת אשמתם של המשיבים, לרבות דו"פ, זיהוי של השוטרים וסרטון המתעד את האירוע.

**עילת מעצר:**

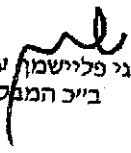
3. נגד המשיבים קמה עילת מעצר של מסוכנות לביטחון הציבור ורכושו, כפי שעולה מעובדות כתב האישום, מחומר הראיות ולפי הקריטריונים שנקבעו בפסיקה ובהתאם לסעיף 21(א)(1)(ב) לחוק הסדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה-מעצרים), התשנ"ו-1996.
4. מסוכנותם של המשיבים נלמדת ממעשיהם האלימים, שלהם ושל חבריהם, אשר הפליאו במתלונן מכות אגרופ ובעיטות בכל חלקי גופו, זאת אף לאחר שהפילוהו לרצפה ובעודו שוכב חסר אונים וחסר יכולת תגובה.
5. המבקשת תטען כי בימים בהם האלימות היא נגע שפשה בכל והערת זניחה מצד המתלונן מביאה אנשים דוגמת המשיבים וחבריהם לנהוג באלימות כה קשה, על בית המשפט לראות לנגד עיניו את מסוכנותם הרבה ואת המסוכנות לבטחון הציבור.
6. מסוכנות המשיבים נלמדת ממעשיהם - המשיב 1 תקף את הקטין בבעיטות ואגרופים בכל חלקי גופו כאשר המתלונן שרוע על הרצפה וזאת לאחר שקבוצת נערים ובניהם המשיב דרשו מהמתלונן וחבריו את מכשירי הטלפון הנייד שברשותם. ומשיב 2 עוצר בגופו את הקטין, בועט בו ונותן אגרופ ועל ידי כך מגיעים המשיב 2 ושאר החבורה ומפילים את הקטין לרצפה.
7. כמתואר בכתב האישום, המשיבים תוקפים את הקטין יחד עם אחרים, תקיפה ברוטאלית וחסרת מעצורים וזאת גם לאחר שמפילים את הקטין לרצפה בועטים בו בכל חלקי גופו ואף בבעיטות לראשו.
8. כפי שניתן לראות מדיסק החקירה המתעד את האירוע, כל מי שנקלע בדרכו של המשיב 1 הותקף על לא עוול בכפו וללא כל סיבה נראית לעין.

**חלופת מעצר:**

9. באשר למשיב 1 במסגרת [REDACTED] ביום 8.12.16 וביום 11.12.16, קבע בית המשפט כי המשיב 1 ישחרר בתנאים הבאים:
  - המשיב ישחה במעצר בית [REDACTED] עד ליום [REDACTED]
  - אישור יציאה אל הישיבה כאשר בסיום הלימודים אביו ייקח אותו למקום עבודתו ושם ישחה איתו בביקורת מלא עד חזרתו הביתה.
  - חתימת ערבות צד ג' מצד אביו.
10. באשר למשיב 2 במסגרת מ" [REDACTED] קבע בית המשפט כי המשיב 2 ישחרר בתנאים הבאים:
  - המשיב ישחרר למעצר בית מלא לבית הוריו [REDACTED]
  - המשיב ישחה כל העת בבית הוריו, כשהוא מפוקח על ידי מי מהם.
  - הורי המשיב יפקידו סך של 1,500 ₪ וכן יחתמו על ערבות צד ג'.

- המשיב אף יכול להתייצב בימי שני וחמישי בין השעות 15:00 ועד 18:00 בפני קצין מבחן כשהוא מלווה על ידי אחד ממפקחיו.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט להורות על הארכת תנאי שחרור המשיב עד לתום ההליכים.

  
חגי פליישמן עו"ד  
ב"כ המבקשת