

לכבוד הרב אלי בן דהן שליט"א

מנהל בתי הדין הרבניים.

הנדון: פנייה לפגישה דחופה.

קיבלתי את תשובתכם:

הרב בן דהן ביקשני להשיבך שאינו מתערב בעניינים הנדונים בביה"ד הגדול.

הוא מבקש שתמתין עד למתן החלטה של ביה"ד הגדול.

תודה על התשובה המהירה.

אנחנו לא מבקשים התערבות בעניינים הנדונים בבית הדין הגדול.

אנחנו מבקשים פגישה בנושא תפקוד המפקחת על ההקדשות ובית הדין להקדשות שאינו פועל בנוהל תקין וגורם נזקים עצומים להקדשות התימנים ולפעילות בקהילה התימנית.

המפקחת מונתה להיות אחראית מטעם בית הדין על שכר המנהל המיוחד. היא תפעלה את המנהל המיוחד. היא מעכבת מינוי נאמנים.

מה שנראה שהיא אחראית לריקון קופת ההקדש. היא גם אינה נשמעת להוראות בית הדין.

עצם העובדה ששודדים את ההקדש מול עיניה והיא שותקת ומעכבת מינוי נאמנים, זוהי שערורייה וזהו מעילה בתפקיד ומחייב אתכם להתערב בדחיפות או לפחות לערוך בירור מעמיק.

שני הצדדים. אנו התובעים ת"ת מבשר טוב וגם המשיבים הועד התימני צועקים שוד ושבר בהקדשות מחמת פעילות המפקחת ומחמת חוסר אחריות של המפקחת ובית הדין להקדשות.

בעבר שדדו את רכוש התימנים וגנבו את הילדים. כיום אשכנזים מנהלים לנו את ההקדשות ועושים קופה על חשבוננו בהשגחת בית הדין והמפקחת שאתה אחראי עליהם.

אני מצרף החלטה של בית הדין להקדשות, אם תבחן באמיתות את המסמך תוכל לראות את התוצאה של חוסר התערבותך לכפות הליכי בית דין תקינים ותפעול המפקחת על ההקדשות.

כמו שאתה מבין, אני לא אשתוק ולא אוותר.

נא לקבוע פגישה בדחיפות.


הרב יורם גריידי

מצורפת החלטה.

בבית הדין הרבני האזוריירושלים

לפני כבוד הדיינים:

הרב מנחם האגר, הרב יעקב מ' שטיינהויז, הרב חיים ו' וידאל

המבקשים: יורם גריידי
 יורם גריידי
 "מבשר טוב" עמותת

עמותה 920002506
 ת"ז 051922599 (ע"י ב"כ עו"ד ישראל ענדען)
 עמותה 580236867 (ע"י ב"כ עו"ד אריאל מלאכי)

נגד
 המשיבים: לעדת התימנים ועד הכלל

עמותה 920001357 (ע"י ב"כ עו"ד רויטל לורברבוים
 ועו"ד משה לורברבוים ועו"ד
 ישראל ניסנבוים)

ת"ז 042002741
 ת"ז 033486390

שלמה שרעבי
 עזריאל צדוק

הנדון: הקדשות, צווים אחרים, שונות מבקש/משיב

החלטה

בפני ביה"ד בקשת המנהל המיוחד לאישור הסכם מכר, ובקשת שכ"ט.

אישור הסכם המכר

ביה"ד הורה למנהל המיוחד לנהל מו"מ למכירת הנכס בעקבות מצבו ולאור הסיכונים הרבים להם
 חשוף המבנה.

המנהל המיוחד ניהל מו"מ למכירת הנכס והשיג הסכם למכירת הנכס תמורת סכום נמוך יחסית למבנה
 הממוקם באיזור יקר. עם האמור, המצב החמור של הנכס והסיכונים העלולים לצוץ בעקבות הבניה הלקוייה
 בליקויים חמורים ביותר והבלתי חוקית זאת בנוסף לכך שהיזם הביא את הנכס לסיכוכים משפטיים, **מאשר**
 ביה"ד את הסכם המכר ומורה למנהל המיוחד לסיים את הליכי המכירה בהקדם.

הסכום שהתקבל יופקד בחשבון מיוחד עד לאיתור נכס חילופי ועד להחלטות ביה"ד על השימוש בכסף
 שיתקבל תמורת הנכס.

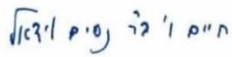
בנושא בקשת המנהל המיוחד לקבלת שכר טירחה באופן של אחוזים ממכירת הנכס:

ביה"ד תמה – בלשון המעטה – על הבקשה וכדלהלן:

1. הסדר שכ"ט עבודת המנהל המיוחד נקבע על ידי יחידת הפיקוח - ללא בקשת אישור ביה"ד וללא
 קבלת החלטת ביה"ד בענין.
2. שכר הטירחה נסק לסכומי עתק. נוסף לכך, עיסוק המנהל המיוחד נגע גם לנכסים מזעריים שאין
 להם סיכוי להשבחות סבירות.
3. אין ספק שבאם ביה"ד היה מודע לתוצאה לא היה מאשר עבודה זו תמורת סכום גבוה כל כך.
4. בהקשר לאמור יובהר כי עבודת המנהל המיוחד נדרשה עקב מצבו של נכס ספציפי המדובר
 בהחלטה זו. ביד ביה"ד היה להפעיל ניהול מיוחד לנכס הזה בלבד וכך לחסוך הון רב להקדש.
5. כמו כן אין ספק שגם יחידת הפיקוח לא היתה מאשרת שכ"ט גבוה כל כך באם היתה מודעת
 לתוצאה. עו"ד שקרג'י עצמה פנתה לביה"ד בבקשה לשקול העברת דרישת התשלום ולעריכת בירור
 בנוגע לגובה החריג של הסכום.

6. אין בכל האמור לפגום ולו במעט בהערכה העמוקה של ביה"ד למנהל המיוחד ולעבודתו המקצועית והמרשימה שלו ושל וצוותו.
7. אף ללא כל האמור עד כה, סימן השאלה המהבהב ביותר בבקשת המנהל המיוחד הוא בכך ששכ"ט המנהל המיוחד נקבע לפי שעות עבודה ולא על פי אחוזים.
אין ולא יכול להיות, לכאורה, שההקדש ישלם גם על פי שעות עבודה וגם על פי אחוזים.
8. ביה"ד מפנה את השאלות ליחידת הפיקוח לתגובתם וכמו כן מתבקשת תגובת המנהל המיוחד.

ניתן ביום ו' בתמוז התשפ"ב (05/07/2022).



הרב חיים ו' וידאל



הרב יעקב מ' שטיינהויז



הרב מנחם האגר

העתק מתאים למקור

משה ביטון, המזכיר הראשי

נחתם דיגיטלית ע"י הרב יעקב מ' שטיינהויז בתאריך 10:09 05/07/2022